

УДК 811.161.1'38'42:316.77:070(047.53)

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-63-70>

Особенности коммуникативного стиля писателя Татьяны Мейко в интервью

Юлия Борисовна Извекова

*Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия,
vjatkina2009@yandex.ru, 0009-0006-8300-6011*

Аннотация

Изучение медиадискурса публичных языковых личностей относится к актуальным направлениям современной лингвистики. Особый интерес представляет анализ интервью с участием писателя как творческой личности, обладающей особым мировидением и способностью ориентироваться на массового адресата. Цель статьи – выявление специфики коммуникативного стиля творческой медийной языковой личности писателя на основе его речевого поведения в интервью. Анализируется материал четырех интервью 2013–2023 гг. с участием члена Союза писателей России Татьяны Ефремовны Мейко. Исследование выполнено в русле коммуникативной стилистики с использованием разработанной в рамках данного направления теории регулятивности и применением методов дискурсивного анализа, семантико-стилистического, контекстуального анализа и эксперимента на основе опроса информантов. Установлено, что в интервью Т. Мейко раскрывает себя как личность творческая, эмоциональная, увлеченная, постоянно находящаяся в поиске, способная поддерживать юных писателей, делаясь опытом. В интервью автор часто использует коммуникативные стратегии воздействия, самопрезентации, позитивного настроения, открытости, доверительности. Это нашло отражение в вербальном и невербальном поведении личности, включая фоновые особенности, жесты и мимику. Выявлено, что для писателя в публичной медиакommunikации характерен образный метафорический стиль, который проявляется в использовании ярких регулятивных средств (метафор, эпитетов, сравнений), а также стилистических приемов повтора, контраста, риторических вопросов и восклицаний. Из регулятивных стратегий в дискурсе писателя преобладают сильные эксплицитные регулятивные стратегии смешанного последовательно-конвергентного типа с точки зрения однородности/неоднородности использованных регулятивных средств, выполняющих одну функцию. Эксперимент на узнаваемость писателя и восприятие его как личности и участника интервью показал, что Татьяну Мейко знает большинство участников эксперимента и оценивает ее как творческую личность, открытую для позитивного общения, способную эмоционально воздействовать на адресата. Теория регулятивности позволяет раскрыть индивидуально-авторские особенности коммуникативного стиля публичной языковой личности писателя, выявить характерные для нее стратегии общения, а также различные средства и способы эффективного воздействия на адресата.

Ключевые слова: коммуникативный стиль, публичная языковая личность, интервью, коммуникативная стилистика, теория регулятивности

Для цитирования: Извекова Ю. Б. Особенности коммуникативного стиля писателя Татьяны Мейко в интервью // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2025. Вып. 1 (237). С. 63–70. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-63-70>

Features of the writer Tatiana Meiko's communicative style in an interview

Yuliya B. Izvekova

*Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, vjatkina2009@yandex.ru,
0009-0006-8300-6011*

Abstract

The study of the media discourse of public linguistic personalities belongs to the relevant areas of modern linguistics. Of particular interest is the analysis of interviews with the participation of the writer as a creative personality with a special worldview and the ability to focus on the mass addressee. The purpose of the article is to identify the specifics of the communicative style of the creative media linguistic personality of the writer based on his speech behavior in interviews. The article analyzes the material of 4 interviews in 2013–2023 with the participation of Tatyana Efremovna Meiko, a member of the Union of Writers of Russia. The research was carried out in line with communicative stylistics using the theory of regularity developed within the framework of this

direction and using methods of discursive analysis, semantic-stylistic, contextual analysis and experiment based on a survey of informants. It is established that in the interview T. Meiko reveals herself as a creative, emotional, passionate person, constantly on the lookout, able to support young writers by sharing his experience. In interviews, the author often uses communicative strategies of influence, self-presentation, positive attitude, openness, and trust. This is reflected in the verbal and non-verbal behavior of the individual, including phonation features, gestures and facial expressions. It is revealed that the writer in public media communication is characterized by a figurative metaphorical style, which manifests itself in the use of vivid regulatory means (metaphors, epithets, comparisons), as well as stylistic techniques of repetition, contrast, rhetorical questions and exclamations. Of the regulatory strategies in the writer's discourse, strong explicit regulatory strategies of a mixed sequential-convergent type prevail in terms of uniformity / heterogeneity of the regulatory tools used, performing one function. The experiment on the recognition of the writer and his perception as a person and participant in the interview showed that most of the participants in the experiment know Tatiana Meiko and assess her as a creative person, open to positive communication, capable of emotionally influencing the recipient. The theory of regularity makes it possible to reveal the individual author's peculiarities of the communicative style of the writer's public linguistic personality, to identify communication strategies characteristic of it, as well as various means and methods of effective influence on the addressee.

Keywords: *communicative style, public linguistic personality, interview, communicative style, theory of regularity*

For citation: Izvekova Yu. B. Osobennosti kommunikativnogo stilya pisatelya Tat'yany Meyko v interv'yuu [Features of the writer Tatiana Meiko's communication style in an interview]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2025, vol. 1 (237), pp. 63–70 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-63-70>

Введение

В современном мире усиливается интерес к дискурсивным практикам публичных языковых личностей, это связано в первую очередь с растущей ролью массмедиа. Для публичной личности свойственны «частые выступления перед публикой, известность, авторитетность в рамках общественной и профессиональной деятельности для целевой аудитории, способность ставить общественно значимые политико-экономические, морально-этические или социально-культурные проблемы, актуальные для определенного этапа в развитии общества, и влиять, хотя и в разной степени, на их решение» [1, с. 53].

Изучение медиатекстов относится к актуальным проблемам современной лингвистики, учитывая «медиатизацию современного общества» и то, что «медиа являются катализатором принятия политических решений, осуществления социальных проектов и масштабных интеграций» [2, с. 26].

Исследование проводится в русле коммуникативной стилистики текста – одного из направлений современной стилистики, «комплексно изучающего целый текст как форму коммуникации и явление идиостиля» [3, с. 55], развивается на стыке с другими научными дисциплинами. Данное направление выходит за рамки изучения стилистики текста, выделенной В. В. Одинцовой в 1980-е годы, «интегрируясь с комплексом других наук о тексте как форме коммуникации» [3, с. 55].

В настоящее время направление сформировалось в целостную теоретическую систему. Эта теория, разработанная Н. С. Болотновой и возглавляемая ею коллективом стилистов Томского государственного педагогического университета, «осно-

вывается на классических положениях стилистики художественной речи, функциональной стилистики и реализует потенциал новых идей, относящихся к языковой личности, концептуальной картине мира, сопряженности познавательной-коммуникативной деятельности автора и адресата, уровневой организации текста как формы общения, текстовым ассоциациям и др.» [4, с. 225].

Коммуникативная стилистика текста выступает «не только деятельностью по своей направленности, но и интегративной, ориентированной на комплексный подход к тексту с учетом отраженных в нем лингвистических и экстралингвистических факторов» [3, с. 57]. Конкретное содержание любого текста, авторское истолкование текста и коммуникативно-прагматический эффект являются основными объектами для изучения в коммуникативной стилистике. «Стилистический узус при этом, несомненно, учитывается, но главным является исследование как общих, так и индивидуально-авторских закономерностей стилистической организации текста, обеспечивающих наибольшую эффективность совместной текстовой деятельности автора и адресата» [3, с. 57].

С учетом общих тенденций в области русистики в последние годы в коммуникативной стилистике текста усиливается медийный вектор исследований. Для проведения сопоставительного анализа медиатекстов разных жанров необходим комплексный подход, который затрагивает как коммуникативно-прагматические, так и когнитивные критерии. Такое деление следует рассматривать условно, так как «многие из этих параметров являются и когнитивными, и коммуникативными» [5, с. 89].

К коммуникативно-прагматическим, по словам Т. П. Карпилович, относятся, во-первых, «языковые характеристики коммуникативной ситуации, отраженной в текстах изучаемых жанров», во-вторых, «коммуникативные стратегии, тактики и реализующие их языковые средства, способствующие достижению коммуникативных целей» [там же]. Этот параметр является одновременно «и когнитивным, поскольку стратегии, как известно, представляют собой план (т. е. своего рода ментальную программу построения текстового жанра в зависимости от ситуации, ее участников), направленный на реализацию основной цели» [5, с. 89].

Остановимся на ключевых для данной статьи понятиях «коммуникативная и речевая стратегии и тактики», «регулятивная стратегия». Эти понятия отражают коммуникативный стиль языковой личности, который является проявлением общего идиостиля человека, наряду с присущим ему когнитивным и культурно-речевым стилями (см. подробнее [6, 7]).

Под коммуникативной стратегией понимают «совокупность запланированных говорящим заранее и реализуемых в ходе коммуникативного акта теоретических ходов, направленных на достижение коммуникативной цели» [8, с. 59].

Одним из видов коммуникативной стратегии, по словам Н. С. Болотновой, является регулятивная стратегия, «отражающая управление интерпретационной деятельностью адресата средствами текста в соответствии с интенцией автора» [3, с. 59]. Регулятивная стратегия напрямую связана с коммуникативной, «являясь ее составляющей, средством, дающим ключ к осознанию авторского замысла, его целей и мотивов» [9, с. 35].

Н. С. Болотновой предложена типология регулятивных стратегий текста как формы коммуникации по следующим критериям: с точки зрения меры и способа подачи информации (эксплицитная/имплицитная регулятивные стратегии); в зависимости от регулятивной силы текста (сильная/слабая регулятивные стратегии); с точки зрения однородности/неоднородности доминирующих средств регулятивности (регулятивные стратегии однородного/неоднородного (смешанного) типов); с учетом способов регулятивности (регулятивные стратегии обманутого ожидания, последовательно-конвергентного и парадоксально-контрастивного типов) [9, с. 35].

О. С. Иссерс под речевой стратегией понимает «план комплексного речевого воздействия, которое осуществляет говорящий для «обработки» партнера», т. е. «специфические способы речевого поведения, осуществляемые под контролем “глобального намерения”» [10, с. 105]. Речевая тактика – это последовательность действий, кото-

рые раскрывают реализации стратегий. «Задача описания речевых стратегий заключается в том, чтобы представить номенклатуру типовых тактик, реализующих конкретную речевую стратегию» [10, с. 112].

О. С. Иссерс в своей классификации выделяет общие и частные стратегии: «Общая стратегия дискредитации реализуется в частных стратегиях обвинения, оскорбления, насмешки» [10, с. 112]. С функциональной точки зрения выделяются основные и вспомогательные стратегии. Основная стратегия «является наиболее значимой с точки зрения иерархии, мотивов и целей». Вспомогательная стратегия выступает в роли «эффективной организации диалогового взаимодействия, оптимального воздействия на адресата» [10, с. 106]. Для организации диалога автор употребляет термин «диалоговые стратегии», «которые используются для мониторинга темы, инициативы, степени понимания в процессе общения». Особую значимость исследователь отводит риторическим стратегиям, «в рамках которых используются различные приемы ораторского искусства и риторические техники эффективного воздействия на адресата» [10, с. 107].

Представляет особый интерес отражение разных коммуникативных и регулятивных стратегий и тактик в публичных дискурсивных практиках писателя как носителя элитарной речевой культуры. Н. Д. Арутюнова определяет дискурс как «речь, погруженную в жизнь», «связанный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и др. факторами; текст, взятый в событийном аспекте» [11, с. 136].

Целью данной статьи является выявление специфики коммуникативного стиля творческой медийной языковой личности писателя на основе его речевого поведения в интервью.

Материал и методы

Исследование проводится на материале медиадискурса Татьяны Ефремовны Мейко, писателя, поэта, члена Союза писателей России с 1994 г. В задачи данной статьи входит выявить тематику и проблематику медиатекстов автора, рассмотреть коммуникативный стиль Т. Мейко на основе использования ею языковых средств разных уровней в интервью. Для исследования привлечен материал четырех интервью 2013–2023 гг. с участием писателя.

С опорой на теорию регулятивности, разработанную в коммуникативной стилистике текста, в исследовании применяется комплекс методов, включая дискурсивный анализ, семантико-стилистический, контекстуальный и эксперимент.

Результаты исследования

Интервью Татьяны Мейко разноплановые – в одних она раскрывает секреты своего творчества, связанные с особым призванием как поэта; в других писатель проявляет себя как личность, способную не только творить прекрасное, но и помогающую раскрыться юным талантам. В одном из интервью журналист задал вопрос Т. Мейко, связанный с обучением творчеству детей и подростков. Ответный монолог позволяет судить о Татьяне Мейко как о глубокой личности, способной вдохнуть творческий потенциал в детей и раскрыть его в ярких красках:

*Меня часто спрашивают, всех детей я беру в студию или только **одаренных**. Есть разный уровень проявления способностей – у кого-то **получается складывать строчки и рифмовать быстро**, и он делает это легко, а у кого-то **что-то долго копится внутри, чего он сам не понимает**, но, когда что-то пробивается и он начинает высказываться, это всегда серьезно. У нас был **один мальчик**, который ходил на занятия несколько лет, сидел в сторонке, участия в обсуждениях не принимал, **особых способностей не проявлял, и было непонятно, зачем он ходит**. А потом **вдруг начал писать**. И очень хорошо – **личностно, глубоко...** [12].*

Есть интервью с участием писателя, которые связаны с анализом отдельных произведений автора. О глубине личности Татьяны Мейко, все время находящейся в творческом поиске, можно судить по ее высказыванию: *«В каждой сказке у меня есть вопрос, на который я хочу найти ответ»* [12]. Если внимательно рассмотреть каждое произведение Татьяны Мейко, то можно прийти к заключению, что все творчество писателя уникально, пронизано любовью к окружающему миру и людям.

Выступая публично, автор делится секретами своего творчества, приобщая слушателя к своей творческой лаборатории:

...Когда садишься за чистый лист бумаги, то все обычно так неопределенно, только брезжит. Вроде бы и опыт есть, а каждый раз, как впервые берешься за новую сказку и не знаешь, что получится [12].

Одна из главных стратегий медиакommunikации – стратегия воздействия, в рамках которой можно выделить стратегию самопрезентации. Она основана на прямом и косвенном оценивании себя и других людей, на причастности себя к определенному сообществу и на ориентацию внешней формы. «Восприимчивость к нововведениям, готовность к творческому поиску все более связываются не только с проявлением духовной сущности человека, но и с его внешним обликом, хорошими манерами и умением себя подать» [13, с. 110]. Дан-

ная стратегия реализуется во многих интервью Т. Мейко.

В беседе с журналистом Н. П. Губской Т. Мейко отметила, что ей иногда приходится прислушиваться к мнению читателей и менять концовки своих произведений. Так, автор призналась: *«Однажды я спасла своего героя, Колдуна, который в конце умирал, но дети так расстроились, что я переписала конец, и все закончилось благополучно»* [12].

Во время одного из выступлений Татьяны Мейко прозвучал вопрос о сохранении памяти, своих национальных корней. О значимости этого для писателя можно судить по ответу: *«Всякий мыслящий человек должен знать, кто он и откуда. Чем богаче его собственная историческая и национальная память, тем он сам ценнее как личность!»* [14, с. 52].

Свое творчество Т. Мейко оценивала с малых лет и уже в этом возрасте начала осознавать себя человеком, которому можно писать художественные тексты: *«...Я была просто счастлива от того, что, оказывается, не только каким-то удивительным, избранным людям можно это делать, мне тоже можно, я тут же написала стихотворение куклы...»*

Просто действительно нужно погрузиться во все это, уйти от суеты, почувствовать себя тем, кем ты есть на самом деле, потому что я не знаю, как другие, но я только в творчестве это чувствую, в творчестве и в любви, например, в любви... [15].

В медиадискурсе автора стратегия самопрезентации занимает важное место среди других стратегий воздействия на аудиторию. Это связано с тем, что, раскрывая себя и свое мировидение, публичная личность вызывает доверие аудитории.

Изучая прагматически-ориентированные способы выражения в медиатексте, можно обнаружить важные оценочные единицы, которые могут использоваться эксплицитно и имплицитно. «Имплицитность и эксплицитность характеризуют степень открытости/скрытости выражения оценочного значения при восприятии оценочно-маркированного элемента адресатом, что особенно важно при изучении медийного текста в аспекте его воздействующей функции» [16, с. 55].

В интервью 2021 г. Татьяна Мейко четко выражает свою позицию. Об этом можно судить, например, по ее отношению к творчеству других поэтов и писателей:

*Да, у меня, конечно, есть свои **любимые авторы**, но я люблю даже не читать, а перечитывать. У каждого писателя есть произведение, которое **вызывает восхищение**. У каждого хорошего писателя то, что **стало уже классикой**. Я это часто перечитываю, просто **наслаждаясь, наслаждаясь сочетанием слов, формой** [15].*

Автор открыто выражает симпатию к писателю Виктору Дмитриевичу Колупаеву, который, по ее словам, был не только замечательным писателем, но и учителем для нее:

...Для меня было **очень важно**, что на самом раннем этапе Виктор Дмитриевич был рядом, что я прошла со своими первыми рассказами через его оценку. **Я очень любила его как писателя. Когда мне попадались сборники, в которых был Колупаев, мне всегда казалось, что его рассказы лучшие. Потому что они мне близки. Они очень человеческие – его рассказы** [17].

Приведенные примеры отражают сильные эксплицитные регулятивные стратегии смешанного типа с точки зрения однородности/неоднородности использованных регулятивных средств, характерных для автора, подчеркивают открытость и доверительность ее общения с широкой аудиторией. Татьяна Ефремовна позитивно отзывается о деятельности многих писателей. Это помогает увидеть в ней разностороннюю личность, которая умеет ценить красоту слова в творчестве других авторов.

На уровне когнитивных особенностей личности отметим, что для Татьяны Мейко характерен метафорический стиль мышления. Приведем примеры:

1. Это подтверждается обилием образных средств, включая метафоры: ...Мне всегда хотелось **найти ответы на самые простые** и в то же время **самые неразрешимые вопросы**: **зачем мы живем, что такое добро и зло, что делать, когда бывает грустно и тоскливо?**

...я любила, когда **книга поддерживала меня** в моих лучших стремлениях, **делая добрее, хоть немножко, хотя бы на то время, пока я держу ее в руках** [14].

...**Всякий мыслящий человек должен знать, кто он и откуда. Чем богаче его собственная история и национальная память, тем он ценнее как личность** [14].

...**Вот идешь по улице, а красота такая, что с нею не хочется расставаться. Или прочитаешь какую-то строчку, а она настолько прекрасна, что хочется придумать что-то такое же хорошее. Или возникает внутреннее состояние, которое хочется передать на бумаге. А то вдруг удивит неожиданное сочетание слов или промелькнет мысль, которую не хочется упустить** [12].

2. Важным в плане воздействия и самопрезентации языковой личности является использование эпитетов, влияющих на выразительность речи и выражающих различные оценки и характеристики: ...**прекрасный замысел, все остальное мне казалось скучным и слишком узким**... [17].

...Мне хотелось прикоснуться к **прекрасному, вечному** [15].

...Самые важные, главные мысли, мы многого не знаем про наш мир. Он такой **огромный, непостижимый**, в нем есть что-то большее, чем мы сами, – больше того, что мы видим и чувствуем, пытаемся понять [12].

...Это было очень **красиво и трогательно**. Стояла **необыкновенная**, какая-то неземная осень. Все это так трогало душу! [12].

3. В интервью автора часто используются сравнения: ...**для детей нужно писать так же, как для взрослых, только лучшие** [17].

...**Мысль, она как птичка, она не хочет быть пойманной** [15].

...**Выкладывать на бумагу все, что придет в голову, это тоже не дело, потому что вот как в колоде должна накопиться чистая вода, а если уже все вычерпано до дна и мы начнем черпать то, что там есть, то кроме песка, грязи, мусора мы ничего не будем**... [15].

4. Для интервью с участием Татьяны Мейко характерен прием антитезы: ...**Это продолжение моих поисков радости. Все плохо и грустно, а хочется, чтобы было светло и весело** [14].

5. Искренность, естественность речевого поведения языковой личности формируют атмосферу ее доверительного общения с аудиторией. О некоторых особенностях Татьяны Мейко (эмоциональности, темпераменте, увлеченности профессиональным делом) можно судить по использованию в речи риторических вопросов: ...**коротенький сюжет с названием «За воду – плати, за тепло – плати!»**. **Куда современнее? Как про это не написать?**

...Он (мир) такой огромный, непостижимый, в нем есть что-то большее, чем мы сами, – больше того, что мы видим и чувствуем, пытаемся понять. **Но как пробиться к нему?** [12].

6. В публичном дискурсе автора часто встречаются риторические восклицания: ...**Она (сказка) лежала у меня долго невостребованной, а оказалось, что это так интересно! Глубокая старина – и вдруг самолет пролетел!**

...В одном из сюжетов герой сидит у очага, ему жарко, он резко отодвигается, и очаг отодвигается от него, и дом, и тайга, и Земля, так что он оказывается в космосе. **Фантастика!**

...**А этот изумительный самобытный северный колорит, своеобразие местного быта и бытаев!** [12].

К важным аспектам изучения медиадискурса публичной языковой личности можно отнести паралингвистические характеристики, к которым относятся «фонационные особенности речевого поведения (темп речи, тембр и громкость голоса, интонация, специфика артикуляции и дикции)». Кинетические средства коммуникативного поведения,

такие как поза, жесты, мимика, в свою очередь «дополняют речевой портрет журналиста, делая его визуально-осознаваемым» [18, с.72]. Паралингвистические средства могут использоваться не только в сочетании со словесными сообщениями, но и самостоятельно.

В интервью Татьяна Мейко часто искренне улыбается, особенно в ситуациях, когда речь заходит о творческом процессе. Это подчеркивает позитивный настрой автора и увлеченность, стремление двигаться к своей цели, отражая положительные эмоции в своих произведениях.

В интервью 2021 г. журналист поинтересовался у автора о специфических приемах поиска вдохновения. В ответ Татьяна Мейко призналась: *«Я, в общем-то, не ищу специальное вдохновение, я пишу, когда хочется, как говорил мой учитель ... Виктор Дмитриевич Колупаев, первый писатель, с которым я познакомилась ...он говорил, зачем писать, когда не хочется. Не хочешь – не пиши»* [15].

Покачивание головой в знак согласия и жесты руками, которые как бы призывают к общению, демонстрируют заинтересованность автора в беседе, негромкий голос и мягкий тембр характеризуют Татьяну Мейко как спокойного, уверенного человека. Темп речи небыстрый, отвечая на вопросы, она как бы детально анализирует ситуацию. Особенности интонации Татьяны Мейко связаны с логическими и эмфатическими ударениями, она намеренно обращает внимание на слово или словосочетание, подчеркивая его важность в данном контексте. Следует также отметить эмоционально выделенные метафоры, которые не только украшают речь, но и привлекают внимание слушателей.

...Есть хорошие люди, а есть просто люди близкие, близкие по душе... [15].

...хотелось бы возможности не засорять свой ум...

...чтобы достигнуть успеха в любом деле, это уверенность в правильности того, что вы это делаете, это правильно, что вы выбрали свой путь правильно, и готовность посвятить этому свою жизнь... [15].

В рамках данной статьи был проведен эксперимент как на узнаваемость писателя и его произведений, так и на выявление индивидуально-авторских лингвистических и экстралингвистических регулятивных средств, отражающих коммуникативный стиль писателя.

В эксперименте участвовали 27 человек разного возраста от 10 до 55 лет. Имеют высшее образование, постоянную работу 50 % опрошенных (взрослая аудитория). У большинства респондентов деятельность связана с руководящими должностями. Оставшаяся часть – это дети школьного возраста, любящие русский язык. Выяснилось, что с творче-

ством Мейко знакомы 15 человек, т. е. почти 55 % опрошенных, 7 из них определили основной жанр произведений писателя – сказки, но лишь 5 % смогли озвучить название некоторых сказок.

С эмоциональной точки зрения почти все участники эксперимента (25 человек из 27) охарактеризовали Татьяну Мейко как человека позитивного и «горячо любящего» свое ремесло. Также почти все (88 %) оценили писателя как человека, который проявляет твердую гражданскую позицию. Было отмечено, что своим творчеством Мейко показывает не только красоту окружающего мира, но и проявляет себя как глубокий и интересный писатель, способный позитивно воздействовать на читателя и внести вклад в развитие современной литературы.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Теория регулятивности позволяет раскрыть индивидуально-авторские особенности коммуникативного стиля публичной языковой личности писателя. Анализ использованных ею регулятивных стратегий, которые реализуются с помощью регулятивных средств и регулятивных структур, дает возможность судить как об идиостиле, так и о личности в целом. Выделяются различные типы регулятивных стратегий, их использование зависит от автора, который сам выбирает наиболее подходящие. В зависимости от интенции и идиостиля автора стратегия может быть слабой или сильной, эксплицитной или имплицитной, однородной (неоднородной). В рассмотренных интервью с участием Татьяны Мейко используются средства и приемы, характерные для сильной эксплицитной регулятивной стратегии смешанного последовательно-конвергентного типа с точки зрения однородности/неоднородности использованных регулятивных средств, выполняющих одну функцию. Это позволяет эффективно воздействовать на адресата.

2. Индивидуально-авторские лингвистические и экстралингвистические регулятивные средства и структуры отражают коммуникативный стиль писателя и позитивно воздействуют на адресата. Опрос показал, что большинство респондентов, даже если не знакомы с творчеством писателя, судя по восприятию фрагментов интервью с участием автора, высоко оценили его позитивный настрой и увлеченность литературным творчеством.

3. К особенностям коммуникативного стиля писателя можно отнести высокую степень эмоциональности медиадискурса. Это связано с образно-метафорическим стилем мышления, который свойствен творческим натурам, имеющим отношение к искусству. В интервью писатель остается писателем. Это явно видно из того, как Татьяна Мейко ис-

пользует разнообразные изобразительно-выразительные средства, особенно характерные для личности с метафорическим когнитивным стилем.

Так как Татьяна Мейко является профессиональным писателем, она, безусловно, причисляет себя к данной группе и раскрывает разные стороны творческого процесса, дает оценку разным авторам, что свидетельствует о ее опыте и широте знаний. Рассу-

ждая о своем творчестве, автор подчеркивает, какой кропотливый труд стоит за каждым созданным им произведением, будь то небольшая сказка или лирическое стихотворение малого объема. В каждом созданном тексте Татьяна Мейко видит не только то, что способно вызвать положительные эмоции и эстетическое наслаждение у читателя, но и место данного произведения в литературном процессе.

Список источников

1. Болотнова Н. С. Индивидуально-персонологические особенности публичной языковой личности как фактор воздействия в медиадискурсе // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2017. Вып. 1. С. 53–59.
2. Ивченков В. И. Медиалингвистика как научное направление в сферах языкознания и журналистики // Медиалингвистика. Вып. 4: Профессиональная речевая коммуникация в массмедиа: сб. ст. / под ред. Л. Р. Дускаевой. СПб., 2015. С. 26–29.
3. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. М.: Флинта, Наука, 2009. 384 с.
4. Салимовский В. А. Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. Томск, 2008. 384 с. // Сибирский филологический журнал. 2010. № 3. С. 223–226.
5. Карпилович Т. П. Медиа́текст в коммуникативно-когнитивном аспекте // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2012. № 5. С. 89–95.
6. Болотнова Н. С., Болотнов А. В. Когнитивный стиль языковой личности в структуре модели идиости́ля: к постановке проблемы // Сибирский филологический журнал. 2012. № 4. С. 187–193.
7. Болотнов А. В. Текстовая деятельность как отражение коммуникативного и когнитивного стилей информационно-медийной языковой личности. Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2015. 274 с.
8. Клюев Е. В. Речевая коммуникация: Успешность речевого взаимодействия. М.: РИПОЛ Классик, 2002. 316 с.
9. Болотнова Н. С. О типологии регулятивных структур в тексте как форме коммуникации // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2011. Вып. 3. С. 34–40.
10. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. 5-е изд. М.: Лки, 2008. 284 с.
11. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. Энциклопедия, 1990. С. 136–137.
12. Интервью Н. П. Губской с Татьяной Мейко. Как поймать чувство волшебства // Томские новости. 2022. № 12. С. 13.
13. Аксенова А. В. Стратегия самопрезентации как средство формирования имиджа в разных видах дискурса // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2013. № 15. С. 109–114.
14. Интервью Крайсман Ирины с Татьяной Мейко. Посмотреть с точки зрения птицы // Территория согласия. 2013. № 1. С. 52–53.
15. Интервью. Я – писатель. Татьяна Мейко. 2021. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=hvz0bCe4pv8> (дата обращения: 25.08.2024).
16. Куликова В. А. ИмPLICITная и эксплицитная оценочность новообразований в заголовках интернет-медиа // Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка: сб. ст. по материалам VII международного научного семинара. 2020. С. 54–61.
17. Интервью. В стихах мне не хватало чуда. Татьяна Мейко. 28.02.2014. URL: https://ros-nauka.ucoz.ru/publ/obshhestvo/ljudi_portrety_intervju/tatjana_mejko_v_stikhakh_mne_ne_khvatalo_chuda/14-1-0-440 (дата обращения: 25.08.2024).
18. Каширин А. А. Критерии коммуникативно-прагматического анализа индивидуального медиадискурса тележурналиста-ведущего итоговой информационно-аналитической программы // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2014. Вып. 9 (150). С. 70–74.

References

1. Bolotnova N. S. Individual'no-personologicheskiye osobennosti publichnoy yazykovoy lichnosti kak faktor vozdeystviya v mediadiskurse [Individual-personological features of a public linguistic personality as a factor of influence in media discourse]. *Vestnik TGPU – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2017, no. 1, pp. 53–59 (in Russian).
2. Ivchenkov V. I. Medialingvistika kak nauchnoye napravleniye v sferakh yazykozniya i zhurnalistiki [Media linguistics as a scientific direction in the fields of linguistics and journalism]. *Medialingvistika. Vyp. 4: Professional'naya rechevaya kommunikatsiya v massmedia: sbornik statey. Pod redaktsiyey L. R. Duskaevoy* [Medialinguistics. Issue 4: Professional speech communication in the mass media: collection of articles. Edited by L. R. Duskaeva]. Saint. Petersburg, 2015. Pp. 26–29 (in Russian).

3. Bolotnova N. S. *Kommunikativnaya stilistika teksta: slovar'-tezaurs* [Communicative stylistics of the text: thesaurus dictionary]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2009. 384 p. (in Russian).
4. Salimovskiy V. A. Bolotnova N. S. *Kommunikativnaya stilistika teksta: slovar'-tezaurs* [Communicative stylistics of the text: thesaurus dictionary]. *Sibirskiy filologicheskiy zhurnal – Siberian Journal of Philology*, 2010, no. 3, pp. 223–226 (in Russian).
5. Karpilovich T. P. *Mediatekst v kommunikativno-kognitivnom aspekte* [Mediatext in a communicative and cognitive aspect]. *Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Belarusian State Economic University Bulletin*, 2012, no. 5, pp. 89–95 (in Russian).
6. Bolotnova N. S., Bolotnov A. V. *Kognitivnyy stil' yazykovoy lichnosti v strukture modeli idiostilya: k postanovke problemy* [The cognitive style of a linguistic personality in the structure of the idiostyle model: towards the formulation of the problem]. *Sibirskiy filologicheskiy zhurnal – Siberian Philological Journal*, 2012, no. 4, pp. 187–193 (in Russian).
7. Bolotnov A. V. *Tekstovaya deyatel'nost' kak otrazheniye kommunikativnogo i kognitivnogo stiley informatsionno-mediynoy yazykovoy lichnosti* [Textual activity as a reflection of the communicative and cognitive styles of an information and media linguistic personality. Tomsk]. Tomsk, TsNTI Publ., 2015. 274 p. (in Russian).
8. Klyuev E. V. *Rechevaya kommunikatsiya: Uspeshnost' rechevogo vzaimodeystviya* [Speech communication: The success of speech interaction]. Moscow, RIPOL Klassik Publ., 2002. 316 p. (in Russian).
9. Bolotnova N. S. *O tipologii regulativnykh struktur v tekste kak forme kommunikatsii* [On the typology of regulatory structures in the text as a form of communication]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2011, vol. 3, pp. 34–40 (in Russian).
10. Issers O. S. *Kommunikativnye strategii i taktiki russkoy rechi* [Communicative strategies and tactics of Russian speech]. Moscow, Lki Publ., 2008. 284 p. (in Russian).
11. Arutyunova N. D. *Diskurs* [Discourse]. *Lingvisticheskiy entsiklopedicheskiy slovar'.* Glavnyy redaktor V. N. Yartseva [Linguistic encyclopedic dictionary. Ed. V. N. Yartseva]. Moscow, Sovetskaya entsyklopediya Publ., 1990. Pp. 136–137 (in Russian).
12. Interv'yu N. P. *Gubskoy s Tat'yanoy Meyko. Kak poymat' chuvstvo volshebstva* [Interview of N.P. Gubskaya with Tatiana Meiko. How to catch the feeling of magic]. *Tomskie novosti*, 2022, no. 12, pp. 13 (in Russian).
13. Aksenova A. V. *Strategiya samoprezentatsii kak sredstvo formirovaniya imidzha v raznykh vidakh diskursa* [Strategy of self-presentation as a means of image formation in different types of discourse]. *Aktual'nye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki – Current Issues in Philology and Pedagogical Linguistics*, 2013, no. 15, pp. 109–114 (in Russian).
14. Interv'yu Kraysman Iriny s Tat'yanoy Meyko. *Posmotret' s tochki zreniya ptitsy* [Irina Kreisman's interview with Tatiana Meiko. View from the bird's point of view]. *Territoriya soglasiya*, 2013, no. 1, pp. 52–53 (in Russian).
15. Interv'yu. *Ya – pisatel'. Tat'yana Meyko* [Interview. I am a writer. Tatiana Meiko]. 2021 (in Russian) URL: <https://www.youtube.com/watch?v=hzv0bCe4pv8> (accessed 25 August 2024).
16. Kulikova V. A. *Implitsitnaya i eksplitsitnaya otsenochnost' novoobrazovaniy v zagolovkakh internet-media* [Implicit and explicit evaluation of neoplasms in the headlines of Internet media]. *Razvitiye slovoobrazovatel'noy i leksicheskoy sistemy russkogo yazyka: sbornik statey po materialam VII mezhdunarodnogo nauchnogo seminar* [Development of the word-formation and lexical system of the Russian language: a collection of articles based on the materials of the VII international scientific seminar]. 2020. Pp. 54–61 (in Russian).
17. Interv'yu. *V stikhakh mne ne khvatalo chuda. Tat'yana Meyko* [Interview. I was missing a miracle in poetry. Tatiana Meiko]. 28.02.2014 (in Russian). URL: https://ros-nauka.ucoz.ru/publ/obshhestvo/ljudi_portrety_intervju/tatjana_meyko_v_stikhakh_mne_ne_khvatalo_chuda/14-1-0-440 (accessed 25 August 2024).
18. Kashirin A. A. *Kriterii kommunikativno-pragmaticheskogo analiza individual'nogo mediadiskursa telezhurnalista-vedushchego itogovoy informatsionno-analiticheskoy programmy* [Criteria for the communicative and pragmatic analysis of the individual media discourse of a TV journalist leading the final information and analytical program]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, 2014, no. 9 (150), pp. 70–74 (in Russian).

Информация об авторе

Извекова Ю. Б., аспирант, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: vjatkina2009@yandex.ru. ORCID ID: 0009-0006-8300-6011.

Information about the author

Izvekova Yu. B., graduate student, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: vjatkina2009@yandex.ru. ORCID ID: 0009-0006-8300-6011.

Статья поступила в редакцию 03.05.2024; принята к публикации 29.11.2024

The article was submitted 03.05.2024; accepted for publication 29.11.2024