

УДК 378.147.34

<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-128-137>

Тема Отечества в преподавании иностранного языка в высших учебных заведениях

Ольга Михайловна Козаренко

Российский университет дружбы народов (РУДН), Москва, Россия, kozarenko-om@rudn.ru, 0000-0002-5918-9288

Аннотация

В период угрозы национальному суверенитету страны осознание ценности Отечества через систему образования и воспитания послужит той мобилизационной силой, которая поможет нам противостоять вызовам настоящего времени. Однако многие преподаватели испытывают сложности в реализации задач патриотического воспитания в целом и в частности в формировании образа Отечества на занятиях по иностранному языку (ИЯ). Особые сложности в условиях ведения жесткой информационной войны испытывают преподаватели европейских ИЯ. Цель исследования состояла в переосмыслении традиционных подходов по организации патриотического воспитания на занятиях по ИЯ, ядром которого является формирование личности, которая дорожит своим Отечеством. Задачи исследования заключались в изучении отечественного опыта по формированию образа Родины на занятиях по ИЯ; в обосновании важности пересмотра устоявшихся форм работы в соответствии со сложившейся обстановкой и разработке новых подходов в реализации патриотического воспитания, отвечающих современным требованиям. На основе методов сопоставления, обобщения и анализа литературных данных, с опорой на результаты эмпирических исследований были разработаны основные направления работы по реализации поставленных задач. Материалом исследования выступают результаты практического опыта преподавания дисциплины «Иностранный язык» студентам языкового факультета. Формирование образа Отечества на занятиях по ИЯ должно опираться на следующие принципы: 1. Сохранение преемственности. 2. Создание целостного и яркого образа Отечества. 3. Создание позитивного образа страны. 4. Формирование умения критиковать конструктивно. 5. Побуждение к определению личной позиции студента как активного гражданина нашего общества. 6. Поощрение инициативности учащихся в решении насущных проблем страны. 7. Выявление наиболее значимых на сегодняшний день проблем, требующих активного участия молодежи, составляет основу принципа актуальности. Особую роль в этой работе играет личность преподавателя, который прививает потребность знать больше о своей стране; способствует формированию духовного опыта молодежи, служащего основой для развития чувства любви к Родине; формирует чувство причастности к общему делу; учит видеть пути реализации собственных возможностей для служения на благо Отечества. На современном этапе особенно важно осознать значимость формирования индивидуального алгоритма обретения образа Отечества у учащихся и умения не только представить его иноязычному собеседнику, но и аргументированно отстаивать его интересы.

Ключевые слова: иностранные языки, высшая школа, Отечество, Родина, патриотическое воспитание, национальное самосознание, гражданская позиция

Для цитирования: Козаренко О. М. Тема Отечества в преподавании иностранного языка в высших учебных заведениях // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2025. Вып. 1 (237). С. 128–137. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-128-137>

The theme of Motherland in foreign language teaching in higher education

Olga M. Kozarenko

Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation, kozarenko-om@rudn.ru, 0000-0002-5918-9288

Abstract

In the period of threat to the national sovereignty of the country, awareness of the value of the Motherland through the education and upbringing system will serve as the mobilizing force that will help us confront the challenges of the present time. However, numerous teachers are experiencing some problems in realization of the tasks of the patriotic education in general; and in particular, in developing the Motherland's image during foreign language lessons. The teachers of European languages are suffering from specific difficulties in terms of maintaining fierce information war. The aim of the study was to rethink traditional approaches to organizing patriotic education in foreign language classes, the core of

which is the formation of a personality that values its Motherland. The objectives of the research are in the study of the national experience of Motherland's image development during foreign language lessons; underpinning of the importance to review longstanding norms in accordance with the current situation; the elaboration of new approaches in the development of patriotic education which will satisfy today's requirements. The main directions of the research were constructed on the basis of empirical data results and the methods of comparison, generalization and analysis of literature data. The material of the research is the results of the practical experience of teaching the discipline 'Foreign language' to the students of linguistic faculties. The formation of the image of the Motherland in foreign language lessons should be based on the following principles: 1. Preservation of continuity. Work on patriotic education in foreign language lessons should be based on the best traditions of the national system of upbringing and education. 2. Formation of a holistic image of the Motherland. For a long time, knowledge about our country was transmitted fragmentarily and, as a rule, was only supplemented with some information about the country of the language being studied. It is important once again to assess the content of major disciplines with the aim to fill in the gaps which were made earlier and did not allow to see the multi-faceted image of the country. 3. The creation of a positive image of the country. It is essential to revise the curriculum with the aim to decently and informally cover the heritage of the country in specific sectors of economy and in the world landscape. 4. The development of the skill to criticize constructively by providing a weighted and critical analysis of the disadvantages, by being able to provide positive as well as negative sides. 5. The motivation to define the student's personal opinion as an active citizen in our society. 6. The encouragement of the students' proactivity. 7. The revealing of the most significant contemporary issues which require the youth active participation comprises the basis of the relevance principle. A special role in this paper is attributed to the personality of a teacher who develops the need to know more about their country; enables the formation of spiritual youth's experience which serves as a basis for developing the feeling of love to Homeland; forms the sense of belonging to the common activity; teaches to see the ways to realize their own possibilities in favor of the motherland. On the contemporary stage it is important to be aware of the significance of the individual algorithm to the acquisition of the Motherland's image among students, as well as the skills not only in presenting this image to a representative of another culture but also in guarding the interests of the Motherland's image.

Keywords: foreign languages, higher education, fatherland, homeland, patriotic education, national identity, civic position

For citation: Kozarenko O. M. Tema Otechestva v prepodavanii inostrannogo yazyka v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh [The theme of Motherland in foreign language teaching in higher education]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2025, vol. 1 (237), pp. 128–137 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-1-128-137>

Введение

В современных геополитических условиях крайне важными становятся задачи патриотического воспитания молодежи, направленные на формирование «российской гражданской идентичности, гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества» [1, с. 7]. Особую важность в связи с этим приобретают положения «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» в той части, где они касаются необходимости «повышения качества преподавания гуманитарных предметов для обеспечения правильной ориентации учащихся в современных общественно-политических процессах» [1, с. 7]. Помочь учащимся понять происходящие события, осмыслить духовные ценности, увидеть достижения нашей страны – вот основные ориентиры, которые должны определять работу преподавателя по патриотическому воспитанию в современных условиях.

Однако даже в условиях мирного времени более 70 % преподавателей испытывали трудности в реализации задач патриотического воспитания. Они отмечали отсутствие системы и комплексности в реализации этих задач, равно как и скоординированности действий [2]. В студенческой среде только 5 % из 450 опрошенных студентов видели воспитательное значение дисциплины «Иностранный язык» в неязыковом вузе [3].

В соответствии с событиями последнего времени многие преподаватели чувствуют и понимают необходимость смещения смысловых акцентов в преподаваемых дисциплинах на переосмысление роли и значимости Отечества как в жизни каждого из нас, так и в историческом аспекте. Однако интуитивное восприятие далеко от понимания того, как лучше организовать работу по патриотическому воспитанию и в рамках преподаваемого предмета, и в рамках конкретного студенческого коллектива.

Особые сложности испытывают преподаватели европейских иностранных языков (ИЯ) в связи с тем, что многочисленные аутентичные материалы в информационном пространстве имеют ярко выраженный агрессивный характер в отношении нашей страны, а в отечественных пособиях прошлых лет Россия часто рассматривается как часть глобального Запада.

Поверхностное восприятие, непонимание важности затронутой проблемы, инертность со стороны преподавателя могут способствовать формированию индифферентной личности, восприимчивой ко всем негативным посылам, особенно в рамках информационной войны.

В условиях противоборства принципиально разных подходов к оценке роли России в современных условиях и в историческом прошлом, с которым

сталкивается молодежь в информационном пространстве, переосмысление в подаче материала по формированию образа Отечества, а также анализ позитивного опыта в рамках предмета «Иностранный язык» помогут преподавателям решить те задачи по патриотическому воспитанию, которые так остро стоят на современном этапе. Это будет способствовать формированию культурной идентичности и национальной самоидентификации российской молодежи.

Материал и методы

Работа с архивными материалами, а также статьями современных исследователей была проведена с использованием теоретических методов научного исследования: сопоставления, анализа, синтеза. Были приняты во внимание и результаты эмпирических исследований, послуживших доказательной базой для предложенных путей решения поставленных задач.

Результаты и обсуждение

Терминологический ряд. Термин «отечество» в словаре В. Даля трактуется как *«Родная земля, отчизна, где кто родился, вырос; корень, земля народа, к коему кто, по рождению, языку и вере, принадлежит; государство, в отношении к подданным своим; родина в обширном смысле. Отец мой выходец, а мое отечество Русь, русское государство»* [4]. Д. Н. Ушаков формулирует этот термин как «страну, где родился данный человек и к гражданам которой он принадлежит» [5]. По данным исследователей [6, с. 15], с XVIII в. термин «отечество» начинает употребляться в русском языке как обозначающий страну (а не как ранее родовое владение землей по наследству), где человек родился и проживает и с культурными и духовными ценностями которой он себя соотносит. Термин «родина» употребляется с этого времени по отношению к месту рождения. Именно в эту эпоху императора называют «отцом отечества» и высшим долгом гражданина является служение Отечеству, что отражает формирование национального самосознания [7, с. 56].

Слово «родина» в словаре В. Даля определяется как «родимая земля, чье-то место рождения» (государство, город или деревня) [8] и в современном восприятии ассоциируется с малой родиной [6, с. 56], имея множество интерпретаций в современном российском дискурсе [9]. В научной литературе тема Отечества в значительной степени трактуется специалистами в области философии и истории [7, 10, 11].

При всей близости понятий «Родина» и «Отечество» ряд исследователей настаивают на их различиях, обращая внимание на отличия в объеме по-

нятий (у понятия «Родина» он больше); в гендерных критериях (архетипы Богини-Матери и Бога-Отца как мужского и женского начал); обязательности политического атрибута, а именно – государства (понятие «Родина» существует вне его; трактуется как духовная категория) [12, с. 94–95].

Не углубляясь в философские дискуссии по трактовке терминов «Родина» и «Отечество» [12], в настоящем исследовании мы исходим прежде всего из того, что:

- оба понятия являются основой национальной идентичности личности;

- написание слова «Отечество» с прописной буквы подчеркивает осознание ее величия, ее особой ценности для всех граждан страны, особенно в период серьезных испытаний;

- термин «Отечество» положен в основу исследования, так как несет в себе, по нашему мнению, степень гражданской ответственности за судьбу Родины, которая и является одной из целей патриотического воспитания молодежи.

В настоящий период угрозы национальному суверенитету страны осознание ценности Отечества через систему образования и воспитания послужит той мобилизационной силой, которая поможет нам противостоять вызовам сложного времени.

Краткий литературный обзор. Если обратиться к статьям преподавателей-исследователей, посвященным вопросам патриотического воспитания на занятиях по ИЯ до февраля 2022 г., то видно, что побудительным мотивом их написания была обеспокоенность проблемами глобализма; идеологического вакуума, низкого уровня культуры, разрушения традиций, падения духовно-нравственных ценностей [13, с. 34]; установка на отторжение советского прошлого [2, с. 12]; сосредоточенность школы в большей степени на образовательном процессе [14, с. 146]; распространение западной массовой культуры с выраженной антисоциальной направленностью; ослабление мотивации преподавателей и их недостаточная подготовка для реализации воспитательных задач [2, с. 3].

Эмпирические исследования показали, что в начале 2000-х гг. патриотические ценности в студенческой среде занимали не самые высокие позиции: любовь к родной земле, народу, родному языку; уважение к традициям и символике испытывали 25,6 % опрошенных; преданность интересам Родины, укрепление чести и достоинства Родины; гордость за исторические свершения своего народа были свойственны 19,6 % [15, с. 15; 16, с. 56].

Особое внимание уделялось важности патриотической работы с будущими учителями. Исследователи формулируют понятия «патриотизм будущего учителя» [16, с. 61]; выделяют функции и структурные компоненты патриотизма будущих

учителей (эмоциональный, ценностный, поведенческий) [17, с. 63]; пишут о стадиях его формирования (теоретическая, мировоззренческая, творческая). В качестве конкретных примеров работы по патриотическому воспитанию на занятиях по ИЯ фигурируют следующие:

- использование учебного материала патриотической направленности [15, с. 34];
- привлечение мультимедийных программ, иллюстраций, метода репродукции, проблемного изложения, метода лингвострановедческого сравнения, исследовательских и проектных методов [15, с. 148];
- изучение тем патриотической направленности: «Моя семья», «Мой родной город», «Мой университет», «Жизнь студента», «Малая родина», «Страны изучаемого языка», «Путешествия», «Особенности национальной кухни», «Великая Россия», «Большая Родина», «Моя Родина в мире», «Система образования в странах изучаемого языка», «Система образования в России», «Профессия учителя», «Моя будущая профессия» [17, с. 65];
- соединение аудиторной и внеаудиторной работы патриотической направленности [15, с. 5];
- варьирование форм аудиторной работы от анализа текстов, бесед по ним, самостоятельного поиска материалов в Интернете до подготовки творческих докладов и презентаций;
- использование таких форм внеаудиторной работы, как доклад, конкурс чтецов, вечер патриотической песни, инсценировка произведения, литературно-музыкальная постановка и т. д. [15, с. 17];
- привлечение регионального компонента для показа богатства культурного наследия региона [18].

В соответствии с особенностями современного периода работа по формированию образа Отечества на занятиях по ИЯ приобретает новое звучание. При этом нам представляется важным при ее выполнении соблюдение следующих принципов:

Сохранение преемственности. Несомненно, что все вышеуказанные позиции продолжают оставаться значимыми и на современном этапе, однако в публикациях последних лет исследователи совершенно правомерно указывают на то, что в условиях продолжения эскалации против нашей страны патриотическое воспитание становится приоритетным направлением всей воспитательной работы [3, с. 33].

В научной литературе тема Отечества в значительной степени трактуется специалистами в области философии и истории [7, 10, 11]. Понимая важность формирования патриотизма на занятиях по ИЯ, преподаватели определяют термин «патриотизм» как «любовь к Отечеству (Родине)». «Патриотизм – любовь к Родине, осознание Родины как ценности, беззаветное служение своему народу» [19, с. 85]; «Патриотическое воспитание – это... воспитание любви к Родине. Родина должна

не просто нравиться и быть источником положительных эмоций, но и стать личностной целью для человека, его святыней» [11, с. 52].

В восприятии студентов понятие «патриотизм» в первую очередь ассоциируется с «любовью к Родине», на что указывают результаты анкетирования [19, с. 89]. На вопрос «По каким признакам определяется понятие „патриотизм“?» наибольшее количество ответов (37 %) пришлось на «Бескорыстная любовь к своей Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения». Трактовку патриотизма, как «осознанная любовь к родине, своему народу, его традициям» мы находим также в «Большой российской энциклопедии» [20]. Таким образом, понятия «Родина» и «Отечество» являются ключевыми, когда речь идет о патриотическом воспитании.

Создание целостного образа Отечества. Традиционно на занятиях по ИЯ мы говорим о родной стране в сравнении с характеристикой страны изучаемого языка, не задумываясь при этом, насколько целостным является представление своей страны в рамках изучения всего предмета. Как правило, это сопоставление дается уже после изучения конкретной темы и изначально носит подчиненный и фрагментарный характер, особенно если речь идет о работе с зарубежными методиками.

Так, например, при работе с французской методикой Cosmopolite в разделе Passions françaises, где речь идет о пристрастии французов к политике, учащимся предлагается сформулировать роль главы государства в своей стране и провести сравнение с Францией [21, с. 91]. В результате студент оказывается в положении, когда он должен или обратиться к иноязычным материалам, которые традиционно во французском медийном пространстве позиционируют Россию с отрицательной стороны, либо самостоятельно переводить русскоязычные источники на изучаемый язык, что не может не вызывать у него определенных трудностей. В современных условиях учащийся может также обратиться к искусственному интеллекту (ИИ), который сгенерирует ему информацию, но эта информация не будет учитывать данные последних лет и будет отличаться в зависимости от создателя чата ИИ, так как будет анализировать разный содержательный контент (GPT, GigaChat).

Поэтому для создания целостного образа Отечества крайне важно, учитывая уровень владения ИЯ, в соответствии с профилем подготовки или создавать учебные пособия, в которых найдут отражение общие характеристики страны, или предусматривать соответствующие разделы в профильных учебниках, в которых будут указаны отечественные достижения в конкретной изучаемой отрасли хозяйства.

Повышение уровня общей культуры знаний о стране. В случаях когда задания предусматривают проведение сравнительных характеристик, преподаватели ИЯ порой сталкиваются с низким уровнем общей культуры учащихся. Очень часто, говоря о кино, литературных произведениях, фестивалях, студенты называют в первую очередь англоязычных представителей того или иного вида искусства.

Для работы в этом направлении целесообразно привлекать самих учащихся. Например, в ИИЯ РУДН мы предложили студентам сделать квесты на тему «Знаешь ли ты Россию?», которые были размещены на странице франкофонного сообщества Samovar в социальной сети VK. Студентов заинтересовали темы: «Великая Отечественная война»; «Великие люди России»; «Знаете ли вы Россию?»; «Советское кино»; «Русские традиции» и др. Сочетание цифрового формата, интерактивности, авторство участников опросов привлекли большое количество желающих ответить на них и тем самым способствовали повышению уровня общей культуры изучающих французский язык.

Создание позитивного образа страны. Примером позитивного продвижения и позиционирования своей страны являются некоторые французские методики, например Cosmopolite, в которых практически в каждой теме мы обнаруживаем не просто упоминание о Франции, но демонстрацию ее с самых выгодных позиций [21].

Представляется целесообразным *пересмотреть содержание программ* по иноязычной профессиональной подготовке с точки зрения отражения в них национальных достижений в соответствующей отрасли с упоминанием заслуг выдающихся отечественных специалистов, если это не было сделано ранее. Важно научить студентов видеть *уникальность нашей страны, знать ее исторические корни, следовать ее духовным и нравственным ценностям, позиционировать ее успехи и достижения.* А главное, понимать, что это место для их самореализации во имя процветания Отечества.

Критика без критиканства. Говоря о достоинствах в представлении страны, нельзя замалчивать и проблемные моменты. Они требуют внимательного анализа и поиска путей выхода из сложных ситуаций с привлечением позитивного отечественного, международного опыта или опыта страны изучаемого языка.

Исходя из собственной практики, преподаватели знают, что студенты прекрасно справляются с критикой проблем нашей страны и, как правило, строят свой дискурс в контексте «у нас – плохо, у них – хорошо» [22, с. 78]. Поэтому еще раз нужно обратить внимание студентов на то, что критическое восприятие – это взвешенный анализ не только негативных, но и позитивных сторон. Любое

критическое высказывание должно быть конструктивным.

Следует обращать внимание молодежи на оригинальные, позитивные и инновационные решения, предлагаемые соотечественниками, особенно их сверстниками. Это повышает мотивацию, рождает соревновательность и потребность в самореализации на благо Отечества.

Особое внимание при этом следует уделить *формированию личной позиции студента* в решении той или иной проблемы, формируя таким образом чувство личной ответственности за успешное развитие Отечества, гордость за его успехи.

Этот же принцип следует соблюдать и при *формулировании заданий.* Так, при изучении темы «Социальные проблемы современного общества» студентам было предложено проектное задание по представлению той социальной проблемы нашего общества, которая *их больше всего беспокоит.* Однако следовало не только осветить эту проблему, но и *показать пути ее решения,* а также *представить личный вклад в ее решение.* Последнее требование было наиболее важным и обязательным, так как обычно студенты начинают ссылаться на плохую работу государственных структур, тем самым полностью снимая с себя гражданскую ответственность за решение острых вопросов общества. Например, говоря о бытовых отходах и мусоре, как правило, учащиеся упрекают местные власти, но не предлагают проявить, например, инициативу по самостоятельному сбору мусора в лесу или на пляже рядом со своими дачными участками.

Из вышесказанного вытекает **принцип инициативности.** Важно не только теоретически порассуждать о решении проблемы, но и научить студентов проявлять личную инициативу на пути к ее решению.

Принцип актуальности позволяет выявить наиболее значимые на сегодняшний день проблемы, в решении которых студент может уже сейчас проявить свою гражданскую позицию. Так, например, в современных условиях ведения СВО секция французского языка ИИЯ РУДН старается поддерживать связи со школой МБОУ № 84 г. Горловки в Донбассе. Школьники приглашаются в дистанционном формате для участия во франкофонных мероприятиях, научных конференциях и семинарах. Студенты в свою очередь записывают для них поздравительные видеоролики, создают для школьников познавательные видео в рамках Недели иностранных языков. Следует отметить, что, несмотря на крайне тяжелые условия работы и учебы, школьники и учителя школы (учитель Л. С. Кива и ее коллеги) МБОУ № 84 г. Горловки работают с невероятной самоотдачей. Проектная работа школьников по родному городу стала для студентов хо-

рошим примером героизма и мужества этих юных граждан своей страны, жизнь которых каждый день подвергается опасности.

Личность преподавателя в формировании образа Отечества на занятиях по ИЯ. Личность преподавателя выступает как важный аспект социализации молодежи в системе высшего образования [23, с. 15]. Специфика предмета ИЯ в этом отношении играет особую роль, поскольку имеет в своей основе общение. Поэтому насколько доверительным будет этот диалог, насколько авторитетна будет личность самого преподавателя, насколько будет выражена его мотивация и осознание значимости формирования гражданских качеств личности будущих специалистов, настолько эффективным будет результат. *«Национальное обезличение есть великая беда и опасность в жизни человека и народа. С ним необходимо бороться настойчиво и вдохновенно. И вести эту борьбу необходимо с детства»* [24, с. 201].

К сожалению, за время «академического капитализма» [23, с. 16] исчезла преемственность стратегий по формированию как социально значимых жизненных принципов, так и системы патриотического воспитания. В соответствии с этим молодое поколение преподавателей нуждается в серьезной профессиональной поддержке для понимания воспитательного потенциала своей образовательной деятельности и важности формирования духовно-ценностных ориентаций будущих специалистов, готовых работать на благо Отечества. «Преподаватель – первый патриот в учебном заведении» [25, с. 92], к этой формуле должна стремиться вся система подготовки будущих преподавателей, независимо от профиля их подготовки.

Если определить особенности работы преподавателя ИЯ по формированию образа Отечества, то мы бы сделали это с помощью следующих глаголов: **знать, любить, побуждать/поступать**.

Глагол **знать** не случайно поставлен на первое место. Именно **знание** позволяет оперировать фактами, без которых невозможно ни сопоставлять, ни анализировать, ни критически мыслить, ни делать выводы. Молодые люди должны иметь многосторонние и глубокие знания о своей Родине, и это будет являться философской предпосылкой успешного патриотического воспитания [11, с. 54].

Любить. Преподавателю важно понимать сокровенность чувства любви к Отечеству [25, с. 92], а его работу в этой области можно сравнить с тонкой настройкой звучания инструмента. Порой она передается через дрожание голоса, когда речь идет о погибших за Отечество воинах во время Великой Отечественной войны, через вашу скорбь, когда вы просите почтить минутой молчания на занятии память бывшего студента вуза, сложившего голову в

Донбассе; когда вы с упоением рассказываете о красоте родного края.

Поскольку любое чувство «...уходит корнями в глубину человеческого бессознательного», то его невозможно навязать или заставить полюбить. А формализм в этом вопросе способен привести к обратному результату. *«Любить можно только самому, искренно, по доброй воле, из глубины. Нельзя любить Бога, родину и людей по приказу и перестать любить в силу запрета»*, – писал великий русский мыслитель И. А. Ильин [26, с. 180].

Чувственное обретение молодым человеком своего Отечества будет зависеть от его духовной зрелости, его духовного опыта, формированию которых через систему ценностей мы должны уделять большое внимание. *«Он (преподаватель) должен как бы вправить душу ребенка в духовный опыт его родины, вовлечь ее в него и приучить ее пребывать в нем и творчески расцвести в нем»* [26].

Побуждать и поступать. Несомненно, что итогом этой большой работы должно быть побуждение к поступкам во имя процветания Отечества. Преподаватель должен помочь учащимся обрести чувство причастности к общему делу, помочь увидеть пути реализации собственных возможностей для служения на благо Отечества.

Осознание преподавателем важности формирования образа Отечества в рамках своего предмета должно стать результатом глубокой душевной работы и духовного поиска, далекого от квасного патриотизма. А. Толстой писал, что *«любовь к родине – это реальная душевная сила, требующая организации, развития и культуры»*. И в отношении профессии преподавателя следовало бы добавить еще одно качество – понимание и осознание всей меры ответственности перед будущим своего Отечества. Помочь молодому человеку приобрести этот духовный опыт – вот тот стержень, который должен пронизывать работу преподавателя по формированию любви к Родине и Отечеству. Побудить студента сопереживать с вами удачи и неудачи, трудности и взлеты страны – вот что следует противопоставить лубочному/формальному патриотизму. И. А. Ильин писал: *«такое притворство ни к чему хорошему не ведет; такой обман никому не нужен»* [26, с. 93].

И поскольку *«нет единого, для всех людей одинакового пути к родине»* [26, с. 183], то и в преподавательской практике каждый обучающий **может иметь свой путь, свой алгоритм, чтобы помочь обрести учащимся свой образ Отечества**. В реализации этой работы, важно ориентироваться на следующие задачи:

1. Научить студентов представлять страну для иноязычного собеседника/партнера, создавая ее яркий образ. Студенты должны уметь:

- показать ее неповторимость и уникальность;
- передать многогранный образ Родины;
- представить достижения страны в изучаемой отрасли;
- демонстрировать ее международный имидж;
- представлять свою малую родину, апеллируя к собственному опыту.

2. Говоря о лингвистических и социокультурных аспектах, важно научить будущего специалиста:

- выражать свои чувства по отношению к Отечеству (любовь, гордость, веру в великое будущее);
- транслировать российские реалии на ИЯ;
- сопоставлять со страной изучаемого языка;
- убеждать и отстаивать свою гражданскую позицию.

Рассмотрим несколько примеров из повседневной преподавательской практики. На занятиях по ИЯ популярна тема «Мой город». При такой формулировке студенты, как правило, обращаются к «Википедии» и представляют город как туристический объект. Таким образом решается одна из поставленных задач, а именно знаниевая, что само по себе не плохо: Отечество нужно и важно знать. Но, чтобы избежать формализма в изложении темы, чтобы обратиться к чувственному опыту студентов, мы назвали ее «Мой город – мой источник вдохновения». В результате описание города представало перед нами через личностное восприятие студентов. Как интересно в этом случае раскрылся каждый студент, с каким особым чувством он вспоминал свой родной город, описывал ассоциации, связанные с его детством, близкими людьми. И именно за счет эмоциональной подачи материала рассказ о родном городе стал маленькой личной историей о малой родине. А так как в группах обучаются ребята из разных регионов России, то через эти проникновенные рассказы создается образ великой страны, Отечества. Это крайне важно, так как часто, переезжая в большие города, ребята забывают о маленьких городках и поселках, в которых они родились, предпочитая рассказывать о Москве или другом крупном городе. Встречаются и такие, которые с пренебрежением относятся к месту своего рождения и даже стесняются его. К таким студентам следует относиться с особым вниманием, показать свою искреннюю заинтересованность в том, чтобы больше узнать о его городе, помочь в поиске материала, и, как правило, студенты откликаются на эту заинтересованность. С этой точки зрения тема малой родины должна прохо-

дить сквозной нитью по многим изучаемым темам, например в заданиях «описать культурное мероприятие в своем городе»; «привести примеры молодежных социальных или экологических инициатив в родном городе»; «рассказать об истории своего города»; «интересные люди города/земляки» и т. д.

Большие возможности по формированию образа Отечества раскрываются во **внеаудиторной работе**. Например, при организации конкурса творческих проектов по литературе на французском языке «Мои литературные открытия», организованного секцией французского языка ИИЯ РУН и проходившего при поддержке Французского института в Москве, мы его адресовали всем любителям французского и русского языка и литературы двух стран. Условия конкурса предусматривали использование не только произведений франкоязычных авторов, но и российских, переведенных на французский язык.

На вышеупомянутой странице франкофонного интерактивного сообщества Samovar в VK в течение года студенты реализуют патриотические проекты: празднование Дня Победы (интерактивная викторина); Дня защиты Отечества; публикуют материалы по юбилейным датам Великой Отечественной войны (80 лет битве под Сталинградом; юбилей снятия блокады Ленинграда). Каждый год пополняются ряды нашего виртуального «Бессмертного полка», для которого студенты пишут на ИЯ военные биографии своих близких, создают фотогалерею ветеранов войны.

Ведя разговор о французских импрессионистах, не стоит забывать и русских художников, писавших в этом стиле.

Выводы

Дисциплина «Иностранный язык» несет в себе большие возможности по формированию любви к Отечеству, осмысленному отношению к нему, умению представлять его иноязычным носителям языка. Личный духовный опыт преподавателя, осознание им важности воспитательной работы патриотической направленности на занятиях по ИЯ будут способствовать формированию зрелой гражданской позиции студентов, на плечи которых ляжет ответственность за будущее Отечества. Н. Бердяев писал: «Любовь к своему народу должна быть творческой любовью, творческим инстинктом. ... Путь к всечеловечеству для каждого из нас лежит через Россию».

Список источников

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-п. С. 15. URL : <http://government.ru/docs/18312/>.

2. Кожевников С. И. Патриотическое воспитание студентов вузов: на примере изучения гуманитарных и социально-экономических дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2005. С. 28.
3. Соколова О. Л., Скопова Л. В. Воспитание патриотизма у студентов неязыкового вуза в процессе обучения профессионально ориентированному иностранному языку // Нижегородское образование. 2022. № 3. С. 32–41.
4. Даль В. И. Толковый словарь живого великого русского языка. Современное написание: в 4 т. М.: АСТ, 2001. Т. 2. С. 1188.
5. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка: в 3 т. М.: Вече. Мир книги, 2001. Т. 2. С. 239.
6. Смирнова Г. Е. Конкретно-речевое употребление понятия «отечество» в русском языке как фактор формирования национальной самоидентичности в России XVIII столетия // Культура и искусство. 2018. № 10. С. 10–15. doi: 10.7256/2454-0625.2018.10.27589
7. Перевозникова А. К. Концепт «родина» как составляющая национального образа России в русской языковой картине мира // Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 1. С. 54–61.
8. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Прогресс, 1994. Т. 1. 1743 с.; Т. 2. 2030 с.; Т. 3. 1782 стб.; Т. 4. 1916 стб.
9. Ларионова Д. Г. Национально-культурная специфика концептуализированной области «patria» и ее учет в обучении русскому языку американских студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2011. С. 25.
10. Чикаева Т. А. Родина или Отечество: разграничение понятий // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2017. № 1. С. 90–97.
11. Чикаева Т. А. Философские предпосылки успешного патриотического воспитания // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, вып. 1. С. 52–55. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-1-52-55>
12. Чикаева Т. А. Родина. Патриотизм (социально-философское исследование). М.: Издательство МХПИ, 2019. С. 129.
13. Васичкина О. Н. К вопросу воспитания патриотизма на занятиях по иностранному языку // Архивариус. 2015. № 3 (3). С. 33–35. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-vospitaniya-patriotizma-na-zanyatiyah-po-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 14.07.2023).
14. Володина Д. В., Юрьева Ю. С. Формирование гражданско-патриотической личности при изучении дисциплины «Иностранный язык» в техническом вузе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 11-1. С. 150–146.
15. Антонова М. В. Формирование патриотических ценностей у студентов ССУЗ в процессе обучения иностранному языку (на материале французского языка): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Пенза, 2007. С. 25.
16. Ильинский И. М., Луков В. А. Московские студенты: трансформации ценностных ориентаций // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moskovskie-studenty-transformatsii-tsennostnykh-orientatsiy> (дата обращения: 18.02.2024).
17. Сысоева Н. А. Воспитание патриотизма будущего учителя на занятиях по дисциплине «Иностранный язык» в педагогическом вузе // Известия ВГПУ. 2014. № 1 (86).
18. Шахворостова Е. А. Диалог культур на уроках английского языка с использованием национально-регионального компонента // Вестник ХГУ им. Н. Ф. Катанова. 2018. № 26. С. 145–149.
19. Коннова З. И., Семенова Г. В. Развитие гражданственности и патриотизма у студентов вузов при обучении иностранному языку с применением аг-технологии // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2022. № 4.
20. Большая российская энциклопедия. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2324213> (дата обращения: 20.07.2023).
21. Hirschsprung N., Tricot T., Leroux A. V., Pardo É., Mous N. Cosmopolite 4: Livre de l'élève // Hachette. 2019. P. 128.
22. Козаренко О. М. Особенности восприятия Франции и России русскоязычными студентами // Иностранные языки в школе. 2021. № 9. С. 75–83.
23. Смирнов В. А. Молодежная политика и воспитательная деятельность в российских университетах: этапы развития и ключевые противоречия // Высшее образование в России. 2023. № 5. С. 9–20. doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-5-9-20
24. Ильин И. А. Собрание сочинений: в 10 т. М.: Русская книга, 1993. Т. 1. С. 400.
25. Силкова К. А., Плешкова И. А. Патриотизм: ретроспектива оценки и восприятия // Вестник НГПУ. 2012. № 1. С. 84–93.
26. Ильин И. А. Путь духовного обновления / сост., авт. предисл., отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.

References

1. *Strategiya razvitiya vospitaniya v Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda. Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 29 maya 2015 g. No. 996-p.* [Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period until 2025. approved by order of the Government of the Russian Federation dated May 29, 2015. No. 996-r]. 15 p. (in Russian). URL: <http://government.ru/docs/18312/>.
2. Kozhevnikov S. I. *Patrioticheskoye vospitaniye studentov vuzov: na primere izucheniya gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh distsiplin. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Patriotic education of university students: the example of studying humanitarian and socio-economic disciplines. Abstract of thesis cand. ped. sci.]. Moscow, 2005. 28 p. (in Russian).

3. Sokolova O. L., Skopova L. V. Vospitaniye patriotizma u studentov neyazykovogo vuza v protsesse obucheniya professional'no oriyentirovannomu inostrannomu yazyku [Education of patriotism in non-linguistic university students in the process of teaching a professionally oriented foreign language]. *Nizhegorodskoye obrazovaniye*, 2022, no. 3, pp. 32–41 (in Russian).
4. Dal' V. I. *Tolkovyy slovar' zhivogo velikogo russkogo yazyka. Sovremennoye napisaniye: v 4 tomakh* [Explanatory dictionary of the living great Russian language. Modern writing: in 4 volumes]. Moscow, AST Publ., 2001. Vol. 2. 1188 p. (in Russian).
5. Ushakov D. N. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: v 3 tomakh* [Explanatory dictionary of the Russian language: in 3 volumes]. Moscow, Veche. Mir knigi Publ., 2001. Vol. 2. 239 p. (in Russian).
6. Smirnova G. E. Konkretno-rechevoye upotrebleniye ponyatiya "otechestvo" v russkom yazyke kak faktor formirovaniya natsional'noy samoidentichnosti v Rossii XVIII stoletiya [Concrete speech use of the concept "fatherland" in the Russian language as a factor in the formation of national self-identity in Russia in the 18th century]. *Kul'tura i iskusstvo – Culture and Art*, 2018, no. 10, pp. 10–15 (in Russian).
7. Perevoznikova A. K. Kontsept "Rodina" kak sostavlyayushchaya natsional'nogo obraza Rossii v russkoy yazykovoy kartine mira [The "Rodina" concept as a component of the national image of Russia in the Russian language picture of the world]. *Kontsept: filosofiya, religiya, kul'tura – Concept: Philosophy, Religion, Culture*, 2019, no. 1, pp. 54–61 p. (in Russian). <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2019-1-9-54-61>
8. Dal' V. I. *Tolkovyy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka* [Explanatory dictionary of the living Great Russian language: in 4 volumes]. Moscow, Progress Publ., 1994. Vol. 1. 1743 p.; Vol. 2. 2030 p.; Vol. 3. 1782 stb.; Vol. 4. 1916 stb. (in Russian).
9. Larionova D. G. *Natsional'no-kul'turnaya spetsifika kontseptualizirovannoy oblasti "patria" i yeyo uchyt v obuchenii russkomu yazyku amerikanskikh studentov. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [National and cultural specificity of the conceptualized area "patria" and its consideration in teaching the Russian language to American students. Abstract of thesis. cand. ped. sci.]. Saint Petersburg, 2011. 25 p. (in Russian).
10. Chikaeva T. A. Rodina ili Otechestvo: razgranicheniye ponyatiy [Motherland or Fatherland: differentiation of concepts]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Leningrad State University named after. A. S. Pushkin*, 2017, no. 1, pp. 90–97 (in Russian).
11. Chikaeva T. A. Filosofskie predposylki uspeshnogo patrioticheskogo vospitaniya [Philosophical Background of Successful Patriotic Education]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika – Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 20, iss. 1, pp. 52–55 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-1-52-55>
12. Chikaeva T. A. *Rodina. Patriotizm (sotsial'no-filosofskoye issledovaniye)* [Homeland. Patriotism (socio-philosophical research)]. Moscow, Publishing house MHPI Publ., 2019. 129 p. ISBN 978-5-9908535-8-4 (in Russian).
13. Vasichkina O. N. K voprosu vospitaniya patriotizma na zanyatiyakh po inostrannomu yazyku [On the issue of instilling patriotism in foreign language classes]. *Archivist*, 2015, no. 3 (3), pp. 33–35 (in Russian).
14. Volodina D. V., Yurieva Yu. S. Formirovaniye grazhdansko-patrioticheskoy lichnosti pri izuchenii distsipliny "Inostranny yazyk" v tekhnicheskoy vuzovskoy obshchey shkole [Formation of a civil-patriotic personality when studying the discipline "foreign language" at a technical university]. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk – International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2022, vol. 11-1 (74), pp. 150–146 (in Russian).
15. Antonova M. V. *Formirovaniye patrioticheskikh tsennostey u studentov SSUZ v protsesse obucheniya inostrannomu yazyku (na materiale frantsuzskogo yazyka). Avtoref. dis. kand. ped. sci.* [Formation of patriotic values among secondary school students in the process of teaching a foreign language (based on the material of the French language). Abstract of thesis cand. ped. sci.]. Penza. 2007. 25 p (in Russian).
16. Ilyinsky I. M., Lukov V. A. Moskovskie studenty: transformatsii tsennostnykh oriyentatsiy [Moscow students: transformations of value orientations]. *Vestnik RUDN. Seriya: Sotsiologiya – RUDN Journal of Sociology*, 2020, no. 20 (1), pp. 50–63 (in Russian).
17. Sysoeva N. A. Vospitaniye patriotizma budushchego uchitelya na zanyatiyakh po distsipline "Inostranny yazyk" v pedagogicheskoy vuzovskoy obshchey shkole [Development of future teacher's patriotism at the classes of foreign language at a pedagogical higher school]. *Izvestiya Volgogradskogo Pedagogicheskogo Universiteta – Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2014, no. 1 (86), pp. 61–65 (in Russian).
18. Shakhvorostova E. A. Dialog kul'tur na urokah angliyskogo yazyka s ispol'zovaniyem natsional'no-regional'nogo komponenta [Dialogue of cultures in English lessons using the national-regional component]. *Vestnik KHGU im. N. F. Katanova*, 2018, no. 26, pp. 145–149 (in Russian).
19. Konnova Z. I., Semenova G. V. Razvitiye grazhdanstvennosti i patriotizma u studentov vuzov pri obuchenii inostrannomu yazyku s primeneniye ar-tehnologii [Development of citizenship and patriotism among university students when teaching a foreign language using ar-technology]. *Izvestiya TulGU. Gumanitarnyye nauki – Izvestiya Tula State University. Humanitarian sciences*, 2022, no. 4, pp. 86–97 (in Russian).
20. *Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya* [Great Russian Encyclopedia]. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2324213> (accessed 20 July 2023).
21. Hirschsprung N., Tricot T., Leroux A. V., Pardo É., Mous N. *Cosmopolite 4: Livre de l'élève + Parcours digital(R)*. Hachette. 2019. ISBN. 978-2-01-513560-1. 128 p.

22. Kozarenko O. M. Osobennosti vospriyatiya Frantsii i Rossii russkoyazychnymi studentami [Peculiarities of perception of France and Russia by Russian-speaking students]. *Inostrannyye yazyki*, 2021, no. 9, pp. 75–83 (in Russian).
23. Smirnov V. A. Molodyozhnaya politika i vospitatel'naya deyatel'nost' v rossiyskikh universitetakh: etapy razvitiya i klyuchevyye protivorechiya [Youth Policy and Educational Activities in Russian Universities: Stages of Development and Key Contradictions]. *Vysshneye obrazovaniye v Rossii – Higher Education in Russia*, 2023, vol. 32, no. 5, pp. 9–20. doi: 10.31992/0869-3617-2023-32-5-9-20 (in Russian).
24. Il'in I. A. *Sobraniye sochineniy: v 10 tomakh* [Collected works: in 10 volumes]. Moscow, 1993. Vol. 1. 400 p. (in Russian).
25. Silkova K. A., Pleshkova I. A. Patriotizm: retrospektiva otsenki i vospriyatiya [Patriotism: the retrospective of the estimation and perception]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, 2012, no. 1, pp. 84–93 (in Russian).
26. Il'in I. A. *Put' dukhovnogo obnoveniya* [The path of spiritual renewal]. Comp., author. preface, rep. ed. O. A. Platonov. Moscow, Institute of Russian Civilization Publ., 2011. 1216 p. (in Russian).

Информация об авторе

Козаренко О. М., доцент, Российский университет дружбы народов (РУДН) (ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198).

E-mail: kozarenko-om@rudn.ru. ORCID 0000-0002-5918-9288. SPIN-код: 6738-0878.

Information about the authors

Kozarenko O. M., Associate Professor, PhD., Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University) Institute of Foreign languages (ul. Miklukho-Maklaya, 6, Moscow, Russian Federation, 117198).

E-mail: kozarenko-om@rudn.ru. ORCID 0000-0002-5918-9288. SPIN-code: 6738-0878.

Статья поступила в редакцию 19.02.2024; принята к публикации 29.11.2024

The article was submitted 19.02.2024; accepted for publication 29.11.2024