

УДК 37.025:159.947.2
<https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-125-134>

Модель развития готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений

Людмила Юрьевна Москалева

Мелитопольский государственный университет, Мелитополь Россия, moskaleva2023@yandex.ru, 0000-0002-3428-8685

Аннотация

Исследуется проблема моделирования процесса развития готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве. Цель анализа заключается в разработке и презентации концептуальной модели развития готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений с учетом особенностей моделирования в системе высшего образования. В исследовании использованы системный, информационный, аксиологический, деятельностный, процессный, когнитивный, культурологический, нейросетевой подходы. Обобщены философские, социологические, педагогические и психологические теоретические идеи согласно объекту исследования. Для решения исследовательской задачи были использованы методы теоретического анализа, синтеза, сравнения, обобщения, индукции, дедукции, анализа схематических представлений моделей в образовании, моделирование. На основе анализа научных исследований показано, что процесс развития готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве на данном этапе развития высшей школы практически не исследован, хотя является важной психолого-педагогической и социальной проблемой. С учетом инновационных тенденций в высшем образовании определены цели моделирования – согласование экспертных данных и фиксация внутренних представлений об объекте исследования, на который воздействует поток информации, раскрываемый через изменяющееся культурно-образовательное пространство. Важно, что благодаря данным целям будет представлено измеряемое и измеренное поведение личности. Высказано предположение, что уровень готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве качественно улучшится вследствие внедрения психолого-педагогических условий (развитие мотивации студентов к накоплению фонда знаний о стратегических решениях для профессиональной и личной сфер жизни, использование воспитательных воздействий, направленных на гармонизацию личности в достижении успешности, накопление первоначального опыта принятия стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве). Практическое применение данной модели для студентов-бакалавров психолого-педагогического образования возможно в центрах личностного развития, организации воспитательной работы университетов. Обобщено содержание модели развития готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве с учетом особенностей ее формализованного описания. Модель представлена в схематическом виде.

Ключевые слова: стратегические решения, содержание воспитания, формы и методы воспитания, социальные процессы, моделирование в системе высшего образования, культурно-образовательное пространство

Благодарности: исследование выполнено в рамках научной темы «Исследование готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве» (регистрационный номер: 123112100032-8).

Для цитирования: Москалева Л.Ю. Модель развития готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2025. Вып. 2 (238). С. 125–134. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-122-134>

Model of development of readiness of undergraduate students of psychological and pedagogical education to make strategic decisions

Lyudmila Yu. Moskalyova

Melitopol State University, Melitopol, Russian Federation, moskaleva2023@yandex.ru, 0000-0002-3428-8685

Abstract

The author studies the problem of modeling the process of developing readiness of students in the field of psychological and pedagogical education to make strategic decisions in the changing cultural and educational space. The purpose of the article is to develop and present a conceptual model of developing readiness of students in the field of psychological and pedagogical education to make strategic decisions, taking into account the features of modeling in the higher education system. The study uses systemic, informational, axiological, activity-based, process-based, cognitive, cultural, neural network approaches. According to the object of the study the author generalizes philosophical, sociological, pedagogical and psychological theoretical ideas. To solve the research problem, the methods of theoretical analysis, synthesis, comparison, generalization, induction, deduction, analysis of schematic representations of models in education, modeling were used. Based on the analysis of scientific research, it is shown that the process of developing students' readiness to make strategic decisions in the changing cultural and educational space at this stage of higher education development has been practically not studied, although it is an important psychological, pedagogical and social problem. Taking into account innovative trends in higher education, the goals of modeling have been defined: coordinating expert data and recording internal ideas about the object of research, which is affected by the flow of information revealed through the changing cultural and educational space. It is important that due to these goals, measurable and measured behavior of the individual will be presented. It is suggested that the level of students' readiness to make strategic decisions in the changing cultural and educational space will qualitatively improve due to the introduction of psychological and pedagogical conditions (development of students' motivation to accumulate a fund of knowledge about strategic decisions for professional and personal spheres of life, the use of educational influences aimed at harmonizing the individual in achieving success, accumulation of initial experience in making strategic decisions in the changing cultural and educational space). Practical application of this model for bachelor students of psychological and pedagogical education is possible in centers of personal development, organization of educational work of universities. The content of the model of development of readiness of bachelor students of psychological and pedagogical education to make strategic decisions in the changing cultural and educational space is summarized taking into account the features of its formalized description. The model is presented in a schematic form.

Keywords: *strategic decisions, content of education, forms and methods of education, social processes, modeling in the system of higher education, cultural and educational space*

For citation: Moskalyova L.Y. Model' razvitiya gotovnosti studentov-bakalavrov psikhologo-pedagogicheskogo obrazovaniya k prinyatiyu strategicheskikh resheniy [Model of development of readiness of undergraduate students of psychological and pedagogical education to make strategic decisions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2025, vol. 2 (238), pp. 125–134 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2025-2-125-134>

Введение

Умение принимать стратегические решения в личной и профессиональной сферах является для студентов-бакалавров психолого-педагогического образования в настоящее время надпредметным. Сформированные навыки осмысления ими жизненного пути человека будут накладывать отпечаток и на их личную жизнь, и на воспитательную деятельность с подрастающим поколением. Сегодня становится понятным, что развитие и практическое воспитание взрослеющей личности должно осуществляться с помощью разнообразных подходов, различных форм, методов, технологий. Изменение сущности воспитательной работы со студентами в зоне специальной военной операции, вскрытие исторических фальсификаций, влияние различных факторов (в том числе социальных, экономических) в совокупности – все это требует внимания к таким проблемам, как дисбаланс в личностном развитии студентов, снижение уровня ду-

ховно-нравственной воспитанности, влечение молодежи к выбору нежизненных стратегий и саморазрушающему поведению. Применение моделирования для развития готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве можно рассматривать как помощь в решении этой важной проблемы.

Несмотря на то, что в последнее время работы ученых направлены на решение гуманитарных проблем, гуманизацию образовательного процесса, тем не менее применение математического моделирования для обновления целей и достижения результатов воспитания личности в сфере высшего образования находится на этапе становления. В целом для процесса образования используют различные методы моделирования. Их рассмотрению посвящены и научные работы, и учебные пособия, и практикумы (К. Бригас [1], А.Н. Гончаренко [2],

В.П. Сергеева [3], Р.В. Кузьменко, Н.А. Андреева, Е.В. Корчагина [4] и др.). Однако подобной литературы недостаточно для воспитательной работы, которая имеет свою специфику, собственные критерии, показатели. При моделировании используются различные процедуры, развивающиеся в рамках системного анализа, теории вероятностей, теории принятия решений и др.: «Моделирование – это универсальный метод изучения окружающего мира, способ его познания... Получив математическую основу, моделирование перестало быть созерцательным и эмпирическим, что открыло возможность для применения строгих теоретических методов анализа и прогнозирования поведения объектов, процессов и явлений» [5, с. 3].

Анализ литературы (Р.Х. Гильмеева, А.Р. Камалеева, Е.Ю. Левина [6], Е.А. Перминов, В.А. Тестов [7], С.В. Сорокин, Н.А. Козырев, О.А. Козырева [8], Дж. Обидов [9], П. Фрейд, П. Вос [10] и др.) дает основания утверждать, что сегодня в моделировании процессов, связанных с обучением и воспитанием в системе высшего образования, наметились определенные тенденции, а именно: внедрение отечественного и международного опыта моделирования с учетом основных положений когнитивного, нейросетевого, программного, системно-синергетического и др. подходов; интеграция обучающих технологий в системе дистанционного образования; использование дуальных форм в системе высшего образования и др. Вместе с тем анализ показывает, что несмотря на обилие литературы, в которой рассматриваются вопросы готовности к профессиональной деятельности, отсутствуют работы, отражающие специфику воспитания в развитии готовности личности к саморазвитию, в том числе и к развитию умения принятия стратегических решений. Крайне важным и актуальным является анализ изменений, происходящих в современном социуме и оказывающих влияние на взрослеющую личность – ее характер, ценностные установки, восприятие (тенденция к многополярности и разнообразию мира, рассогласованность в общественном мнении, нестабильность в развитии сообществ, специальная военная операция, обнажившая многообразие проблемных ситуаций и др.).

Такое состояние дел в реалиях высшего образования ориентирует профессорско-преподавательский состав на такие аспекты в работе со студентами-бакалаврами психолого-педагогического образования: 1) усиление теоретических и практических оснований в развитии национального человеческого капитала, в том числе готовности студентов к различным видам деятельности; 2) введение специализированных курсов дополнительного образования, направленных на раскрытие социаль-

ной, эмоциональной, когнитивной сфер личности; 3) подготовка творческих, инициативных специалистов, способных к разработке и внедрению инновационных решений в сфере воспитательной деятельности, к определению стратегии личностного развития с опорой на позитивные представления о жизненном пути человека; 4) направление внимания на роль искусственного интеллекта в приобретении новых навыков стратегического мышления; 5) использование нейронных сетей для самообразования и саморазвития и др. С другой стороны, представители профессорско-преподавательского состава, которые непосредственно взаимодействуют с взрослеющей молодежью, недостаточно осведомлены о необходимости развития их готовности к принятию стратегических решений в одной из важных сфер жизни – личностной сфере.

Как видим, вызрело противоречие между необходимостью внедрения целостного подхода к процессу развития готовности студентов к принятию стратегических решений и неразработанностью концептуальной модели для решения этой проблемы в психолого-педагогической теории и практике высшего образования. Исходя из этого, цель исследования – разработать и представить концептуальную модель развития готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве с учетом особенностей моделирования в системе высшего образования. Это позволит открыть дискуссию по проблеме формирования умения принимать стратегические решения для студентов-бакалавров психолого-педагогического образования и впервые раскрывает ее для воссоединенных территорий Российской Федерации, где на данный момент все субъекты культурно-образовательного пространства фиксируют для себя изменения, оказавшие влияние на их профессиональные и жизненные стратегии. При этом влияние изменений на практику воспитательной работы со студентами, которые в дальнейшем будут формировать мышление будущего поколения, на данный момент не зафиксировано в объяснительных схемах.

Материал и методы

Основные методологические аспекты представлены таким образом: выбор цели, формулирование гипотезы, раскрытие направлений процесса моделирования, конструирование модели в соответствии с выделенными методологическими подходами, принципами и функциями, структуризация системы способностей (готовность студентов к принятию стратегических решений); изучение основных составляющих психолого-педагогического сопровождения развития готовности; конкретизация

критериев и показателей, определяющих характеристики уровней готовности студентов к принятию стратегических решений; реализация процесса развития готовности с учетом диагностических процедур.

Основными методологическими подходами мы считаем общенаучные (системный, информационный) и конкретно-научные (аксиологический, деятельностный, процессный, когнитивный, культурологический, нейросетевой). В конструировании модели использованы следующие принципы: 1) целенаправленности в достижении высокого уровня готовности студентов к принятию стратегических решений; 2) учета основных потребностей и разнообразных интересов студентов в саморазвитии, видении собственной стратегии жизни; 3) целесообразности в выборе содержания, форм и методов процесса развития готовности студентов к принятию стратегических решений; 4) целостности в выборе и конструировании стратегических решений; 5) индивидуализации в создании психолого-педагогических условий для активизации стратегического мышления студентов; 6) личностной и профессиональной обусловленности развития готовности студентов к принятию стратегических решений; 7) перспективы в моделировании и конструировании готовности к принятию стратегических решений. Функции, которые направляют данный процесс к результату, – целеобразующая, прогнозирующая, информационная, когнитивная. Функции, объединенные с подходами и принципами, могут обеспечить эффективность модели и предоставят возможность внедрить психолого-педагогические условия в процесс развития готовности студентов к принятию стратегических решений.

Результаты исследования

Моделирование в системе работы высших образовательных учреждений является одним из актуальных процессов. Четкое представление о моделях в образовании, которые построены с использованием различных принципов, функций, призвано обеспечить результативность достижения основных целей.

Отметим, что модели никогда не исчезали из арсенала педагогической науки, а педагогический процесс был всегда сопряжен с использованием упрощенных моделей (например, будущие педагоги сталкиваются с понятиями «модель урока», «портрет ученика», «модель лаборатории» и т. д.). Дискуссии о многозначности моделирования мышления человека, его психики, мозга берут начало с середины прошлого столетия (Н.М. Амосов [11], В.А. Штофф [12] и др.). Сегодня возможности гуманитарных наук существенно возросли. Сложные модели, представленные в педагогических исследова-

ниях, способны качественно отображать процессы, касающиеся как узкопрофессиональных, так и широких задач учебной и воспитательной деятельности. Важный момент – информационные модели в педагогических исследованиях позволяют использовать достижения разных наук – философии, психологии, экономики, математики и, конечно, социологии, поскольку цифровой материал, характеризующий поведение различных социальных групп, составляет современный инструментарий для новых диагностических методик воспитательной работы.

Обращаясь к процессам, связанным с моделированием поведения различных социальных групп, можно отметить труд «Стохастические модели социальных процессов» английского ученого Д. Бартоломью [13], где отмечена сложность моделирования социальных явлений и подчеркнута необходимость осмысления человеком сложных процессов через упрощение. Интерес к моделированию процессов мышления человека, принятию им решений проявлялся и таким ученым, как А. Веденов. В работе «Моделирование элементов мышления», подчеркивая зависимость жизненных ролей человека от выбора главной цели и средств ее достижения, автор указывал, что «нужно было бы попытаться промоделировать решение человеком задачи о выборе стратегии, оптимальной для достижения главных целей, соответствующих его представлению о своей жизненной роли» [14, с. 128]. Подобное моделирование, на взгляд А. Веденова, предполагает «выбор определенной психологической модели человека, производящего выбор стратегии» [там же]. Таким образом, мы видим безусловную взаимосвязь процессов мышления с развитием готовности личности к принятию стратегических решений, необходимостью ее моделирования для достижения целей образования, обусловленных духовно-нравственной культурой народа.

Необходимо отметить, что образовательные модели по своей сути являются социальными системами и с их помощью можно понимать перспективность/неперспективность образовательных целей, видеть возможности/ограничения для дальнейшего развития социальной среды в целом. Так, в исследовании С.Ю. Малкова [15] подчеркивается сложность социальных систем как динамических, предлагается изучать их «от общего к частному», т. е. от общих закономерностей к динамике в конкретных условиях [15, с. 6]. Соглашаясь с ученым, подчеркнем, что модели, раскрывающие социальные системы, могут позволить понять перспективность выбора решений человеком или, наоборот, ограничения его саморазвития и самовоспитания в контексте развития различных жизненных стратегий в обществах. Учитывая эти данные, укажем

ряд моделей, касающихся мышления и поведения человека. Это могут быть модели мышления и поведения описательного характера. Например, для будущих педагогов и психологов будут актуальными модели, представленные в книге А. Адлера «Жизнь и ее модели» [16], а также, согласно Г. Якобу, модели, касающиеся различных жизненных стратегий (избегание, гиперкомпенсация, подчинение и др.). Данные модели, на наш взгляд, направляют внимание студентов на необходимость самопознания и саморазвития в принятии позитивных решений для личной жизни [17, с. 85].

Самопознание, саморазвитие, самовоспитание, как и процесс мышления, связаны с осознанной переработкой информации в мозге. Эти процессы ученые классифицируют особым образом: 1) процессы, связанные с познанием и восприятием среды; 2) процессы управления поведением; 3) процессы решения формальных задач; 4) процессы, связанные с творчеством [18, с. 250–251]. Для процессов, связанных со стратегическим мышлением, важным является отражение имеющихся результатов (стратегий поведения, жизненных стратегий) в сознании, а также сознательное управление поведением, направленное на рассмотрение его в имеющейся проблемной социальной среде. Безусловно, принятие стратегических решений студентов касается прогнозирования изменений культурно-образовательного пространства и моделирования собственного будущего. Таким образом, разрабатываемая модель выполняет прогнозирующую функцию.

Раскрывая особенности моделирования в образовании, подчеркнем необходимость использования метода структурного моделирования, учитывающего совокупность методов, позволяющих изучать взаимосвязи. Еще одной особенностью использования моделирования в образовании можно считать «педагогическую валидность», применяемую для описания степени эффективности моделирования, поскольку данное понятие «близко таким понятиям, как достоверность, адекватность, но не тождественно им» [19, с. 104].

Построение концептуальной модели для настоящего исследования предполагает несколько шагов: 1) выделение объекта исследования – «готовность студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений» из окружающей среды; 2) установление взаимосвязей между готовностью студентов к принятию стратегических решений и окружающей средой, в том числе изменяющимся культурно-образовательным пространством; 3) выделение влияющих и влияемых параметров для развития готовности студентов к принятию стратегических решений, подлежащих воздействию со стороны из-

меняющегося культурно-образовательного пространства; 4) установление отношений между «входными» и «выходными» переменными развития готовности студентов к принятию стратегических решений.

Поскольку развитие готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений предполагает различные взаимосвязи между коммуникантами, социальной средой и вместе с тем является процессом, мы учитываем мнение предыдущих авторов и используем из классификации байесовских моделей характеристики процессной модели (модель «Как?») [20, с. 22]. В процессной модели внимание концентрируется на разделении формирования вывода «на обобщаемые и психологически или физиологически значимые составляющие процесса, определяя, как наблюдатель/агент принимает решение на основе доступной информации» [20, с. 22]. Именно поэтому основной целью данной модели является согласование экспертных данных и фиксация внутренних представлений об объекте исследования (в нашем случае – готовность к принятию стратегических решений, на которую воздействует поток информации, раскрываемый через изменяющееся культурно-образовательное пространство). Основным результатом при этом в процессной модели будет «измеряемое и измеренное поведение» – в нашем случае будет идти речь об объекте исследования (предполагается, что измеряемый уровень готовности студентов к принятию стратегических решений будет качественно улучшаться вследствие внедрения психолого-педагогических условий).

При построении концептуальной модели применялась теория нечетких множеств и «нечеткое моделирование» (А. Пегат [21]). Учитывалось, что в этой модели как нетривиальной можно использовать нечеткую информацию, которая представляется с помощью информационных гранул (для их использования в качестве приближенных оценок функций принадлежности используются качественные характеристики в диагностике уровней в последовательности: низкий, средний, высокий). Нечеткие оценки в исследовании позволят в дальнейшем расширить методы математического моделирования, которые требуют более точной информации.

С учетом того влияния, которое будет оказывать изменяющееся культурно-образовательное пространство на будущую жизненную стратегию студентов, крайне важным является освоение знаний об основных составляющих готовности к принятию стратегических решений, что в дальнейшем позволит узнавать алгоритмы, используемые в стратегическом мышлении. От умения моделиро-

вать зависит и результат – совершенствование готовности, постепенное повышение ее уровня. Именно поэтому особо значимым становится глубокий анализ жизненных стратегий, смыслов и ценностей, на которых строятся данные стратегии, а также понимание, какие формы и методы необходимо использовать для развития готовности к принятию стратегических решений.

Также необходимо подчеркнуть, что в содержание готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к принятию стратегических решений входит несколько структурных компонентов: ценностно-когнитивный (понимание жизненных/нежизненных стратегий, ориентация на выбор успешных жизненных стратегий, своевременное достижение результатов, знание алгоритмов стратегических решений); эмоционально-образный (позитивное отношение к стратегическим решениям, конструирование стратегий с учетом обстоятельств, времени, ресурсов, видение и умение отобразить жизненные/нежизненные стратегии); мотивационный (потребность быть успешным, рациональным, разумным, интерес к познанию сущности процесса принятия стратегических решений для жизни человека); деятельностный (умение рационализировать свое поведение, умение стимулировать себя к принятию решений через действия); оценочно-рефлексивный (умение оценить навыки стратегического мышления, умение соотнести достигнутые результаты с ранее желаемыми целями); психолого-педагогический (психолого-педагогические знания и умения оказывать помощь в конструировании жизненных стратегий для будущих воспитанников и членов их семей, умение раскрыть специфику процесса принятия стратегических решений в различных социальных практиках). В указанных структурных компонентах отражается целостная система способностей, личностных качеств, необходимых для данного вида готовности.

Относительно системы способностей, которая рассматривается как составляющая развития данной готовности, можно выделить четыре основные группы: общие (эмоциональные, интеллектуальные, когнитивные, коммуникативные, моральные, социальные способности); дисциплинарно-креативные (способность к раскрепощению творчества, латеральному мышлению, решению изобретательных задач; способность выдвигать и рассматривать оригинальные идеи, аргументировать и визуализировать их); специфические (способность к фильтрации нежизненных стратегий, рассчитывать свое время и выполнять действия заранее, показывать рациональность, способность к выявлению стратегического энтузиазма, осмыслению «творческого озарения», проявлению стратегиче-

ской интуиции); рискологические (способность не только обозначить и устранить вредные факторы в жизненной стратегии, но и заставить их приносить пользу; оказывать влияние на выбор другого человека, находящегося в конфликтной ситуации) и др. Эти способности могут приобретать разнообразные характеристики, изменяться в различных условиях, уточняться и детализироваться. В таком случае психолого-педагогическое сопровождение, которое представлено с помощью руководства данным процессом, требует учета содержания, форм и методов работы со студентами.

Данная концептуальная модель не оценивается как педагогическая технология достижения стратегической «зрелости». В данном случае идет речь о разных практиках, где студенты имеют возможность взаимодействовать, учитывая реальные жизненные стратегии других людей, осваивать первичные данные для выработки умения делать выбор в важных сферах жизни и применять решения, которые окажут влияние на всю последующую жизнь. Указанный вид деятельности должен проводиться в соответствии с критериями (когнитивный, эмоциональный, деятельностный и рефлексивный) и показателями, характеризующими уровни развития такой готовности.

Этапы проведения данной работы представлены в последовательности: диагностический, теоретический, практический. На всех этапах процесс развития готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве должен диагностироваться и, соответственно, корректироваться. Для такого вида деятельности разработаны пакеты диагностических методик, проведены измерительные процедуры [22].

Использование различных форм, методов и приемов, в основе которых – различные социальные практики, интеллектуализация жизненных/нежизненных стратегий, активная познавательная деятельность и др., обеспечивает целенаправленность в развитии у студентов готовности к принятию стратегических решений. Одной из форм совершенствования готовности студентов к принятию стратегических решений считается дополнительная программа «Стратегические решения и ценности в изменяющемся культурно-образовательном пространстве».

Учитывая инновационные тенденции высшего образования, подчеркнем необходимость создания психолого-педагогических условий, к которым мы относим: развитие мотивации студентов к накоплению фонда знаний о стратегических решениях для профессиональной и личной сфер жизни; использование воспитательных воздействий, направленных на гармонизацию личности в достижении

успешности; накопление первоначального опыта принятия стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве. Внедрение таких условий поможет ориентироваться на

достижение результата – повышение уровня готовности специалистов к принятию стратегических решений. Концептуальная модель отображена в схематическом виде на рис. 1.



Рис. 1. Модель развития готовности студентов к принятию стратегических решений в изменяющемся культурно-образовательном пространстве

Заключение

Как показывает исследование, в системе высшего образования необходимо обратить внимание на особенности разрабатываемых моделей, в данном случае – это процессуальность, имитационность, учет неточных данных, разнообразие шкал для измерения поведения и др. Разработанная модель представлена в широком и узком значении: 1) как система, которая мысленно отражает объект исследования и представляет возможность для отображения и получения новых знаний; 2) как схема процесса развития готовности студентов-бакалавров психолого-педагогического образования к при-

нятию стратегических решений, которая может быть использована в системе высшего образования.

Данная модель имеет цели, подходы, принципы, функции, этапы, результат, что в совокупности должно быть направлено на снижение неустойчивости, в которой сейчас находится наше общество в целом и новые регионы в частности. Данная модель учитывает возможность влияния изменений культурно-образовательного пространства, поскольку для развития страны ценность системы способностей студента, составляющей в своей совокупности готовность к принятию стратегических решений, является безусловно высокой.

Список источников

1. Brigas C. Modeling and Simulation in an Educational Context: Teaching and Learning Sciences // Research in Social Sciences and Technology. 2019. № 4. P. 1–12. doi: 10.46303/ressat.04.02.1 (дата обращения: 20.08.2024).
2. Гончаренко А.Н. Моделирование систем: лабораторный практикум. М.: Издат. дом НИТУ «МИСиС», 2022. 56 с.
3. Сергеева В.П. Проектирование инновационных технологий и моделирование в образовательном процессе вуза: учебно-метод. пособие. М.: Инфра-М, 2020. 239 с.
4. Моделирование систем: практикум / сост. Р.В. Кузьменко, Н.А. Андреева, Е.В. Корчагина и др. Воронеж: Воронежский институт ФСИН России, 2022. 96 с.
5. Астраханцева И.А., Бобков С.П. Моделирование систем: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2023. 216 с.
6. Когнитивное моделирование в системе высшего образования в условиях цифровизации / под ред. В.Ш. Масленниковой. Казань: ИППСИ, 2019. 155 с.
7. Перминов Е.А., Тестов В.А. Методология моделирования как основа реализации междисциплинарного подхода в подготовке студентов педагогических направлений // Образование и наука. 2020. № 22 (6). С. 9–30. doi: 10.17853/1994-5639-2020-6-9-30
8. Сорокин С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования. М.: Ruscience, 2022. 152 с.
9. Obidov J.G. Virtual process modeling technologies based on imitation-variability in technical higher education institutions // E3S Web of Conferences. 070 (2023). IPFA 2023. 452. 17. doi: 10.1051/e3sconf/202345207017
10. Frejd P., Vos P. The spirit of mathematical modeling – a philosophical study on the occasion of 50 years of mathematical modeling education // Mathematics Enthusiast, 2023. № 21. P. 269–300. doi: 10.54870/1551-3440.1626
11. Амосов Н.М. Моделирование мышления и психики. Киев: Наукова думка, 1965. 304 с.
12. Штофф В.А. Моделирование и философия. М.; Л.: Наука, 1966. 302 с.
13. Бартоломью Д. Стохастические модели социальных процессов / пер. с англ.; под ред. О.В. Старовойта. М.: Финансы и статистика, 1985. 295 с.
14. Веденов А.А. Моделирование элементов мышления. М.: Наука, 1988. 160 с.
15. Малков С.Ю. Социальная самоорганизация и исторический процесс: Возможности математического моделирования. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 240 с.
16. Адлер А. Жизнь и ее модели / пер. Е. Абаевой. М.: АСТ, 2023. 256 с.
17. Якоб Г. Не наступай на одни и те же грабли. Пойми своего внутреннего ребенка, измени модели поведения и найди счастье / пер. с нем. О. Буркиной. СПб.: Портал, 2022. 368 с.
18. Шамис А.Л. Пути моделирования мышления: Активные синергические нейронные сети, мышление и творчество, формальные модели поведения и «распознавания с пониманием». М.: КомКнига, 2006. 336 с.
19. Холина Л.И., Абаскалова Н.П., Дахин А.Н. Моделирование и неопределенность педагогических результатов // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 6. С. 101–110. doi: 10.15293/2226-3365.1506.11
20. Вэй Цзи Ма, Кёрдинг К., Голдрайх Д. Байесовские модели восприятия и действия / пер. с англ. В. С. Яценкова. М.: ДМК Пресс, 2023. 458 с.
21. Пегат А. Нечеткое моделирование и управление / пер. с англ. 4-е изд., электрон. М.: Лаборатория знаний, 2020. 801 с.
22. Москалева Л.Ю., Шевченко Ю.В. Готовность студентов к принятию стратегических решений: разработка психолого-педагогической диагностической методики // Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15, № 2. С. 7–21. URL: <https://rjep.ru/jour/index.php/rjep/issue/view/20> (дата обращения: 20.08.2024).

References

1. Brigas C. Modeling and Simulation in an Educational Context: Teaching and Learning Sciences. *Research in Social Sciences and Technology*, 2019, vol. 4, pp. 1–12. URL: <https://doi.org/10.46303/ressat.04.02.1>. (accessed 20 August 2024).
2. Goncharenko A. N. *Modelirovaniye sistem* [Modeling of systems]. Moscow, NITU MISiS Publ., 2022. 56 p. (in Russian).
3. Sergeeva V.P. *Proektirovaniye innovatsionnykh tekhnologiy i modelirovaniye v obrazovatel'om protsesse vuza* [Design of innovative technologies and modeling in the educational process of the university]. Moscow, Infra-M Publ., 2020. 239 p. (in Russian).
4. *Modelirovaniye sistem: praktikum*. Sostaviteli Kuz'menko R.V., Andreeva N.A., Korchagina E.V. et al. [Modeling of systems: workshop. Comp. Kuz'menko R.V., Andreeva N.A., Korchagina E.V. et al.]. Voronezh, FKUO VO Voronezhskiy institut FSIN Rossii Publ., 2022. 96 p. (in Russian).
5. Astrakhantseva I.A., Bobkov S.P. *Modelirovaniye sistem* [Modeling of systems]. Moscow, INFRA-M Publ., 2023. 216 p. (in Russian).
6. *Kognitivnoye modelirovaniye v sisteme vysshego obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii*. Pod redaktsiyey V.Sh. Maslennikovoy [Cognitive modeling in the higher education system in the context of digitalization. Ed. V.Sh. Maslennikova]. Kazan, IPPSP Publ., 2019. 155 p. (in Russian).
7. Perminov E.A., Testov V.A. Metodologiya modelirovaniya kak osnova realizatsii mezhdistitsiplinarnogo podkhoda v podgotovke studentov pedagogicheskikh napravleniy [Modeling methodology as the basis for the implementation of an interdisciplinary approach in the training of students of pedagogical directions]. *Obrazovaniye i nauka*, 2020, no. 22 (6), pp. 9–30 (in Russian). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-6-9-30> (accessed 20 August 2024).
8. Sorokin S.V., Kozyrev N.A., Kozyreva O.A. *Pedagogicheskoye modelirovaniye v sisteme pedagogicheskogo inzhenerno-tekhnicheskogo obrazovaniya* [Pedagogical modeling in the system of pedagogical and engineering education]. Moscow, Ruscience Publ., 2022. 152 p. (in Russian).
9. Obidov J.G. Virtual process modeling technologies based on imitation-variability in technical higher education institutions. *E3S Web of Conferences*, 070 (2023). IPFA 2023. 452. 17 URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202345207017> (accessed 20 August 2024).
10. Frejd P., Vos P. The spirit of mathematical modeling – a philosophical study on the occasion of 50 years of mathematical modeling education. *Mathematics Enthusiast*, 2023, no. 21, pp. 269–300. <https://doi.org/10.54870/1551-3440.1626> (accessed 20 August 2024).
11. Amosov N.M. *Modelirovaniye myshleniya i psikhiki* [Modeling of thinking and psyche]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1965. 304 p. (in Russian).
12. Shtoff V.A. *Modelirovaniye i filosofiya* [Modeling and philosophy]. Moscow–Leningrad, Nauka Publ., 1966. 302 p. (in Russian).
13. Bartolom'yu D. *Stokhasticheskiye modeli sotsial'nykh protsessov*. Perevod s angliyskogo. Pod redaktseyey O.V. Staroverova [Stochastic models of social processes. Translation from English. Ed. O.V. Staroverov]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1985. 295 p. (in Russian).
14. Vedenov A.A. *Modelirovaniye elementov myshleniya* [Modeling the elements of thinking]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 160 p. (in Russian).
15. Malkov S.Yu. *Sotsial'naya samoorganizatsiya i istoricheskiy protsess: Vozmozhnosti matematicheskogo modelirovaniya* [Social self-organization and the historical process: Possibilities of mathematical modeling]. Moscow, LIBROKOM Publ., 2009. 240 p. (in Russian).
16. Adler A. *Zhizn' i eye modeli*. Perevod E. Abayevoy [Life and its models. Translation E. Abayeva]. Moscow, AST Publ., 2023. 256 p. (in Russian).
17. Yakob G. *Ne nastupay na odni i te zhe grabli. Poymi svoego vnutrennego rebenka, izmeni modeli povedeniya i naydi schast'e*. Perevod s nemetskogo O. Burkinoy [Don't step on the same rake. Understand your inner child, change your behavior patterns and find happiness. Translation from German O. Burkina]. Saint Petersburg, Portal Publ., 2022. 368 p. (in Russian).
18. Shamis A.L. *Puti modelirovaniya myshleniya: Aktivnye sinergicheskiye neyronnye seti, myshleniye i tvorchestvo, formal'nye modeli povedeniya i «raspoznavaniya s ponimaniem»* [Ways of modeling thinking: Active synergistic neural networks, thinking and creativity, formal models of behavior and “recognition with understanding”]. Moscow, KomKniga Publ., 2006. 336 p. (in Russian).
19. Kholina L.I., Abaskalova N.P., Dakhin A.N. Modelirovaniye i neopredelyonnost' pedagogicheskikh rezul'tatov [Modeling and uncertainty of pedagogical results]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Science for Education Today*, 2015, no. 6, pp. 101–110 (in Russian). URL: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1506.11> (accessed 20 August 2024).
20. Vej Czi Ma, Kyording K., Goldrajh D. *Bayesovskiy modeli vospriyatiya i deystviya*. Perevod s angliyskogo [Bayesian models of perception and action. Translation from English V.S. Yatsenkova]. Moscow, DMK Press Publ., 2023. 458 p. (in Russian).
21. Pegat A. *Nechetkoye modelirovaniye i upravleniye*. Perevod s angliyskogo [Fuzzy modeling and control. Translation from English]. Moscow, Laboratoriya znaniy Publ., 2020. 801 p. (in Russian).

22. Moskal'yova L.Yu., Shevchenko Yu.V. Gotovnost' studentov k prinyatiy strategicheskikh resheniy: razrabotka psikhologo-pedagogicheskoy diagnosticheskoy metodiki [Students' readiness to make strategic decisions: development of psychological and pedagogical diagnostic methods]. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2024, 15 (2), pp. 7–21 (in Russian). URL: <https://rjep.ru/jour/index.php/rjep/issue/view/20> (accessed 20 August 2024).

Информация об авторе

Москалева Л.Ю., доктор педагогических наук, профессор, Мелитопольский государственный университет (пр. Богдана Хмельницкого, 18, Мелитополь, Россия, 272312).

E-mail: moskaleva2023@yandex.ru; ORCID ID: 0000-0002-3428-8685; SPIN-код: 1330-8712; Scopus Author ID: 1201414;

Web of Science Researcher ID: ABE-5976-2020.

Information about the author

Moskal'yova L.Yu., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific and Innovative Activities, Melitopol State University (pr. Bogdan Khmel'nitsky, 18, Melitopol, Russian Federation, 272312).

E-mail: moskaleva2023@yandex.ru; ORCID ID: 0000-0002-3428-8685; SPIN-code: 1330-8712; Scopus Author ID: 1201414;

Web of Science Researcher ID: ABE-5976-2020.

Статья поступила в редакцию 27.08.2024; принята к публикации 04.02.2025

The article was submitted 27.08.2024; accepted for publication 04.02.2025