

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Научная статья
УДК 94(450).082
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-1-217-228>



Проблемы внешней политики Святого престола в период понтификата Григория XVI (1831–1846)

Андрей Андреевич ТЕРЕЩУК 

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
191186, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48
san_petersburgo@inbox.ru

Аннотация. Проведен анализ основных направлений внешней политики Святого престола при Пале Григории XVI (1831–1846). Сделан обзор научной литературы о жизни и деятельности понтифика. Уделено внимание работам историков, посвященным международным отношениям римского двора с отдельными государствами. Выделены пять главных проблем во внешней политике римского двора в 1831–1846 гг.: 1) Франция и взаимодействие с Июльской монархией; 2) польская проблема; 3) положение католиков в некатолических странах (прежде всего, в Пруссии и Великобритании); 4) кризис на Пиренейском полуострове (Мигелистская война в Португалии и Первая Карлистская война в Испании); 5) проблема взаимоотношений с бывшими испанскими колониями в Новом Свете. Предложен краткий анализ работы внешнеполитического ведомства Святого престола по каждому из выделенных направлений. Показана различная реакция римского двора на либерализацию политических режимов в ряде европейских стран. Другой спектр проблем Святого престола в изучаемую эпоху связан с положением католического меньшинства в некатолических странах. В данном случае также можно отметить разные модели взаимодействия Святого престола с властями данных государств: от прямой конфронтации (Пруссия) до осуждения польского восстания 1830–1831 гг., направленного против властей Российской империи. Показано, что разрыв с либеральной Испанией при Григории XVI способствовал упрощению процедуры признания независимости бывших испанских колоний в Новом Свете.

Ключевые слова: Святой престол, Григорий XVI, международные отношения, консерватизм, венская система

Для цитирования: Терещук А.А. Проблемы внешней политики Святого престола в период понтификата Григория XVI (1831–1846) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 1. С. 217–228. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-1-217-228>

FOREIGN COUNTRIES' HISTORY

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-1-217-228>

Problems of the foreign policy of the Holy See during the Pontificate of Gregory XVI (1831–1846)

Andrei A. TERESHCHUK 

Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika Emb., Saint-Petersburg, 191186, Russian Federation
san_petersburgo@inbox.ru

Abstract. The analysis of the main directions of the foreign policy of the Holy See under Pope Gregory XVI (1831–1846) is carried out. A review of the scientific literature on the life and work of the pontiff is made. Attention is paid to the works of historians devoted to the international relations of the Roman court with individual states. Five main problems in the foreign policy of the Roman court in 1831–1846 are highlighted: 1) France and interaction with the July Monarchy; 2) the Polish problem; 3) the situation of Catholics in non-Catholic countries (primarily in Prussia and Great Britain); 4) the crisis on the Iberian Peninsula (the Miguelist War in Portugal and the First Carlist War in Spain); 5) the problem of relations with the former Spanish colonies in the New World. A brief analysis of the work of the Foreign Ministry of the Holy See in each of the identified areas is proposed. The different reactions of the Roman court to the liberalization of political regimes in a number of European countries are shown. Another range of problems of the Holy See in the era under study is related to the situation of the Catholic minority in non-Catholic countries. In this case, it is also possible to note different models of interaction between the Holy See and the authorities of these states: from direct confrontation (Prussia) to condemnation of the Polish uprising of 1830–1831, directed against the authorities of the Russian Empire. It is shown that the break with liberal Spain under Gregory XVI facilitated the simplification of the procedure for recognizing the independence of the former Spanish colonies in the New World.

Keywords: Holy See, Gregory XVI, international relations, conservatism, Vienna system

For citation: Tereshchuk, A.A. (2023). Problems of the foreign policy of the Holy See during the Pontificate of Gregory XVI (1831–1846) *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 28, no. 1, pp. 217–228. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-1-217-228>

ВВЕДЕНИЕ

По словам итальянского историка Дж. Далла-Торре, понтификат Григория XVI (2 февраля 1831 г. – 1 июня 1846 г.) пришелся на «переломный момент в истории» [1, р. 466]. Это было время стремительного развития науки и техники в Западной Европе; при этом Папа пользовался репутацией «ретрограда», противящегося любым нововведе-

ниям¹. Григорий XVI был избран в самый разгар военно-политического кризиса, буше-

¹ Писатель В.Д. Яковлев, посетивший Италию во второй половине 1840-х гг., оставил следующую запись о понтифике: «Григорий XVI декретами запрещал в папской области постройку железных дорог и всякие конгрессы ученых. Ватикан упорно отвергал все плоды современного прогресса... В Риме новейшей науки страшались, как малярии ума человеческого». *Яковлев В.Д. Италия. Письма из Венеции, Рима и Неаполя. Очерки, не вошедшие в книгу «Италия».* СПб.: Гиперион,

вашего в Италии, и скончался незадолго до революционных потрясений 1848 г. Кардинал Б.А. (М.) Каппеллари взял себе папское имя «Григорий» в честь Григория I Великого (Григория Двоеслова)², Григория VII и Григория XV³. При первых двух понтификах из данного списка значительно возросла светская власть Папы; важнейшим направлением деятельности Григория VII (1073–1085) была борьба против императора Священной Римской империи Генриха IV⁴. Однако в XIX веке положение Святого престола на международной арене сильно отличалось от времен хождения в Каноссу. Русский поэт и дипломат Ф.И. Тютчев сравнивал Григория XVI с понтификами начала IX века, а визит императора Николая I в Рим в декабре 1845 г.⁵ – с посещением вечного города Карлом Великим и его коронацией императорской короной на рождественской мессе 800 г. [3, р. 124]. Стоит заметить, что светская власть Папы в начале IX века была очень лимитированной, а авторитет ограничивался только религиозными вопросами⁶. Григорий XVI больше походил на Льва III, коронованного короля фран-

ков, чем на боровшегося за доминирование церковной власти над светской Григория VII.

В то же время было бы преувеличением отказывать Григорию XVI в способности самостоятельно принимать решения, а Святому престолу – в возможности проводить независимую политику (как это делали, например, С.Г. Лозинский⁷ и М.М. Шейнман⁸). В 1831–1846 гг. папство столкнулось с целым рядом серьезных вызовов на международной арене, и далеко не всегда Святой престол воздерживался от высказывания собственного мнения по тому или иному вопросу. Григорий XVI возглавлял Католическую церковь на завершающем этапе существования венской системы. Изучение внешней политики Святого престола при данном понтифике важно для создания объективной картины международных отношений в 1830–1840-е гг.

В последние несколько десятилетий был опубликован ряд исследований⁹, в которых делается попытка дать беспристрастную оценку личности и деятельности Григория XVI [4–6]. Современные специалисты стараются отойти как от резкой критики в адрес Папы, характерной для итальянской либеральной историографии XIX века, так и от апологетических публикаций, вышедших в XX веке [7; 8]. Кроме того, появился ряд работ (в том числе и на русском языке)¹⁰, затрагивающих некоторые аспекты внешней политики Святого престола в данный период и фокусирующих внимание на взаимоотношениях Папской области с отдельными государствами [9]. В то же время ни в отечественной, ни в зарубежной историографии по-

2012. 495 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000-009_005403772_63616/). Вопрос о том, действительно ли Папа сознательно противился появлению железных дорог и выступал против развития техники, представляется дискуссионным и заслуживает отдельного рассмотрения.

² Занимавший кафедру Святого Петра в 590–604 гг. Григорий Великий стал основателем монастыря Святого Григория на Целии, в котором Б.А. Каппеллари служил некоторое время.

³ Как основателя Конгрегации пропаганды веры, префектом которой Б.А. Каппеллари стал в 1826 г.

⁴ Рожков В.С. Очерки по истории Римско-Католической церкви. М.: Колокол, 1994. С. 92–95. URL: https://rusneb.ru/catalog/005664_000048_RU_RG-PU_BIBL_101922113/

⁵ Визит, важным следствием которого стало заключение конкордата между Святым престолом и Российской империей в 1847 г. [2, с. 58]. История посещения Николаем I «вечного города» подробно разобрана в труде О.В. Серова (*Серова О.В. Россия и Ватикан. Политика и дипломатия. XIX – начало XX века: в 2 кн. Кн. 1. 1825–1870. М.: Языки славянской культуры, 2018. 984 с. URL: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2114-294#1*).

⁶ Рожков В.С. Указ. соч. С. 79–81.

⁷ Лозинский С.Г. История папства. М.: Политиздат, 1986. С. 342.

⁸ Шейнман М.М. От Пия IX до Павла VI. М.: Наука, 1979. С. 4–5. URL: https://rusneb.ru/catalog/0002-00_000018_rc_2160198/

⁹ Bryan D. Gregory XVI, Pope (1831–1846) // The Modern Catholic Encyclopedia / eds. by M. Glazier, M. Hellwig. Dublin: Gill and Macmillan, 1994. URL: <https://archive.org/details/moderncatholicen00glaz/page/n11/mode/2up/>

¹⁰ Серова О.В. Указ. соч. 984 с.; Тамборра А. Католическая церковь и русское Православие. Два века противостояния и диалога. М., 2007. 631 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004367420>

ка не было предпринято попыток сделать комплексный обзор международной политики Святого престола в 1831–1846 гг. Целью исследования является краткий обзор основных направлений внешней политики Григория XVI и определение главных проблем, с которыми столкнулся Святой престол в сфере международных отношений в 1831–1846 гг. Конечно, подробный анализ данной темы потребовал бы создания целой монографии или серии статей; наша работа только обозначает перспективы дальнейших исследований в этой области.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЕКРЕТАРИ ГРИГОРИЯ XVI

Непосредственное руководство внешней политикой Святого престола осуществляли назначаемые Папой государственные секретари. В течение понтификата Григория XVI эту должность поочередно занимали два человека: кардиналы Томмазо Бернетти (с 1831 по 1836 г.) и Луиджи Ламбускини (с 1836 по 1846 г.). Представляется обоснованным дать краткий обзор личности и деятельности каждого из данных персонажей. Отметим, что при Григории XVI произошло разделение государственного секретариата на две части: одна из его ветвей теперь занималась внешней политикой, другая – внутренней [10, р. 93-95]. Естественно, далее речь пойдет только о той части государственного секретариата, в ведении которой находились международные отношения.

Проводником внешней политики Григория XVI в первые 5 лет понтификата был государственный секретарь кардинал Т. Бернетти (1779–1852). Граф Т. Бернетти, родом из региона Марке в центральной Италии, имел большой опыт дипломатической работы. Из его миссий за рубежом можно отметить поездку в качестве папского легата в Россию в 1826 г. на коронацию Николая I; из-за болезни Т. Бернетти не смог присутствовать на самой церемонии, но провел встречи с министром иностранных дел К.В. Фон

Нессельроде и с императором¹¹. Вскоре после возвращения Т. Бернетти был возведен в ранг кардинала, а в 1828 г. стал государственным секретарем при Льве XII, уступив эту должность в начале 1829 г. кардиналу Д. Альбани. На конклаве 1830–1831 г. кардинал Т. Бернетти сыграл важную роль в обеспечении победы кардинала Б.А. Каппеллари. Через 8 дней после избрания Папы Григория XVI кардинал Т. Бернетти вернулся на пост государственного секретаря, который занимал вплоть до января 1836 г. [10; 11]. В разговоре с российским посланником Г.И. Гагариным Григорий XVI говорил, что не собирался торопиться с формированием правительства, «но быстрый ход событий его обязал решиться назначить кардинала Бернетти государственным секретарем»¹².

В 1836 г. государственным секретарем стал кардинал Л. Ламбускини (1776–1854). Ранее, после окончания наполеоновских войн, он был помощником кардинала Э. Консальви, который занимал пост государственного секретаря в 1800–1806 гг. и в 1814–1823 гг. В 1826 г. он стал нунцием в Париже, а с началом понтификата Григория XVI был переведен в Рим, где занимал несколько должностей в Папской курии (о жизни и деятельности Л. Ламбускини см.: [12–14]). Л. Ламбускини был известен своими крайне консервативными взглядами, которыми он отличался по сравнению с самим Григорием XVI [12, р. 81]. Даже в официальной переписке Л. Ламбускини постоянно встречаются упоминания о Боге и Божественном Провидении (в отличие от писем Т. Бернетти или Э. Консальви) [14, р. 331]. Таким образом, хотя два государственных секретаря Григория XVI были разными людьми по характеру и личным взглядам, в области внешней политики они придерживались сходных установок и были настроены на борьбу с распространением либеральных идей.

¹¹ Серова О.В. Указ. соч. С. 59-64.

¹² Серова О.В. Указ. соч. С. 124.

НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СВЯТОГО ПРЕСТОЛА

Представляется релевантным выделить следующие проблемы международной политики, которые пришлось решать Григорию XVI и его государственным секретарям: 1) Франция и взаимодействие с Июльской монархией; 2) польская проблема; 3) положение католиков в некатолических странах (прежде всего, в Пруссии и Великобритании); 4) кризис на Пиренейском полуострове (Мигелистская война в Португалии в 1832–1834 гг. и Первая Карлистская война в Испании в 1833–1840 гг.); 5) проблема взаимоотношений с бывшими испанскими колониями в Новом Свете. В то же время Святой престол играл второстепенную роль в разрешении наиболее болезненной проблемы международной политики рубежа 1830-х и 1840-х гг. – «Восточного кризиса», кульминацией которого стала война между Египтом и Османской империей (1839–1841).

Важным вопросом для Григория XVI было выстраивание отношений с Францией Луи-Филиппа. Предыдущий понтифик Пий VIII считал необходимым признать июльскую монархию, однако, деятельность в Париже Л. Ламбускини, поддерживавшего связи с французскими легитимистами, привела к тому, что весной 1831 г. дипломат был отозван в Рим. Место нунция осталось вакантным, и в качестве представителя Святого престола в столице Франции остался лишь поверенный в делах А. Гарибальди. Следующий нунций появился в Париже лишь в 1843 г. Причинами негативного отношения представителей Ватикана к правительству Луи-Филиппа можно считать, с одной стороны, сильные антиклерикальные настроения в окружении короля из Орлеанского дома, особенно в первой половине 1830-х гг.; с другой – сомнения в долговечности самой июльской монархии.

Говоря об антиклерикальных настроениях среди сторонников Луи-Филиппа, необходимо иметь в виду, что «король-буржуа» опирался, в первую очередь, на жителей го-

родов, в то время как социальной базой французского католицизма в то время было население сельской местности – крестьяне и ремесленники [15, р. 317]. Антиклерикальные настроения в городской среде связаны с тем, что 1830-е гг. во Франции – это время массовой миграции из деревни в город. Вчерашний крестьянин, попадавший в городскую среду, в которой не хватало церквей, и занимавшийся тяжелым физическим трудом в неблагоприятных условиях, быстро усваивал антирелигиозные идеи, распространенные в городах еще с XVIII века [15, р. 324–325].

Можно предположить, что сомнения государственного секретаря в прочности июльской монархии основывались как на негативном отношении к революции 1830 г. некоторых европейских держав (в первую очередь, России, а также нескольких второстепенных государств – Португалии, герцогства Моденского), так и на возможном сопротивлении французских легитимистов внутри страны. Кардинал Т. Бернетти сочувственно относился к попыткам герцогини Беррийской организовать контрреволюционное сопротивление Луи-Филиппу (о заговоре герцогини Беррийской см.: [16]). Тем не менее никакой реальной помощи французским легитимистам в 1830-е гг. Папское государство не оказало и не могло оказать; более того, кризис в Италии в феврале–марте 1831 г. и помощь Франции в подавлении революционного движения делали невозможной открытую конфронтацию Святого престола и Парижа [4, с. 206–207].

Еще одним важным аспектом в отношениях Святого престола и Франции стало осуждение Григорием XVI идей аббата Ф.Р. де Ламенне. Философ и публицист, известный ультрамонтанскими взглядами, после революции 1830 г. переменил свои взгляды и начал развивать идеи так называемого «католического либерализма». Рупором Ф.Р. де Ламенне и его сторонников стала газета «L’Avenir» («Будущее»), впервые вышедшая в октябре 1830 г. Жесткая критика в адрес Ф.Р. де Ламенне со стороны французских епископов вынудила его отправиться в

Рим в конце 1831 г., пытаясь убедить в своей правоте самого Папу. При римском дворе у аббата было много противников, среди которых можно отметить кардиналов Т. Бернетти и Л. Ламбускини, а также послов Австрии и России [17, р. 284-285]. Под влиянием своего окружения Григорий XVI осудил идеи Ф.Р. де Ламенне. Это осуждение было отражено в энциклике “*Mirarivos*”, опубликованной 15 августа 1832 г.

Энциклика была посвящена не только католическому либерализму, но и затрагивала один из ключевых вопросов европейской политики начала 1830-х гг. – восстание в Польше. В конце ноября 1830 г. в Варшаве начался мятеж против российских властей. К весне 1831 г. восстание переросло в полномасштабную войну, в которой многие католики в Западной Европе симпатизировали полякам (на тему восприятия польского восстания в Западной Европе см.: [18; 19]). Григорий XVI как глава Католической церкви столкнулся с польской проблемой уже с первых дней понтификата. Сразу после избрания нового понтифика в феврале 1831 г. представитель России при римском дворе, князь Г.И. Гагарин встречался с Григорием XVI, прося оказать влияние на польское духовенство. Результатом воздействия русского посланника стало бреве – краткое письменное послание Папы – “*Impensacaritas*”, выпущенное 19 февраля 1831 г. и напоминавшее польским епископам об их духовных обязанностях перед папской властью. Еще одно папское бреве, “*Superiorianno*”, отправленное польским католикам в 1832 г., заявляло о незаконности польской революции. Осуждение Григорием XVI восстания в Польше было обусловлено, с одной стороны, влиянием Австрии и России, а с другой – приверженностью понтифика принципам легитимизма. В уже упомянутой энциклике “*Mirarivos*” Григорий XVI еще раз подтвердил свое осуждение всем попыткам поднять восстание против легитимных правителей Европы¹³.

¹³ Lettre en cyclopede de notre Saint Père le Pape Grégoire XVI à Tous les patriarches, primats, archevêques et évêques. Saint-Brieuc: Chez le Prudhomme,

В то же время отношения Святого престола и Пруссии в 1830-е гг. можно охарактеризовать как сложные. Король Фридрих-Вильгельм III пытался использовать религиозный фактор для консолидации своих подданных. В 1817 г. по инициативе прусских властей была заключена Прусская уния между лютеранами и кальвинистами. В отношениях с католиками Фридрих-Вильгельм поощрял заключение смешанных браков между католиками и лютеранами, что вызывало недовольство Святого престола. Вопрос о смешанных браках разрешился при Пии VIII, однако, на протяжении 1830-х гг. проблема гарантий воспитания детей в смешанных браках в католической вере оставалась камнем преткновения в отношениях Пруссии и Святого престола: Папа настаивал на таких гарантиях, в то время как Пруссия была заинтересована в том, чтобы дети в смешанных браках получали лютеранское воспитание. Кризис в отношениях разразился в ноябре 1837 г., когда прусские власти арестовали кельнского архиепископа Дросте Цу Фишеринга и заключили его в крепость Минден [20]. Архиепископ был освобожден через 2 года, а сдвиг в отношениях с Пруссией наметился только после воцарения короля Фридриха-Вильгельма IV в 1840 г.

Иным было отношение к католикам в другой не католической стране – Великобритании, где 1830-е гг. ознаменовались появлением Оксфордского, или Трактарианского движения. Его основатели – Д.Г. Ньюман и Э.Б. Пьюзи – в 1833 г. начали издавать серию богословских сочинений «Трактаты для нынешних времен» (“*Tracts for the times*”). Под их влиянием Оксфордский университет превратился в центр интеллектуального движе-

1833. 31 p. URL: <https://archive.org/details/lettrecyclopede00gl/pa-ge/n1/mode/2up/>; вопрос о религиозной политике Российской империи в Польше продолжал оставаться острым для Святого престола на протяжении всех 1830–1840-х гг. После подавления польского восстания власти начали проводить политику сближения униатов с Православной церковью; главным вдохновителем данного движения стал греко-католический митрополит Иосиф (Семашко) (*Тамборра А.* Указ. соч. 631 с.)

ния, критиковавшего Англиканскую церковь и выступавшего за введение некоторых изменений в англиканскую литургику. Движение имело «яркую католическую окраску» и поддерживалось апостольским викарием, что вызывало опасения англиканских епископов¹⁴. В 1841 г. Англиканская церковь запретила печать трактатов. Четыре года спустя, в 1845 г., Д.Г. Ньюман перешел в католицизм. Поступок одного из основоположников Оксфордского движения нашел отклик в английском обществе, и более 800 представителей аристократии и духовенства последовали примеру Д.Г. Ньюмана. Естественно, что Оксфордское движение пользовалось симпатиями римской курии. Ее сочувствие вызывала и борьба ирландских католиков за независимость, однако, никакой военной, финансовой или дипломатической поддержки Святой престол им не оказывал (о Трактарианском движении и ватикано-английских отношениях см.: [21; 22]).

Первые годы понтификата Григория XVI совпали с вооруженным конфликтом в Португалии. В 1832–1834 гг. в стране проходила война между сторонниками короля Мигела I (мигелистами) и приверженцами его племянницы принцессы Марии II, которая пользовалась поддержкой своего отца и императора Бразилии Педру I¹⁵. Мигелисты выступали за абсолютную монархию; их противники, находившиеся под покровительством Великобритании, предлагали проведение ряда либеральных реформ. Симпатии Святого престола в Мигелистской войне были на стороне абсолютистов¹⁶. Важным вопросом для рим-

ской Курии была проблема деятельности в стране ордена иезуитов: мигелисты выступали за восстановление Общества Иисуса в Португалии, а либералы негативно относились к последователям Игнатия Лойолы (см. на эту тему: [23]).

Мигелисты были вынуждены подписать конвенцию в Эвора-Монте 26 мая 1834 г., согласно которой они складывали оружие, а Мигел I покидал страну, сохраняя право на пожизненную пенсию. Королевой Португалии стала Мария II. Португалия вошла в орбиту английской политики; незадолго до договора в Эвора-Монте Англия, Франция, Португалия и Испания (мадридское правительство) подписали договор о Четверном союзе. Официально данный альянс был направлен на борьбу с мигелистами в Португалии и с карлистами в Испании (см. ниже). При этом дипломаты того времени оценивали его как противовес Австрии, России и Пруссии («Северным державам»), как их часто называли в дипломатической переписке того времени). Апостольский нунций в Мадриде Л. Амаат писал Т. Бернетти 17 мая 1834 г.: «К каким последствиям приведет создание этой могущественной Лиги или, по меньшей мере, какие ожидания возлагают на нее Либералы, догадаться довольно легко... Создать когда-нибудь угрозу Северным державам»¹⁷.

Впрочем, всего через несколько лет Четверной союз фактически прекратил существование. Одной из причин его распада стала борьба между англичанами и французами за влияние в Испании¹⁸. Соседняя с Португалией страна с 1833 г. оказалась охвачена круп-

¹⁴ Шенон Е. Католическая церковь и другие вероисповедания // Лависс Э., Рамбо А. История XIX века: в 8 т. / под ред. Е.В. Тарпе. М.: ОГИЗ, 1938. Т. 6. Революции и национальные войны. 1840–1870. С. 220. URL: <https://runivers.ru/lib/book3071/9684/>

¹⁵ Он же был королем Португалии Педру IV.

¹⁶ При этом отношении римской курии к конфликту в Португалии не всегда было однозначным: в мае 1828 г., после созыва трех сословных кортесов, которые должны были провозгласить донна Мигела абсолютным монархом, «дипломатические представители Папского государства, Англии, Австрии, Франции, Испании, Королевства Общих Сиделий заявили протест» (Комиссаров Б.Н., Божкова С.Г. Первый пос-

ланник в Бразилии Ф.Ф. Борель. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2000. 280 с. URL: <https://knigogid.ru/books/1862021-pervyy-rossiyskiy-poslannik-v-brazilii-ff-borel>).

¹⁷ Luigi Amat – Tommaso Bernetti, Archivio Apostolico Vaticano. Segreteria di Stato. Esteri. Rubrica 249. Busta 439. Nunziatura di Spagna. Fascicolo 1. 1832–1834. № 89. 17.05.1834.

¹⁸ Танышина Н.П. Франко-английское соперничество в Испании в годы Июльской монархии // Французский ежегодник 2008: Англия и Франция – соседи и конкуренты. XIV–XIX вв. М., 2008. С. 172–200. URL: <https://annuaire-fr.igh.ru/issues/2008/articles/s1268?locale%3Dru>

ной гражданской войной, вошедшей в историю как Первая Карлистская война (1833–1840). Как и в Португалии, поводом к ее началу послужил династический спор между Изабеллой, дочерью скончавшегося в 1833 г. короля Фердинанда VII, интересы которой представляла ее мать, вдовствующая королева Мария-Кристина, и братом покойного монарха доном Карлосом. Сторонники последнего (карлисты) представляли наиболее консервативную часть общества и выступали против конституционных преобразований. Карлисты позиционировали себя как защитников Церкви, в то время как некоторые из лидеров их противников (либералов) проводили откровенно антиклерикальную политику, особенно Х.А. Мендисабаль, с именем которого связывают массовую конфискацию церковной собственности и закрытие монастырей [24].

Святой престол не признал права Изабеллы на престол, хотя и воздержался от установления официальных дипломатических отношений с доном Карлосом. Церковные погромы в 1834–1835 гг. и запрет ордена иезуитов в либеральной Испании привели к отзыву из Мадрида нунция Л. Амата летом 1835 г. (еще до прихода к власти Х.А. Мендисабала). Дипломатические отношения между Испанией и Святым престолом будут восстановлены только в 1848 г., после смерти Григория XVI [9, с. 26-27]. Война 1833–1840 гг., в которой карлисты потерпели поражение, имела негативные последствия для испанской Церкви. Вплоть до конца понтификата Григория XVI в стране не происходило назначений новых епископов, и к 1847 г. в Испании было 40 вакантных епископских кафедр [25, р. 112]. Церковь утратила значительную часть своего влияния в испанском обществе.

Важным фактором во взаимоотношениях Святого престола и Испании был вопрос о бывших испанских владениях в Новом Свете. В 1808–1826 гг. Испания лишилась практически всей своей колониальной империи; на политической карте Южной и Центральной Америки образовался целый ряд новых госу-

дарств. В 1820–1830-е гг. Испания крайне болезненно реагировала на признание латиноамериканских государств другими странами. Так, в 1825 г. Мадрид выражал протест против признания Лондоном независимости Мексики, Колумбии и Аргентины¹⁹. Процесс установления дипломатических отношений между Испанией и латиноамериканскими государствами начался в 1836 г. (Мексика); затем, в течение 1840–1850-х гг. были установлены отношения с рядом других стран²⁰.

Однако Святой престол начал назначать епископов и отправлять дипломатических представителей в Латинскую Америку еще до подтверждения независимости новообразованных государств со стороны Мадрида. Уже через несколько недель после своего избрания Григория XVI назначил нескольких епископов в Мексику (то есть за 5 лет до ее признания Испанией); в 1832 г. он предпринял аналогичные шаги в Чили, Аргентине и Перу. Святой престол установил дипломатические отношения с Мексикой в один год с Испанией (1836), но опередил Мадрид в признании Эквадора (1838), Чили (1840), а затем и остальных государств региона [26, р. 345-364]. Естественно, данные шаги Григория XVI не способствовали налаживанию и без того сложных отношений между Испанией и Святым престолом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования было выделено 5 важных проблем, с которыми Святой престол столкнулся на международной арене в период понтификата Григория XVI. В первой половине 1830-х гг. к власти в некоторых европейских странах (Испания, Португалия) пришли силы, занимавшие враждебную позицию по отношению к Святому престолу. Последовавший разрыв дипломатических отношений привел к значительному

¹⁹ Аникеева Н.Е., Ведюшкин В.А., Волосюк О.В., Медников И.Ю., Пожарская С.П. История внешней политики Испании. М.: Междунар. отношения, 2013. С. 119.

²⁰ Там же. С. 138.

уменьшению влияния Церкви в данных государствах. Кроме того, римский двор был вынужден терпимо относиться к режиму Луи-Филиппа во Франции (хотя, как было показано, кардиналы Т. Бернетти и Л. Ламбрускини, оба государственных секретаря в течение понтификата Григория XVI, сочувствовали французским легитимистам) и к подавлению восстания в русской Польше (то есть выразить поддержку на уровне офици-

циальных заявлений действиям «схизматиков» по отношению к католикам). В то же время Григорий XVI признал независимость бывших испанских колоний в Новом Свете еще до того, как это сделала сама Испания. Возможно, этому процессу способствовал разрыв дипломатических отношений между Святым престолом и Мадридом, который произошел во время Первой Карлистской войны.

Список источников

1. *Dalla-Torre G.* Considerazioni sul problema della libertà religiosa nel magistero di Gregorio XVI // *Persona y Derecho*. 1999. № 41. P. 463-484. <https://doi.org/10.15581/011.32158>
2. *Бессчетнова Е.В.* Переписка Папы Римского Льва XIII и российского императора Александра III как источник по истории ватикано-российских отношений во второй половине XIX века // *Новая и Новейшая история*. 2020. № 3. С. 56-69. <https://doi.org/10.31857/S013038640009145-7>, <https://www.elibrary.ru/cvgmmi>
3. *Diplomate russe.* La papauté et la question romaine au point de vue de Saint-Petersbourg // *Revue des Deux Mondes*. Paris. 1850. P. 117-133. URL: <https://www.revedesdeuxmondes.fr/ar-ticle-revue/la-papaute-et-la-question-romaine-au-point-de-vue-de-saint-petersbourg/>
4. *Терецук А.А.* Начало понтификата Григория XVI и военно-политический кризис на Апеннинском полуострове в 1831 году // *Известия Смоленского государственного университета*. 2022. № 1 (57). С. 200-212. <https://doi.org/10.35785/2072-9464-2022-57-1-200-212>, <https://www.elibrary.ru/skdgor>
5. *Menozzi D.* Tra riforma e restaurazione. Dalla crisi della società cristiana al mito della cristianità medievale (1758–1848) // *Storia d'Italia. Annali 9: La Chiesa e il potere politico dal Medioevo all'età contemporanea* / eds. by G. Chittolini, G. Miccoli. Torino: Einaudi, 1986. P. 767-806.
6. *Regoli R.* Gregorio XVI: dall'immagine alla realtà // *Gregorio XVI. Promotore delle Arti e della Cultura* / eds. by F. Longo, C. Zaccagnini, F. Fabbrini. Ospedaletto: Pacini, 2008. 599 p. URL: https://www.academia.edu/5526140/Gregorio_XVI_dall_immagine_alla_realta
7. *Costantini C., Ghisalberti A., Grisar J., Hofmann G., Lefebvre C., Simon A.* Gregorio XVI. *Miscellanea Commemorativa*. Roma: Pontificia Università Gregoriana, Vol. 2. 1948. 603 p.
8. *Gizzi S.* Una ricorrenza dimenticata: il centocinquantenario della morte di Gregorio XVI (1846–1996) // *Pio IX*. 1997. P. 241-263.
9. *Терецук А.А.* Апостольская нунциатура в Мадриде и ватикано-испанские отношения в 1833–1835 гг. // *Вестник НГУ. Серия: История, филология*. 2019. Т. 18. № 1. С. 21-28. <https://doi.org/10.25205/1818-7919-2019-18-1-21-28>, <https://www.elibrary.ru/yztvhv>
10. *Morelli E.* La politica estera di Tommaso Bernetti, Segretario di Stato di Gregorio XVI. Roma: Edizioni di Storia e Letteratura, 1953. 270 p. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000492309/
11. *Ugolini P.* La politica estera del card. Tommaso Bernetti, Segretario di Stato di Leone XII (1828–1829) // *Archivio della Società Romana di Storia patria*. 1969. № 92. P. 213-320. URL: https://www.academia.edu/51100027/Archivio_della_Società_Romana_di_storia_patria_92_1969
12. *Giampaolo M.A.* La preparazione politica del Cardinal Lambruschini // *Rassegna storica del Risorgimento*. 1931. № 18. P. 81-163. URL: http://www.risorgimento.it/rassegna/index.php?id=16255&ricerca_inizio=0&ricerca_query=&ricerca_ordine=DESC&ricerca_libera
13. *Manzini L.* Il cardinale Luigi Lambruschini. Vaticano: Biblioteca Apostolica Vaticana, 1960. 686 p. URL: https://catalog.library.vanderbilt.edu/discovery/fulldisplay/alma991016287479703276/01VAN_INST:vanui
14. *Regoli R.* Il cardinale Luigi Lambruschini tra Stato e Chiesa // *Barnabiti studi*. 2011. № 28. P. 309-331. URL: https://www.academia.edu/8758676/Il_cardinale_Luigi_Lambruschini_tra_Stato_e_Chiesa_in_Barnabiti_studi_28_2011_309_331

15. *Vicaire M.-H.* Le catholicisme français au XIXe siècle // *Annales. Économies. Sociétés. Civilisations.* 1949. № 3. P. 316-326. URL: https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_1949_num_4_3_1743
16. *Таньшина Н.П.* «Третье издание Вандеи», или заговор герцогини Беррийской 1832 года // *Новая и новейшая история.* 2020. № 1. С. 22-43. <https://doi.org/10.31857/S013038640008185-1>, <https://www.elibrary.ru/kodpdm>
17. *Aubert R., Beckmann J., Corish P.J., Lill R.* History of the Church. The Church between Revolution and Restoration. L.: Burns and Oates, 1981. Vol. 7. 426 p. URL: https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:114751?site_name=UCL
18. *Маринин М.О.* Польская революция 1830–1831 гг. и внешняя политика Великобритании и Франции (историко-культурологический аспект) // *Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация.* 2012. № 4. С. 78-84. <https://www.elibrary.ru/pjohkt>
19. *Терещук А.А.* Польское восстание 1830–1831 гг. в контексте российско-испанских отношений в период Первой Карлистской войны // *Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии: материалы 6 Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. А.П. Косов.* Витебск, 2022. С. 74-76. <https://elibrary.ru/ohvnow>
20. *Hänsel M.* Clemens August, Freiherr Droste Zu Vischering, Erzbischof von Köln, 1773–1845. Hohenhausen: Verlag Haensel-Hohenhausen, 1991. 1278 S.
21. *Chadwick O.* The Mind of the Oxford Movement. Stanford: Stanford University Press, 1960. 252 p. URL: <https://archive.org/details/mindoftheoxfordm011127mbp/mode/2up>
22. *Ollard S.L.* A Short History of the Oxford Movement. L.: A.R. Mowbray & Co., 1915. 374 p. URL: <https://archive.org/details/ashorthistoryof00ollauoft/page/n11/mode/2up>
23. *Estudante D.* Moderados e ultras na regência e no reinado de D. Miguel (1828–1834) // *Historiografia, Cultura e Política na Época do Visconde de Santarém (1791–1856).* Lisboa: Centro de História da Universidade de Lisboa, 2019. P. 183-232. URL: https://www.academia.edu/42624272/Moderados_e_Ultras_na_Regência_e_no_Reinado_de_D_Miguel
24. *Valle Calzado A.R.* del Política y negocios en torno a Mendizábal y la desamortización. Una propuesta desde el análisis de redes // *Historia social.* 2015. № 82. P. 3-27. URL: <https://www.jstor.org/stable/43867458>
25. *Cárcel V.* Historia de la Iglesia: La Iglesia en la Época Contemporánea. Madrid: Ediciones Palabra, 2003. 568 p. URL: <https://archive.org/details/historiadelaigne0000unse/>
26. *Álvaro López V.* Gregorio XVI y la reorganización de la Iglesia hispanoamericana. El paso del régimen de patronato a la misión como responsabilidad directa de la Santa Sede. Roma: Editrice Pontificia Università Gregoriana, 2004. 567 p. URL: <https://searchworks.stanford.edu/view/5782681>

References

1. Dalla-Torre G. (1999). Considerazioni sul problema della libertà religiosa nel magistero di Gregorio XVI. *Persona y Derecho*, no. 41, pp. 463-484. (In Ita.) <https://doi.org/10.15581/011.32158>
2. Besschetnova E.V. (2020). Correspondence between Leo XIII and emperor Alexander III of Russia as a source for the history of the Holy See – Russia relations in the second half of the 19th century. *Novaya i noveishaya istoriya = Modern and Contemporary History*, no. 3, pp. 56-69. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S013038640009145-7>, <https://www.elibrary.ru/cvgmmi>
3. Diplomate russe. (1850). La papauté et la question romaine au point de vue de Saint-Pétersbourg. *Revue des Deux Mondes*, Paris, pp. 117-133. (In Fre.) Disponible: <https://www.revuedesdeuxmondes.fr/ar-ticle-revue/la-papaute-et-la-question-romaine-au-point-de-vue-de-saint-petersbourg/>
4. Tereshchuk A.A. (2022). The beginning of the pontificate of Gregory XVI and the military-political crisis in the Apennine Peninsula in 1831. *Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta = Izvestia of Smolensk State University*, no. 1 (57), pp. 200-212. (In Russ.) <https://doi.org/10.35785/2072-9464-2022-57-1-200-212>, <https://www.elibrary.ru/skdgor>
5. Menozzi D. (1986). Tra riforma e restaurazione. Dalla crisi della società cristiana al mito della cristianità medievale (1758–1848). *Storia d'Italia. Annali 9: La Chiesa e il potere politico dal Medioevo all'età contemporanea.* Torino, Einaudi, pp. 767-806. (In Ita.)

6. Regoli R. (2008). Gregorio XVI: dall'immagine alla realtà. *Gregorio XVI. Promotore delle Arti e della Cultura*. Ospedaletto, Pacini, pp. 19-48. (In Ita.) Disponibile: https://www.academia.edu/5526140/Gregorio_XVI_dall_immagine_alla_realta
7. Bartoli A., Costantini C. (1948). *Gregorio XVI. Miscellanea Commemorativa*. Roma, Pontificia Università Gregoriana, vol. 2, 603 p. (In Ita.)
8. Gizzi S. (1997). Una ricorrenza dimenticata: il centocinquantenario della morte di Gregorio XVI (1846–1996). *Pio IX*, pp. 241-263. (In Ita.)
9. Tereshchuk A.A. (2019). Apostol'skaya nuntsiatura v Madride i vatikano-ispanskije otnosheniya v 1833–1835 gg. *Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya = Vestnik NSU. Series: History and Philology*, vol. 18, no. 1, pp. 21-28. (In Russ.) <https://doi.org/10.25205/1818-7919-2019-18-1-21-28>, <https://www.elibrary.ru/yztvhy>
10. Morelli E. (1953). *La politica estera di Tommaso Bernetti, Segretario di Stato di Gregorio XVI*. Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 270 p. (In Ita.) Disponibile: https://rusneb.ru/catalog/000199_0000-09_000492309/
11. Ugolini P. (1969). La politica estera del card. Tommaso Bernetti, Segretario di Stato di Leone XII (1828–1829). *Archivio della Società Romana di Storia patria*, no. 92, pp. 213-320. (In Ita.) Disponibile: https://www.academia.edu/51100027/Archivio_della_Società_Romana_di_storia_patria_92_1969
12. Giampaolo M.A. (1931). La preparazione politica del Cardinal Lambruschini. *Rassegna storica del Risorgimento*, no. 18, pp. 81-163. (In Ita.) Disponibile: http://www.risorgimento.it/rassegna/index.php?id=16255&ricerca_inizio=0&ricerca_query=&ricerca_ordine=DESC&ricerca_libera
13. Manzini L. (1960). *Il cardinale Luigi Lambruschini*. Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana, 686 p. (In Ita.) Disponibile: https://catalog.library.vanderbilt.edu/discovery/fulldisplay/alma9910162874797032-76/01VAN_INST:vanui
14. Regoli R. (2011). Il cardinale Luigi Lambruschini tra Stato e Chiesa. *Barnabiti studi*, no. 28, pp. 309-331. (In Ita.) Disponibile: https://www.academia.edu/8758676/Il_cardinale_Luigi_Lambruschini_tra_Stato_e_Chiesa_in_Barnabiti_studi_28_2011_309_331
15. Vicaire M.-H. (1949). Le catholicisme français au XIXe siècle. *Annales. Économies. Sociétés. Civilisations*, no. 3, pp. 316-326. (In Fre.) Disponibile: https://www.persee.fr/doc/ahess_0395-2649_1949_num_4_3_1743
16. Tanshina N.P. (2020). “The third edition of the vendee” or the conspiracy of the duchess of berry in 1832. *Novaya i Noveishaya istoriya = Modern and Contemporary History*, no. 1, pp. 22-43. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S013038640008185-1>, <https://www.elibrary.ru/kodpdm>
17. Aubert R., Beckmann J., Corish P.J., Lill R. (1981). *History of the Church. The Church between Revolution and Restoration*. London, Burns and Oates, vol. 7, 426 p. Available at: https://dial.uclouvain.be/pr/boreal/object/boreal:114751?site_name=UCL
18. Marinin M.O. (2012). The Polish revolution of 1830–1831 and the foreign policy of Great Britain and France (the historical and cultural aspect). *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya = Moscow State University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, no. 4, pp. 78-84. (In Russ.) <https://www.elibrary.ru/pjohkt>
19. Tereshchuk A.A. (2022). Pol'skoe vosstanie 1830–1831 gg. v kontekste rossiisko-ispanskikh otnoshenii v period Pervoi Karlistskoi voyny [The Polish Uprising of 1830–1831 in the context of Russian-Spanish relations during the First Carlist War]. In: Kosov A.P. (chief ed.). *Materialy 6 Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy mezhdunarodnykh otnoshenii i diplomatii»* [Proceedings of the 6th International Scientific and Practical Conference “Current Problems of International Relations and Diplomacy”]. Vitebsk, pp. 74-76. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ohvnow>
20. Hänsel H. (1991). *Clemens August, Freiherr Droste Zu Vischering, Erzbischof von Köln, 1773–1845*. Hohenhausen, Verlag Haensel-Hohenhausen, 1278 S. (In Ger.)
21. Chadwick O. (1960). *The Mind of the Oxford Movement*. Stanford, Stanford University Press, 252 p. (In Russ.) Available at: <https://archive.org/details/mindoftheoxfordm011127mbp/mode/2up>
22. Ollard S.L. (1915). *A Short History of the Oxford Movement*. London, A.R. Mowbray & Co. Publ., 374 p. (In Russ.) Available at: <https://archive.org/details/ashorthistoryoft00ollauoft/page/n11/mode/2up>
23. Estudante D. (2019). Moderados e ultras na regência e no reinado de D. Miguel (1828–1834). *Historiografia, Cultura e Política na Época do Visconde de Santarém (1791–1856)*, Lisboa, Centro de

- História da Universidade de Lisboa, P. 183-232. (In Por.) Disponível: https://www.academia.edu/42624272/Modera-dos_e_Ultras_na_Regência_e_no_Reinado_de_D_Miguel
24. Valle Calzado A.R. (2015). del Política y negocios en torno a Mendizábal y la desamortización. Una propuesta desde el análisis de redes. *Historia Social*, no. 82, pp. 3-27. (In Spa.) Disponible: <https://www.jstor.org/stable/43867458>
25. Cárcel V. (2003). *Historia de la Iglesia: La Iglesia en la Época Contemporánea*. Madrid, Ediciones Palabra, 568 p. (In Spa.) Disponible: <https://books.google.com.ec/books?id=FmrgTXVfi0UC&printsec=front-cover#v=onepage&q&f=false>
26. Álvaro López V. (2004). *Gregorio XVI y la reorganización de la Iglesia hispanoamericana. El paso del régimen de patronato a la misión como responsabilidad directa de la Santa Sede*. Roma, Editrice Pontificia Università Gregoriana, 567 p. (In Spa.) Disponible: <https://searchworks.stanford.edu/view/5782681>

Информация об авторе

Терещук Андрей Андреевич, доктор университета Барселоны, доцент кафедры романской филологии института иностранных языков, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0001-8838-9302>, san_petersburgo@inbox.ru

Поступила в редакцию 08.11.2022
Поступила после рецензирования 10.01.2023
Принята к публикации 20.01.2023

Information about the author

Andrei A. Tereshchuk, Doctor of the Barcelona University, Associate Professor of Romance Philology of Institute of Foreign Languages Department, Herzen University, St. Petersburg, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-8838-9302>, san_petersburgo@inbox.ru

Received 08.11.2022
Revised 10.01.2023
Accepted 20.01.2023