



Использование лингвострановедческой информации при обучении иностранному языку: актуальные вопросы современной методики

Михаил Викторович СМОЛЪЯНИНОВ 

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
393760, Российская Федерация, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101
mixail.smolyaninov@mail.ru

Актуальность. Реалии современного мира предполагают обязательное знание иностранного языка для обеспечения успешной профессиональной деятельности компетентного специалиста. В методике преподавания иностранных языков существует множество вопросов, касающихся процесса преподавания языка, одним из которых является использование лингвострановедческой информации на занятиях, который и рассмотрен в исследовании.

Материалы и методы. Проанализированы научно-методическая литература, касающаяся аспекта лингвострановедческой информации при обучении английскому языку, мнения и разработки по данной теме известных отечественных и зарубежных ученых-методистов. В качестве методов исследования выступили систематизация полученных данных о лингвострановедческой информации, приведение определения понятия «лингвострановедческая информация» и ее характерных особенностей, рассмотрение критериев ее выбора и способов представления, а также формулирование соответствующих выводов на протяжении всего исследования.

Результаты исследования. Изучены и проанализированы наиболее актуальные проблемы, касающиеся лингвострановедческой информации, а именно: а) представлена актуальность использования лингвострановедческой информации; б) приведено определение лингвострановедческой информации; в) рассмотрена система критериев выбора данной информации; г) описаны способы представления лингвострановедческой информации.

Выводы. Методически грамотное использование лингвострановедческой информации при обучении иностранному языку позволяет эффективно развивать необходимые обучающимся коммуникативную и социокультурную компетенции, которые обеспечивают адекватную и продуктивную коммуникацию с представителями страны изучаемого языка.

Ключевые слова: лингвострановедческая информация, методика преподавания иностранных языков, коммуникативная компетенция, социокультурная компетенция, межкультурная коммуникация, процесс обучения иностранному языку, английский язык

Для цитирования: Смольянинов М.В. Использование лингвострановедческой информации при обучении иностранному языку: актуальные вопросы современной методики // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 1. С. 121-128. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-121-128>

Original article
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-121-128>

The use of linguistic and cultural information in teaching a foreign language: current issues of modern methodology

Mikhail V. SMOLYANINOV 

Michurinsk State Agrarian University
101 Internatsionalnaya St., Michurinsk 393760, Tambov Region, Russian Federation
mixail.smolyaninov@mail.ru

Importance. The realities of the modern world imply mandatory knowledge of a foreign language to ensure the successful professional activity of a competent specialist. In the methodology of teaching foreign languages, there are many issues related to the process of language teaching, one of which is the use of linguistic and cultural information in the classroom, which is considered in the study.

Materials and Methods. The research material is the analysis of scientific and methodological literature concerning the aspect of linguistic and cultural information in teaching English, opinions and developments on this topic by well-known domestic and foreign methodologists, and the methods of research are the systematization of the data obtained on linguistic and cultural information, the definition of the concept of “linguistic and cultural information” and its characteristic features, consideration criteria for its selection and ways of presentation, as well as the formulation of relevant conclusions throughout the study.

Results and Discussion. The most urgent problems concerning linguistic and cultural information are studied and analyzed, namely: a) the relevance of using linguistic and cultural information is presented; b) the definition of linguistic and cultural information is given; c) the system of criteria for choosing this information is considered; d) the ways of presenting linguistic and cultural information are described.

Conclusion. The methodically competent use of linguistic and cultural information in teaching a foreign language makes it possible to effectively develop the communicative and socio-cultural competencies necessary for students, which ensure adequate and productive communication with representatives of the country of the language being studied.

Keywords: linguistic and cultural information, methods of teaching foreign languages, communicative competence, socio-cultural competence, intercultural communication, the process of teaching a foreign language, English language

For citation: Smolyaninov, M.V. (2024). The use of linguistic and cultural information in teaching a foreign language: current issues of modern methodology. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 1, pp. 121-128. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2024-29-1-121-128>

АКТУАЛЬНОСТЬ

Высокий темп развития мира, наблюдаемый в последние десятилетия, а также напрямую связанная с этим динамика обновления, изменения и трансформации большинства общественных процессов диктует соответствующие изменения и новые стандарты во всей образовательной сфере, в ко-

торую, естественно, входит и методика преподавания иностранных языков. Сегодня для всех методистов общепризнанным является тот факт, что в процессе обучения иностранному языку обязательно должен присутствовать социокультурный компонент, формирующий, в конечном счете, социокультурную компетенцию, во многом благодаря которой и обеспечивается адекватное и грамот-

ное владение языком, позволяющее вести взаимопонятное и продуктивное общение с носителями изучаемого языка [1]. Вышеназванного можно достичь, используя на занятиях лингвострановедческую информацию, содержащуюся в учебных текстах, однако тут вполне закономерно появляются следующие вопросы: что представляет собой лингвострановедческая информация? Какими характерными особенностями должна обладать такая информация и каковы критерии ее выбора? Какими способами можно представить ее на занятиях по изучению языка? Эти вопросы являются, по нашему мнению, наиболее актуальными, поэтому мы постараемся подробно рассмотреть в представленном исследовании.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материалом исследования послужил анализ научно-методической литературы, касающейся аспекта лингвострановедческой информации при обучении английскому языку, мнения и разработки по данной теме известных отечественных и зарубежных ученых-методистов, а в качестве методов исследования выступили систематизация полученных данных о лингвострановедческой информации, приведение определения понятия «лингвострановедческая информация» и ее характерных особенностей, рассмотрение критериев ее выбора и способов представления, а также формулирование соответствующих выводов на протяжении всего исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для начала определим, что же понимается под лингвострановедческой информацией. Лингвострановедческая информация – это информация, несущая в себе сведения о социально-экономических фактах жизни страны изучаемого языка, ее культуре, духовных ценностях, морали, обычаях и традициях, ежедневном укладе жизни и стремлениях в будущем. Этот термин появился во второй

половине XX века благодаря выходу в 1973 г. научного труда «Язык и культура», авторами которого являются знаменитые отечественные ученые Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров (до этого использовали термин «страноведческая информация»). Данная информация необходима для обеспечения как познавательных, так и коммуникативных потребностей обучающихся, а также формирующимися и развивающимися в дальнейшем на основе этих потребностей коммуникативной и социокультурной компетенций.

Лингвострановедческая информация является зеркалом социально-культурного пласта жизни страны изучаемого иностранного языка. В первую очередь она представляет собой многообразие безэквивалентной, яркой национально-культурной (фоновой), различной коннотативной и узуально-аутентичной лексики, а также невербальные формы общения: всевозможные жесты, характерные для определенной ситуации, мимику и привычные носителям языка сценарии поведения [2]. Важное значение имеют реалии национальной культуры, то, что включает в себе яркий национальный колорит (например, plum pudding, Tower Bridge, Big Ben и т. п.), а также фоновая лексика. Многие лингвисты отмечают, что все эти элементы лингвострановедческой информации заключают в себе специфические особенности, отсутствие знаний о которых во многих случаях существенно затрудняет коммуникацию с людьми, для которых выбранный язык является родным (это касается и письменной формы общения) [3; 4]. Данные элементы выделяются «сложившимися внутри языка фактами нетождественности, резкого контраста содержательного плана лексем чужого языка по сравнению с лексемами родного» [5, с. 26]. Также не следует преуменьшать и значение фразеологических оборотов, пословиц и поговорок изучаемого языка, так как они тоже ярко отражают все многообразие жизни, истории, культуры, выделяющихся черт менталитета страны чужого языка и живущих в ней людей [6].

В связи с вышеизложенным одной из важных проблем современной методики преподавания иностранных языков видится система критериев, обеспечивающая правильный выбор лингвострановедческой информации, от которой во многом зависит успешность и достижение целей всего обучения языку. Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров, говоря о главных критериях такой системы, подчеркивают, что «лингвострановедческая информация должна отражать современную, актуальную именно для сегодняшнего времени действительность жизни Англии, выражающуюся в самых типичных ее проявлениях: в повседневно-бытовом аспекте, проявлениях культуры, образования, реакция на мировые события и т. д.» [7, с. 116].

Предложенная ниже система критериев выбора лингвострановедческой информации, основанная на вышеприведенном мнении Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова, содержит в себе и следующий концепт: предметом рассмотрения данной системы является не сама англоязычная действительность как таковая, а ее отражение в лингвострановедческой информации, используемой потом в текстах для обучения языку. В итоге, для выбора лингвострановедческой информации были сформированы следующие критерии:

1) *аутентичность*. Лингвострановедческая информация должна быть частью коммуникации, происходящей в реальных условиях общения носителей языка;

2) *типичность*. Лингвострановедческая информация должна быть стандартным примером речи носителей языка в стандартных, типичных ситуациях, касающихся различных сфер жизни;

3) *актуальность*. Лингвострановедческая информация должна быть отражением современных социокультурных реалий в современных условиях общения граждан страны изучаемого языка;

4) *наполненность*. Лингвострановедческая информация должна, конечно же, иметь ценность в содержательном плане. Здесь можно отметить тот факт, что чем большим объемом сведений о стране изучаемого языка

обладает данная информация и чем важнее и существеннее они для культуры страны, тем быстрее и эффективнее они воспринимаются и усваиваются обучающимися. Зачастую максимальная наполненность присутствует у лингвострановедческой информации, представляющей собой какую-либо справку, касающуюся различных аспектов жизни чужой страны, или развернутый комментарий по какому-либо изучаемому вопросу.

5) *соответствие*. Лингвострановедческая информация должна быть эффективной с точки зрения процесса обучения иностранному языку, поэтому она должна соответствовать психолого-возрастным особенностям обучающихся, а в идеале и отражать конкретные интересы той группы, в которой проводятся занятия, на которых используется эта информация.

Приведенные выше пять критериев выбора лингвострановедческой информации обладают максимальной эффективностью, когда используются комплексно, что и позволило объединить их в систему, о чем говорилось ранее.

Также вышеобозначенные критерии для выбора лингвострановедческой информации в первую очередь отражают лингвистический аспект процесса обучения языку, и только после этого – страноведческий, так как лингвострановедческая информация представляет собой не только (и не столько) страноведческую информацию, данную на чужом языке, а информацию, способствующую изучению этого языка, в процессе которого студенты, естественно, знакомятся с различными страноведческими фактами и усваивают их, но не именно с целью обогащения знаний общеобразовательного характера, а, в основном, для получения фоновых знаний (социально-бытовой, культурной, исторической и другой направленности), что способствует дальнейшему развитию социокультурной компетенции, обеспечивая главную цель обучения любому иностранному языку – способность проведения адекватной, грамотной, успешной и взаимоуважительной коммуникации с носителем языка.

Нельзя не отметить еще и воспитательный аспект лингвострановедческой информации, так как знакомство и правильное восприятие самой разнообразной информации, включая самые незначительные бытовые факты о жизни другой страны и людях, населяющих ее, способствует формированию уважительного отношения как к стране изучаемого языка, так и к своей собственной, иногда даже заставляя переосмыслить в положительную сторону личное отношение к обществу и миру в целом [8]. Известный ученый-лингвист Р. Ладо говорил, что «нужно развивать у учащихся чувство соотнесения себя с носителем языка, умение представлять себя на его месте; по-доброму относиться к народу страны, чей язык изучается, и ни в коем случае не допускать, и уж тем более не поощрять пренебрежительно-потребительского отношения к иностранному языку, а равно и безучастного, холодного или негативного отношения к народу страны изучаемого языка» (цит. по: [9, с. 201]).

Немаловажной стороной вопроса, связанного с выбором лингвострановедческой информации, является и готовность обучающихся к восприятию и последующему усвоению такой информации; под этим процессом мы подразумеваем само желание обучающихся получать данную информацию посредством чтения и, конечно же, наличие у них соответствующих навыков и умений на практике осуществлять этот вид речевой деятельности (чтение). Это предполагает дополнительную, взаимонаправленную работу преподавателя и обучающихся помимо развития уже имеющихся умений лингвистического плана [10; 11]. Объединяя все вышеуказанное, можно сказать, что готовность обучающихся к восприятию и последующему усвоению лингвострановедческой информации следует рассматривать в составе двух компонентов: мотивации обучающихся и наличии у них соответствующих языковых навыков и умений.

При выборе лингвострановедческой информации нужно делать акцент на те сведения и факты, которые обладают ценностью с точ-

ки зрения воспитательно-педагогического потенциала; на то, что будет способствовать дальнейшему развитию у обучающихся не только уровня владения иностранным языком, но вместе с этим и расширению, и углублению знаний культуры (в самом широком ее понимании) страны изучаемого языка [12].

Качество лингвострановедческой информации напрямую влияет сначала на качество всего учебного текста, созданного на ее основе, а потом, естественно, и на все качество процесса обучения иностранному языку [13; 14].

Перед методикой преподавания иностранных языков встает вопрос и о способах представления лингвострановедческой информации. Рассматривая его, мы приводим классификацию известного отечественного ученого А.Д. Райхштейна, который дифференцировал два способа:

1) *тематический*. Он предполагает систематизирование наиболее важной и интересной лингвострановедческой информации о внутреннем устройстве страны, исторических событиях, знаменитых личностях и так далее по заранее сформулированным темам и знакомство с ней обучающихся в порядке изучения данных тем;

2) *филологический*. Он предполагает самостоятельное знакомство обучающихся с различной лингвострановедческой информацией путем ее нахождения в самих языковых источниках иностранного языка: в словосочетаниях, прозаических и поэтических произведениях разных жанров, причем совершенно не обязательно отвечающих страноведческим темам.

Естественно, что эти два способа взаимозависимы и, конечно же, взаимодополняют и взаимообогащают друг друга.

В филологическом способе могут ставиться диаметрально противоположные задачи:

а) **извлечение лингвострановедческой информации из единиц языка**. Главная роль для изучения здесь отводится культуре страны чужого языка;

б) **обучение представлению единицы языка на фоне того же образа**, который воз-

никает в сознании у людей, для которых изучаемый язык является родным [15]. Как отмечает Г.Д. Томахин, «здесь имеется в виду образ конкретного понятия, исторически сложившийся на основе культурного кода нации, прочных ассоциаций понятия с его выражением в языке, передающийся из поколения в поколение, за исключением единичных индивидуальных образов, не вписывающихся в общенародное представление» [16, с. 14]. Тот образ, который лежит в основе значения определенной лексемы, начинает создаваться во время целенаправленной работы обучающегося над данным значением, окончательно оформляясь и возникая в своей целостной, законченной форме к тому моменту, когда обучающийся идентифицирует эту лексему в реальной речевой ситуации (чтение текста, аудирование, говорение). При вышеописанном процессе главная роль в изучении отводится непосредственно языку, а формирующиеся и развивающиеся при этом коммуникативная и социокультурная компетенции обеспечивают правильность восприятия и понимания иноязычной речи, для чего и необходима система одинаковых ментальных образов одних и тех же понятий, создающая такой же идентичный процесс общения, как и в случае коммуникации между людьми, для которых изучаемый язык (как и культура, которую он представляет) является родным [17, с. 77].

ВЫВОДЫ

Подводя итог всему вышесказанному, хочется еще раз подчеркнуть, что современный процесс обучения иностранному языку должен обязательно включать в себя социокультурный аспект, формировать коммуникативную и социокультурную компетенции у обучающихся, знакомя их с культурой и повседневными реалиями жизни страны изучаемого языка, так как только соблюдая эти требования можно достичь действительно адекватного и грамотного уровня владения языком, что позволит вести взаимопонятный и, что немаловажно, взаимоуважительный диалог с носителями языка. Одним из необходимых условий для этого, по нашему мнению, является использование лингвострановедческой информации в процессе обучения, так как она позволяет приобщить обучающихся к культуре страны чужого языка, эффективно сформировав у них вышеуказанные компетенции. С лингвострановедческой информацией также связано множество вопросов. Наиболее актуальные из них, как нам кажется, для методики преподавания иностранных языков мы рассмотрели в данном исследовании, привели мнения известных отечественных и зарубежных ученых по данным вопросам, сформулировали выводы.

Список источников

1. *Еловская С.В.* Формирование межкультурной коммуникативной компетенции студентов неязыковых вузов // Магия ИННО: новое в исследовании языка и методике его преподавания: материалы Второй науч.-практ. конф. М.: МГИМО, 2015. Т. 1. С. 560-564. <https://elibrary.ru/yohnlo>
2. *Coulthard M., Knowles M., Moon R.* Lexis. Birmingham: The Centre for English Language Studies, 2000. 138 p.
3. *Neuner G.* The role of sociocultural competence in foreign language teaching and learning // Language Teaching. 1996. Vol. 29. № 4. P. 234-239 <https://doi.org/10.1017/S0261444800008545>
4. *Fox K.* Watching the English: The Hidden Rules of English Behaviour. London: Hodder, 2004. 424 p.
5. *Перкас С.В.* Систематизация и закрепление страноведческого материала на уроке английского языка // Иностранные языки в школе. 1993. № 6. С. 26-28.
6. *Еловская С.В.* Модернизация иноязычного образования // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики. 2015. № 2. С. 30-34. <https://elibrary.ru/xhxquf>
7. *Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.* Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М.: Русский язык. Курсы. 1990. 246 с. <https://elibrary.ru/pwfjud>

8. Lewis M. *Implementing the Lexical Approach: Putting Theory into Practice*. Boston: Heinle Cengage Learning, 2008. 223 p.
9. Лопасова Ж.Я. Роль и место лингвострановедческого аспекта при обучении иностранного языка. М.: Академия, 2002. 224 с.
10. Томахин Г.Д. Лингвострановедение: что это такое? // Иностранные языки в школе. 1996. № 6. С. 22-27.
11. Ощепкова В.В. Страноведческий материал на уроке английского языка // Иностранные языки в школе. 1998. № 1. С. 77-79. <https://elibrary.ru/ulcsej>
12. Смольянинов М.В., Попова С.В. Модель формирования социокультурной компетенции обучающихся направления подготовки «Педагогическое образование» в процессе обучения лингвострановедческому чтению на английском языке // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2021. № 2 (111). С. 215-224. <https://doi.org/10.37972/chgpu.2021.111.2.026>, <https://elibrary.ru/nptlmc>
13. Hall E.T., Hall M.R. *Understanding Cultural Differences: Germans, French and Americans*. Yarmouth: Intercultural Press, 1990. 196 p.
14. Hirsh E.D.Jr., Kett J.F., Trefil J. *The New Dictionary of Cultural Literacy: What Every American Needs to Know*. Boston; New York: Houghton Mifflin, 2002. 669 p.
15. Райхштейн А.Д. Лингвистика и страноведческий аспект в преподавании иностранных языков // Иностранные языки в школе. 1988. № 6. С. 55-62.
16. Томахин Г.Д. Реалии-американизмы. М.: Высш. шк., 1988. 239 с.
17. Воркачев С.Г. Лингвоконцептология и межкультурная коммуникация: истоки и цели // Филологические науки. 2005. № 4. С. 76-83. <https://elibrary.ru/qbpmnn>

References

1. Elovskaya S.V. (2015). Formirovanie mezhekul'turnoi kommunikativnoi kompetentsii studentov neyazykovykh vuzov [Formation of intercultural communicative competence of students of non-linguistic universities]. *Materialy Vtoroi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Magiya INNO: novoe v issledovanii yazyka i metodike ego prepodavaniya»* [Proceedings of the Second Scientific and Practical Conference "The Magic of INNO: New in Language Research and Teaching Methods"]. Moscow, Moscow State Institute of International Relations Publ., vol. 1, pp. 560-564. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yohnlo>
2. Coulthard M., Knowles M., Moon R. (2000). *Lexis*. Birmingham, the Centre for English Language Studies, 138 p.
3. Neuner G. (1996). The role of sociocultural competence in foreign language teaching and learning. *Language Teaching*, vol. 29, no. 4, pp. 234-239 <https://doi.org/10.1017/S0261444800008545>
4. Fox K. (2004). *Watching the English: The Hidden Rules of English Behaviour*. London, Hodder, 424 p.
5. Perkas S.V. (1993). Sistematizatsiya i zakreplenie stranovedcheskogo materiala na uroke angliiskogo yazyka [Systematization and Consolidation of Regional Studies Material in the English Lesson]. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 6, pp. 26-28. (In Russ.)
6. Elovskaya S.V. (2015). Modification of foreign language learning. *Aktual'nye problemy germanistiki, romanistiki i rusistiki* [Current Problems of German Studies, Roman Studies and Russian Studies], no. 2, pp. 30-34. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xhxquf>
7. Vereshchagin E.M., Kostomarov V.G. (1990). *Yazyk i kul'tura: lingvostranovedenie v prepodavanii russkogo yazyka kak inostrannogo* [Language and Culture: Linguistic and Cultural Studies in Teaching Russian as a Foreign Language]. Moscow, Ruskii Yazyk. Kursy Publ., 246 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pwffjud>
8. Lewis M. (2008). *Implementing the Lexical Approach: Putting Theory into Practice*. Boston, Heinle Cengage Learning, 223 p.
9. Lopasova Zh.Ya. (2002). *Rol' i mesto lingvostranovedcheskogo aspekta pri obuchenii inostrannogo yazyka* [The Role and Place of the Linguistic and Cultural Aspect in Teaching a Foreign Language]. Moscow, Akademiya Publ., 224 p. (In Russ.)
10. Tomakhin G.D. (1996). Lingvostranovedenie: chto eto takoe? [Linguistic and cultural studies: what is that?]. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 6, pp. 22-27. (In Russ.)

11. Oshchepkova V.V. (1998). Stranovedcheskii material na uroke angliiskogo yazyka [Regional studies material in the English lesson]. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 1, pp. 77-79. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ulcsej>
12. Smol'yaninov M.V., Popova S.V. (2021). Model of formation of socio-cultural competence at students majoring in "Teacher education" in the process of teaching linguistic and cultural reading in English. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva = I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*, no. 2 (111), pp. 215-224. (In Russ.) <https://doi.org/10.37972/chgpu.2021.111.2.026>, <https://elibrary.ru/nptlmc>
13. Hall E.T., Hall M.R. (1989). *Understanding Cultural Differences: Germans, French and Americans*. Yarmouth, Intercultural Press, 196 p.
14. Hirsh E.D.Jr., Kett J.F., Trefil J. (2002). *The New Dictionary of Cultural Literacy: What Every American Needs to Know*. Boston; New York, Houghton Mifflin, 669 p.
15. Raikhshtein A.D. (1988). Lingvistika i stranovedcheskii aspekt v prepodavanii inostrannykh yazykov [Linguistics and the regional aspect in the teaching of foreign languages]. *Inostrannye yazyki v shkole = Foreign Languages at School*, no. 6, pp. 55-62. (In Russ.)
16. Tomakhin G.D. (1988). *Realii-amerikanizmy [Realities-Americanisms]*. Moscow, Vysshaya Shkola Publ., 239 p.
17. Vorkachev S.G. (2005). Lingvokontseptologiya i mezhkul'turnaya kommunikatsiya: istoki i tseli [Linguo-conceptology and intercultural communication: origins and goals]. *Filologicheskie nauki [Philological Sciences]*, no. 4, pp. 76-83. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qbpmmn>

Информация об авторе

Смольянинов Михаил Викторович, ассистент кафедры иностранных языков и методики их преподавания, Мичуринский государственный аграрный университет, г. Мичуринск, Тамбовская обл., Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-2871-2910>
mixail.smolyaninov@mail.ru

Поступила в редакцию 15.11.2023
Одобрена после рецензирования 13.12.2023
Принята к публикации 17.01.2024

Information about the author

Mikhail V. Smolyaninov, Assistant of the Foreign Languages and Teaching Methods Department, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Tambov Region, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-2871-2910>
mixail.smolyaninov@mail.ru

Received 15.11.2023
Approved 13.12.2023
Accepted 17.01.2024