

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Научная статья
УДК 94

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-4-1000-1009>



Концепция «нового похода» в официальной трактовке истории Коммунистической партии Китая

Владимир Алексеевич СКОСЫРЕВ 

ФГАУН «Институт Китая и современной Азии Российской академии наук»

117218, Российская Федерация, г. Москва, Нахимовский просп., 32

skosyrev@iccaras.ru

Актуальность. В работе анализируется идеологема «нового похода» Коммунистической партии Китая (КПК). В последнее время это словосочетание часто звучит в речах руководителей Китайской Народной Республики (КНР) и активно продвигается партийными органами пропаганды. Цель исследования – проследить процесс развития выражения «новый поход» в идеологическом поле КНР и определить ключевые смыслы, которые вкладываются в концепцию.

Материалы и методы. Для достижения обозначенной цели проанализированы речи руководителей КНР 1996, 2006 и 2016 гг. по случаю круглой годовщины окончания Великого похода китайских коммунистов 1934–1936 гг., с которым связана идеологема «нового похода». С помощью качественного и количественного контент-анализа выделяются общие и особенные для трех текстов моменты. Показано, каким содержанием наполнялась концепция «нового Великого похода». Также прослежено возникновение в официальных источниках термина «новый поход» и выделены идеи, которые партийные теоретики связывают с этим выражением.

Результаты исследования. Установлено, что идеологема смещает акцент с достижений предшествующего периода развития страны на грядущие успехи социалистического строительства в «новую эпоху», провозглашенную нынешним генеральным секретарем ЦК КПК Си Цзиньпином.

Выводы. Возникновение концепции «нового похода» свидетельствует об отдельных изменениях в том, как КПК позиционирует себя в истории Китая. Дальнейшему исследованию подлежит влияние этой трансформации на идеологию КНР в целом.

Ключевые слова: Китай, КНР, идеология, «новый поход», Великий поход, «новый Великий поход», «новая эпоха», Си Цзиньпин

Для цитирования: *Скосырев В.А.* Концепция «нового похода» в официальной трактовке истории Коммунистической партии Китая // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 4. С. 1000-1009. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-4-1000-1009>

FOREIGN COUNTRIES’ HISTORY

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-4-1000-1009>

The concept of a “new march” in the official interpretation of the history of the Communist Party of China

Vladimir A. SKOSYREV 

Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences
32 Nakhimovskii Ave., Moscow, 117218, Russian Federation
skosyrev@iccaras.ru

Importance. The paper analyzes the concept of “new march” of the Communist Party of China (CPC). Recently, this phrase has been often mentioned in the speeches of leaders of the People’s Republic of China (PRC) and has been actively promoted by party propaganda. The purpose of the research is to trace the development process of the expression “new march” in the ideological field of the PRC and to determine the key meaning of the concept.

Materials and methods. To achieve the purpose, the speeches of PRC’s leaders in 1996, 2006 and 2016 on the occasion of the round anniversary of the end of the Long March of 1934–1936, which is associated with the ideology of the “new march”, are analyzed. With the qualitative and quantitative content analysis, common and special points for the three texts are highlighted. It is shown how the concept of the “new Long March” was filled with content. The origin of the term “new march” in official sources is also traced and the ideas that party theorists associate with this expression are highlighted.

Result and Discussion. It’s finds out that the ideologeme mainly shifts focus from achievements of previous period of the country’s development to future successes of socialist construction in the “New Era” proclaimed by the current General Secretary of the CPC Central Committee Xi Jinping.

Conclusion. Emergence of the “new march” concept is indicative of some changes in how the CPC positions itself in Chinese history. Influence of this transformation on PRC’s ideology as a whole is subject to further research.

Keywords: China, PRC, ideology, “new march”, Long March, “new Long March”, “New Era”, Xi Jinping

For citation: Skosyrev, V.A. (2023). The concept of a “new march” in the official interpretation of the history of the Communist Party of China. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 28, no. 4, pp. 1000-1009. (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-4-1000-1009>

АКТУАЛЬНОСТЬ

После прошедшего в октябре 2022 г. 20-го съезда КПК китайские СМИ и органы пропаганды стали усиленно продвигать отдельные термины, прозвучавшие в докладе Си Цзиньпина. Их анализ позволяет очертить контуры внутренней и внешней политики

КНР на ближайшие годы. Один из таких терминов – «новый поход».

Эта идеологема связана с определением китайской компартией своей роли в истории страны. В широком контексте этой проблематикой и отслеживанием новых концепций Коммунистической партии Китая занимаются многие российские китаеведы: А.В. Лома-

нов и О.Н. Борох [1], Д.А. Смирнов [2], А.В. Виноградов [3; 4], В.Г. Буров [5; 6], И.Е. Денисов и И.Ю. Зуенко [7], Б.О. Хубриков [8; 9] и др. Зарубежные китаеведы также уделяют внимание вопросу о том, как КПК опирается на историю для укрепления своей легитимности [10, р. 48; 11–15].

Непосредственно на концепцию «нового Великого похода» и присущий ей националистический заряд в 2019 г. обратил внимание Ю.М. Галенович [16, с. 20–21]. Голландский исследователь Фризо Стивенс также указывает на связь «нового Великого похода» с политикой укрепления совокупной мощи Китая на пути к намеченному компартией «великому национальному возрождению» [17]. А.В. Ломанов отмечает, что выражение «новый поход» «напоминает о трудном, изматывающем Великом походе (Чанчжэн) 1934–1935 гг. китайской Красной армии», а потому его использование в официальных текстах может говорить об ожиданиях китайским руководством трудностей на дальнейшем пути модернизации [18].

Между тем процесс формирования идеологии «нового похода» и связанные с ней смыслы пока подробно не исследовались. Цель настоящей статьи – восполнить этот пробел.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для этого анализируются речи руководителей КНР 1996¹, 2006² и 2016³ гг. по слу-

¹ 江泽民：在纪念红军长征胜利六十周年大会上的讲话

[Цзянь Цзэминь: речь на собрании по случаю 60-летия победы Красной армии в Великом походе // Новостной портал «Синьхуа»]. 2006. 1 авг. URL: <http://news.sina.com.cn/c/2006-08-01/105910596000.shtml> (дата обращения: 17.04.2023).

² 胡锦涛在纪念红军长征胜利70周年大会上的讲话

[Речь Ху Цзиньтао на собрании по случаю 70-летия победы Красной армии в Великом походе // Новостной портал «Синьхуа»]. 2006. 22 окт. URL: <https://news.sina.cn/sa/2006-10-22/detail-ikftpnny37529-81.d.html> (дата обращения: 17.04.2023).

³ 习近平：在纪念红军长征胜利80周年大会上的讲话

[Си Цзиньпин: речь на собрании по случаю 80-летия победы Красной армии в Великом походе // Агентство «Синьхуа»]. 2016. 21 окт. URL: <http://cpc.people.com.cn/n1/2016/1021/c64094-28798445.html> (дата обращения: 17.04.2023).

чаю круглой годовщины окончания Великого похода. С использованием качественного и количественного контент-анализа выделяются общие и особенные для трех текстов моменты. Показано, каким содержанием наполнялась концепция «нового Великого похода». Затем автор прослеживает возникновение в идеологическом поле КНР термина «новый поход» и выделяет идеи, которые партийная пропаганда связывает с этим выражением.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Великий поход. Термин «новый поход» по смыслу связан с Великим походом китайских коммунистов 1934–1936 гг. Это историческое событие в идеологии КПК считается одним из стержневых. Каждые десять лет руководитель партии произносит речь по случаю круглой годовщины окончания Великого похода. В таких выступлениях описывается контекст событий 1934–1936 гг., делаются выводы об их значении для идейной консолидации КПК и ее дальнейших успехах в борьбе с японскими захватчиками и за власть в стране, отмечаются уроки Великого похода для текущего момента.

Речи 1996, 2006 и 2016 гг. объединяет одинаковое видение исторического контекста Великого похода. Китайская нация находилась в смертельной опасности перед лицом японской агрессии. КПК призвала прекратить междоусобицы и дать отпор захватчикам. Однако Гоминьдан игнорировал внешнюю угрозу и стремился уничтожить коммунистические опорные базы. Левые ошибки партийного руководства не позволили компартии дать полноценный отпор Гоминьдану. Поэтому она была вынуждена начать поход на север страны.

В выступлениях 1996, 2006 и 2016 гг. отмечаются следующие итоги Великого похода для КПК:

<http://cpc.people.com.cn/n1/2016/1021/c64094-28798445.html> (дата обращения: 17.04.2023).

- произошел переход от неудач к победам;
- продемонстрирована непобедимость компартии, «вооруженной марксистской теорией»;
- сформировалось первое поколение китайских руководителей с Мао Цзэдуном в качестве «ядра»;
- преодолены левые ошибки и раскольнические тенденции;
- партийное руководство начало адаптировать марксизм к условиям Китая, открыт «верный» путь китайской революции;
- получен ценный практический и духовный опыт.

Вслед за изложением исторических достижений Великого похода руководители КПК отмечают, что и сегодня члены партии обязаны сохранять «дух Великого похода». Содержание трех речей о сущности этого духа идентично: «Превыше всего ставить коренные интересы всего народа и китайской нации, укреплять революционные идеалы и убеждения, твердо верить в неизбежную победу справедливого дела. Ради спасения страны и народа не бояться никаких невзгод и опасностей, быть готовым пойти на любые жертвы. Сохранять самостоятельность и искать истину в фактах, во всем исходить из реального положения дел. Смотреть на общую картину, строго соблюдать дисциплину, действовать сообща. Всецело полагаться на народные массы, быть вместе с народом до самой смерти, делить с ним горе и невзгоды, упорно бороться».

«Дух Великого похода» в речах китайских руководителей выступает связующим звеном между прошлым и настоящим. С помощью ритуального повторения одинаковых фраз подчеркивается преемственность политики КПК в разные эпохи. Доносится идея о том, что партия обладает неизменной духовной сущностью вне зависимости от проводимой политики и материальных условий жизни. Между тем следует учитывать, что обозначенные выше установки стали шаблонными в эпоху реформ и открытости, а не ранее. В частности, сохранение самостоя-

тельности, поиск истины в фактах и курс на массы обозначены как три ключевых пункта идей Мао Цзэдуна в «Решении по некоторым вопросам истории КПК со времени образования КНР» 1981 г.⁴ Основными целями данного документа были оценка исторической роли Мао Цзэдуна и обоснование перехода КПК к неидеологической прагматичной политике.

Таким образом, описание событий Великого похода и воспевание его «духа» в речах партийных руководителей формирует представление о неизменной духовной сущности КПК на фоне существенного изменения курса развития КНР в эпоху реформ и открытости.

«Новый Великий поход». В речах по случаю окончания Великого похода китайские лидеры также обозначают некоторые направления текущей и будущей политики партии. При этом используются термин «новый Великий поход». В этом разделе три выступления отличаются по содержанию.

В речи Цзян Цзэминя 1996 г. словосочетание «новый Великий поход» встречается 3 раза. Оно связывается со «строительством богатой и могущественной, демократической и цивилизованной социалистической державы». При этом Цзян ссылается на теорию Дэн Сяопина и его «стратегию развития из трех шагов»⁵, обозначенной на 13-м съезде ЦК КПК в 1987 г. В выступлении также содержится требование к «поддержанию скромного, осмотрительного, не высокомерного и не поспешного стиля работы». Отмечалось, что, в отличие от условий Великого похода, Китай сейчас находится в мирной обстановке и делает основной упор на экономическом строительстве.

⁴ 关于建国以来党的若干历史问题的决议 . 中央人民政府门户网站 [Решение по некоторым вопросам истории КПК со времени образования КНР // Интернет-портал Центрального правительства]. 2008. 23 июня. URL: http://www.gov.cn/test/2008-06/23/content_1024934.htm (дата обращения: 17.04.2023).

⁵ Первый шаг – удвоить ВВП показателей 1980 г. и обеспечить базовые материальные потребности людей к 1990 г. Второй – еще раз удвоить ВВП и достигнуть «малой зажиточности» к концу XX столетия. Третий – достичь уровня среднеразвитых стран по показателю душевого ВВП и осуществить базовую модернизацию к середине XXI века [1, с. 61].

В речи Ху Цзиньтао текущей и будущей политике отведено значительно больше места – словосочетание «новый Великий поход» встречается 10 раз. Оно связывается со «строительством богатой и могущественной, демократической, цивилизованной и гармоничной социалистической державы и осуществлением великого возрождения китайской нации». Добавление термина «гармоничный» (和谐) отражает попытки Ху Цзиньтао выправить дисбалансы в социально-экономическом развитии, накопившиеся за годы реформ. Большой упор сделан на подогревании националистических настроений – термин «великое возрождение китайской нации» (中华民族的伟大复兴) упоминается 3 раза. В речи Цзян Цзэминя 1996 г. он отсутствует. Лишь 2 раза встречается фраза «национальное возрождение» (民族振兴).

В выступлении Ху Цзиньтао также приводится развернутая ссылка на предыдущие теории: «На пути нового Великого похода мы обязаны высоко держать знамя марксизма, идей Мао Цзэдуна, теории Дэн Сяопина, важной идеи «трех представительств», последовательно следовать научному подходу к развитию». Авторство последней концепции принадлежит самому Ху. Обращает на себя внимание обилие ссылок на марксизм в речи 2006 г. – 23 упоминания. В тексте 1996 г. их всего 3.

Новым моментом в выступлении Ху Цзиньтао стало упоминание военного строительства как основы обеспечения государственной безопасности. Значительно больше сказано про совершенствование управленческих возможностей партии. Если в речи 1996 г. Цзян Цзэминь лишь упоминает требование к поддержанию «чистого» стиля работы, то Ху в 2006 г. говорит о «научном, демократическом и законном правлении», «непрерывном повышении креативности, сплоченности и боеспособности партии», борьбе с «меркантилизмом, гедонизмом и крайним индивидуализмом». Эти установки отражают стремление тогдашнего руководства адаптировать партию к переменам в обществе. Планы по реформированию КПК были зафиксированы

в «Решении о некоторых важных вопросах возможностей управления партией» в сентябре 2004 г. [19, р. 124-127]. В речи Ху также упоминаются возможные «трудности и опасности» на предстоящем пути. В тексте 1996 г. такой оценки нет.

В выступлении Си Цзиньпина 2016 г. 10 раз упоминается «новый Великий поход» и 9 раз «сегодняшний Великий поход». Словосочетания связываются с «осуществлением двух «столетних целей» борьбы и китайской мечты о великом возрождении китайской нации». Две «столетние цели» озвучил Ху Цзиньтао в отчетном докладе на 18-м съезде КПК в 2012 г. Их содержание соотносится с ранее провозглашенными установками партии. Первая цель – завершить строительство «среднезажиточного общества» к 2021 г. Вторая – построить «богатую, сильную, демократическую, цивилизованную и гармоничную модернизированную социалистическую державу» к 2049 г. [6]. Концепцию «китайской мечты» выдвинул Си Цзиньпин [20]. Она развивает идеологический акцент на национализме. Это подтверждает более частое упоминание связанного с «китайской мечтой» словосочетания «великое возрождение китайской нации». В тексте выступления Си оно встречается 8 раз.

Во многих аспектах речь 2016 г. повторяет и развивает моменты, которые были впервые обозначены в 2006 г. Си Цзиньпин, как и Ху Цзиньтао, ссылается на предыдущие теории: идеи Мао Цзэдуна, теорию Дэн Сяопина, важную идею «трех представительств» и концепцию научного развития. Упоминается и марксизм, но реже, чем в выступлении Ху – 9 раз. Больше внимания уделено тематике военного строительства. Подчеркивается, что мощь вооруженных сил должна соотноситься с международным статусом, безопасностью и интересами развития страны. Повторяется и развивается тезис об улучшении управленческих возможностей партии. При этом упор сделан на концепциях госуправления Си Цзиньпина.

В 2016 г. еще не были выдвинуты «идеи Си Цзиньпина о социализме с китайской

спецификой новой эпохи». Они войдут в партийный устав в 2017 г. на 19-м съезде партии. Речь 2016 г. создавала для этого почву. Китайский лидер упоминает возникшие после 18-го съезда «новые концепции управления государством», «четыре всесторонних» аспекта (四个全面) и «пять концепций развития» (五位一体). Отмечены также «четыре сознания», среди которых «сознание ядра» (核心意识). В то время Си еще не был признан «ядром» партийного руководства, но соответствующий термин заблаговременно появился в идеологическом поле [1, с. 66].

В текстах выступлений 1996 и 2006 гг. неоднократно говорится о том, что КПК должна превыше всего ставить народные интересы. В речи 2016 г. эта тема акцентируется сильнее. Без учета упоминаний «народной армии» слово «народ» (人民 и老百姓) встречается 19 раз у Цзяна, 46 раз у Ху и 72 раза у Си. При этом в тексте 2016 г. используются такие метафоры, как «вода может как нести лодку, так и опрокинуть ее» в значении, что народ может быть как опорой партии, так и стать причиной ее краха.

Новым аспектом речи 2016 г. стал акцент на укреплении коммунистических идеалов и убеждений. «Сила в ногах есть только с убеждениями в сердце», – отмечает китайский лидер. Си Цзиньпин требует сохранения «уверенности» (自信) в китайском пути социализма, теории, строе и культуре. Утрата убеждений, с точки зрения китайского руководства, чревата упадком КПК, а без уверенности в культуре не произойдет возрождения китайской нации.

Си Цзиньпин развивает тезис об опасностях на предстоящем пути, прозвучавший один раз в речи Ху Цзиньтао 2006 г. Подчеркивается, что в ходе «нового Великого похода» партии необходимо учитывать внешнеполитическую и внутреннюю обстановку, «предотвратить систематические риски», «уклониться от переломных кризисов», «отстоять общий курс на развитие».

Таким образом, в трех выступлениях китайских лидеров по случаю круглой годов-

щины окончания Великого похода прослеживается процесс развития концепции «нового Великого похода». В речах нет существенных разрывов. Наоборот, каждый лидер продолжает линию предыдущего, внося в нее свои дополнения. Рост числа упоминаний словосочетания «новый Великий поход» соотносится с переносом акцента с прошлого на будущую траекторию развития страны.

«Новый поход». Обозначенная тенденция находит логичное завершение в идеологии «нового похода». Термин постепенно входил в идеологическое пространство КНР. Выражение, например, встречается в двухтомной истории КПК 2010 г.: «С основания КНР начался новый поход к борьбе за осуществление основных задач государственного процветания и могущества и всеобщего народного благосостояния»⁶. Однако здесь оно присутствует скорее как фигура речи. Во время первого срока правления Си Цзиньпин неоднократно упоминал фразу «поход» (征程) в связке с «двумя столетними» целями борьбы и «китайской мечтой о великом возрождении китайской нации»⁷.

Официальное упоминание термина «новый поход» фиксируется в докладе Си Цзиньпина 19-му съезду КПК в контексте перехода от «завершения строительства среднезажиточного общества» к «всестороннему построению модернизированной социалистической державы»⁸. В дальнейшем идеологема несколько раз появлялась в выступлениях китайского лидера в такой же

⁶ 中国共产党历史第二卷 (1949–1978)。北京: 中共党史出版社 2011. [История Коммунистической партии Китая. Т. 2 (1949–1978). Пекин: Изд-во отдела истории КПК, 2011. С. 16].

⁷ 习近平。论中国共产党历史。北京: 中央文献出版社 2021.2. [Цзиньпин. Об истории Коммунистической партии Китая: в 2 т. Пекин: Центр. партийное лит. изд-во, 2021. Т. 2. С. 78, 152].

⁸ 习近平总书记十九大报告全文。上海交通大学 [Доклад генерального секретаря Си Цзиньпина 19-му съезду. Шанхайский университет Цзяотун]. 2017. 7 дек. URL: <https://shss.sjtu.edu.cn/Upload/Files/2017-12-07-10-40-50-543156.pdf> (дата обращения: 17.04.2023).

связке, а также вместе со словосочетанием «великое возрождение китайской нации»⁹.

Однако наиболее активно термин «новый поход» стал подвигаться перед и после 20-го съезда КПК. В докладе съезду китайский лидер вновь использовал выражение в контексте «всестороннего построения модернизированной социалистической державы»¹⁰. Таким образом, концепция «нового похода» в официальной трактовке охватывает период от завершения строительства «среднезажиточного общества» в 2021 г. до достижения второй «столетней цели» борьбы в 2049 г.

Дальнейшее использование термина в партийной пропаганде подтверждает смещение ее акцента с прошлых успехов на перспективы будущего развития. С конца 2022 г. партийный журнал «Цюши» запустил цикл статей «Новая эпоха, новый поход, новое великое дело» (新时代新征程新伟业)¹¹. Тексты представляют собой отчеты журналистов с описанием того, как реализуются установки 20-го съезда на местах: в конкретной деревне, городском округе или предприятии. Говорится о модернизации госуправления на низовом уровне, подъеме уровня жизни в деревне, научно-технических достижениях и их распространении среди людей, охране окружающей среды, строительстве образовательных, культурных, спортивных и оздоровительных центров.

Абстрактным идеологическим концепциям придаются понятные для простого человека очертания. Приведем некоторые примеры. В микрорайоне Цзиньюань городского округа Гуйян пров. Гуйчжоу жители теперь за 15 минут ходьбы могут добраться до пункта помощи престарелым, дома быта, центра опеки, супермаркета. Так реализуется цель Си Цзиньпина по улучшению системы управления городскими и сельскими общинами. За 9 лет с 8000 до 30000 юаней вырос подушевой доход фермеров деревни Таюаньчжуан уезда Чжэндин пров. Хэбэй, которую Си Цзиньпин инспектировал в 2013 г. Это стало возможным благодаря партийной политике возрождения деревни¹². В г. Дунгуане пров. Гуандун построен первый в Китае «супер-микроскоп» – импульсный источник нейтронов ядерного деления. Так осуществляется принятая на 20-м съезде «инновационная стратегия развития». Особый акцент сделан на перспективах для молодежи – подчеркивается, что каждый молодой человек имеет возможность поработать на благо социалистического общества, реализовав себя как ученый, чиновник или предприниматель¹³.

Таким образом, в рамках концепции «нового похода» органы пропаганды создают светлый образ будущего страны и делают его понятным для конкретного человека.

ВЫВОДЫ

Ключевые смыслы идеологемы «нового похода» состоят в следующем:

– подчеркиваются перспективы развития страны в контексте движения КПК к намеченным на 2049 год целям. Си Цзиньпин провозгласил «новую эпоху» и основывает легитимность своего правления не столько

⁹ 习近平. 论中国共产党历史. 北京: 中央文献出版社, 2021.2 [Си Цзиньпин. Об истории Коммунистической партии Китая: в 2 т. Пекин: Центр. партийное лит. изд-во, 2021. Т. 2. С. 244-245, 305].

¹⁰ 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告. 新华社 [Си Цзиньпин: Высоко неся великое знамя социализма с китайской спецификой, сплоченно бороться за всестороннее строительство модернизированного социалистического государства – доклад на 20-ом Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая. Агентство «Синьхуа»]. 2022. 25 окт. URL: http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm (дата обращения: 17.04.2023).

¹¹ 新时代新征程新伟业. 求是 [Новая эпоха, новый поход, новое великое дело. Цюши]. 2022. 1 дек. URL: http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2022-12/01/c_1129173174.htm (дата обращения: 17.04.2023).

¹² 新时代新征程新伟业 (六). 求是 [Новая эпоха, новый поход, новое великое дело (6). Цюши]. 2023. 16 фев. URL: http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2023-02/16/c_112-9363239.htm (дата обращения: 17.04.2023).

¹³ 新时代新征程新伟业 (三). 求是 [Новая эпоха, новый поход, новое великое дело (3). Цюши]. 2023. 1 янв. URL: http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2023-01/01/c_1129246809.htm (дата обращения: 17.04.2023).

на экономических достижениях периода реформ и открытости, сколько на успехах в укреплении совокупной мощи страны и образе ее будущего. Такое смещение акцентов вылилось в усилия китайской пропаганды по приданию абстрактным стратегическим установкам осязаемых черт, понятных для конкретного человека;

– подчеркивается преемственность стратегического курса КПК, несмотря на имевшие место разрывы в ее политике. Доносится мысль о том, что компартия сохраняет «дух» участников Великого похода, и ее цель возрождения китайской нации остается неизменной.

Представляется второстепенным смысл того, что на пути «нового похода» КПК ждут такие же изнурительные испытания, как во время Великого похода. Наоборот, будущее в пропагандистских материалах представлено светлым. Хотя в идеологии, несомненно, заложена идея мобилизации перед лицом трудностей и опасностей.

«Новый поход» – новый термин для китайской идеологии. Связанные с ним смыслы могут уточняться и меняться. Как представляется, отслеживание динамики подобных изменений – одно из направлений исследования общей проблемы того, как КПК позиционирует себя в истории Китая и каким она видит будущее страны.

Список источников

1. *Борох О.Н., Ломанов А.В.* Новая эпоха Китая: от обогащения к усилению // *Мировая экономика и международные отношения*. 2018. Т. 62. № 3. С. 59-70. <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-3-59-70>, <https://elibrary.ru/ythiez>
2. *Смирнов Д.А.* Идеино-теоретическая платформа КПК // *Китайская Народная Республика: политика, экономика, культура*. 2019–2021. М., 2022. С. 11-17. <https://elibrary.ru/rxykin>
3. *Виноградов А.В.* XIX съезд КПК. Великий поход к возрождению // *Проблемы Дальнего Востока*. 2018. № 1. С. 68-80. <https://elibrary.ru/yslmoa>
4. *Виноградов А.В.* Марксизм, КПК и новая эпоха Си Цзиньпина // *Ориенталистика*. 2022. Т. 5. № 4. С. 944-960. <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2022-5-4-944-960>, <https://elibrary.ru/cswvej>
5. *Буров В.Г.* Новые тенденции в китайской идеологии после XVIII съезда КПК // *Азия и Африка сегодня*. 2020. № 10. С. 4-13. <https://doi.org/10.31857/S032150750011105-7>, <https://elibrary.ru/cvreqp>
6. *Буров В.Г.* Компартия Китая – сто лет // *Свободная мысль*. 2021. № 5. С. 5-18.
7. *Денисов И.Е., Зуенко И.Ю.* Новые подходы Пекина к историографии КПК и КНР: «исправление имен» в эпоху Си Цзиньпина // *Ориенталистика*. 2022. Т. 5. № 4. С. 734-750. <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2022-5-4-734-750>, <https://elibrary.ru/kuzqvz>
8. *Хубриков Б.О.* Историческая политика в эпоху Си Цзиньпина // *Новое прошлое*. 2020. № 1. С. 66-83. <https://doi.org/10.18522.2500-3224-2020-1-66-83>, <https://elibrary.ru/izzncv>
9. *Хубриков Б.О.* Историческая политика в современном Китае: конструируя прошлое, воображая будущее // *Международная аналитика*. 2022. Т. 13. № 3. С. 145-156. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-3-145-156>, <https://elibrary.ru/mantos>
10. *Brown K.* China’s Dream: The Culture of Chinese Communism and the Secret Sources of its Power. Cambridge: Polity Press, 2018. 240 p.
11. *Dotson J.* Raiders of the Propaganda Arc: The CCP Touts Archaeology to Boost China’s “Cultural Self-Confidence”. Center for Advanced China Research. 2020. URL: <https://www.ccpwatch.org/single-post/raiders-of-the-propaganda-arc-the-ccp-touts-archaeology-to-boost-china-s-cultural-self-confidence> (accessed: 17.04.2023).
12. *Jacob J.T., Subba B.B.* Towards Exceptionalism: The Communist Party of China and its Uses of History // *China Report*. 2022. Vol. 58. № 1. P. 7-27. <https://doi.org/10.1177/00094455221074169>
13. *Klimeš O., Marinelli M.* Introduction: Ideology, Propaganda, and Political Discourse in the Xi Jinping Era // *Journal of Chinese Political Science*. 2018. Vol. 23. № 3. P. 313-322. <https://doi.org/10.1007/s11366-018-9566-3>

14. Rosenberg C. "Make the past serve the present": cultural confidence and Chinese nationalism in Xi Jinping thought // *Research Handbook on Nationalism*. Cheltenham: Edward Elgar Publ., 2020. P. 360-370.
15. Schell O. China's Cover-Up. When Communists Rewrite History // *Foreign Affairs*. 2018. Vol. 97. № 1. P. 22-27.
16. Галенович Ю.М. Кратко о «Кратком курсе истории КНР (1949–2019)» // Китайское государство на заключительном этапе построения «среднезажиточного общества»: материалы ежегод. науч. конф. Центра полит. исследований и прогнозов ИДВ РАН / отв. ред. Д.А. Смирнов, П.В. Трощинский. М., 2020. С. 13-27. <https://elibrary.ru/cufjze>
17. Stevens F. China's long march to national rejuvenation: toward a Neo-Imperial order in East Asia? // *Asian Security*. 2021. Vol. 17. № 1. P. 46-63. <https://doi.org/10.1080/14799855.2020.1739651>
18. Ломанов А.В. Предвидеть «лебедя», заметить «носорога» // *Россия в глобальной политике*. 2023. Т. 21. № 1 (119). С. 138-152. URL: <https://doi.org/10.31278/1810-6439-2023-21-1-138-152>, <https://elibrary.ru/zqkloj>
19. Shambaugh D. China's Communist Party. Atrophy and Adaptation. Berkeley: University of California Press, 2008. 234 p.
20. Грузинов И.И. Роль и место традиционной китайской идеологии в концепции «китайской мечты» // *Общество и государство в Китае*. 2017. Т. 47. № 1. С. 565-574. <https://elibrary.ru/yufbsv>

References

1. Borokh O.N., Lomanov A.V. (2018). China's new epoch: from seeking wealth to gaining strength. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, vol. 62, no. 3, pp. 59-70. (In Russ.) <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-3-59-70>, <https://elibrary.ru/ythiez>
2. Smirnov D.A. (2022). Ideino-teoreticheskaya platforma KPK [Ideological and theoretical platform of the CPC]. *Kitaiskaya Narodnaya Respublika: politika, ekonomika, kul'tura. 2019–2021* [People's Republic of China: Politics, Economics, Culture. 2019–2021]. Moscow, pp. 11-17. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rxykin>
3. Vinogradov A.V. (2018). The 19th congress of CPC: the great campaign towards revival. *Problemy Dal'nego Vostoka = Far Eastern Studies*, no. 1, pp. 68-80. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yslmoa>
4. Vinogradov A.V. (2022). Marxism, the CCP and the new era of Xi Jinping. *Orientalistika = Orientalistica*, vol. 5, no. 4, pp. 944-960. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2022-5-4-944-960>, <https://elibrary.ru/cswvej>
5. Burov V.G. (2020). New trends in Chinese ideology after the 18th congress of the CPC. *Aziya i Afrika segodnya = Asia and Africa Today*, no. 10, pp. 4-13. (In Russ.) <https://doi.org/10.31857/S032150750011105-7>, <https://elibrary.ru/cvreqp>
6. Burov V.G. (2021). Kompartii Kitaya – sto let [The Communist Party of China – one hundred years]. *Svobodnaya mysl' [Free Thought]*, no. 5, pp. 5-18. (In Russ.)
7. Denisov I.E., Zuenko I.Yu. (2022). New approaches of Beijing to the historiography of People's Republic of China and Communist Party of China: 'rectification of names' during Xi Jinping era. *Orientalistika = Orientalistica*, vol. 5, no. 4, pp. 734-750. (In Russ.) <https://doi.org/10.31696/2618-7043-2022-5-4-734-750>, <https://elibrary.ru/kuzqvz>
8. Khubrikov B.O. (2020). Historical politics in the era of Xi Jinping. *Novoe proshloe = The New Past*, no. 1, pp 66-83. (In Russ.) <https://doi.org/10.18522.2500-3224-2020-1-66-83>, <https://elibrary.ru/izzncv>
9. Khubrikov B.O. (2022). Politics of history in China: constructing the past, imaging the future. *Mezhdunarodnaya analitika = Journal of International Analytics*, vol. 13, no. 3, pp. 145-156. (In Russ.) <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-3-145-156>, <https://elibrary.ru/mantos>
10. Brown K. (2018). *China's Dream: the culture of Chinese communism and the secret sources of its power*. Cambridge, Polity Press, 240 p.
11. Dotson J. (2020). Raiders of the Propaganda Arc: The CCP Touts Archaeology to Boost China's "Cultural Self-Confidence". *Center for Advanced China Research*. URL: <https://www.ccpwatch.org/single-post/raiders-of-the-propaganda-arc-the-ccp-touts-archaeology-to-boost-china-s-cultural-self-confidence> (accessed: 17.05.2023).
12. Jacob J.T., Subba B.B. (2022). Towards Exceptionalism: The Communist Party of China and its Uses of History. *China Report*, vol. 58, no. 1, pp. 7-27. <https://doi.org/10.1177/00094455221074169>

13. Klimeš O., Marinelli M. (2018). Introduction: Ideology, Propaganda, and Political Discourse in the Xi Jinping Era. *Journal of Chinese Political Science*, vol. 23, no. 3, pp. 313-322. <https://doi.org/10.1007/s11366-018-9566-3>
14. Rosenberg C. (2020). “Make the past serve the present”: cultural confidence and Chinese nationalism in Xi Jinping thought. *Research Handbook on Nationalism*. Cheltenham, Edward Elgar Publ., pp. 360-370.
15. Schell O. (2018). China’s Cover-Up. When Communists Rewrite History. *Foreign Affairs*, vol. 97, no. 1, pp. 22-27.
16. Galenovich Yu.M. (2020). Brief about “A concise history of the People’s Republic of China (1949–2019)”. In: Smirnov D.A., Troshchinskii P.V. (executive eds.). *Materialy ezhegodnoi nauchnoi konferentsii Tsentra politicheskikh issledovaniy i prognozov IDV RAN «Kitaiskoe gosudarstvo na zaklyuchitel'nom etape post-roeniya «srednezazhitochного obshchestva»* [Proceedings of the Annual Scientific Conference of the Center for Political Research and Forecasts of the Institute of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences “Chinese state at the final stage of the building of a “moderately prosperous society”]. Moscow, pp. 13-27. (In Russ.) <https://elibrary.ru/cufjze>
17. Stevens F. (2021). China’s long march to national rejuvenation: toward a Neo-Imperial order in East Asia? *Asian Security*, vol. 17, no. 1, pp. 46-63. <https://doi.org/10.1080/14799855.2020.1739651>
18. Lomanov A.V. (2023). To foresee the “swan,” to notice the “rhino”. *Rossiya v global'noi politike = Russia in Global Affairs*, vol. 21, no. 1 (119), pp. 138-152. (In Russ.) <https://doi.org/10.31278/1810-6439-2023-21-1-138-152>, <https://elibrary.ru/zqkloj>
19. Shambaugh D. (2008). China’s Communist Party. Atrophy and Adaptation. Berkeley, University of California Press, 234 p.
20. Gruzinov I.I. (2017). Role and place of traditional Chinese ideology in the “Chinese dream” concept. *Obshchestvo i gosudarstvo v Kitae = Society and State in China*, vol. 47, no. 1, pp. 565-574. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yufbsv>

Информация об авторе

Скосырев Владимир Алексеевич, научный сотрудник Центра мировой политики и стратегического анализа, Институт Китая и современной Азии Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.
<https://orcid.org/0000-0001-6787-1773>
Researcher ID: HKE-8375-2023
skosyrev@iccaras.ru

Поступила в редакцию 19.05.2023
Поступила после рецензирования 04.09.2023
Принята к публикации 08.09.2023

Information about the author

Vladimir A. Skosyrev, Research Scholar of Cultural Studies and Socio-Cultural Projects Center, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0001-6787-1773>
Researcher ID: HKE-8375-2023
skosyrev@iccaras.ru

Received 19.05.2023
Revised 04.09.2023
Accepted 08.09.2023