

Научная статья
УДК 378.4+316.346.32-053.6
DOI 10.20310/1810-0201-2022-27-4-868-879

Исторический аспект развития социально-культурной деятельности как средства социализации молодежи

Римма Алексеевна ЛИТВАК, Александра Владиславовна ОРОНОВА*

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»
454091, Российская Федерация, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36А

*Адрес для переписки: sasha.oronova@mail.ru

Аннотация. Представлен анализ эволюции социально-культурной деятельности как части истории России в контексте участия молодежи в деятельности общественных объединений. Проанализированы идеи, положения и компоненты периодизации в научных трудах, описывающих эволюцию социально-культурной деятельности. Приведены результаты анализа понятия социализации и его основных компонентов. Раскрыт потенциал общественных объединений как средства социализации молодежи. Выделены функции общественного объединения как социокультурного института. Проанализированная теория социально-культурной деятельности позволила раскрыть периодизацию развития социально-культурной деятельности. Смена социально-экономических условий определена как основной фактор периодизации истории социально-культурной деятельности. Дана характеристика каждого периода на основе социального запроса относительно развития социума и культуры, раскрыты инновационные формы социально-культурной деятельности, проанализированы научные публикации ученых. Сделан акцент на идеях, целях и формах участия молодежи в общественно-полезной деятельности на основе контекста времени. Приведен анализ современного этапа развития социально-культурной деятельности с учетом современных тенденций развития культуры и социума, на основе педагогических идей в научной литературе, соответствующей каждому периоду, и нормативно-правовых актов. Сделан акцент на социализации молодежи в рамках современных общественных объединений.

Ключевые слова: социально-культурная деятельность, общественное объединение, дополнительное образование, культура, социализация, молодежь

Для цитирования: Литвак Р.А., Оронова А.В. Исторический аспект развития социально-культурной деятельности как средства социализации молодежи // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27, № 4. С. 868-879. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-4-868-879>

Original article
DOI 10.20310/1810-0201-2022-27-4-868-879

The historical aspect of the development of social and cultural activities as a means of youth socialization

Rimma A. LITVAK, Aleksandra V. ORONOVA*

Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts
36A Ordzhonikidze St., Chelyabinsk 454091, Russian Federation

*Corresponding author: sasha.oronova@mail.ru



Content of the journal is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)
Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная



© Литвак Р.А., Оронова А.В., 2022

Abstract. We present an analysis of the evolution of social and cultural activities as part of the history of Russia in the context of youth participation in the activities of public associations. We analyze the ideas, positions and components of periodization in scientific works describing the evolution of social and cultural activities. The results of the analysis of the concept of socialization and its main components are presented. We reveal the potential of public associations as a means of youth socialization. The functions of a public association as a social and cultural institution are singled out. The analyzed theory of social and cultural activities made it possible to reveal the periodization of the development of social and cultural activities. The change in social and economic conditions is defined as the main factor in the periodization of the history of social and cultural activities. We give the characteristics of each period on the basis of the social demand for the development of society and culture, innovative forms of social and cultural activity are revealed, scientific publications of scientists are analyzed. Emphasis is placed on the ideas, goals and forms of youth participation in socially useful activities based on the context of time. An analysis of the current stage of development of social and cultural activities is given, taking into account modern trends in the development of culture and society, based on pedagogical ideas in the scientific literature corresponding to each period, and legal acts. Emphasis is placed on the socialization of young people within the framework of modern public associations.

Keywords: social and cultural activity, public association, additional education, culture, socialization, youth

For citation: Litvak R.A., Oronova A.V. Istoricheskiy aspekt razvitiya sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti kak sredstva sotsializatsii molodezhi [The historical aspect of the development of social and cultural activities as a means of youth socialization]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2022, vol. 27, no. 4, pp. 868-879. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-4-868-879> (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

Проблема становления и развития социально-культурной деятельности является важной в теории и практике педагогики. Социально-культурная деятельность является отражением духовного и культурного развития общества в разные исторические пери-

оды. Содержание социально-культурной деятельности, ее развитие в качестве составляющей педагогической деятельности позволило стать средством социализации. Благодаря социально-культурной деятельности личность становится субъектом социализации. Общественные отношения выступают отражением культуры, а содержание культу-

ры обуславливает структуру человеческих отношений. Культура – многогранное явление, накопившее в себе огромный опыт человеческих взаимоотношений в истории, а использование тех или иных форм и методов взаимоотношений определяется социально-экономическими отношениями. Следовательно, смена социально-экономических отношений является одним из главных факторов развития социально-культурной деятельности. При этом одной из главных целей социально-культурной деятельности остается социализация личности, на что указывают составляющие дефиниции: изучение культурных ценностей, вовлечение личности в воспроизведение культурных ценностей и пр. Трансформации подвергаются идеи, составляющие основу социальных отношений, а также развития форм социально-культурной деятельности.

В данном контексте представляет интерес содержание процесса социализации молодежи в России в XX веке и в начале XXI века. Социально-экономическое состояние России в XXI веке раскрывает Е.А. Макарова: «Современная социально-культурная деятельность находится на переломном этапе своего развития. Происходящий на наших глазах цивилизационный сдвиг предполагает изменение способов деятельности, иной менталитет и поведение. Человек перестает быть, прежде всего, объектом воздействия со стороны безличных экономических и политических структур и становится субъектом, активно реализующим право выбора, посредством которого «самодостраивается», самореализуется личность» [1]. Подобная «смена способов деятельности» особенно характерна и для социально-культурной деятельности в переломные моменты перестройки общества.

Молодежь является важнейшей социально-экономической группой с точки зрения становления социально-экономических отношений. Иными словами, что они мобильно дают оценку происходящим явлениям, трансформируют новые идеи в деятельности. Следовательно, именно молодежь как объект

социально-культурной деятельности является активно социализирующейся группой, находящейся в поиске места в социуме и реализации идеи.

Понятие социализации раскрывается Р.А. Литвак и Г.Я. Гревцевой, которые утверждали, что она включает в себя такие процессы, как интеграция человека в общество и самореализация личности в условиях социума, результатом чего становится ее саморазвитие [2, с. 155]. В приведенном понятии выделяются культурологический и коммуникативный аспекты как основополагающие функции процесса социализации. Анализ понятия позволяет сделать вывод, что основной целью социализации является воспитание гражданина, способного самому «творить культуру». Эффективность становления такого гражданина возможна при активном взаимодействии путем выстраивания умелого отношения с субъектами социума и общения с ними.

Общение как один из основополагающих процессов культурного обмена преобразуется в коммуникативную функцию социально-культурной деятельности. Т.Н. Родевич утверждает, что воспитательный потенциал культурно-досуговой деятельности заключается в гармонизации интересов личности и общества [3, с. 68]. Это подтверждает, что коммуникативная функция социально-культурной деятельности включается в структуру деятельности всех социально-культурных институтов, в том числе общественных объединений, которые являются одним из эффективных средств социализации. Среди функций общественного объединения И.И. Гуляев выделяет удовлетворение интересов и потребностей (они могут быть связаны с профессиональными интересами, индивидуальными и духовными особенностями, что является реализацией культурологической функции социализации), функцию социальной интеграции и мобилизации, функцию социализации, репрезентативную функцию (защиту прав и интересов, участие в политической жизни) [4]. Идеи, лежащие в основе деятельности общественных объединений, становятся

ся средством приобщения граждан к нравственным и культурным ценностям, что нашло подтверждение в работах А.З. Фахрутдиновой, которая выделяет наличие и активность культурно-ориентированных общественных объединений одним из критериев оценки социокультурного развития [5, с. 135]. В общественных объединениях молодой человек ориентируется на пути реализации своего потенциала с целью решения волнующих его общественных проблем, что задает вектор его социализации и является мотивом участия в общественной деятельности.

Итак, общественные объединения, имея в своей структуре орган управления, что позволяет обрести самостоятельность, определить цель деятельности, согласно государственному заказу, тем самым свои знания, отличия, имеют свой статус самодеятельной организации, то есть осмысленно осуществляют свою деятельность, привлекая через яркие увлекательные программы и формы работы.

Социокультурные институты оказывают опосредованное влияние на содержание форм социально-культурной деятельности в зависимости от исторических условий (культурная политика, состояние экономики, в целом общества и пр.). Подтверждает это и Н.В. Шарковская, раскрывая, что педагогические условия социокультурных институтов подвержены изменениям со стороны социально-исторического времени, которое тоже не всегда совпадает со временем возникновения и развития духовных потребностей общества, вызывающих к обновлению деятельности указанных институтов [6, с. 122]. В центре нашего исследования находится анализ процесса и содержание социально-культурной деятельности в конкретный исторический период.

Эволюция социально-культурной деятельности рассматривается нами на основе трудов ученых, разрабатывающих проблему периодизации истории социально-культурной деятельности: А.М. Савченко, выделяющий периоды развития культурно-просветительской работы на основе периодов развития истории России; А.П. Виноградов, М.С. Андреева, С.А. Пиналов, Г.И. Чернявский, изу-

чавшие культурно-досуговую деятельность дореволюционного времени и советского времени и опирающиеся также на отечественную историю; Е.М. Ключко и Г.Я. Никитина, которые выделяли этапы развития социально-культурной деятельности на основе перемен в социально-историческом контексте. В XXI веке данной проблемой занимались Е.В. Литовкин и В.В. Туев. Периодизация, предложенная в работах Е.В. Литовкина, охватывает почти весь исторический период существования русского народа, и она, по его утверждению, включает в себя такие компоненты, как смена досуговых ориентаций государства и общества индивидов под воздействием культурных, социально-экономических и политических факторов; изменение содержания и форм досуговой деятельности сословий, классов, общества, досуговых учреждений, индивидов [7, с. 10]. В периодизации, предложенной в работах В.В. Туева, дается акцент на вопросах обретения социально-культурной деятельностью важнейших социальных функций: «А. Когда акции по организации досуга в России становятся предметом социально значимой и социально-управляемой деятельности...» [8, с. 19]. В предложенных периодизациях, несомненно, имеются рациональные аргументы, и некоторые из предложенных ими периодов будут продублированы и в нашем исследовании. Очевидно, что время идет, и история развития социально-культурной деятельности в рамках общей истории педагогики требует новых осмыслений и дополнений, так как современная молодежь в России находится на пороге новых культурных и социально-экономических перемен, которые будут обусловлены напряженной геополитической ситуацией в мире и, в первую очередь, в России. Данная ситуация коснется непосредственно будущего процесса содержания социализации, раскроет их факторы, влияющие на развитие этого процесса.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе исследования использовался метод теоретического анализа, историко-куль-

турный метод сравнительного анализа, метод смыслообразующего синтеза и обобщения полученных данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Факторами периодизации социально-культурной деятельности выступают переломные моменты в обществе (смена социально-экономических условий). Был проведен теоретический анализ изменений социально-экономических условий России в XX–XXI веках. В этот период были обозначены новые педагогические идеи в соответствии с новыми условиями, которые позволили выделить этапы развития социально-культурной деятельности. Обозначим основные положения периодов развития социально-культурной деятельности и дадим им характеристику процессов социализации молодежи в рамках участия в общественных объединениях.

В качестве первого этапа выделяется *внешкольное образование (первая четверть XX века до 1917 г.)*. Здесь происходят трансформации досуга и его концепций, начавшиеся с момента отмены крепостного права. Из Европы пришли идеи равенства, гуманизма, стремления к независимости. Появилось множество активистов среди интеллигенции, заинтересованных в образованности крестьян и сохранении устоявшегося порядка в стране. При их поддержке постепенно начинают открываться народные дома, библиотеки и воскресные школы для крестьян. Стремление к переменам породило множество общественных движений, где готовились к народной революции, осуществляли политическую пропаганду, вовлекая в деятельность и молодежь: «Земля и воля», «Народники», «Чайковцы», «Народная воля» и пр. Молодежь участвовала в политической пропаганде через спектакли, агитбригады, живые газеты, инсценировки, музыкальные номера (частушки) и пр. Здесь можно выделить работы В.И. Чарнолуского, С.О. Серополко и дореволюционные работы Е.Н. Медынского. В работах ученых данного периода прослежи-

валось стремление разработать теоретическую базу социально-культурной деятельности, что подтверждает Н.Н. Ярошенко, обозначая данный этап как «накопление опыта историко-педагогических исследований внешкольного образования в России» [9, с. 116].

Следующий важнейший этап в истории развития педагогической и досуговой деятельности – *политико-просветительная работа (1917–1941 гг.)*. Социально-культурная деятельность была провозглашена средством социализации личности на основе идей коммунизма. В данный период формируется новая научная школа, о чем свидетельствуют работы психолога Л.С. Выготского, разработавшего психологическую концепцию деятельности, где деятельность и социум выступают в теоретическом единстве [10]. Это положение повлияло на разработку идей относительно социализации как вхождения человека в общество с определенными идеями и замыслами изменения социальных отношений, ускоряющих процессы взаимодействия через такие формы, как лектории, концерты, живые и устные журналы, агитбригады, громкие читки, юридические консультации, красные свадьбы, Октябрины, День Красной армии, День труда и пр. Большой вклад в теорию и практику просветительной работы внесли Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, В.А. Зеленко, Е.Н. Медынский, А.Г. Кравченко, которые развивали свои идеи на основе работ ученых-философов, изучающих природу человека и провозглашающих значимость его внутреннего мира – Н.А. Бердяева, В.В. Розанова, И.А. Ильина, В.В. Зеньковского и пр. Огромное значение для воспитания молодежи имеет создание в 1918 г. Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодежи. Комсомольцы активно участвовали в общественной работе: стройках, сборе материалов, организации просветительной работы среди населения, митингов и пр. Таким образом, в данный период главной парадигмой социализации молодежи является развитие человека на принципах волонтерской деятельности. Применяемые формы социально-культурной деятельности

в общественных объединениях были призваны к созданию и вовлечению человека в новую социокультурную среду.

Большой интерес представляет этап *культурно-просветительной работы в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)*, когда целью всей культуры стало поднятие боевого духа народа, что было утверждено приказом Наркомпроса РСФСР в 1941 г. «О работе политико-просветительных учреждений в военное время» [11]. В клубах организовывались радиопрослушивания, обсуждения фронтовых вестей, встречи с фронтовиками, передвижные выставки, прославляющие подвиги советских солдат, а также фронтовые агитбригады – это группы песенников и музыкантов, которые ездили на фронт и развлекали солдат для поддержки и восстановления их моральных и физических сил. Распространенные формы социально-культурной деятельности в то время приводит А.И. Пискунов: «В те годы получили распространение такие формы идеологического воздействия на школьников, как кружки комсомольской политсети, митинги школьников по поводу различных политических событий, устные газеты, агитбригады, лекторские группы и ученические лектории, подготовка витрин и стендов, выпуск стенных газет и боевых листков, встречи с участниками войны и т. п.» [12]. Большую роль в патриотическом движении играли районные отделения ВЛКСМ, организующие партизанские молодежные полки: старшеклассники дежурили на окраинах города, тушили пожары, доставляли письма, участвовали в военно-физкультурных кружках. Можно заключить, что в данный период социализация молодого человека строилась на идеях патриотизма путем участия в общественно-значимой работе для спасения Отечества.

Большое значение для педагогической работы с молодежью имеет и следующий этап – *культурно-просветительная работа в период восстановления народного хозяйства (1945–1953 гг.)*. Новый статус «страны-победителя» повлиял на отношение к сфере досуга. Политика постепенно уходила из досуга, ведь новое поколение выросло полно-

стью на идеях коммунизма. Люди начали активно самообразовываться, осознавая необходимость в стремлении к «светлому будущему». Например, как указывает В.М. Рябков, «в 1945 г. произошло реформирование политико-просветительной работы, которая была выделена из системы образования в самостоятельную сферу и стала называться «культурно-просветительная работа»» [13, с. 234]. Война закончилась. Необходимо было перестроить экономику и народное хозяйство с военного производства на реализацию мирных целей. В послевоенные годы большое значение имели кружки, отвечающие интересам и потребностям трудящейся молодежи. Особенно в указанный период распространение получили агрозоотехнические кружки, кружки садоводов и полеводов, где колхозники обменивались идеями по подъему хозяйства. Также популярностью пользовались кружки художественной самодеятельности (музыкальные кружки, танцевальные кружки, кружки художественного слова), где воспитание советского гражданина строилось на идеях советского патриотизма. В восстановлении народного хозяйства большую роль сыграли комсомольцы, участвующие в стройках важнейших объектов во время сталинской пятилетки. Итак, целями досуговых и общественных объединений в данный период были укрепление советской педагогики на основе идей патриотизма, самообразование в области сельского хозяйства и помощь в восстановлении инфраструктуры.

Отдельного внимания ученых также заслуживает *культурно-просветительная работа в период хрущевской «оттепели» (1953–1964 гг.)*. По утверждению Н. Вента, данный период известен в истории реорганизацией власти: пересмотр экономических и бюджетных приоритетов, смягчение репрессивной системы (на фоне развенчивания культа личности И.В. Сталина), масштаб и характер преобразований в обществе, новаций во внешней политике, направленных на соревнования с Западом и пр. [14, с. 231]. В культурной среде наблюдается ослабление цензуры, либерализация общественной жиз-

ни, поднятие «железного занавеса» и в целом открытость западному миру. Досуг молодежи наполняется международными контактами, получила развитие контрабанда иностранной музыки и одежды и пр. Новые условия, с одной стороны, открыли и увлекали молодежь в иной мир. Следствием этого положения, как раскрывается в статье Д. Козлова, явилось недовольство комсомольцев скукой и догматизмом культурно-просветительской работы [15, с. 118]. Догматизм ограничивал свободу их социализации. Они предлагали идеи по развитию хозяйства и науки, многие из которых в дальнейшем были не приняты партийным руководством. С другой стороны, в социализации молодежи огромную роль играет и активно развивающаяся система пионерских лагерей. Ведущим методом работы становится клубное общение, и наряду с культурно-просветительской работой используется понятие клубной работы. Активно открывается множество клубов, поддерживаемых комсомолом. Их тематика разнообразна: технические, естественнонаучные, физкультурно-спортивные, художественные и пр. Распространение получили профессиональные клубы, где специалисты обмениваются опытом – колхозные, офицерские, солдатские, матросские и пр. Итак, доступность западного мира открывает молодежи элементы либеральной культуры и порождает первые тенденции к образованию двойственности культурно-досуговой деятельности, выражающейся в появлении иного социального заказа.

Следующим этапом является *культурно-просветительская работа в период «развитого социализма» (1965–1985 гг.)*, когда с приходом к власти Л.И. Брежнева «железный занавес» вновь «опустился». «Оттепель» привела к нестабильности в обществе и бесконтрольности культурной жизни. В работах Н. Вента начало брежневской эпохи характеризуется осознанием необходимости возврата к консервативным ценностям, которые должны были обеспечить стабильность в социальной и политической сферах [14, с. 265]. Росло количество культурных учреждений:

музеев, театров, библиотек, пионерских лагерей. Возросло многообразие профессиональных объединений, что открывает больше возможностей в выборе путей социализации. Используемые формы были направлены на повышение образованности и культуры молодежи, на вовлечение их в научно-техническую деятельность, в постановках обрели популярность сюжеты на военно-патриотические и историко-революционные темы. С другой стороны, последствиями «оттепели» явилось усиление двойственности культурно-досуговой деятельности. Контрабанда из-за границы и любопытство молодежи о жизни за «железным занавесом» породили самостоятельные формы досуга: рок-вечеринки, квартирники, байкерские вечеринки и пр. Эти явления позволяли молодежи через протестное поведение донести до общества наличие проблем и противоречий в действующей молодежной политике, что, по их мнению, ограничивало возможности социализации. Далее протестные настроения уже ярче проявятся в перестройку. В данный период огромное влияние на разработку теоретических положений оказали М.Н. Зеленецкий, Г.Г. Карпов, И.М. Болотников, М.А. Ариарский, А.Г. Соломоник, Ю.А. Стрельцов, Д.М. Генкин и пр.

Следующий интересный этап в развитии социально-культурной деятельности – *культурно-просветительская работа в период перестройки (1985–1991 гг.)*. В середине 1980-х гг. было зафиксировано отставание в экономическом развитии нашего общества из-за «брежневского застоя», протестные настроения, появление иного социального заказа, и, следовательно, кризис советской культуры (отрыв от международного опыта, упрощение проблем клуба, несоответствие практике). Комсомол также обвиняли в медлительности решения проблем молодежи, отдалении от ее реальных проблем. Государство взяло курс на демократизацию режима, чтобы найти новые пути построения коммунизма и решения проблем населения, в особенности молодежи. Эти реформы стали частью социально-экономической программы,

названной перестройкой. В рамках реализации данной программы проводилась политика гласности, а также началось налаживание отношений с Западом ради развития экономики. В рамках деятельности комсомола проводится больше творческих мероприятий самодеятельного характера на политические темы, проводятся дни дружбы, уроки мужества, работают отряды «Красных следопытов». В работах В.М. Рябкова приводятся такие формы социально-культурной деятельности молодежи в эпоху перестройки, как замкнутые молодежные группировки скинхедов, металлистов, рокеров, диггеров, роллеров и т. д.» [16, с. 15]. Через эти формы советская молодежь демонстрировала свою свободу от консервативной политики. С точки зрения педагогики можно отметить, что в этот период осозналась важность личностного подхода. Теперь работники культуры, в первую очередь, уделяют внимание личным потребностям и особенностям, используя их как мотив социализации, что допускает развитие новой социальной педагогики.

Период 1991–1993 гг. можно назвать *поиском новых смыслов культурно-досуговой деятельности*, когда с распадом СССР изменились все приоритеты – переход от социализма к капитализму, стремление к созданию капиталистического рынка, либерализация, приватизация. Изменились приоритеты государства из-за образовавшегося социального неравенства, нищеты, безработицы, преступности и девальвации ценностей советской эпохи. Внезапно открывшийся плюрализм обозначил время поиска новых ценностей, когда определялись новые концептуальные основы новоявленного государства. Как только определяются основы социального строя – определяются и культурные ценности, на основе которых будет выстраиваться система воспитания молодежи. В научной среде происходят активные дискуссии о культурно-досуговой деятельности и разработке ее новых принципов, форм и методов. Это подчеркивается в работах В.М. Рябкова, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, Ю.А. Стрельцова и т. д.

С рождением Российской Федерации наступает этап *социально-культурной деятельности в условиях дополнительного образования (1993–2014 гг.)*. В 1992 г. публикуется ФЗ «Основы законодательства РФ о культуре», также в 1993 г. принята Конституция РФ. В данных документах закрепляются культурные особенности нового государства. Поскольку государственных учреждений культуры было немного, и у них не было многообразия форм, начали появляться частные досуговые учреждения, оказывающие платные услуги. Статус новой социально-культурной деятельности в этот период укрепляется благодаря фундаментальным трудам Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, А.Д. Жаркова и В.М. Чижикова. В нулевых годах публикуются работы В.З. Дуликова, Н.Н. Ярошенко, Г.А. Аванесовой, В.В. Туева, Н.В. Шарковской, развивающим теорию социально-культурной деятельности как способа индивидуализации личности. Данный процесс П.С. Ширинкин характеризует как персонализацию социально-культурной деятельности, «то есть ее организации на основе потребностей, запросов, мотивов, учета сложной и динамичной психосоциальной структуры личности, развивающейся в условиях тотального давления массовой культуры» [17, с. 140]. Заимствование западных форм досуга помогло преодолеть теоретико-методологический «тупик» (кафе, рестораны, игровые залы, дискотеки, ночные клубы), вспомнились традиционные культурные ценности этносов, укрепляется и развивается новая социальная педагогика, где забота о человеке и его интересы выходят на первое место. Среди крупных молодежных общественных объединений России можно выделить Российский союз молодежи, целью которого также определяется содействие развитию индивидуальности в соответствии с потребностями молодого человека. Социальным проектам РСМ принадлежат различные акции в государственных праздниках, поддержка творческих инициатив в форме конкурсов-фестивалей (КВН, чир-спорт), поддержка студенческого самоуправления, образовательные форумы и конкурсы. Государст-

во на уровне общественных объединений находят новые пути использования социализирующих форм социально-культурной деятельности, вовлекая молодежь в проблемы общества, на основе национально-этнических, культурных и туристских особенностей территорий.

На основе теоретического анализа и сравнительных данных по обобщению предыдущих этапов развития социально-культурной деятельности, используя системный подход и метод социокультурного анализа, мы обосновали следующий этап в развитии данной проблемы: *социально-культурная деятельность в условиях дополнительного образования как средство развития общества и страны (с 2014 г. по наст. время)*. В последние годы сфера культуры подверглась огромным изменениям. Это проявляется в том, что государство поставило сферам культуры и образования задачу по решению проблем культурного кризиса, и на это указывает ряд нормативно-правовых документов. Например, в 2014 г. издается Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной культурной политики», где культура возводится в ранг национальных приоритетов и признается важнейшим фактором роста качества жизни¹. В культурной политике происходит преодоление культурной девальвации, совершенствование кадровой политики в сфере культуры, особый акцент делается на языковой политике и сохранении национальных культур, а также поддержке и расширении международных связей и молодежной политики и пр. Решающим фактором в развитии теоретико-методологических основ современной социально-культурной деятельности выступает реализация масштабных социокультурных проектов, в том числе национальных проектов, таких как «Образование» и «Культура». Основные аспекты социализации молодежи также закреплены в данных проектах: 1) в

национальном проекте «Культура» обозначены цели и меры по развитию инфраструктуры сферы культуры, поиск новых методов для развития просвещения, культурной и социальной активности²; 2) в национальном проекте «Образование» волонтерство является способом развития социальной активности молодежи, а также много внимания уделяется мероприятиям профориентационной и патриотической тематики³. С чем же связано возросшее внимание государства к культуре и образованности граждан? По нашему мнению, этому способствовало несколько причин: 1) современная Россия находится в напряженных геополитических отношениях, что мешает развитию экономики и межкультурным коммуникациям; 2) в 2014 г. Россия вступила во Всемирную торговую организацию. Эти причины послужили необходимостью конкретизации культурных ценностей на нормативном уровне, ведь международная торговля также стоит на коммуникации национальных групп. Культурный уровень страны позволяет дать характеристику будущих деловых партнеров, располагая к сотрудничеству. В определенной степени эти меры можно сравнить с политикой «мягкой силы» в Японии, где культурные ценности являются средством завоевания лидирующих позиций в международном пространстве. Современные молодежные движения также принимают активное участие в реализации национальных проектов: например, Челябинское отделение Российского союза молодежи активно поддерживает и развивает волонтерское движение, привлекая волонтеров к участию в фестивале «Российская студенческая весна». Можно предположить, что ориентация на особенности социальных групп, обновление ценностей, поиск новых форм общения и взаимодействия в процессе социализации привлечет в будущем больше внимания молодежи к проблемам России.

¹ Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208/page/1> (дата обращения: 07.12.2021).

² Национальный проект «Культура». URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 07.12.2021).

³ Национальный проект «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/plan/> (дата обращения: 18.12.2021).

ВЫВОДЫ

На протяжении всей истории развития социально-культурной деятельности создавались положительные тенденции ее развития, а также изменялись приоритеты некоторых культурных ценностей в соответствии с обновленными культурно-историческими условиями развития общества. Общественное объединение как институт социализации вбирал в себя все особенности нового общества, и в процессе социализации молодежи позволял им полностью адаптироваться и изучить проблемы и тенденции, ведущие к социально-экономическим переменам.

Обоснованный нами новый этап в развитии социально-культурной деятельности на

основе теоретико-педагогических подходов позволил определить основные направления социально-культурной деятельности в условиях дополнительного образования как средства развития общества и страны, который отражает основные направления дальнейшего исследования, включающие специфику социокультурных условий развития общества, создающих возможность для глубокого изучения проблемы. Предложенные формы и методы, характеризующие данный этап, можно использовать в условиях дополнительного образования, которые оказывают влияние на раскрытие социокультурного потенциала и социализацию современной молодежи.

Список источников

1. Методические материалы по дисциплине «Теория и история социально-культурной деятельности» в помощь студентам заочной формы обучения / сост. Е.А. Макарова. Минск, 2016. 140 с.
2. Литвак Р.А., Гревцева Г.Я. К уточнению понятия «гражданская социализация» // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2012. № 1 (29). С. 155-158.
3. Социокультурная деятельность как средство воспитания личности / под общ. ред. В.Н. Наумчика. Минск: Вышш. шк., 2004. 143 с.
4. Гуляев И.И. Гражданская и правовая культура российской молодежи. М.: Юрайт, 2019. 124 с.
5. Фахрутдинова А.З., Отургашева Н.В. Общественные объединения как фактор сохранения и трансляции культурных ценностей // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. № 2 (10). С. 135-140.
6. Шарковская Н.В. Сущностный смысл социально-культурного института: функциональный подход // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 3 (53). С. 122-127.
7. Литовкин Е.В. Критерии периодизации и основные этапы истории социально-культурной деятельности в России // Социально-культурная деятельность в образовательном пространстве: межвуз. сб. науч. тр. Кемерово: КемГУКИ, 2007. С. 9-13.
8. Туев В.В. О современных подходах к изучению истории социально-культурной деятельности в России // Социально-культурная деятельность в образовательном пространстве: межвуз. сб. науч. тр. Кемерово: КемГУКИ, 2007. С. 14-28.
9. Ярошенко Н.Н. Основные этапы историко-педагогических исследований социально-культурной деятельности в России конца XIX – начала XXI века // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 2 (88). С. 114-127. <https://doi.org/10.24411/1997-0803-2019-10210>
10. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Смысл; Эксмо, 2005. 1136 с.
11. Бикметов Ф.Ф. Деятельность культурно-просветительных учреждений по организации военно-технической пропаганды в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2013. № 2 (34). С. 177-182.
12. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. / под ред. А.И. Пискунова. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 512 с.
13. Рябов В.М. О применении метода периодизации в историографии социально-культурной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 3. С. 233-237.

14. Верт Н. История советского государства. 1900–1991: пер. с фр. М.: Прогресс: Прогресс-Академия, 1992. 480 с.
15. Козлов Д. Социализация советской молодежи периода «оттепели»: варианты альтернативных идентичностей (на примере Архангельской области) // *Laboratorium. Журнал социальных исследований*. 2012. № 2. С. 115-129.
16. Рябков В.М. Антология форм праздничной и развлекательной культуры России (вторая половина XX в.): в 12 т. Челябинск: Полиграф-Мастер, 2008. Т. 9. 556 с.
17. Ширинкин П.С. Методологические ориентиры и направления развития современной социально-культурной деятельности // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. 2020. № 5 (97). С. 136-144. <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2020-597-136-144>

References

1. Makarova E.A. (compiler). *Metodicheskiye materialy po distsipline «Teoriya i istoriya sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti» v pomoshch' studentam zaочноy formy obucheniya* [Methodical Materials on the Discipline “Theory and History of Socio-Cultural Activities” To Help Students of Correspondence Courses]. Minsk, 2016, 140 p. (In Russian).
2. Litvak R.A., Grevtseva G.Y. K utochneniyu ponyatiya «grazhdanskaya sotsializatsiya» [To clarify the concept of “civil socialization”]. *Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoy akademii kul'tury i iskusstv – Herald of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts*, 2012, no. 1 (29), pp. 155-158. (In Russian).
3. Naumchik V.N. (ed.). *Sotsiokul'turnaya deyatel'nost' kak sredstvo vospitaniya lichnosti* [Sociocultural Activity as a Means of Educating a Personality]. Minsk, Vysshaya shkola Publ., 2004, 143 p. (In Russian).
4. Gulyayev I.I. *Grazhdanskaya i pravovaya kul'tura rossiyskoy molodezhi* [Civil and Legal Culture of Russian Youth]. Moscow, Urait Publ., 2019, 124 p. (In Russian).
5. Fakhrutdinova A.Z., Oturgasheva N.V. Obshchestvennyye ob'yedineniya kak faktor sokhraneniya i transl'yatsii kul'turnykh tsennostey [Social associations as a factor to retain and translate cultural values]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedeniye – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*, 2013, no. 2 (10), pp. 135-140. (In Russian).
6. Sharkovskaya N.V. Sushchnostnyy smysl sotsial'no-kul'turnogo instituta: funktsional'nyy podkhod [The essential meaning of a socio-cultural institution: a functional approach]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv – The Bulletin of Moscow State University of Culture And Arts*, 2012, no. 3 (53), pp. 122-127. (In Russian).
7. Litovkin E.V. Kriterii periodizatsii i osnovnyye etapy istorii sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti v Rossii [Criteria for periodization and main stages in the history of social and cultural activities in Russia]. *Sotsial'no-kul'turnaya deyatel'nost' v obrazovatel'nom prostranstve* [Social and Cultural Activities in the Educational Space]. Kemerovo, Kemerovo State Institute of Culture Publ., 2007, pp. 9-13. (In Russian).
8. Tuyev V.V. O sovremennykh podkhodakh k izucheniyu istorii sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti v Rossii [On modern approaches to the study of the history of socio-cultural activities in Russia]. *Sotsial'no-kul'turnaya deyatel'nost' v obrazovatel'nom prostranstve* [Social and Cultural Activities in the Educational Space]. Kemerovo, Kemerovo State Institute of Culture Publ., 2007, pp. 14-28. (In Russian).
9. Yaroshenko N.N. Osnovnyye etapy istoriko-pedagogicheskikh issledovaniy sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti v Rossii kontsa XIX – nachala XXI veka [Main stages of historical and pedagogical research of socio-cultural activities in Russia in the late 19th – early 21st century]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv – The Bulletin of Moscow State University of Culture And Arts*, 2019, no. 2 (88), pp. 114-127. <https://doi.org/10.24411/1997-0803-2019-10210>. (In Russian).
10. Vygotskiy L.S. *Psikhologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of Human Development]. Moscow, Smysl, Eksmo Publ., 2005, 1136 p. (In Russian).
11. Bikmetov F.F. Deyatel'nost' kul'turno-prosvetitel'nykh uchrezhdeniy po organizatsii voyenno-tekhnicheckoy propagandy v gody Velikoy Otechestvennoy voyny (1941–1945 gg.) [Activities of cultural and educational institutions in organizing military-technical propaganda during the Great Patriotic War (1941–1945)]. *Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoy akademii kul'tury i iskusstv – Herald of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts*, 2013, no. 2 (34), pp. 177-182. (In Russian).

12. Piskunov A.I. (ed.). *Istoriya pedagogiki i obrazovaniya. Ot zarozhdeniya vospitaniya v pervobytnom obshchestve do kontsa XX v.* [History of Pedagogy and Education. from the Birth of Education in Primitive Society to the Late 20th Century]. Moscow, Creative Center “Sfera” Publ., 2001, 512 p. (In Russian).
13. Ryabkov V.M. O primeneniі metoda periodizatsii v istoriografii sotsial’no-kul’turnoy deyatel’nosti [On the application of the periodization method in the historiography of socio-cultural activities]. *Mir nauki, kul’tury, obrazovaniya – World of Science, Culture, Education*, 2009, no. 3, pp. 233-237. (In Russian).
14. Vert N. *Istoriya sovetskogo gosudarstva. 1900–1991* [History of the Soviet State. 1900–1991]. Moscow, Progress, Progress-Akademiya Publ., 1992, 480 p. (In Russian).
15. Kozlov D. Sotsializatsiya sovetskoy molodezhi perioda «ottepeli»: varianty al’ternativnykh identichnostey (na primere Arkhangel’skoy oblasti) [Socialization of Soviet youth in the “thaw” period: variants of alternative identities (on the example of the Arkhangelsk Region)]. *Laboratorium. Zhurnal sotsial’nykh issledovaniy – Laboratorium: Russian Review of Social Research*, 2012, no. 2, pp. 115-129. (In Russian).
16. Ryabkov V.M. *Antologiya form prazdnichnoy i razvlekatel’noy kul’tury Rossii (vtoraya polovina XX v.): v 12 t.* [Anthology of Forms of the Festive and Entertaining Culture of Russia (Second Half of the 20th Century): in 12 vols.]. Chelyabinsk, Poligraf-Master Publ., 2008, vol. 9, 556 p. (In Russian).
17. Shirinkin P.S. Metodologicheskiye oriyentiry i napravleniya razvitiya sovremennoy sotsial’no-kul’turnoy deyatel’nosti [Methodological guidelines and directions for the development of modern social and cultural activity]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul’tury i iskusstv – The Bulletin of Moscow State University of Culture And Arts*, 2020, no. 5 (97), pp. 136-144. <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2020-597-136-144>. (In Russian).

Информация об авторах

Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования, Челябинский государственный институт культуры, г. Челябинск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-4285-9994, kaf-ped@chgaki.ru

Оронова Александра Владиславовна, аспирант, кафедра педагогики и этнокультурного образования, специалист по учебно-методической работе, Челябинский государственный институт культуры, г. Челябинск, Российская Федерация, ORCID: 0000-0003-4689-7995, sasha.oronova@mail.ru

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 07.04.2022
Одобрена после рецензирования и доработки 30.06.2022
Принята к публикации 09.09.2022

Information about the authors

Rimma A. Litvak, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of Pedagogy and Ethnocultural Education Department, Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, Chelyabinsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-4285-9994, kaf-ped@chgaki.ru

Aleksandra V. Oronova, Post-Graduate Student, Pedagogy and Ethnocultural Education Department, Specialist in Educational and Methodical Work, Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, Chelyabinsk, Russian Federation, ORCID: 0000-0003-4689-7995, sasha.oronova@mail.ru

Information on the conflict of interests: authors declare no conflict of interests.

The article was submitted 07.04.2022
Approved after reviewing and revision 30.06.2022
Accepted for publication 09.09.2022