

Научная статья
УДК 93/94
DOI 10.20310/1810-0201-2022-27-6-1437-1445

Помещицы библиотеки в провинциальной культуре Центрального Черноземья (обзор исследовательских трактовок и концепций)

Руслан Магомедович ЖИТИН, Алексей Геннадьевич ТОПИЛЬСКИЙ*

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

*Адрес для переписки: a-topil@yandex.ru

Аннотация. Организация и бытование усадебных библиотек в дореволюционной России как условие передачи и распространения культуры чтения в дворянской среде остается важным вопросом изучения и тем самым сохраняет актуальность и в настоящее время. Рассмотрена дореволюционная историография книжного коллекционирования владельцев усадеб, посвященная усадебным библиотекам, как на общероссийском, так и на региональном уровне. Охарактеризованы особенности становления и развития книжных собраний, указаны проблемы изучения круга чтения дворян. Указаны аспекты влияния общественно-политической обстановки на изучение книжных коллекций, которые в наибольшей степени сказывались в 20–60-е гг. XX века. Проанализирован современный этап развития историографии дворянских усадебных библиотек Центрального Черноземья, в том числе и распространения в них зарубежных книжных коллекций. Примененный аналитико-интерпретационный метод позволил «вписать» личные библиотеки (или их фрагменты) края в общую панораму научных представлений о феномене личной библиотеки. Структурно-компонентный метод позволил представить собрания владельцев как сложную коммуникационную систему, основу которой составляла взаимосвязь «книга – читатель». Анализ историографии проблемы показывает разнообразие исследовательских подходов к характеристике частных коллекций, большое разнообразие авторских трактовок истории формирования отдельных библиотек дворян.

Ключевые слова: дворянские библиотеки, домашнее чтение, Просвещение, усадьбы, книжная культура, Российская империя, Центральное Черноземье

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (Проект № 22-28-01964).

Для цитирования: Житин Р.М., Топильский А.Г. Помещицы библиотеки в провинциальной культуре Центрального Черноземья (обзор исследовательских трактовок и концепций) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Т. 27, № 6. С. 1437-1445. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-6-1437-1445>

Original article
DOI 10.20310/1810-0201-2022-27-6-1437-1445

Landlord libraries in the provincial culture of the Central Black Earth Region (review of research interpretations and concepts)

Ruslan M. ZHITIN, Aleksey G. TOPILSKY*

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation

*Corresponding author: a-topil@yandex.ru



Content of the journal is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)
Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0 Всемирная](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



© Житин Р.М., Топильский А.Г., 2022

Abstract. The organization and existence of manor libraries in pre-revolutionary Russia as a condition for the transmission and dissemination of the culture of reading among the nobility remains an important issue of study and thus remains relevant at the present time. The pre-revolutionary historiography of the book collecting of estate owners, dedicated to estate libraries, both at the all-Russian and at the regional level, is considered. The features of the formation and development of book collections are characterized, the problems of studying the circle of reading of the nobles are indicated. The aspects of the influence of the socio-political situation on the study of book collections, which were most affected in the 20–60s of 20th century are indicated. The modern stage of development of the historiography of the noble manor libraries of the Central Black Earth Region, including the distribution of foreign book collections in them, is analyzed. The applied analytical and interpretive method made it possible to “inscribe” the personal libraries (or their fragments) of the region into the general panorama of scientific ideas about the phenomenon of a personal library. The structural-component method made it possible to present the owners’ meetings as a complex communication system, the basis of which was the “book-reader” relationship. An analysis of the historiography of the problem shows a variety of research approaches to the characteristics of private collections, a wide variety of author’s interpretations of the history of the formation of individual libraries of the nobility.

Keywords: noble libraries, home reading, Enlightenment, estates, book culture, Russian Empire, Central Black Earth Region

Acknowledgements: The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation (Project no. 22-28-01964).

For citation: Zhitin R.M., Topilsky A.G. Pomeschchich’i biblioteki v provintsial’noy kul’ture Tsentral’nogo Chernozem’ya (obzor issledovatel’skikh traktovok i kontseptsiy) [Landlord libraries in the provincial culture of the Central Black Earth Region (review of research interpretations and concepts)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2022, vol. 27, no. 6, pp. 1437-1445. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2022-27-6-1437-1445> (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы организации усадебных библиотек дореволюционной России – один из наименее изученных аспектов в историогра-

фии дворянского сословия. Являясь памятником истории и культуры нашей страны, частные собрания представляют собой уникальный исторический источник. Рассмотрение их состава, жанра, происхождения поз-

воляет составить более конкретное представление не только о взглядах отдельных владельцев, но и дает богатейший материал о культурных взаимодействиях и взаимовлияниях эпохи, модернизации, роли книжного наследия в происходящих процессах.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Дореволюционная историография. В дореволюционной историографии проблема книжного коллекционирования практически не изучалась. Как правило, в существовавших исследованиях упоминались отдельные библиотеки дворянства, затрагивались вопросы устройства наиболее крупных коллекций. Проблемы комплектования, жанровое и языковое разнообразие наследия в качестве отдельной проблемы не ставилось. Весьма характерным для работ первой половины XIX века выглядит труд В. Погорелова по истории собраний Московской синодальной типографии». Ученый приводит общий обзор количества произведений местной библиотеки, однако, не идентифицирует историю их появления, роль частных лиц в комплектовании фонда¹.

Только к середине XIX века, когда необходимость организации публичных библиотек в российских регионах получила государственную поддержку, проблематика создания книжных коллекций расширяется. Именно в это время начало формироваться библиотековедение как отдельное направление книжной культуры, в сферу которого входило описание отдельных личных собраний (в том числе из дворянских усадеб), вопросы читательской активности разных групп населения [1]. Огромную роль в данном процессе сыграл выдающийся ученый и практик библиотечного и библиографического дела Н.А. Рубакин. Он системно изучал потребности российский букинистов, исследовал вопросы «самообразовательного чте-

ния», книжных пристрастий пользователей публичных «читален». Н.А. Рубакин впервые дал обстоятельную картину книжного обращения в стране. В его капитальном труде «Этюды о русской читающей публике» обобщен большой фактический материал о распространении чтения среди всех слоев населения дореволюционного общества. Исследователь приходит к выводу о значительном трансферте книг из-за рубежа, однако, не подкрепляет его конкретными статистическими данными. В результате читатели принимали его заключения за «любопытные и поучительные», однако, сомневались в их верности («выводы шаткие, сбивчивые, иногда прямо противоречивые»)².

Показателем возросшего уровня интереса к библиотековедению во второй половине XIX века может служить выход справочной литературы, в которой затрагивалась история книжного дела страны. Первые сведения о российских провинциальных «читальнях» справочного характера появились в словаре П.П. Семенова-Тянь-Шанского. Анализируя состав фондов в общедоступных учреждениях культуры, исследователь считает его достаточным для удовлетворения среднестатистических потребностей провинциального читателя. Значительное количество литературы на иностранных языках, отмеченное автором, свидетельствовало о разносторонних читательских компетенциях российского обывателя. Безусловного внимания заслуживают упоминания о частных книжных собраниях России, в том числе и на территории Центрально-Черноземных губерний. Данные заметки не оперируют качественным составом коллекций, вместе с тем они являются индикатором значения отдельных собраний в культурном пространстве России³.

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона истории библиотечного дела России также уделено серьезное внима-

¹ Погорелов В. Общественная библиотека в городе Усть-Сысольске, основанная частными лицами // Журнал Министерства внутренних дел. 1849. № 2. С. 278-279.

² Гуревич Л.Я. И. Рубакин. Этюды о русской читающей публике. Факты, цифры и наблюдения // Северный Вестник. СПб., 1895. № 9. С. 9.

³ Семенов П., Зверинский В., Маак Р. Географическо-статистический словарь Российской империи. СПб., 1863. Т. 5. С. 33.

ние. Авторами проанализированы сведения об отдельных библиотеках страны, изучены степень и популярность иностранной литературы среди дворянства. Значительным достижением стал ввод в энциклопедический оборот профессиональной библиотечной терминологии («абонемент», «библиография», «каталог», «читальня»)⁴.

Из работ второй половины XIX – начала XX века следует выделить исследования Г.Н. Геннади, который обобществлял библиографию с книговедением. Работая над указателем «Справочный словарь о русских писателях и ученых», он занимался проблематикой владельческих книжных собраний и формированием фонда иностранной литературы российских библиотек. Новизной его подхода стало изучение библиотечных коллекций как памятников истории и культуры страны. В работе «Русские книжные редкости» (1872 г.) Г.Н. Геннади затронул проблему организации фондов зарубежной литературы в собраниях Чертковской, Дуровых, Львовых, Пекарских, Поленовых, Воейковых и др. Выявленный Г.Н. Геннади материал облегчает изучение и реконструкцию книжных пристрастий известных библиофилов России⁵.

Историю отдельных библиотек Центрального Черноземья разрабатывали С. Березнеговский, П. Пискарев, Г.В. Хитров, Г.М. Холодный, П.Я. Виноградов. Основной фокус их исследовательской деятельности относился к проблемам образования монастырских книжных коллекций учебных заведений края. Изучая эти вопросы, исследователи неизбежно касались языковой принадлежности фондов и материалов по частным пожертвованиям, включавших, как правило, как русскоязычную, так и иностранную составляющую⁶.

⁴ Кирпичников А. Библиотека // Энциклопедический словарь: в 86 т. Лейпциг; Санкт-Петербург: Изд. Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон, 1891. Т. 6. С. 541-543.

⁵ Геннади Г.Н. Русские книжные редкости: библиографический список русских редких книг. Спб.: Тип. А. Траншеля, 1872. 154 с.

⁶ Прибавление к Тамбовским епархиальным ведомостям. 1862. № 50. С. 502-508; Тамбовские губер-

Наиболее полно проблему частного коллекционирования в дореволюционной публицистике подготовил У.Г. Иваск. В своем труде «Частные библиотеки в России» он представил сведения о более чем 1300 библиотеках России, не оставив без внимания и крупные черноземные собрания⁷. Несмотря на то, что автор не разделял коллекции на частные и фамильные, собранные им материалы позволяют представить общий уровень книжной культуры региона. Среди наиболее ценных коллекций местных помещиков он выделяет библиотеки купца К.Т. Солдатенкова (8000 томов), археолога графа А.С. Уварова (1000 томов), семьи Волконских (1000 томов).

Развитие частных библиотек (в том числе на территории Центрального Черноземья) стало одной из главных вопросов работы Совета Русского библиографического общества. В силу общего кризиса предреволюционного дворянского сословия особое внимание в работе организации уделялось сохранению собраний небольших имений. В 1900–1914 гг. член общества С.Р. Минцлов начал работу по изучению наиболее ценных фондов частновладельческих библиотек Черноземного центра. Были проработаны коллекции крупнейших владельцев региона, определена их культурная и мемориальная ценность. Одновременно был составлен план спасения отдельных собраний и намечено начало его реализации (1916 г.). Однако кризис военного времени и набирающие силу революционные волнения в стране не позволили осуществиться намеченным планам.

Большой источниковый материал о специфике книжного коллекционирования со-

ские ведомости. 1855. № 4. С 13-18; Историко-статистическое описание Тамбовской епархии / сост. Г.В. Хитров. Тамбов, 1861. 340 с.; Холодный Г.М. Историческая записка о Тамбовской гимназии, 1786–1886. Тамбов, 1886. 328 с.; Виноградов П.Я. Исторический очерк древнерусского сельского прихода. Тамбов, 1863. 112 с.

⁷ Иваск У.Г. Частные библиотеки в России: опыт библиографического указателя. Приложение к журналу «Русский библиофил» 1911 г. Частные библиотеки в России: Опыт библиогр. указ. Спб.: Тип. «Сириус», 1912. 800 с.

держат частные записи и мемуары самих букинистов. Особую ценность в этом отношении представляют воспоминания крупного помещика, театрального критика С. Волконского. В своем имении в с. Павловка Борисоглебского уезда Тамбовской губернии он собрал огромную библиотеку на русском и зарубежных языках. Ядром иностранной коллекции стали французские издания, выписанные владельцем из-за рубежа. Воспоминания С. Волконского позволяют узнать жанровое разнообразие павловской библиотеки, обстоятельства коллекционирования и значение книжного наследия для мировосприятия помещика⁸.

В целом дореволюционная историография заложила основы изучения личных библиотек в России. Важно то, что изыскания, которые делались на региональном и всероссийском уровне, можно использовать для анализа владельческой книжной культуры центрально-черноземных губерний на микроуровне.

Советская историография. В советской историографии 1920–1930 гг. преобладал политизированный подход к оценке роли дворянских книжных собраний в культурной жизни страны. Высшее сословие признавалось классовым врагом, а его ценности объявлялись враждебными новому государству. Естественно, что данная оценка мешала нормальному изучению частновладельческих фондов. В этот период можно отметить лишь несколько работ, в которых на конкретно-историческом материале рассматривалась история провинциального книжного дела. Так, в исследовании, подготовленном А.А. Громовой, рассматриваются особенности появления первых публичных библиотек Европейского центра России, оценивается их значение для культурной жизни страны. Признавая важность просвещения и развития библиотечного дела на региональном уровне, исследователь делает сомнительный вывод о планомерном насаждении народных «читален», не оказывающих существенного влия-

ния на образование провинциального населения⁹.

Общие вопросы развития культурной жизни Воронежской и Тамбовской губерний освещал П.Н. Черменский¹⁰. Ученым были изучены особенности развития библиотечных учреждений, рассмотрены проблемы народной грамотности, вклад отдельных дворянских семей (Нарышкины, Воронцовы-Дашковы и др.) в дело народного просвещения. Однако доминирование классовых установок не позволили специалисту объективно подойти к характеристике провинциальной культурной динамики. Проблема частных библиотек и народных читален интересовала П.Н. Черменского лишь с точки зрения справедливой национализации книжного наследия и перевода государственных фондов в советские учреждения. При этом исследователь признавал, что национализации подвергалась в первую очередь русскоязычная литература, тогда как зарубежный фонд, как правило, поступал в макулатуру.

Попытки связать развитие библиотечного дела Центрального Черноземья и революционного движения отмечались и в историографии 1940–1960 гг. Борьба пролетариата и союзного крестьянства за свою свободу, по мнению исследователей, определяла развитие культурно-просветительных учреждений региона¹¹. Вместе с этим в этот же период стали выходить обобщающие очерки по истории русского книгопечатания¹², обзоры коллекций зарубежных книг в фондах центральных учреждений¹³.

В 1962 г. советский читатель смог познакомиться с «Большой советской энциклопе-

⁹ Громова А.А. Публичные библиотеки в провинции в 1830–1850 гг. // Советская библиография. 1934. № 1. С. 66–97.

¹⁰ Черменский П.Н. Культурно-исторический очерк Тамбовской губернии. Тамбов, 1926. 88 с.

¹¹ Из истории нелегальных библиотек революционных организаций в царской России / сост. А.Г. Кравченко; под ред. Е.Д. Стасовой. М., 1955. 163 с.

¹² Малыгин Н.Г. Очерк по истории книгоиздательского дела в СССР. М., 1965. 448 с.

¹³ История Библиотеки Академии наук СССР. 1714–1964. Москва; Ленинград: Наука. [Ленинградское отделение], 1964. 599 с.

⁸ Волконский С.М. Мои воспоминания: в 2 т. Т. 2: Родина. Быт и бытие. М.: Захаров, 2004. 558 с.

дией», где были впервые представлены краткие библиографические справки о крупнейших дореволюционных библиотеках страны. Из центрально-черноземных учреждений здесь упоминалась только Тамбовская публичная библиотека. При этом исследователи указали на разнообразный фонд читальни, значительное количество книг на иностранных языках (появившихся благодаря пожертвованиям знаменитых тамбовских дворян)¹⁴.

В историографии 1970-х – начала 1980-х гг. проблема развития черноземных владельческих собраний ставилась в контексте обобщающих трудов по истории книжной культуры. Библиотека тамбовского наместника Г.Р. Державина изучалась в работе А.Г. Никитиной. Ученый приводит отрывочные данные по составу его коллекции, анализирует историю ее формирования и значение собранной литературы для творческой лаборатории поэта¹⁵. Значительный объем фактического материала о воронежских библиотеках Волконских и Луниных опубликовала М. Белокрыс¹⁶. Проблемы личных библиотечных фондов и их книжных знаков касался А.С. Чернов¹⁷.

Значительный вклад в проблему реконструкции частных коллекций тамбовских дворян внесли работы заведующего отделом редких книг Тамбовской областной библиотеки им. А.С. Пушкина А.И. Сапогова. В 1970-х гг. на основе изучения черт владельческого пользования он приступил к анализу и систематизации собраний крупных библиофилов региона. Результатом предпринятой работы стала частичная реконструкция библиотек Г.Р. Державина, Воейковых, Поленовых, Норцовых¹⁸.

¹⁴ Советская историческая энциклопедия: в 16 т. М., 1962. Т. 2. БААЛ – ВАШИНГТОН. С. 403.

¹⁵ Никитин А. Книжное сокровище Поленовых, или Загадка экслибриса «ДВП» // Альманах библиофила. М., 1986. Вып. 20. С. 115-124.

¹⁶ Белокрыс М. Свидетельница декабрьской ссылки // В мире книг. 1975. № 2. С. 83.

¹⁷ Чернов А.С. Возникновение книжного знака на Тамбовщине // Клуб любителей книги: VII заседание. Тамбов, 1976. С. 1-4.

¹⁸ Сапогов А.И. Материалы к истории публичной библиотеки в «Известиях Тамбовской ученой архивной

Современная историография. Новый этап развития историографии провинциальной книжности начался в 1990-е гг. Резко увеличивается поток публикаций по истории региональной культуры (работы Ю.М. Лотмана [2], Н.И. Яковкиной¹⁹ и др.). Если ранее традиция изучения культурной динамики исходила из конкретно-отраслевого, дифференцированного подхода, то теперь многие ученые начали использовать интеграционный подход, позволяющий рассматривать библиотечную сферу как процесс, в котором при всей важности «культурных вершин» не только производство, но потребление культурных ценностей приобретает большое значение. Именно в этот период в историографии начинает активно использоваться понятие «культурная среда», которое Л.В. Кошман определяет как «сферу распространения культуры»²⁰.

Значительный вклад в историю регионального книжного дела внесла И.И. Фролова. В ее работах затронуты вопросы коллекционирования собраний на иностранных языках. По мнению исследователя, история личных библиотек в провинции может быть разработана только в трудах локального охвата и лишь при «условии дальнейшего развития краевого книговедения» [3, с. 206].

Историю развития частных библиотек в стране затрагивала Н.А. Шавыркина. В основе научного интереса ученого находятся проблемы владельческой книжной культуры, вопросы реконструкции собраний на русском и иностранных языках. При этом поставленные исследовательские задачи реализуются Н.А. Шавыркиной на стыке истории и культурологии²¹.

Начало 2000-х гг. отмечено пристальным вниманием к истории книжной культуры Центрального Черноземья. Тамбовский ис-

комиссии» // Клуб любителей книги. XI заседание. Тамбов, 1977. С. 1-2.

¹⁹ Яковкина Н.И. История русской культуры: XIX век. СПб.: Изд-во «Лань», 2002. 576 с.

²⁰ Русская провинция. Культура XVIII–XX веков: сб. ст. М.: РИК, 1992. 136 с.

²¹ Шавыркина Н.А. Личная библиотека: культурно-исторический анализ. М.: Союз, 2000. 200 с.

следователь М.И. Долженкова рассматривает библиотеки региона как неотъемлемый элемент провинциальной культурной среды [4]. А.С. Туманова отводит определяющую роль в развитии народного просвещения края частным библиотекам [5]. Е.Н. Балашова изучает каналы распространения печатных изданий среди местных помещиков, касаясь при этом истории создания зарубежных коллекций книг [6; 7]. Отдельные аспекты владельческих знаков рассмотрены М.В. Сабетовой [8].

Серию статей о родовой библиотеке И.С. Тургенева подготовила Т.Н. Токмакова. Исследователь рассказывает об истоках формирования коллекции писателя (собрание семейства Луговиновых–Тургеневых), раскрывает репертуар фонда, анализирует языковую принадлежность собрания, прослеживает его роль в формировании мировоззрения И.С. Тургенева. При этом специалист использует как архивные источники, так и мемуарную литературу [9].

Значительным вкладом в изучение книжных коллекций тамбовских помещиков внесла реализация проекта «Усадебные библиотеки Тамбовской губернии конца XVIII – начала XX века как элемент провинциальной

культурной среды» [10]. Прделанная работа позволила уточнить методологические подходы к исследованию дворянских библиотек региона (собрания Поленовых, Державиных, Вышеславцевых и др.), дать характеристику репертуара крупнейших владельческих коллекций края.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, исследование фондов дворянских библиотек Центрального Черноземья еще далеко до своего завершения. Полноценному изучению данной темы мешает дефицит источников по истории книжной культуры, низкая сохранность усадебных собраний. Вместе с тем выполненный анализ историографии показывает разнообразие исследовательских подходов к характеристике частных коллекций, демонстрирует большое разнообразие авторских трактовок истории формирования отдельных библиотек дворян. Комплексное рассмотрение историографического материала углубляет наши знания о специфике книжного наследия региона, позволяет найти новые сведения о черноземных букинистах.

Список источников

1. *Акользина М.К.* История частных библиотек Тамбовской губернии в исследовательской литературе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. Т. 25. № 184. С. 121-128. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2020-25-184-121-128>, <https://elibrary.ru/gicars>
2. *Лотман Ю.М.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: Искусство-СПб., 2008. 412 с. <https://elibrary.ru/qtutvj>
3. *Фролова И.И.* Проблемы провинциальной книги в контексте исследования общероссийской истории книжного дела: (на материале второй половины XIX – начала XX в. // Книга. Исследования и материалы. 1995. № 71. С. 205-213. <https://elibrary.ru/yflgkd>
4. *Долженкова М.И.* Досуговые традиции тамбовских клубов XIX – начала XX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 22. № 6 (170). С. 61-67. [https://doi.org/10.20310/1810-0201-2017-22-6\(170\)-61-67](https://doi.org/10.20310/1810-0201-2017-22-6(170)-61-67), <https://elibrary.ru/wafcrf>
5. *Туманова А.С.* Общественные организации в России: правовое положение. 1860–1930-е гг. М.: ООО «Проспект», 2019. 480 с. <https://elibrary.ru/xrgfhh>
6. *Балашова Е.Н.* История книгораспространения в российской провинции в конце XVIII – начале XX в. (на примере Тамбовской губернии) // Формирование профессиональной направленности личности специалистов – путь к инновационному развитию России: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Пенза, 2019. С. 21-26. <https://elibrary.ru/zwxzyk>

7. Балашова Е.Н. Факторы, обусловившие специфику тамбовской издательской продукции (конец XVIII – начало XX в.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 12 (92). С. 242-248. <https://elibrary.ru/ncovyz>
8. Сабетова М.В. Книжные знаки А.Н. Норцова как источник изучения усадебных библиотек Тамбовской губернии // Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры. Экслибрисы на книгах личных библиотек дворянских усадеб, купечества и предпринимателей дореволюционной России: материалы Всерос. науч.-практ. конф. М., 2019. С. 145-149. <https://elibrary.ru/gvyjkh>
9. Токмакова Т.Н. К вопросу об истоках формирования родовой библиотеки И.С. Тургенева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2012. № 2 (22). С. 12-20. <https://elibrary.ru/pbnomt>
10. Пронина Л.А., Горелкина О.В. Библиотеки дворянских усадеб в культурной среде Тамбовской губернии конца XVIII – XIX вв. // Нефилология. 2019. Т. 5. № 20. С. 537-548. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2019-5-20-537-548>, <https://elibrary.ru/feiegf>

References

1. Akolzina M.K. Istoriya chastnykh bibliotek Tambovskoy gubernii v issledovatel'skoy literature [History of private libraries of the Tambov Governorate in the research literature]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 184, pp. 121-128. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2020-25-184-121-128>, <https://elibrary.ru/gicars>. (In Russian).
2. Lotman Y.M. *Besedy o russkoy kul'ture. Byt i traditsii russkogo dvoryanstva (XVIII – nachalo XIX veka)* [Conversations about Russian Culture. Life and Traditions of the Russian Nobility (18th – early 19th Century)]. St. Petersburg, Iskusstvo-SPb Publ., 2008, 412 p. <https://elibrary.ru/qtutvj>. (In Russian).
3. Frolova I.I. K Problemy provintsial'noy knigi v kontekste issledovaniya obshcherossiyskoy istorii knizhnogo dela: (na materiale vtoroy poloviny XIX – nachala XX v. [Problems of the provincial book in the context of the study of the all-Russian history of the book business: (on the material of the second half of the 19th – early 20th centuries)]. *Kniga. Issledovaniya i materialy* [Book. Research and Materials], 1995, no. 71, pp. 205-213. <https://elibrary.ru/yflgkd>. (In Russian).
4. Dolzhenkova M.I. Dosugovye traditsii tambovskikh klubov XIX – nachala XX veka [Leisure traditions of Tambov clubs of 19th – the beginning of 20th century]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2017, vol. 22, no. 6 (170), pp. 61-67. [https://doi.org/10.20310/1810-0201-2017-22-6\(170\)-61-67](https://doi.org/10.20310/1810-0201-2017-22-6(170)-61-67), <https://elibrary.ru/wafcrf>. (In Russian).
5. Tumanova A.S. *Obshchestvennyye organizatsii v Rossii: pravovoye polozheniye. 1860–1930-e gg.* [Public Organizations in Russia: Legal Status. 1860s–1930s]. Moscow, LLC “Prospekt” Publ., 2019, 480 p. <https://elibrary.ru/xrgfhh>. (In Russian).
6. Balashova E.N. Istoriya knigorasprostraneniya v rossiyskoy provintsii v kontse 18th – nachale XX v. (na primere Tambovskoy gubernii) [The history of book distribution in the Russian province in the late 18th – early 20th centuries (on the example of Tambov province)]. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Formirovaniye professional'noy napravlennosti lichnosti spetsialistov – put' k innovatsionnomu razvitiyu Rossii»* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Formation of the Professional Orientation of the Personality of Specialists – Path to the Innovative Development of Russia”]. Penza, 2019, pp. 21-26. <https://elibrary.ru/zwxzyk>. (In Russian).
7. Balashova E.N. Faktory, obuslovivshie spetsifiku tambovskoy izdatel'skoy produktsii (konets XVIII – nachalo XX v.) [Factors determining the specifics of tambov publishing production (end of 18th – beginning of 20th centuries)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2010, no. 12 (92), pp. 242-248. <https://elibrary.ru/ncovyz>. (In Russian).
8. Sabetova M.V. Knizhnyye znaki A.N. Nortsova kak istochnik izucheniya usadebnykh bibliotek Tambovskoy gubernii [Book signs of A. N. Nortsov as a source of study of estate libraries of Tambov Province]. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Eklibrisy kak informatsionnyy resurs dlya izucheniya knizhnoy kul'tury»*. *Eklibrisy na knigakh lichnykh bibliotek dvoryanskikh usadeb, kupechestva i predprinimateley dorevolutsionnoy Rossii* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Bookplates as an Information Resource for the Study of Book Culture”. Bookplates on the Books of

Personal Libraries of Noble Estates, Merchants and Entrepreneurs of Pre-Revolutionary Russia]. Moscow, 2019, pp. 145-149. <https://elibrary.ru/gvyjkh>. (In Russian).

9. Tokmakova T.N. K voprosu ob istokakh formirovaniya rodovoy biblioteki I.S. Turgeneva [On the issue of the origins of the formation of the generic library of I.S. Turgenev]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region – University Proceedings. Volga Region. Humanities*, 2012, no. 2 (22), pp. 12-20. <https://elibrary.ru/pbnomt>. (In Russian).
10. Pronina L.A., Gorelkina O.V. Biblioteki dvoryanskikh usadeb v kul'turnoy srede Tambovskoy gubernii kontsa XVIII – XIX vv. [Libraries of noble estates in the cultural environment of the Tambov Governorate in the late 18th – 19th centuries]. *Neofilologiya – Neophilology*, 2019, vol. 5, no. 20, pp. 537-548. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2019-5-20-537-548>, <https://elibrary.ru/feiegf>. (In Russian).

Информация об авторах

Житин Руслан Магометович, кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра фрактального моделирования социальных и политических процессов, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, ORCID: [0000-0002-6031-6088](https://orcid.org/0000-0002-6031-6088), istorik08@mail.ru

Топильский Алексей Геннадьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, ORCID: [0000-0001-9416-1312](https://orcid.org/0000-0001-9416-1312), a-topil@yandex.ru

Информация о конфликте интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 13.09.2022
Одобрена после рецензирования 08.11.2022
Принята к публикации 18.11.2022

Information about the authors

Ruslan M. Zhitin, Candidate of History, Research Scholar of Fractal Modeling of Social and Political Processes Center, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, ORCID: [0000-0002-6031-6088](https://orcid.org/0000-0002-6031-6088), istorik08@mail.ru

Aleksey G. Topilsky, Candidate of History, Associate Professor of History and Philosophy Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, ORCID: [0000-0001-9416-1312](https://orcid.org/0000-0001-9416-1312), a-topil@yandex.ru

Information on the conflict of interests: authors declare no conflict of interests.

The article was submitted 13.09.2022
Approved after reviewing 08.11.2022
Accepted for publication 18.11.2022