

Научная статья
УДК 372.881.161.1:316.77
DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-193-126-133

Дискуссия как механизм развития связной устной русской речи обучающихся: теория и методика

Оксана Оганесовна АЙВАЗЯН

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»
350015, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Буденного, 161
O.O.Ayvazyan@mail.ru

Аннотация. Исследование посвящено рассмотрению особенностей развития связной устной русской речи обучающихся в условиях социальной реальности. Изучению теоретико-методологических основ формирования связной русской речи посвящено множество научных трудов, поскольку правильная, нормированная речь позволяет эффективно взаимодействовать во всех сферах жизнедеятельности. Без высокого уровня речевых навыков невозможно свободно рассуждать и развиваться, речь не должна быть скованной, что, в свою очередь, позволит более тщательно подходить к содержательной стороне процесса речевой деятельности. В целях выявления уровня сформированности устной русской речи и решения поставленных задач представлен анализ педагогического исследования в форме контрольной дискуссии на заданную тему. Описаны основы методики работы на подготовительном этапе проведения дискуссии как одной из форм реализации связной устной русской речи. Представлены результаты исследования, которые показали, что без предварительной подготовки к устному высказыванию под чутким руководством педагога обучаемые допускают значительное количество ошибок и недочетов, среди которых особо можно отметить: лексические, интонационные и логические. На основании результатов проведенного исследования сделан вывод, что наиболее важными компонентами процесса устного русского речевого развития являются предварительная подготовка и слово преподавателя, которое оказывает значительный положительный эффект на развитие и формирование живой звучащей речи обучающихся. Теоретико-практическая значимость представленного исследования заключена, прежде всего, в том, что она имеет научно-познавательное значение.

Ключевые слова: учебная и внеучебная дискуссия, связная устная речь, теория и методика развития русской речи, обучение русскому языку

Для цитирования: Айвазян О.О. Дискуссия как механизм развития связной устной русской речи обучающихся: теория и методика // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2021. Т. 26, № 193. С. 126-133. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2021-26-193-126-133>

Original article
DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-193-126-133

Discussion as a mechanism for the development of students' coherent oral Russian speech: theory and method

Oksana O. AYVAZYAN

Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism
161 Budennogo St., Krasnodar 350015, Russian Federation
O.O.Ayvazyan@mail.ru

Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](#) Всемирная
Content of the journal is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](#)
© Айвазян О.О., 2021



Abstract. The study is devoted to the consideration of the features of the development of coherent oral Russian speech of students in social reality. Many theoretical works are devoted to the study of the theoretical and methodological foundations of the development of coherent Russian speech, since correct, normalized speech allows you to effectively interact in all spheres of life. Without a high level of speech skills, it is impossible to argue and develop freely, speech should not be constrained, which, in turn, will allow a more thorough approach to the substantive side of the process of speech activity. In order to identify the level of development of oral Russian speech and solve problems, we present an analysis of pedagogical research in the form of a control discussion on a given topic. We also describe the basics of the working methods at the preparatory stage of the discussion as one of the forms for the implementation of coherent oral Russian speech. The results of the study showed that without preliminary preparation for oral utterance under the strict guidance of a teacher, students make a significant number of errors and shortcomings, among which we can especially note: lexical, punctuation, intonation, and logical. Based on the results of the study, we state that the most important components of the process of oral Russian speech development are pre-training and the teacher's word, which has a significant positive effect on the development and development of students' coherent oral speech. The theoretical and practical significance of the presented study lies, first of all, in the fact that it has a scientific and cognitive value.

Keywords: educational and extracurricular discussion, coherent oral speech, theory and methods for the development of Russian speech, Russian language teaching

For citation: Ayvazyan O.O. Diskussiya kak mekhanizm razvitiya svyaznoy ustnoy russkoy rechi obuchayemykh: teoriya i metodika [Discussion as a mechanism for the development of students' coherent oral Russian speech: theory and method]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2021, vol. 26, no. 193, pp. 126-133. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2021-26-193-126-133> (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

В теории и методике преподавания русского языка на современном этапе становления общества в процессе работы над развитием связной русской речи важнейшей категорией является текст как одна из основных коммуникативно-речевых единиц. Развитие связной русской речи, прежде всего, включает формирование способности воспринимать

и воссоздавать коммуникативно-ориентированные тексты, реализуемые в повседневной жизнедеятельности. Однако приходится констатировать тот факт, что воссоздание обучающимися устного текста происходит без соблюдения основополагающих требований и норм русского литературного языка. В речевых высказываниях присутствуют логические, синтаксические и интонационные ошибки и недочеты. Подобная тенденция

обуславливает актуальность рассмотрения и анализа устных высказываний в форме дискуссии, поскольку данный вид устной речевой деятельности позволяет сформировать компетентность, выстраивать как диалог, так и монолог в профессиональной сфере.

Особенности речевого развития исследуются в различных науках: педагогике, психологии, лингвистике, биологии и др. Многие ученые и мыслители раскрывают методические основы преподавания русского языка, среди них труды С.И. Абакумова, Н.Н. Алгазина, М.Т. Баранова, К.Б. Бархина, Н.Ф. Бунакова, В.А. Добромыслова, А.Х. Загаштокова, К.З. Закирьянова, Н.Д. Зарубиной, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, Л.А. Тростенцовой, К.Д. Ушинского, Н.М. Шанского, М.Х. Шхапацевой и др. [1–7].

Особую важность развитию связной речи придавал М.Р. Львов, он отмечал, что «процесс развития речи невозможен без эмоций, без увлеченности, поэтому главное – это развитие гибкости, точности и разнообразия средств выражения мысли» [3, с. 20].

Так, профессор А.А. Люблинская отмечает, что «...речь – это своеобразная форма познания человеком предметов и явлений действительности и средство общения людей друг с другом» [8, с. 216].

Также, по словам Н.И. Жинкина: «Речь – это канал развития интеллекта... Чем раньше будет усвоен язык, тем легче и полнее будут усваиваться знания» [9, с. 24].

По мнению А. Gardiner и М. Green, важность речевых навыков обусловлена тем, что акт речевой деятельности направлен на описание реальности, передачу информации средствами языка [10; 11].

Поль Л. Сопер отметил: «Речь – средство познания чего-то нового. Тем самым речь помогает обучаемым вместе работать, вместе отдыхать, согласовывать свои действия, когда это необходимо. Речь также средство эмоционального воздействия на человека. Она может поднять дух, повысить работоспособность, развеселить, рассмешить. Речь – средство воспитания, предостережения от ненужных действий, поступков. Речь – это человек в

целом. Речь – основной рычаг человеческого мышления. Без способности организовать мысль посредством слова человек не мог бы рассуждать и развиваться в организованное социальное существо» [12, с. 20].

По мнению М. Amiraghyan, «обучаемые с хорошо развитым устным языком преуспеют в чтении и письме на более позднем этапе обучения, чем дети с менее развитым устным языком» [13, p. 168].

Теоретико-методологические основы процесса речевого развития заключаются в построении занятия с учетом общедидактических и лингводидактических принципов обучения, направленных на коммуникативно-деятельностный подход на занятиях по русскому языку, что обуславливает длительность и трудоемкость данной деятельности (В.В. Бабайцева, Е.А. Быстрова, Г.А. Золотова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Е.И. Пасов, Н.М. Шанский, М.Х. Шхапацева и др.) [2; 3; 6; 7; 14–16]. При этом важен комплексный подход к методике развития речи, что предполагает включение в процесс обучения предречевых и речевых упражнений во взаимодействие, к тому же данный процесс должен быть систематическим и последовательным. Развития связной речи невозможно достичь только в процессе аудиторных занятий, отводимых речевому развитию. Также данную работу необходимо включать в систему внеаудиторных заданий, что позволит комплексно подойти к процессу развития связной русской речи обучаемых. Одной из основополагающих форм реализации речи, наряду с письменной речью, является устная, которая опережает письменную форму реализации речи. Система формирования устной речи строится посредством перехода от диалога к монологу [10; 17; 18]. К формам реализации устной русской речи относятся: пересказ и рассказ; беседа и дискуссия и др. Поскольку в рамках представленного исследования рассматривается такая форма устной речи, как дискуссия, основной целью является подробное рассмотрение теории и методики формирования навыков ее ведения.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В целях выявления уровня сформированности устной связной русской речи обучающихся был проведен педагогический эксперимент на материале дискуссии на тему «Современный русский язык в условиях социальной реальности». Для достижения указанной цели были сформулированы основополагающие задачи:

- выявить уровень связной устной русской речи обучающихся;
- определить основополагающие ошибки и неточности в ходе устного высказывания;
- проанализировать основные трудности в ходе проведения дискуссии.

Критерии, по которым проводилась диагностика уровня сформированности связной устной русской речи, по общепринятой практике были установлены следующие.

1. Правильность речи, то есть соблюдение в высказывании основополагающих грамматических норм (словообразовательные, морфологические и синтаксические).

2. Богатство, точность и выразительность (лексические и интонационные нормы).

3. Логичность высказываний.

Также для определения сформированности устной речи респондентов выявлялся общий процент справившихся и не справившихся с построением устного высказывания.

Исследованием были охвачены 30 обучающихся первого курса Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, разделенные на две группы. Первая группа респондентов на подготовительном этапе самостоятельно разрабатывала план дискуссии, вторая – под руководством преподавателя.

Основные вопросы дискуссии:

1) особенности языка как основного средства коммуникации и формы реализации культурных ценностей;

2) взаимодействие и взаимосвязь языка и социума;

3) социальная обусловленность языка, мышления и культуры;

4) роль русского языка в современном мире.

«Дискуссия (латин. *discussio*) – обсуждение какого-нибудь спорного вопроса для выяснения разных точек зрения; прения» [4].

Так D. Dziewanowska отмечает: «Дискуссия – это один из методов проблемного обучения, создает возможность развивать у обучающихся различные компетенции, например: умение формулировать собственное мнение; умение выражать свою точку зрения; компетентность в достижении консенсуса и формулировании решений; компетенция подведения итогов» [19, p. 461].

Дискуссия требует большой подготовительной работы. Она включает следующие этапы:

1) определение темы дискуссии;

2) разработка вопросов;

3) период подготовительной работы к дискуссии;

4) организация проведения самой дискуссии;

5) анализ итогов дискуссии.

Прежде всего, на начальном этапе важно верно избрать тему дискуссии, поскольку обучающиеся должны быть заинтересованы, что возможно посредством выявления темы, соответствующей возрастным особенностям студентов и их интересам. Также необходимо, чтобы содержательная составляющая темы позволяла рассматривать различные мнения обучающихся, то есть должна быть многозначной. Вопросы, которые составляют к дискуссии, должны быть нацелены на раскрытие главной проблемы, дать направление спору, способствовать выяснению самого существенного в понимании темы дискуссии, помочь не увлекаться второстепенными аспектами поставленной проблемы.

В организации, проведении и результатах дискуссии многое зависит от ведущего, его умения увлечь за собой участников дискуссии, его эрудиции, умения вести диалог, аргументированно, убедительно говорить, если надо, вовремя перестроиться, поставить новые вопросы, делать выводы, обобщения. Ведущий обычно произносит и заключительное слово, которое содержит оценку раз-

ных точек зрения, основной вывод, к которому пришло большинство участников спора, изложение собственной точки зрения, постановку новых проблемных вопросов, требующих их осмысления, дальнейших размышлений. Вначале, как правило, в роли ведущего выступает педагог, потом по мере

формирования навыков эту роль начинают выполнять сами обучаемые, конечно, как уже отмечалось, наиболее подготовленные.

Результаты педагогического эксперимента на материале дискуссии представлены в нижеследующих рис. 1 и 2.

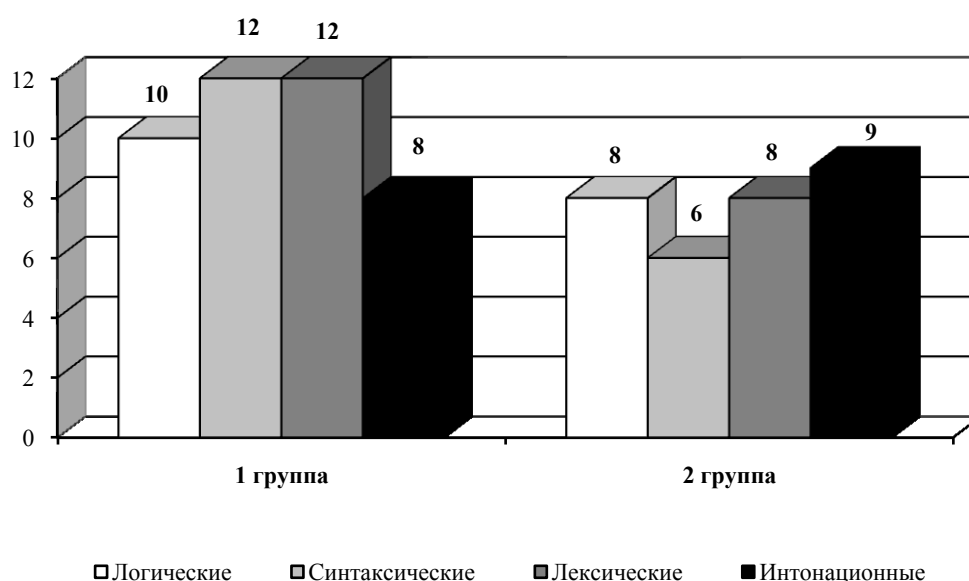


Рис. 1. Результаты исследования по виду и количеству ошибок
Fig. 1. Research results by type and number of errors

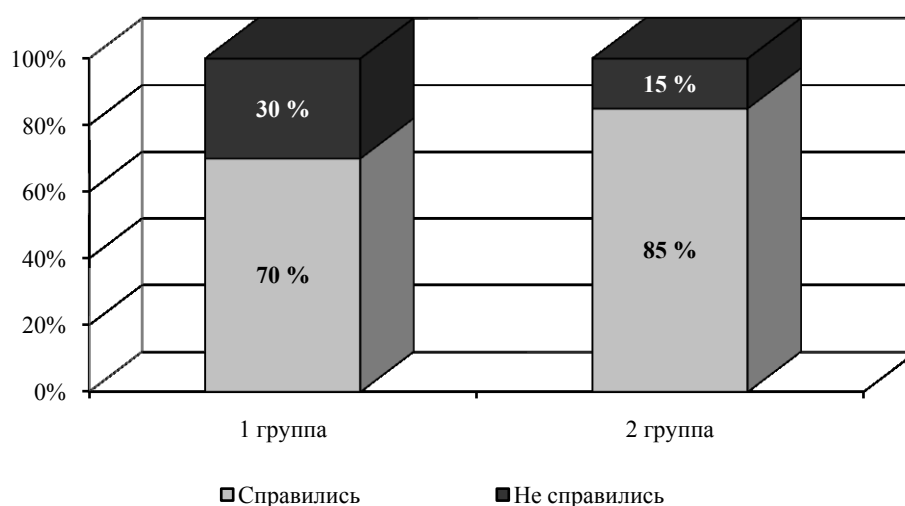


Рис. 2. Общие результаты исследования
Fig. 2. General research results

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ результатов указывает на то, что в устной связной речи обучаемых наибольшее количество ошибок приходится на такие разделы русского языка, как орфоэпия и фонетика. Также посредством анализа результатов дискуссии имеется возможность определить часто допускаемые ошибки и недочеты:

- 1) нецелесообразная постановка ударения;
- 2) неверная интонация;
- 3) неточности в определении мягких и твердых согласных на конце слов;
- 4) нарушения связности, логичности и завершенности текста.

Проанализировав ошибки и недочеты в дискуссии, можно определить основополагающие причины, которые заключаются в неумелом использовании средств лексико-грамматических связей в микротекстах (лексические повторы, синонимические замены, вводные слова и конструкции и др.). Также обнаруживаются нарушения в логической, структурной, семантической и интонационной связи, что приводит к затруднению процесса развития устной связной русской речи, обучаемые сталкиваются с трудностями в свободном речетворчестве, мысли реализуются в искаженном виде. Данный факт усложняет обучение как русскому языку, так и другим дисциплинам. Помимо этого, полученные данные указывают на то, что без предварительной подготовки к устному высказыванию под руководством наставника обучаемые хуже справляются с задачей. Так, например, 30 % респондентов из первой группы (без содействия педагога) не справились с заданием, а во второй группе (подготовка под руководством преподавателя) лишь 15 % обучаемых не справились с таким же заданием. Обучаемые должны обладать способностью свободного и правильного высказывания для того, чтобы более тщательно подходить к содержательному компоненту речевысказывания.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успех речемыслительной и речевой деятельности зависит от комплекса упражне-

ний, используемых на занятии. В этой связи задания должны быть уместными и целесообразными, также необходимо сочетать предречевые и речевые упражнения на подготовительном этапе дискуссии. Важным является и то, что правильная русская речь может быть сформирована посредством восприятия элитарной устной речи. Источники такой речи: радио- и телепередачи, аудио- и видеозаписи мастеров ораторского искусства, лингвистов и педагогов. При всех достоинствах каждого из указанных источников, однако же, ничем не заменить живую речь преподавателя [20, с. 510]. Речь наставника-преподавателя русского слова является наиболее продуктивным источником, направленным на речевое развитие обучаемых, что обуславливает необходимость высокого уровня компетентности педагога, речь его, прежде всего, должна быть образцовой, соответствовать нормам и правилам русского литературного языка. По справедливому замечанию Т.А. Ладыженской, «...преподаватель русского языка с его манерой держаться, говорить, словесно реагировать на то, что происходит на занятии, – это каждый раз демонстрация свободного владения речью, а это способствует укреплению авторитета и убеждает обучаемых в практической значимости изучаемого курса. Вряд ли косноязычный словесник или преподаватель русского языка, допускающий ошибки в произношении слов, в нормах словоупотребления, построении предложений и т. д., будет пользоваться уважением» [2, с. 31].

Итак, одним из наиболее важных компонентов процесса развития является слово преподавателя, которое оказывает значительный положительный эффект на развитие и формирование живой звучащей речи обучаемых. Теоретико-практическая значимость представленного исследования заключается, прежде всего, в том, что она имеет научно-познавательное значение. Также материалы исследования могут быть использованы педагогами русского языка и русского языка как иностранного в процессе формирования связной устной русской речи обучаемых.

Список литературы

1. Зарубина Н.Д. Методика обучения связной речи. М.: Рус. яз., 1977. 48 с.
2. Ладыженская Т.А. Живое слово. Устная речь как средство и предмет обучения. М.: Просвещение, 1986.
3. Львов М.Р. Основы теории речи. М.: Академия, 2000. 248 с.
4. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.» ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940.
5. Тростенцова Л.А. Обучение русскому языку в школе как целенаправленный процесс. М., 1990. 144 с.
6. Что значит знать язык и владеть им / под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1989. 191 с.
7. Шхатацева М.Х. Развитие связной русской речи учащихся: пособие для учителей V–XI классов общеобразовательных школ. Майкоп, 1995. 134 с.
8. Люблинская А.А. Детская психология. М.: Просвещение, 1971. 415 с.
9. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982. 250 с.
10. Gardiner A. The Theory of Speech and Language. Oxford: British Academy, 1969. 348 p.
11. Green M. Speech Acts // Stanford Encyclopedia of Philosophy. 2010. URL: <https://philpapers.org/rec/GRESA> (accessed: 20.02.2020).
12. Конев П.Л. Основы искусства речи. М.: Яхтсмен, 1995. 448 с.
13. Amiraghyan M. The Methodical Principles of Child's Speech Development Curriculum // Wisdom. 2016. № 2 (7). P. 168-173.
14. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. М., 1982. 315 с.
15. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. М.: Рус. яз., 1989. 277 с.
16. Шхатацева М.Х. Современный русский язык. Майкоп: АГУ, 2013. 475 с.
17. Айвазян О.О. Развитие письменной русской речи на начальном этапе обучения в процессе работы над изложением. Краснодар: КГУФКСТ, ЭКОИНВЕСТ, 2018. 210 с. ISBN 978-5-94123-015-0
18. Shkhapatseva M.K., Ayvazyan O.O. Features of Formation and Functioning Communicatively-Speech Skills of Future Lawyers in Modern Multicultural Space // East European Scientific Journal. 2016. № 10-1. P. 93-97.
19. Dziwanowska D. Discussion as One of the Methods of Problem Teaching for Russian as a Foreign Language // Studia Rossica Posnaniensia. 2016. Vol. XLI. P. 461-471.
20. Айвазян О.О. Основы работы по развитию русской связной устной речи младших школьников в современной системе образования // Наука и образование: новое время. 2015. № 1 (6). С. 510-512.

References

1. Zarubina N.D. *Metodika obucheniya svyaznoy rechi* [Methods of Teaching Coherent Speech]. Moscow, Russian language Publ., 1977, 48 p. (In Russian).
2. Ladyzhenskaja T.A. *Zhivoe slovo. Ustnaya rech' kak sredstvo i predmet obucheniya* [Living Word. Oral Speech as a Means and Subject of Instruction]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1986. (In Russian).
3. Lvov M.R. *Osnovy teorii rechi* [Fundamentals of Speech Theory]. Moscow, Academiya Publ., 2000, 248 p. (In Russian).
4. Ushakov D.N. (ed.). *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: v 4 t.* [Explanatory Dictionary of the Russian Language: in 4 vols.]. Moscow, "Soviet Encyclopedia", Association of State Book and Magazine Publishing Houses, State Publishing House of Foreign and National Words Publ., 1935–1940. (In Russian).
5. Trostencova L.A. *Obucheniye russkomu yazyku v shkole kak tselenapravlennoy process* [Teaching Russian at School as a Focused Process]. Moscow, 1990, 144 p. (In Russian).
6. Shansky N.M. (ed.). *Chto znachit znat' yazyk i vladet' im* [What Does It Mean to Know the Language and Own It]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1989, 191 p. (In Russian).
7. Shkhapatseva M.K. *Razvitiye svyaznoy russkoy rechi uchashchikhsya* [Development of Coherent Russian Speech of Students]. Maykop, 1995, 134 p. (In Russian).
8. Lyublinskaya A.A. *Detskaya psikhologiya* [Child Psychology]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1971, 415 p. (In Russian).

9. Zhinkin N.I. *Rech' kak provodnik informatsii* [Speech as a Conductor of Information]. Moscow, Nauka Publ., 1982, 250 p. (In Russian).
10. Gardiner A. *The Theory of Speech and Language*. Oxford, British Academy Publ., 1969, 348 p.
11. Green M. Speech Acts. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. 2010. Available at: <https://philpapers.org/rec/GRESA> (accessed 20.02.2020).
12. Soper P.L. *Osnovy iskusstva rechi* [The Basics of the Art of Speech]. Moscow, Yachtsman Publ., 1995, 448 p. (In Russian).
13. Amiraghyan M. The Methodical Principles of Child's Speech Development Curriculum. *Wisdom*, 2016, no. 2 (7), pp. 168-173.
14. Zolotova G.A. *Kommunikativnye aspekty russkogo sintaksisa* [Communicative Aspects of Russian Syntax]. Moscow, 1982, 315 p. (In Russian).
15. Passov E.I. *Osnovy kommunikativnoy metodiki obucheniya inoyazychnomu obshheniyu* [The Basics of Communicative Teaching Methods of Foreign Language Communication]. Moscow, Russkiy Yazyk Publ., 1989, 267 p. (In Russian).
16. Shkhapatseva M.K. *Sovremennyy russkiy yazyk* [Modern Russian Language]. Maykop, Adygey State University Publ., 2013, 475 p. (In Russian).
17. Ayvazyan O.O. *Razvitiye pis'mennoy russkoy rechi na nachalnom etape obucheniya v protsesse raboty nad izlozheniyem* [The Development of Written Russian Speech at the Initial Stage of Training in the Process of Working on an Exposition]. Krasnodar, Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism, ECOINVEST Publ., 2018, 210 p. ISBN 978-5-94123-015-0 (In Russian).
18. Shkhapatseva M.K., Ayvazyan O.O. Features of formation and functioning communicatively-speech skills of future lawyers in modern multicultural space. *East European Scientific Journal*, 2016, no. 10-1, pp. 93-97.
19. Dziwanowska D. Discussion as one of the methods of problem teaching for Russian as a foreign language. *Studia Rossica Posnaniensia*, 2016, vol. 41, pp. 461-471.
20. Ayvazyan O.O. *Osnovy raboty po razvitiyu russkoy svyaznoy ustnoy rechi mladshikh shkol'nikov v sovremennoy sisteme obrazovaniya* [Fundamentals of the development of Russian coherent oral speech of younger schoolchildren in the modern education system]. *Nauka i obrazovaniye: novoye vremya* [Science and Education: New Time], 2015, no. 1 (6), pp. 510-512. (In Russian).

Информация об авторе

Айвазян Оксана Оганесовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, культуроведения и социальных коммуникаций, доцент кафедры иностранных языков, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар, Российская Федерация, O.O.Ayvazyan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1457-8594>

Статья поступила в редакцию 16.09.2020
Одобрена после рецензирования и доработки 04.11.2020
Принята к публикации 24.12.2020

Information about the author

Oksana O. Ayvazyan, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Philosophy, Cultural Studies and Social Communications Department, Associate Professor of Foreign Languages Department, Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism, Krasnodar, Russian Federation, O.O.Ayvazyan@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1457-8594>

The article was submitted 16.09.2020
Approved after reviewing and revision 04.11.2020
Accepted for publication 24.12.2020