

Научная статья
УДК 33.338
DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-193-238-245

Историческое развитие государственной политики России в сфере повышения уровня благосостояния населения

Анастасия Николаевна КЛИМОНОВА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
klimonova.stasya@yandex.ru

Аннотация. Изучена государственная политика России в сфере повышения уровня благосостояния населения, ее изменения в разные периоды истории. Рассмотрены различные трактовки понятия «благосостояние», их трансформация в ходе истории. Сделан вывод о том, что государственная политика по обеспечению и повышению благосостояния населения постоянно подлежала трансформированию и переориентированию в зависимости от уровня развития общества, характера общественных отношений, политической системы, государственного строя, приоритетности внешних и внутренних проблем. Отмечено, что в системе благосостояния населения особое место занимает категория доходов, как один из показателей, характеризующих количественную сторону благосостояния населения. Характер государственной политики в различные периоды оказывал прямое воздействие на ситуацию в сфере благосостояния населения. Особое внимание обращено на то, что резкая смена политики государства в сфере благосостояния населения от командно-административных методов советского периода к практически полному «уходу» государства из социальной сферы в 1990-е гг. стала причиной заметного снижения благосостояния, особенно доходов большей части населения России. Негативные последствия коренных политических перемен сказываются на благосостоянии населения и в начале XXI века.

Ключевые слова: история России, благосостояние населения, доходы, социальная политика государства

Для цитирования: Климонова А.Н. Историческое развитие государственной политики России в сфере повышения уровня благосостояния населения // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2021. Т. 26, № 193. С. 238-245. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2021-26-193-238-245>

Original article
DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-193-238-245

Historical development of the state policy of Russia in the sphere of increasing the well-being of the population

Anastasiia N. KLIMONOVA

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
klimonova.stasya@yandex.ru

Материалы статьи доступны по лицензии [Creative Commons Attribution \(«Атрибуция»\) 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) Всемирная
Content of the journal is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)
© Климонова А.Н., 2021



Abstract. The work is devoted to the study of the state policy of Russia in the field of improving the welfare of the population, changes in its influence on the welfare of the country's population in different periods of history. We consider various interpretations of the concept of welfare, their changes in the course of history. We conclude that the state policy to ensure and improve the well-being of the population was constantly subject to transformation and reorientation depending on the level of society development, the nature of social relations, the political system, the state system, the priority of external and internal problems. It is determined that in the population welfare system a special place is occupied by the income category, as one of the indicators characterizing the quantitative aspect of the population's welfare. The nature of state policy in different periods had a direct impact on the situation in the sphere of the population's well-being. Particular attention is paid to the fact that a sharp change in the state policy in the field of population welfare from the command-administrative methods of the Soviet period to the almost complete "withdrawal" of the state from the social sphere in the 1990s, caused a noticeable decline in welfare, especially the incomes of most of the population of Russia, the negative consequences of radical political changes are felt in early 21st century.

Keywords: history of Russia, welfare of the population, income, social policy of the state

For citation: Klimonova A.N. Istoricheskoye razvitiye gosudarstvennoy politiki Rossii v sfere povysheniya urovnya blagosostoyaniya naseleniya [Historical development of the state policy of Russia in the sphere of increasing the well-being of the population]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2021, vol. 26, no. 193, pp. 238-245. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2021-26-193-238-245> (In Russian, Abstr. in Engl.)

Существуют различные взгляды ученых в сфере экономики, истории и политики на вопрос вмешательства государства в регулирование экономики. При этом очевидным является тот факт, что повышение уровня благосостояния невозможно без государственного регулирования экономических и общественных процессов, реализации социальной, экономической и других видов политики, социальных программ. В самом общем понятии под благосостоянием понимается

обеспеченность населения требуемыми материальными и духовными благами [1].

Исследование проблем путей достижения благосостояния населения осуществляется давно, что стало причиной существования большого количества схожих трактовок данного термина, которые отражают трансформации мыслей по поводу экономических и управленческих процессов [2] (табл. 1).

Существует определенная закономерность в эволюции понятий благосостояния и точек зрения относительно его основных

элементов, которая заключается в зависимости толкования благосостояния от уровня развития общества, экономической политики, сложившихся традиций [3]. На современном этапе благосостояние становится более многомерной категорией, в терминологию категории благосостояния стали включаться не только материальные составляющие, но и нематериальные и духовные элементы, необходимые для нормальной жизнедеятельности человека, и их качественные характеристики [4].

Таким образом, благосостояние населения включает в себя систему компонентов:

доходы и потребление; государственные социальные гарантии и платные услуги, социальное обеспечение и социальную защиту.

Серьезное изучение вопросов благосостояния населения в России началось с опубликования работы историка В.И. Семевского «Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II» в 1881 г.

Исследование истории государственной политики, направленной на благосостояние граждан в России, позволяет выделить определенные особенности в зависимости от различных исторических периодов (табл. 2).

Основные понятия, характеризующие категорию «благосостояние»

Таблица 1

Table 1

Basic concepts characterizing the category “welfare”

Трактовка и основные подходы к толкованию понятия благосостояния	Источник, автор
Благосостояние призвано дать человеку возможность заниматься полезными и достойными делами, служить во благо обществу	Аристотель (IV век до н.э.)
Повышение благосостояния возможно только при равном распределении благ между членами общества: благосостояние является всеобъемлющим, равным для всех счастьем	Т. Кампанелла, Морелли (XVII век)
Благосостояние как взаимодействие личного и общественного интересов, которое обеспечивает богатство и уменьшение бедности, создает прирост благополучия населения и государства. Отождествляется концепция «экономического человека» и «естественного порядка» [5]	Теория экономического благополучия А. Смита (1723–1790) «Исследование о природе и причинах богатства народов»
Благосостояние – счастье наибольшего количества людей. Человек – потребитель, стремящийся немедленно удовлетворить свои потребности. Благосостояние определяется счастьем всех людей. Чем больше счастливых людей, тем выше благосостояние населения	Дж. Бентам (1748–1832)
Общественное благосостояние распадается на доходы, получаемые в процессе распределения	Д. Рикардо (1772–1823)
Благосостояние – удовлетворение потребностей как физической жизни, так и удовлетворение различных потребностей, вызываемых общественными условиями, в которых люди находятся	К. Маркс (1818–1883)
Благосостояние следует рассматривать с общественной и индивидуальной стороны. Требуется вмешательство государства для решения многих типов производственных проблем. Равномерное распределение богатства повышает уровень благосостояния и уменьшает уровень бедности [6]	Генри Сиджвик (1838–1900)
Общественное благосостояние должно быть справедливо поделено	Подход «справедливого распределения» Л. Вальраса (1834–1910)
Обеспечение благосостояния основывается на достижении оптимума: благосостояние личности увеличивается до тех пор, пока это не приводит к уменьшению благосостояния другого члена общества. Источниками благосостояния общества являются государственные финансы	В. Парето (1843–1923), теория общего равновесия, «Учебник политической экономии» (1906)
Общественное благосостояние связано с механизмом распределения ресурсов	А. Маршалл (1842–1924)

Окончание таблицы 1
End of the table 1

Разделение благосостояния на духовное и материальное. Духовное благосостояние – полное развитие различных способностей, в то время как материальное благосостояние рассматривается как экономическое состояние человека, при котором возможно удовлетворение материальных потребностей [7]	Ф.А. Брокгауз, и И.А. Ефрон (1890–1907)
Экономическое благосостояние – часть благосостояния, являющаяся результатом потребления благ и услуг в денежной форме. Перераспределение части дохода от богатых к бедным увеличивает сумму общего благосостояния	А. Пигу «Экономическая теория благосостояния» (1932)
Благосостояние проявляется в физическом и духовном здоровье, гармонии физической и духовной деятельности	Дж. А. Гобсон (1858–1940)
Уровень благосостояния определяется государственной политикой, влиянием на занятость ресурсов и размер национального дохода	Дж. М. Кейнс (1858–1940)
Благосостояние как функция всеобщего благосостояния, которая формируется высшим авторитарным органом	А. Бергсон (1938)
Благосостояние как функция всеобщего благосостояния, которая формируется высшим авторитарным органом. Общественное благосостояние определяется благосостоянием отдельных членов общества	А. Бергсон и П. Самуэльсон (1915)
Понятия «благосостояние» и «уровень жизни» синонимичны, определяются обеспеченностью населения как материальными и так и нематериальными благами, достигнутым уровнем их потребления и степенью удовлетворения потребностей людей в благах [8, с. 129]	В.Ф. Майер (1922–2005)
Благосостояние – система нескольких элементов: здоровье, демография, пищевые блага, одежда, фонды потребления и накопления; условия труда, занятости, организации труда; образование, грамотность; жилищные условия; социальное обеспечение; человеческие свободы ¹	ООН
Идея зависимости благосостояния от объемов национального дохода и фонда потребления, которые зависят от общественного производства и его структуры (ресурсный подход) [9]	Н.М. Римашевская, Э.М. Агабабян (1980)
Концепция «государства благосостояния»	Р. Титмус, Г. Мюрдаль, Э. Хансен, Д. Нейл, С. Лейден, Дж. Гэлбрейт (вторая половина XX века)
Благосостояние – это материальное благополучие, достаток, благоденствие, процветание, имущество; материальное благополучие, безбедность, зажиточность, состоятельность, обеспеченность, довольство, богатство, достаточность, счастье [10]	Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений
Благосостояние – обеспеченность личности, семьи, класса, социальной группы или населения в целом жизненно необходимыми потребностями ²	Business Times
Благосостояние населения можно определить как меру, степень обеспеченности людей благами, средствами существования, ориентированными на удовлетворение их многообразных потребностей [11]	Л.М. Бутова (2006)
Благосостояние – степень обеспеченности людей благами, средствами существования, характеризует уровень жизни людей [12]	Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева (2007)
Благосостояние – конечная фаза расширенного воспроизводства, при этом индивидуальное благосостояние является функцией общественного благосостояния [13]	Г.И. Тамошина, А.С. Ревайкин (2007)
Обеспечение благосостояния сводится к решению задачи, связанной с достижением максимальной степени удовлетворения потребностей населения при эффективности использования всех экономических ресурсов, осуществлении справедливости в обществе [3]	Р.Ф. Гатауллин, Г.Р. Юлдашева (2008)

¹ ForexAW.com. URL: http://forexaw.com/TERMs/Industry/Plants_and_soobruzheniya/1853 (accessed: 15.02.2021).

² BusinessTimes. Журнал о бизнесе в России и за рубежом. URL: <http://btimes.ru/dictionary/blagosostoyanie> (дата обращения: 15.02.2021).

Таблица 2
Особенности ориентированности государственной политики в сфере обеспечения
благополучия населения в различные исторические периоды

Table 2
Features of the orientation of state policy in the field of ensuring the well-being
of the population in different historical periods

Период	Ориентированность государственной социальной политики
IX–XVII века	Ориентированность преимущественно на обеспечение и преумножение благосостояния привилегированных слоев за счет эксплуатации свободного населения взиманием дани в пользу государства, использования труда рабов и зависимых людей в частных земельных владениях
Правление Петра I	Приоритетная направленность на обеспечение благосостояния дворянства, армии
Вторая половина XVIII века	Продолжение реализации мер по укреплению благосостояния привилегированных слоев. Зарождение государственной социальной защиты детей-сирот, стариков, инвалидов, поощрение государством частной благотворительности
XIX – начало XX века	Развитие системы государственной социальной защиты: создание государственной системы продовольственных запасов, совершенствование государственного призрения престарелых и неимущих, появление пенсий для определенных категорий служащих, формирование элементов системы социального страхования, сохранение приоритетной социальной поддержки дворянства
Период становления советской власти	Благосостояние населения обеспечивалось за счет перераспределения частного благосостояния. Декларация мер по бесплатному обеспечению населения услугами образования, здравоохранения, жильем, непрерывному повышению доходов трудящихся. Формирование системы привилегий для советской номенклатуры
Период Великой Отечественной войны	Поддержание благосостояния на минимально необходимом уровне выживания
1950–1980-е гг.	Обеспечение всеобщей занятости, гарантированности заработной платы за труд, снижение неравенства в оплате труда, государственное регулирование уровня цен, массовое строительство жилья для населения, ориентированность на обеспечение современного уровня образования, получения культурных услуг. Создание и развитие фондов общественного потребления на основе равенства всех членов общества в возможности пользоваться ими [14]. Подключение сельского населения к системам социальных услуг. Повышение уровня пенсионного обеспечения населения. Развитие системы привилегий для советской номенклатуры
1990-е гг.	Снижение участия государства в обеспечении благосостояния населения: сокращение регулирования рынка труда, размеров оплаты труда в бюджетной сфере, сокращение финансирования социальной сферы, образования, здравоохранения. Сохранение на минимальном уровне базовых социальных функций государства – пенсий, социальных пособий и т. д. Ликвидация системы привилегий для советской номенклатуры. Поощрение негосударственных систем социальной защиты
Современный период	Усиление государственного вмешательства в сферу благосостояния населения, экономику, регулирование рыночных отношений. Большое количество социальных программ для различных категорий населения. Главным и приоритетным направлением бюджетной политики РФ и на региональном уровне остается обеспечение социальных обязательств. Политика импортозамещения, обеспечения продовольственной безопасности населения. Недостаточное регулирование рынка труда, уровня заработной платы, недостаточный уровень минимальных социальных стандартов с точки зрения современного состояния развития общества

Государственная политика в сфере благосостояния населения прошла определенный путь исторического развития, где каждому историческому отрезку соответствовали свои особенности, обусловленные такими

факторами, как фаза развития общества, наличие определенных проблем, существующий социально-политический строй и т. д.

В СССР, как социалистическом государстве, несмотря на приоритетность коллек-

тивных интересов над индивидуальными, основным направлением деятельности считалась забота о населении, обеспечении его всеми благами первой необходимости. Важнейшим элементом развития социальной сферы являлось укрепление материального положения граждан, содействие росту уровня его доходов. Основным источником получения денежных средств населением выступала заработная плата, в связи с чем их увеличение было в целом связано именно с ростом заработной платы, которая жестко регулировалась государством. Мероприятия, направленные на повышение благосостояния населения, проявлялись в совершенствовании пенсионного обеспечения, системы охраны здоровья, увеличении государственной помощи семьям, имеющим детей. Продолжался процесс социального преобразования деревни, сближения уровня жизни сельских и городских жителей.

Политика в сфере благосостояния населения периода 1990-х гг. характеризовалась снижением приоритетности социальной политики, что стало одной из причин снижения уровня реальных доходов населения и ухудшения положения в других сферах благосостояния населения: безопасности, образования, здравоохранения, качества питания и т. д.

Вне зависимости от ориентированности государственной политики в сфере благосостояния населения одним из основных объектов ее воздействия являются доходы населения. Проблема повышения уровня доходов населения является одним из основных объектов исследований как современности, так и периодов прошлого.

Несмотря на то, что благосостояние характеризуется не только материальными благами, доход обеспечивает доступ к обширному кругу благ. Доходы населения, как одна

из важнейших составляющих уровня жизни населения, выступают важнейшим индикатором его благосостояния, успешности реализуемой государством политики, его устойчивости и стабильности развития.

Значение доходов населения заключается в поддержании физического, морального, экономического и интеллектуального состояния человека на определенном уровне удовлетворения его потребностей. Поэтому государственная политика должна быть направлена на создание условий, способствующих формированию доходов населения в объеме, достаточном для нормального удовлетворения его потребностей, адекватных современным условиям развития общества.

Таким образом, государственная политика по обеспечению и повышению благосостояния населения в истории России на протяжении многих столетий была ориентирована на поддержку привилегированных слоев общества, номенклатуры самого государства. Только в Новое время XVIII–XIX веков начинается формироваться система простейших мер по социальной защите «обездоленных» слоев общества. В советское время социальная политика больше декларировалась государством, нежели наполнялась конкретным содержанием. В то же время необходимо помнить о реальных достижениях советского государства в деле социальной защиты всего населения страны. Резкий отказ государства от социальной политики в интересах широких слоев общества в начале постсоветского периода стал причиной падения благосостояния большей части населения России, негативные последствия чего до сих пор сохраняются. В начале XXI века российское государство осознало необходимость усиления своей поддержки социальной сферы [15].

Список литературы

1. *Стиглиц Дж.* Экономика государственного сектора. М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997.
2. *Климонова А.Н.* Эволюция государственной политики в сфере повышения уровня благосостояния населения // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 2 (23). С. 43-52.

3. Гатауллин Р.Ф., Юлдашева Г.Р. Благополучие населения: закономерности и динамика // Вестник ВЭГУ. 2008. № 2 (34). С. 7-17.
4. Климонова А.Н. Благополучие населения как целевой ориентир деятельности государства: сущность, элементы, факторы благополучия // Социально-экономические явления и процессы. 2016. № 12. С. 60-67.
5. Решетникова Е.Г. Проблемы измерения социально-экономической дифференциации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2010. № 3. С. 85-87.
6. Кармизова Т.А. Стратегия государства в борьбе с бедностью населения в России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. Вып. 1. С. 171-179.
7. Брокгауз Ф.А. Ефрон И.А. Энциклопедический словарь: в 86 т. СПб.: Брокгауз-Ефрон, 1890–1907.
8. Майер В.Ф. Планирование социального развития и повышения уровня жизни народа. М.: Изд-во МГУ, 1988. 270 с.
9. Можина Н.А. Благополучие, распределительные отношения и проблемы оптимального планирования уровня жизни социалистического общества // Экономика и математические методы. 1980. Вып. 3. Т. 16. С. 418-434.
10. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / под ред. Н. Абрамова. М.: Русские словари, 1999.
11. Бутова Л.М. Благополучие населения и механизм его регулирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2006. № 1. С. 5-10.
12. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2007. 495 с.
13. Тамошина Г.И., Воронин В.П., Колинченко И.П., Кольцова М.А., Сивальнева Н.Н. Уровень и качество жизни населения и пути их повышения в Российской Федерации. Воронеж, 2007. 121 с.
14. Ткачева Т.Ю., Афанасьева Л.В. Современные тенденции финансового обеспечения социальных обязательств на региональном уровне // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 4. С. 154-161.
15. Климонова А.Н., Юрина Е.А. Политика в сфере повышения благополучия населения: теоретические основы и направления развития в России // Саяпинские чтения: сб. материалов «круглого стола». Тамбов, 2017. С. 115-131.

References

1. Stiglitz J. *Ekonomika gosudarstvennogo sektora* [Public Sector Economy]. Moscow, Lomonosov Moscow State University, INFRA-M Publ., 1997. (In Russian).
2. Klimonova A.N. Evolyutsiya gosudarstvennoy politiki v sfere povysheniya urovnya blagosostoyaniya naseleniya [Evolution of state policy in the field of increasing the level of welfare of the population]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [Bulletin of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management], 2017, vol. 7, no. 2 (23), pp. 43-52. (In Russian).
3. Gataullin R.F., Yuldasheva G.R. Blagosostoyaniye naseleniya: zakonomernosti i dinamika [Welfare of the population: patterns and dynamics]. *Vestnik VEGU* [Bulletin of the Eastern Economic and Legal Academy of Humanities], 2008, no. 2 (34), pp. 7-17. (In Russian).
4. Klimonova A.N. Blagosostoyaniye naseleniya kak tselevoy oriyentir deyatel'nosti gosudarstva: sushchnost', elementy, faktory blagosostoyaniya [Well-being of the population as a target of state activity: essence, elements, factors of well-being]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy* [Socio-Economic Phenomena and Processes], 2016, no. 12, pp. 60-67. (In Russian).
5. Reshetnikova E.G. Problemy izmereniya sotsial'no-ekonomicheskoy differentsiatsii [Problems of measuring socio-economic differentiation]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University], 2010, no. 3, pp. 85-87. (In Russian).
6. Karmizova T.A. Strategiya gosudarstva v bor'be s bednost'yu naseleniya v Rossii [The strategy of the state in the fight against poverty in Russia]. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski SKAGS* [State and Municipal Administration. Scientific Notes of North Caucasus Academy of Public Administration], 2012, no. 1, pp. 171-179. (In Russian).

7. Brokgauz F.A. Efron I.A. *Entsiklopedicheskiy slovar'*: v 86 t. [Encyclopedic Dictionary: in 86 vols.]. St. Petersburg, Brokgauz-Efron Publ., 1890–1907. (In Russian).
8. Mayyer V.F. *Planirovaniye sotsial'nogo razvitiya i povysheniya urovnya zhizni naroda* [Planning Social Development and Improving the Living Standards of the People]. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 1988, 270 p. (In Russian).
9. Mozhina H.A. Blagosostoyaniye, raspredelitel'nyye otnosheniya i problemy optimal'nogo planirovaniya urovnya zhizni sotsialisticheskogo obshchestva [Welfare, Distribution Relations and Problems of Optimal Planning of the Living Standard of a Socialist Society]. *Ekonomika i matematicheskiye metody* [Economics and Mathematical Methods], 1980, issue 3, vol. 16, pp. 418–434. (In Russian).
10. Abramov N. (ed.). *Slovar' russkikh sinonimov i skhodnykh po smyslu vyrazheniy* [Dictionary of Russian Synonyms and Similar Expressions]. Moscow, Russkiye slovari Publ., 1999. (In Russian).
11. Butova L.M. Blagosostoyaniye naseleniya i mekhanizm ego regulirovaniya [Welfare of the population and the mechanism of its regulation]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravleniye* [Bulletin of the Voronezh State University. Series: Economics and Management], 2006, no. 1, pp. 5–10. (In Russian).
12. Rayzberg B.A., Lozovskiy L.S., Starodubtseva E.B. *Sovremennyy ekonomicheskyy slovar'* [Modern Economic Dictionary]. Moscow, INFRA-M Publ., 2007, 495 p. (In Russian).
13. Tamoshina G.I., Voronin V.P., Kolinchenko I.P., Koltsova M.A., Sivalneva N.N. *Uroven' i kachestvo zhizni naseleniya i puti ikh povysheniya v Rossiyskoy Federatsii* [The Level and Quality of Life of the Population and Ways to Improve them in the Russian Federation]. Voronezh, 2007, 121 p. (In Russian).
14. Tkacheva T.Y., Afanasyeva L.V. Sovremennyye tendentsii finansovogo obespecheniya sotsial'nykh obyazatel'stv na regional'nom urovne [Current trends in financial support of social obligations at the regional level]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the South-West State University], 2016, no. 4, pp. 154–161. (In Russian).
15. Klimonova A.N., Yurina E.A. Politika v sfere povysheniya blagosostoyaniya naseleniya: teoreticheskiye osnovy i napravleniya razvitiya v Rossii [Policy in the field of improving the well-being of the population: theoretical foundations and directions of development in Russia]. *Sbornik materialov «kruglogo stola» «Sayapinskiye chteniya»* [Proceedings of the “round table discussions” “Sayapinskiye Readings”]. Tambov, 2017, pp. 115–131. (In Russian).

Информация об авторе

Климонова Анастасия Николаевна, соискатель, кафедра всеобщей и российской истории, Тамбовский государственный университет им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, klimonova.stasya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0714-5117>

Статья поступила в редакцию 14.04.2021
Одобрена после рецензирования 12.05.2021
Принята к публикации 03.09.2021

Information about the author

Anastasiia N. Klimonova, Competitor, General and Russian History Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, klimonova.stasya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0714-5117>

The article was submitted 14.04.2021
Approved after reviewing 12.05.2021
Accepted for publication 03.09.2021