

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-184-209-212
УДК 93/94

**Рецензия на монографию В.В. Нефедова «СЕПГ и культура ГДР.
М.: Научно-политическая книга, 2019. 559 с.
ISBN 978-5-906594-32-7»**

Владимир Иванович ШУВАЛОВ

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
440026, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Красная, 40

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2371-4511>, e-mail: vi-shuvalov@rambler.ru

**Review of the V.V. Nefedov's monograph "SED and Culture of the GDR.
Moscow, Scientific and political book Publ., 2019, 559 p.
ISBN 978-5-906594-32-7"**

Vladimir I. SHUVALOV

Penza State University

40 Krasnaya St., Penza 440026, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2371-4511>, e-mail: vi-shuvalov@rambler.ru

Аннотация. Дана оценка монографии, посвященной истории и культурному развитию Германской Демократической Республики. Высоко оценена историческая и культурологическая квалификация В.В. Нефедова. Дан глубокий анализ поставленной проблемы. Монография ярко иллюстрирует общую культуру стран социализма.

Ключевые слова: Социалистическая единая партия Германии; Германская Демократическая Республика; Коммунистическая партия Советского Союза; СССР; культура; социализм

Для цитирования: Шувалов В.И. Рецензия на монографию В.В. Нефедова «СЕПГ и культура ГДР. М.: Научно-политическая книга, 2019. 559 с. ISBN 978-5-906594-32-7» // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 184. С. 209-212. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-184-209-212

Abstract. We give evaluation of the monograph devoted to the history and cultural development of the German Democratic Republic. We highly appreciate V.V. Nefedov's historical and cultural qualification. We give a deep analysis of the stated problem. The monograph vividly illustrates the general culture of the socialism countries.

Keywords: Socialist Unity Party of Germany; German Democratic Republic; Communist Party of the Soviet Union; Union of Soviet Socialist Republics; culture; socialism

For citation: Shuvalov V.I. Retsenziya na monografiyu V.V. Nefedova «SEPG i kul'tura GDR. Moskva: Nauchno-politicheskaya kniga, 2019. 559 s. ISBN 978-5-906594-32-7» [Review of the V.V. Nefedov's monograph "SED and Culture of the GDR. Moscow, Scientific and political book Publ., 2019, 559 p. ISBN 978-5-906594-32-7"]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 184, pp. 209-212. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-184-209-212 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Научное исследование В.В. Нефедова посвящено анализу деятельности Социалистической единой партии Германии в Германской Демократической Республике в области культуры в условиях осуществления новой культурной политики с 1949 по 1990 г.

Повествование же соответственно начинается с мая 1945 г.

В своем труде автор сквозной логикой повествования последовательно связывает порядок развития событий. Это, прежде всего, средства массовой информации – газеты «Нойес Дойчланд» и «Правда», журналы

«Айнхайт» и «Огонек», архивные материалы из Архива внешней политики РФ, результаты встреч и бесед с деятелями политики культуры и др.

Автор последовательно и объективно рассматривает эволюцию организационной структуры, хозяйственные и финансовые возможности, государственное регулирование социально-экономических процессов в Восточной Германии на протяжении 40 лет существования ГДР.

Логично, что построение работы предполагает решение исследовательских задач нескольких уровней или направлений: методологического – в плане критики марксистского понимания культуры и встраивания культурной революции, ее движения в структуру модернизационных процессов; источниковедческого – создание такой системы аргументации, которая позволяет экстраполировать данные автора в сопредельные темы; связанные с культурой и, наконец, содержательного – относительно получения нового знания о процессах и явлениях исторической действительности.

Сохраняющийся устойчивый интерес научной общественности к подобной проблематике, несмотря на кратковременность существования ГДР во второй половине XX века, легко объясняется сменой методологической парадигмы, что незамедлительно вызвало необходимость определения роли и места культуры в идеологическом процессе любого государства, культуры – цивилизации, как процесса в истории модернизации Восточной Германии после 1945 г.

К одним из «неудобных» вопросов исследовательской практики, на наш взгляд, принадлежит проблема дефиниции социалистической культуры как продукта исторической эволюции немецкого общества в новых условиях, то есть тем самым признается возможность либо конвергенции или вживления традиции в модернизированное бытие, либо трактуется в качестве дискурса, как противопоставление традиции, как признак качественного перелома в системе социально-экономической интеграции и социальных представлений, связанного с утверждением нового мировоззрения и организации общества.

Обратимся к структуре монографии. Она состоит из введения, четырех глав, каждая из которых, в свою очередь, разделена на пара-

графы. Всего их насчитывается 14. Завершают монографию заключение, объемные примечания и список библиографии.

Первая глава характеризует политику СЕПГ в области культуры в период становления и первого этапа развития ГДР, с 1949 по конец 1950-х гг. Особенно важным здесь является то, что автор обращает пристальное внимание на формирование концепции СЕПГ в области культуры.

Глава вторая непосредственно посвящена партийной политике СЕПГ в наполнении содержания и форм «биттерфельдского пути» в культуре и формированию в республике творческих союзов – Союзов писателей, художников и т. д., по аналогии с творческими организациями Советского Союза.

В третьей главе уделено внимание модификации культурной политики правящей восточногерманской партии в 1970-е гг. Это было время, когда на смену «строгому» В. Ульбрихту в ГДР пришел к власти более «либеральный» Э. Хонеккер.

Четвертая глава посвящена агонии СЕПГ и ее культурной политике в Республике в конце 1980-х гг. Детально, с привлечением архивных материалов, автор шаг за шагом анализирует причины определенных успехов и явных неудач в политике руководства правящей партии.

В заключении автор приходит к выводу о том, что культурная политика СЕПГ в Восточной Германии, призванная по статусу (согласно с большевистской идеологической парадигмой) выполнить своего рода прогрессивную миссию прорыва в новое общество, способствовать переходу на новую, более совершенную в цивилизационном отношении ступень организации общественного производства, объективно выполняло функцию вытеснения свободной конкуренции на рынке идеологии, частично нейтрализуя при этом негативные последствия перехода к административно-командной системе управления культурной жизнью ГДР.

Среди главных аспектов актуализации «культурной» темы в современную нам эпоху выступает практическая значимость исторического опыта изучаемого типа трудовой активности граждан ГДР под неусыпной опекой со стороны СЕПГ и «штази» – аналога советского КГБ. Ответить на вопрос, насколько перспективно в условиях ГДР «воз-

рождение» или «реанимация» культурно-исторической немецкой традиции (даже в самом названии ощущается тщетность надежды в тоталитарных условиях на масштабный рост и развитие), позволит анализ культурных событий в период (далеко неслучайно) реализации новой культурной политики, то есть в эпоху, часто рассматривающуюся как первый опыт конвергенции традиционализма и модернизации.

Данный вывод позволяет рассматривать культурную политику СЕПГ как своего рода компенсирующий фактор, приобретающий все более весомое значение по мере углубления противоречий социально-экономического порядка в Восточной Германии, вызванных ходом модернизации, а следовательно, тесно связанный с культурой Западной Германии, с товарным производством и развитой рыночной экономикой в ФРГ. Кроме того, оперативные принципы организации производства, производные от идеи общественного самоуправления, могут развиваться только в условиях либерализации политического режима, что и было в ФРГ (этого-то и не было в ГДР).

Все это находит свое отражение в закономерном сомнении в реальности перспективы возможного консенсуса СЕПГ и гражданского общества в ГДР. Система аргументов, предложенная В.В. Нефедовым в параграфе «Модификация культурной политики СЕПГ в 70-е годы», убедительно доказывает тезис о несовместимости сформировавшегося политического режима и независимых и неподконтрольных сегментов культурного рынка.

Проведенный анализ экономической составляющей культурной политики СЕПГ в условиях перехода к новой политике, тесно связанной с СССР, позволил автору сделать вывод о том, что идеологии КПСС и СЕПГ были похожи как близнецы-братья, торговая и производственная деятельность осуществлялась в крайне неблагоприятных условиях, обусловленных хозяйственной разрухой и последствиями Второй мировой войны 1939–1945 гг., жесткой политикой государства. Однако материалы III главы, посвященной анализу культурной политики правящей партии, также свидетельствуют о сложном, тернистом пути развития культуры как в СССР, так и в ГДР, функционировавшей во многих

отношениях лишь благодаря государственной поддержке.

Относительная свобода деятелей культуры, определенные имущественные льготы — на практике «советский протекционизм» обернулся выхолащиванием исторического значения немецких культурных традиций. Как считает автор, государство сначала весьма эффективно использовало данную форму самоорганизации для вытеснения буржуазной идеологии, а затем полностью охватило данный сегмент сферой своего контроля путем вовлечения деятелей культуры в плано-централизованную систему социалистического народного хозяйства.

Особый интерес вызывают последние главы монографии, связанные с анализом социальных аспектов проблематики культуры. Подобные аспекты исследовательской практики выводят достаточно традиционную в советской историографии «культурную» тематику на качественно новый уровень развития.

По мнению В.В. Нефедова, вытеснение любого «неформала» из сферы культурной жизни на поздней стадии существования ГДР практически ликвидировало всякое влияние СЕПГ на культурное строительство, что имело мало общего с экономической целесообразностью и преследовало чисто политические цели, а закончилось полным крахом самой ГДР.

К несомненно мелким недочетам данного издания можно отнести отсутствие именного алфавитного указателя, предметного указателя, общего списка сокращений и аббревиатур (не все читатели владеют немецким языком). На наш взгляд, чуть по-другому можно было бы составить список источников и литературы, точнее расшифровать и конкретизировать названия используемых фондов из Архива внешней политики Российской Федерации. В то же время для профессиональных историков-германистов отсутствие всех этих данных однозначно не будет являться препятствием для изучения данной монографии.

Попробуем резюмировать. Монография В.В. Нефедова вызывает большой научный интерес, является значительным шагом вперед в деле развития «культурной» истории в странах социализма. В ходе анализа кустарно-идеологической деятельности осуществ-

ляется реконструкция многих социальных, социально-политических, социально-экономических процессов, имевших место в новейшей истории Германии во второй поло-

вине XX века. Предложенная автором система аргументации является убедительным основанием для представленных в работе выводов и обобщений.

Список литературы

1. *Нефедов В.В.* СЕПГ и культура ГДР. М.: Науч.-полит. кн., 2019. 559 с. ISBN 978-5-906594-32-7

References

1. Nefedov V.V. *SEPG i kul'tura GDR* [SED and Culture of the GDR]. Moscow, Scientific and political book Publ., 2019, 559 p. ISBN 978-5-906594-32-7 (In Russian).

Информация об авторе

Шувалов Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории и обществознания. Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация.
E-mail: vi-shuvalov@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2371-4511>

Поступила в редакцию 29.10.2019 г.
Поступила после рецензирования 19.11.2019 г.
Повторное рецензирование 12.12.2019 г.
Принята к публикации 20.12.2019 г.

Information about the author

Vladimir I. Shuvalov, Doctor of History, Professor, Professor of General History and Social Studies Department. Penza State University, Penza, Russian Federation.
E-mail: vi-shuvalov@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2371-4511>

Received 29 October 2019
Reviewed 19 November 2019
Second peer review round 12 December 2020
Accepted for press 20 December 2019