

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-189-227-233
УДК 94(47).084.3

Иван Матюхин и его отряд в Тамбовском восстании

Владимир Ильич ПОДЛЕСНОВ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Советская, 106
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7455-4477>, e-mail: wpsc1990@gmail.com

Ivan Matyukhin and his detachment in the Tambov rebellion

Vladimir I. PODLESNOV

Tambov State Technical University
106, Sovetskaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7455-4477>, e-mail: wpsc1990@gmail.com

Аннотация. Актуальность работы обусловлена необходимостью научного осмысления феномена крестьянских восстаний против советской власти, и наиболее крупного из них – Тамбовского восстания, в год его столетия, изучения мотивации как его лидеров, одним из которых являлся И.С. Матюхин, так и рядовых участников. Цель исследования – анализ личности Ивана Матюхина и бойцов его отряда, а также основных военных операций, в которых они участвовали. При работе над исследованием были использованы такие методы исследования, как изучение архивных данных и мемуаров, их анализ. Источниковой базой исследования послужили данные Государственного архива Тамбовской области, Государственного архива социально-политической истории Тамбовской области, Российского государственного военного архива, воспоминания участников изучаемых событий, а также опубликованные научные работы. Научная значимость исследования заключена в систематизации информации об отряде Ивана Матюхина, анализе известных архивных документов и введении в научный оборот новых. В ходе исследования проанализированы военные операции Повстанческой армии, в которых принимал участие полк И.С. Матюхина, выявлена ключевая роль его подразделения в особо значимых операциях. Составлен социальный портрет участника его отряда – чаще всего это крестьяне, как зажиточные, так и относившиеся к беднякам, в большинстве своем имевшие за плечами опыт боевых действий. Доказан высокий уровень поддержки матюхинского подразделения среди местных жителей, умело организованная разведывательная и штабная работа.

Ключевые слова: революция; Гражданская война; крестьянство; восстание; лидеры

Для цитирования: Подлеснов В.И. Иван Матюхин и его отряд в Тамбовском восстании // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 189. С. 227-233. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-189-227-233

Abstract. The relevance of the work is due to the need for a scientific understanding of the phenomenon of peasant rebellion against Soviet power, and the largest of them, the Tambov rebellion, in the year of its centenary, to study motivation as its leaders, one of whom was I.S. Matyukhin and ordinary participants. The purpose of the study is to analyze the personality of Ivan Matyukhin and the soldiers of his detachment, as well as the main military operations in which they participated. When working on the study, such research methods were used as the study of archival data and memoirs, their analysis. The research was based on the data of the State Archives of the Tambov Region, the State Archive of the Social and Political History of the Tambov Region, the Russian State Military Archive, the memoirs of the participants in the events under study, as well as published scientific works. The scientific significance of the study lies in the systematization of information about Ivan Matyukhin's detachment, the analysis of known archival documents and the introduction of new ones into scientific circulation. In the course of the study, the military operations of the Insurrectionary Army, in which the I.S. Matyukhin regiment took part, are analyzed, and the key role of his unit in especially significant operations was revealed. A social portrait of a

member of his detachment is compiled – most often these are peasants, both wealthy and those related to the poor, for the most part who had experience in military operations. We prove the high level of support of the Matyukhin unit among local residents, skillfully organized intelligence and staff work.

Keywords: revolution; Civil War; peasantry; rebellion; leaders

For citation: Podlesnov V.I. Ivan Matyukhin i ego otryad v Tambovskom vosstanii [Ivan Matyukhin and his detachment in the Tambov rebellion]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 189, pp. 227-233. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-189-227-233 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Иван Сергеевич Матюхин является одной из наиболее известных персоналий Тамбовского восстания 1920–1921 гг. Он участвовал в восстании с первых его дней, был заместителем командира Кирсановского полка, а позже возглавил 14 Нару-Тамбовский полк, наиболее многочисленное и боеспособное подразделение Партизанской армии Тамбовского края, принимал участие в важнейших боевых столкновениях. И.С. Матюхин фигурирует в посвященных крестьянскому выступлению книгах Е.С. Шейдмана «Котовский», А.В. Стрыгина «Расплата», П.А. Борисова «Черным летом», А.Н. Гарри «Тамбовский рейд», А.Ф. Комягина «Каменный мост», а также основанном на воспоминаниях Г.И. Котовского кинофильме «По волчьему следу». Несмотря на это, личность данного командира до сих пор малоизучена и наиболее мифологизирована по сравнению с остальными предводителями восстания. Историография поставленной проблемы прошла несколько этапов. Первый этап приходится на 1920–1930-е гг. и представлен воспоминаниями участников подавления восстания. Он характеризуется высокой идеологизированностью, сам И.С. Матюхин и бойцы его отряда выставлены в крайне негативном свете и названы бандитами. Однако при этом боеспособность и снаряжение матюхинского полка авторами данного периода оценены достаточно высоко, в отличие от других подразделений повстанцев.

Второй этап – конец 1980–1990-е гг. В этот период вышла книга В.В. Самошкина «Хроника Антоновского восстания», ознаменовавшая новую веху в изучении рассматриваемой проблемы. Впервые Тамбовское восстание рассматривалось без оглядки на коммунистическую идеологию. В 1995 г. выходит книга уроженца с. Хитрово А.Ф. Комягина «Каменный мост», представляющая со-

бой сборник воспоминаний очевидцев крестьянского восстания и легенд о нем.

Третий этап – современный, представлен работами В.Б. Безгина, А.Н. Литовского, М.Н. Зайцевой и других специалистов, характеризуется опорой, в первую очередь, на архивный материал, высокой научной достоверностью.

Задачи исследования:

- 1) изучить основные вехи жизненного пути И.С. Матюхина;
- 2) составить социальный портрет бойцов его отряда;
- 3) обозначить роль полка И.С. Матюхина в боевых операциях Повстанческой армии.

Родился Иван Сергеевич Матюхин в 1894 г. в с. Хитрово Хитровской волости Тамбовского уезда. Женат. Участник Первой мировой войны, в 1914 г. был призван на службу в 1 роту 235 пехотного Белебеевского полка Русской императорской армии, сражался на Северо-Западном фронте. 23.10.1914 г., во время боя возле города Лык (современная Польша), получил ранение в руку, находился на излечении в дивизионном лазарете. Принимал участие в Виленской операции, 07.06.1915 г. был ранен повторно¹. С фронта вернулся в родное село. В основанной на воспоминаниях жителей Хитрово о революционных годах книге А.Ф. Комягина «Каменный мост» говорится о том, что Иван Матюхин и его брат Василий занимались торговлей, и вместе с помещиком Загрязским организовали строительство моста через реку Нару-Тамбов и двух каменных плотин, открыв тем самым торговый путь между Тамбовом, Кирсановом и юго-восточной частью губернии [1, с. 11]. Документального подтверждения данной легенды обнаружено не было, но, безо всякого сомнения, братья

¹ «Герои войны 1914–1918». Матюхин Иван Сергеевич. URL: https://gwar.mil.ru/heroes/chelovek_done-senie10341294/ (дата обращения: 08.07.2020).

Матюхины были весьма зажиточными и уважаемыми на селе людьми. Абсолютно не соответствует действительности утверждение адъютанта Г.И. Котовского А.Н. Гарри о том, что «задолго до тамбовского восстания именем известного разбойника и конокрада, трижды сбежавшего с каторги Ивана Матюхина пугали маленьких детей» [2, с. 4].

В августе 1920 г. Хитрово стало одним из важнейших центров разгорающегося крестьянского восстания. Одним из факторов этого послужило удачное для восставших географическое положение. Село удалено от железнодорожных станций и защищено лесным массивом, что исключало возможность внезапного нападения красных отрядов. Здесь и в близлежащих селах – Нижнеспаское, Верхнеспаское, Кобылинка, Подоскляй и других можно было сформировать больших размеров армию и по открытым полям быстро и беспрепятственно достигать самых дальних уголков губернии.

Еще весной 1920 г. уполномоченным губчека по борьбе с бандитизмом Шаровым был сделан доклад «Об организации «зеленой армии» из повстанцев и дезертиров», в котором им было установлено, что в находящейся неподалеку от с. Нижнеспаское местности под названием «Луга» скрывается до 5 тысяч дезертиров. Шаровым было изъято «53 повозки с порядочным количеством продуктов» и задержано 43 человека. Подводя итог доклада, Шаров подтвердил сведения осведомителей и секретной агентуры об организации в данном районе агентами А.С. Антонова «зеленой армии», а также причастность к данным действиям секретаря Кобылинского сельского совета, который был им арестован и доставлен в губчека. Для ликвидации дезертирских формирований и чтобы не дать им возможности организовать Шаров полагал необходимым послать в лес секретных сотрудников под видом укрывавшихся дезертиров для получения сведений о месте нахождения главных сил и организаторов, после чего сделать налет с кавалерией, «ибо непринятие своевременных мер к ликвидации банд может привести к нежелательным и приносящим большой вред результатам»².

² ГАСПИТО (Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области). Ф. 840. Оп. 1. Д. 959. Л. 43.

Однако никаких действий со стороны губернского руководства за данным докладом не последовало, и многие из скрывавшихся на «Лугах» дезертиров, а это, в первую очередь, были жители соседних сел, стали основной силой отряда И.С. Матюхина, который формально стал первым дивизионом 3-го Кирсановского полка, но в бою действовал либо автономно, либо в составе сводной группы войск.

С помощью оперативных дел и материалов выездных трибуналов³ можно составить социальный портрет участника этого отряда. Как правило, это крестьянин, по роду занятий хлебопашец, от 20 до 40 лет, зачастую уже имевший опыт военной службы в Русской императорской или Красной армии.

А вот социальное положение повстанцев могло быть абсолютно разным. Так, политрук 14-го Нару-Тамбовского полка Герасим Болтнев был из зажиточной крестьянской семьи, которой принадлежал хутор со 120 десятинами земли, его старший брат числился старостой церкви. Комендант этого же полка, житель с. Галицино Хитровской волости Емельян Швечиков происходил из бедняков. У первого помощника И.С. Матюхина, Филиппа Семеновича Алехина, из имущества значились только дом и корова⁴. При этом полк пользовался поддержкой местного населения, которое снабжало отряд продовольствием и предупреждало о передвижениях красных⁵, прекратить сообщение жителей сел с партизанами у большевиков получилось только к концу лета 1921 г., используя расстрел заложников⁶. Не только крестьяне поддерживали восставших, в сводке протокола 2-го боевого участка от 5 июля 1921 г. признается: «в дальнейшем придется наводнить район агитаторскими и политическими силами, поскольку на местные интеллектуальные силы рассчитывать не приходится»⁷. Зачастую повстанцы пользовались поддержкой духовенства, например, священника Никольской церкви с. Хитрово Г. Муравьева, имевшего в селе большое влияние.

³ ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. Р-5201. Оп. 2. Д. 2481. Л. 5; Там же. Д. 1739. Л. 4.

⁴ ГАСПИТО. Ф. 840. Оп. 1. Д. 1037. Л. 37.

⁵ РГВА (Российский государственный военный архив). Ф. 9. Оп. 28. Д. 657. Л. 225.

⁶ ГАСПИТО. Ф. 840. Оп. 1. Д. 1055. Л. 42.

⁷ Там же. Л. 24.

[3, с. 46]. В доме священника с. Кобылинка изначально должна была проходить знаменитая встреча И.С. Матюхина и выдававшего себя за «казацкого атамана Фролова» Г.И. Котовского [4, с. 84].

16 августа 1920 г. в Хитрово началось антибольшевистское восстание.

Был проведен митинг, после которого волостной и сельский советы были разогнаны, председатель сельсовета Иван Автономович Валетов расстрелян⁸. После взятия власти в окрестных селах хорошо вооруженная и организованная группа под предводительством И.С. Матюхина вышла на соединение с другими частями восставших.

Первое крупное сражение произошло 18 сентября 1920 г. – двухтысячный отряд повстанцев во главе с А.С. Антоновым принял длившийся пять часов бой с отрядом красных под с. Афанасьевка [5, с. 44]. В произошедшем на следующий день бою под Туголуково, который закончился поражением восставших, дивизион И.С. Матюхина не участвовал. Он совершил марш-бросок на 70 километров, после чего занял станцию Знаменка и двинулся к пороховому заводу. В результате разгрома под Туголуково планируемые действия осуществлены не были, после чего отряд отбился от красноармейцев вблизи с. Подоскляй и скрылся в лесу [6, с. 114].

Объединенные отряды А.С. Антонова, И.С. Матюхина и П.М. Токмакова и других командиров, общей сложностью около 4 тысяч бойцов, 5 ноября 1920 г. атаковали станцию Сампур, приняв бой с гарнизоном станции и 2-й ударной группой войск Красной армии под командованием М.И. Маркина. Станция взята не была благодаря прибытию бронелетучки и резервных войск. В результате восставшие были взяты в кольцо, но смогли вырваться и скрыться в районе с. Хитрово [5, с. 51]. Прикрывавший отход арьергард был разбит преследовавшей восставших кавалерийской группой Бриммера [1, с. 43].

Таким образом, уже на начальном этапе восстания дивизион И.С. Матюхина действовал, в основном, самостоятельно, выполняя отдельные задачи, требовавшие высокой численности личного состава и отличной боевой подготовки.

Особпунктом № 5 при пороховом заводе в информационной сводке № 24 Тамбовской губчека по сообщениям особых пунктов по действиям повстанцев было доложено, что один из основных штабов восставших находится в Хитровской волости в 18 верстах от порохового завода. Численность личного состава оценивалась около 400 человек вооруженных, с обозом до 100 подвод, нагруженным вещами, фуражом и продовольствием⁹.

Отряд И.С. Матюхина активно пополнялся, к началу весны он составлял уже более семиста всадников. 3 января 1921 г. И.С. Матюхину было присвоено звание заместителя командира 3-го Кирсановского полка¹⁰, а после перехода 14-го Архангельского полка на сторону красных его бойцы были выделены в отдельный 14-й Нару-Тамбовский полк.

Полк имел собственную разветвленную разведывательную сеть, которая сообщала о положении дел в близлежащих селах. Комиссар бригады Г.И. Котовского П. Борисов упоминал о том, что «деревни кишели неплохо связанными между собой бандитскими соглядатаями», и «нередко случалось так, что красноармейская часть, выступившая по приказу из губернского центра, находила на опустевшей стоянке бандитов копию того самого приказа, на основании которого она в данный момент действовала» [7, с. 18]. На основе разведывательных донесений командованием Повстанческой армии было принято решение отбить у красных с. Рассказово. Дата операции была назначена на 10 апреля 1921 г., накануне указанного дня вокруг села собралось около 5 тысяч восставших. И.С. Матюхин со своим полком расположился возле д. Большие Туляны, после чего повел наступление на Рассказово по обоим берегам р. Лесной Тамбов, для атаки с фланга расположившихся вдоль реки частей красных и пулеметных гнезд. Выбранная тактика увенчалась успехом, пехотинцы и пулеметчики были разгромлены, не успев оказать сопротивления. После этого, ворвавшись в село по Тулянскому мосту, И.С. Матюхин атаковал здание местного ЧК, освободив заключенных филиала Сампурского концлагеря. После этого, продолжив наступление на центр села, матюхинцы прошли через Рас-

⁸ ГАТО. Ф. Р-5201. Оп. 2. Д. 2481. Л. 14.

⁹ РГВА. Ф. 9. Оп. 28. Д. 646. Л. 471.

¹⁰ РГВА. Ф. 235. Оп. 5. Д. 133. Л. 8.

сказовскую волостную управу и Анисьевский винокурный завод. В течение часа Рассказово было полностью захвачено. Красные бежали в лес либо сдались в плен, потеряв целый батальон пленными и 337 человек убитыми, в том числе уполномоченного ЧК и заведующего политбюро. В руки партизан попало 2 трехдвоймовых орудия, 59 лошадей, 75 телефонных аппаратов и большое количество оружия [8, с. 357]. Именно 14-й Нару-Тамбовский полк сыграл основную роль в захвате Рассказова, обеспечив наступление повстанческих групп и заняв основные объекты села.

После разгрома основных сил А.С. Антонова 2-й партизанской армии под деревней Бакуры (2 июня) и 1-й партизанской армии (16–18 июня) в районе Каменки, в июне 1921 г. 14-й Нару-Тамбовский полк остался в числе крупных и боеспособных подразделений повстанцев [5, с. 105]. 1 июля им был окружен и практически уничтожен направленный для борьбы с восстанием отряд 7-х Борисоглебских кавалерийских курсов. А.Ф. Комягин следующим образом описывает этот бой: «С обеих сторон из леса начались ружейные выстрелы и пулеметные очереди. Матюхинцы не выходили на дорогу и не шли в атаку, они стреляли из засады. У красных сложилось безвыходное положение – пулеметы разобраны, иначе по пескам их не протацишь, надо было нести их по частям, стрелять из винтовок в темный лес или идти в атаку, когда вокруг ничего не видно – все равно, что воевать с завязанными глазами. Курсанты не знали, что делать и куда деваться, кто-то пытался найти убежище в лесу. К одиннадцати часам все было кончено» [1, с. 80-81]. Возможной эта операция стала благодаря грамотно налаженной разведке, с помощью которой стал известен маршрут движения курсантов.

Летом 1921 г. ЧК провело операцию по внедрению в крестьянское повстанческое движение своих агентов, одним из которых был левый эсер Евдоким Муравьев, задачей которого было вывезти в Москву руководителей восстания [9, с. 43]. Лидеры повстанцев активно искали сотрудничества с другими антибольшевистскими силами в разных регионах страны, чем и решили воспользоваться чекисты. Представившись представителем комитета воронежских эсеров,

Е. Муравьев смог войти в доверие к начальнику контрразведки антоновцев Н.Я. Герасеву, после чего был приглашен на губернский съезд СТК в Хитрово. Там он убедил начальника штаба 2-й армии Павла Эктова и одного из лидеров восстания Ивана Ишина поехать в Москву для встречи с эсеровским подпольем, где они и были арестованы. Также, якобы за оружием, были отправлены в Воронеж 18 человек повстанцев, из которых шестеро были уроженцами с. Верхнеспасское и принадлежали к 14-му Нару-Тамбовскому полку, остальные относились к 7-му Тамбовскому и 16-му Золотовскому полкам, в том числе бывший командир эскадрона пулеметного прикрытия 14-го полка Курбанов, позже переведенный в 16-й полк в качестве взводного 3-го эскадрона. Участники этой группы также были арестованы, 16 из них приговорено к расстрелу. Из протокола допросов задержанных матюхинцев можно составить представление о внутреннем распорядке полка и Повстанческой армии в целом. Задержанные упоминали военные суды, штабы, избираемых политруков и командиров, что говорит о высокой организованности партизанского движения [10].

Летом 1921 г. полк И.С. Матюхина, который А.Н. Гарри назвал «антоновской гвардией» [2, с. 5], представлял собой серьезную силу. Отряд численностью, по разным источникам, от 500¹¹ до 2000 [2, с. 7] человек, окопался в лесу, вырыв землянки и блиндажи, запаса продовольствием и готовился продолжить борьбу против советской власти. При помощи П. Эктова, согласившегося сотрудничать с чекистами, была осуществлена знаменитая операция по ликвидации отряда И.С. Матюхина. Выдававшие себя за прорвавшихся с Кубани казаков бойцы кавгруппы Котовского выманили матюхинцев в село Кобылинка, якобы для переговоров по координации совместных действий. Там полк И.С. Матюхина был окружен и полностью разбит, сам командир тяжело ранен¹². П. Эктов продолжил совместную работу с чекистами, участвовал еще в нескольких операциях, в том числе по ликвидации Г.Н. Плуж-

¹¹ Воспоминания Григория Котовского о Тамбовской операции. URL: <https://kotovskij.wordpress.com/2014/05/18/воспоминания-григория-котовского-о-т/> (дата обращения: 23.07.2020).

¹² Там же.

никова, пока в январе 1922 г. на станции Лебедянь не был опознан эсерами и убит¹³.

После разгрома под Кобылинкой полк И.С. Матюхина был распущен. Решившие продолжить борьбу разделились на 4 группы общей численностью около 80 человек. Одна из групп около 20 человек действовала в районе порохового завода, остальные три, под руководством Герасима Болтнева, Ивана Белова и самого И.С. Матюхина – неподалеку от сел Ахтырка, Верхнеспасское, Нижнеспасское и Зырянка¹⁴.

¹³ ГАСПИТО. Ф. 9019. Оп. 1. Д. 184. Л. 6.

¹⁴ ГАСПИТО. Ф. 840. Оп. 1. Д. 1050. Л. 44.

3 октября 1921 г. чекисты под руководством Василия Белугина и Чеслава Тузинкевича окружила и уничтожила объединившийся отряд И.С. Матюхина и Г. Болтнева на одной из их баз, в Спасском лесу между с. Малая Ляда и д. Талинка. Все участники отряда были убиты либо взяты в плен и расстреляны. Погиб в бою и Ч. Тузинкевич. По поводу судьбы самого Ивана Матюхина существуют две версии. По одной, он погиб в тот день вместе с остатками своего отряда, а по другой, умер незадолго до этого от заражения крови [6, с. 118].

Список литературы

1. *Комягин А.Ф.* Каменный мост. Саратов: Ареал, 1995. 145 с.
2. *Гарри А.Н.* Тамбовский рейд. М.: Детиздат, 1938. 37 с.
3. *Юдин Б.И.* Село Хитрово – страницы истории. Тамбов: Пролетарский светоч, 2003. 112 с.
4. *Алленов А.Н.* Власть и церковь. Тамбовская епархия в 1917–1927 гг. Тамбов: Юнис, 2005. 228 с.
5. *Самошкин В.В.* Хроника Антоновского восстания. Борисоглебск: Кристина и К°, 2003. 208 с.
6. *Юдин Б.И.* Новая Старая Ляда. Тамбов: Пролетарский светоч, 2004. 290 с.
7. *Борисов П.А.* Черным летом. М.: Политиздат, 1965. 60 с.
8. *Литовский А.Н.* Ночной штурм // Крестьянский фронт 1918–1922 гг.: сб. ст. и материалов. М.: АИРО-XXI. 2013. С. 350-358.
9. *Муравьев Е.* Полтора месяца в штабе антоновцев // Воронежские чекисты рассказывают. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1976. С. 42-62.
10. *Зайцева М.Ю.* За оружием! Неудавшаяся экспедиция и удачная провокация // «Атаманщина» и «партизанщина» в Гражданской войне: идеология, военное участие, кадры: сб. ст. и материалов. М.: АИРО-XXI. 2015. С. 519-532.

References

1. *Komyagin A.F.* *Kamennyi most* [Stone Bridge]. Saratov, Areal Publ., 1995, 145 p. (In Russian).
2. *Garri A.N.* *Tambovskiy reyid* [Tambov Raid]. Moscow, Detizdat Publ., 1938, 37 p. (In Russian).
3. *Yudin B.I.* *Selo Khitrovo – stranitsy istorii* [Village Khitrovo – Pages of History]. Tambov, Proletarskiy svetoch Publ., 2003, 112 p. (In Russian).
4. *Allenov A.N.* *Vlast' i tserkov'. Tambovskaya eparkhiya v 1917–1927 gg.* [Power and the Church. Tambov Eparchy in 1917–1927]. Tambov, Yunis Publ., 2005, 228 p. (In Russian).
5. *Samoshkin V.V.* *Khronika Antonovskogo vosstaniya* [Chronicle of the Antonov Rebellion]. Borisoglebsk, Kristina i K° Publ., 2003, 208 p. (In Russian).
6. *Yudin B.I.* *Novaya Staraya Lyada* [New Staraya Lyada]. Tambov, Proletarskiy svetoch Publ., 2004, 290 p. (In Russian).
7. *Borisov P.A.* *Chernym letom* [In Black Summer]. Moscow, Politizdat Publ., 1965, 60 p. (In Russian).
8. *Litovskiy A.N.* *Nochnoy shturm* [Night assault]. *Krest'yanskiy front 1918–1922 gg.* [Peasant Front 1918–1922]. Moscow, AIRO-XXI Publ., 2013, pp. 350-358. (In Russian).
9. *Muravyev E.* *Poltora mesyatsa v shtabe antonovtsev* [A month and a half at the headquarters of the Antonovites]. *Voronezhskiy chekisty rasskazyvayut* [Voronezh Chekists Tell]. Voronezh, Central Black Earth Book Publ., 1976, pp. 42-62. (In Russian).
10. *Zaytseva M.Y.* *Za oruzhiyem! Neudavshayasya ekspeditsiya i udachnaya provokatsiya* [For arms! Failed expedition and successful provocation]. «*Atamanshchina*» i «*partizanshchina*» v *Grazhdanskoy voyne: ideologiya, voyennoye uchastiye, kadry* [“Atamanschina” and “Partisanship” in the Civil War: Ideology, Military Participation, Personnel]. Moscow, AIRO-XXI Publ., 2015, pp. 519-532. (In Russian).

Информация об авторе

Подлеснов Владимир Ильич, аспирант, кафедра истории и философии. Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: wpsc1990@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7455-4477>

Поступила в редакцию 20.08.2020 г.

Поступила после рецензирования 25.09.2020 г.

Принята к публикации 20.10.2020 г.

Information about the author

Vladimir I. Podlesnov, Post-Graduate Student, History and Philosophy Department. Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation. E-mail: wpsc1990@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7455-4477>

Received 20 August 2020

Reviewed 25 September 2020

Accepted for press 20 October 2020