

DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-211-220
УДК 93/94

Кинофикация и пропаганда во второй половине 1940-х годов (на материалах Тамбовской области)

Виолетта Викторовна НАЗАРОВА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>, e-mail: violetta_nazarova@mail.ru

Provision of film-showing facilities and propaganda in the second half of the 1940s (on the materials of the Tambov Region)

Violetta V. NAZAROVA

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3357-6412>, e-mail: violetta_nazarova@mail.ru

Аннотация. Рассмотрен процесс восстановления киносети Тамбовской области в послевоенное время. Процесс этот шел постепенно и достаточно быстро. И это притом, что Тамбовская область, собственно, как и вся страна, переживала тяжелые последствия Великой Отечественной войны. Доказано, что кино отводилась большая пропагандистская функция, и этот вид искусства активно использовался властями. В рассматриваемый нами период фильмов снималось катастрофически мало, и не последнюю роль здесь играла идеологизация кинорепертуара. В Тамбовской области, помимо художественных фильмов, на кинопередвижках показывали сельскохозяйственные короткометражки и научные фильмы. Собственно говоря, это объясняется тем, что в короткие сроки нужно было восстановить отрасль. А сельскохозяйственные фильмы несли познавательную и побудительную функции. Именно для этого в период посевных и уборочных кампаний колхозники, занятые на полях, были обеспечены передвижными киноустановками. Отмечено, что власть активно вмешивалась не только в процесс кинопроизводства, но и кинофикации. В частности, большое внимание уделялось тому, сколько денег поступает в местный бюджет. Предпринимались меры для того, чтобы выполнить утвержденные планы. Недовыполнение всячески осуждалось, а в некоторых случаях нарушителей наказывали.

Ключевые слова: киносеть; кинопрокат; кинофикация; пропаганда; советское кино; поздний сталинизм

Для цитирования: Назарова В.В. Кинофикация и пропаганда во второй половине 1940-х годов (на материалах Тамбовской области) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 188. С. 211-220. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-211-220

Abstract. We examine the process of restoring the cinema network of the Tambov Region in the post-war period. This process went gradually and quickly enough. And this is despite the fact that the Tambov Region, in fact, as well as the whole country experienced the severe consequences of the Great Patriotic War. It is proved that the cinema was given a great propaganda function and this art form was actively used by the authorities. During the considered period, films were filmed catastrophically little and not the least role played here by the ideology of the film repertoire. In the Tambov Region, in addition to feature films, agricultural short films and scientific films were shown on portable film projectors. As a matter of fact, this is due to the fact that in a short time it was necessary to restore the industry. Agricultural films carried cognitive and motivating func-

tions. It was for this purpose during the planting and harvesting campaigns that collective farmers, employed in the fields, were provided with mobile cinema installations. It is noted that the authorities actively interfered not only in the process of film production, but also in provision of film-showing facilities. In particular, much attention was paid to how much money goes to the local budget. Measures have been taken to implement the approved plans. The failure to comply was condemned in every way, and in some cases the violators were punished.

Keywords: cinema network; film distribution; provision of film-showing facilities; propaganda; soviet cinema; late Stalinism

For citation: Nazarova V.V. Kinofikatsiya i propaganda vo vtoroy polovine 1940-kh godov (na materialakh Tambovskoy oblasti) [Provision of film-showing facilities and propaganda in the second half of the 1940s (on the materials of the Tambov Region)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2020, vol. 25, no. 188, pp. 211-220. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-211-220 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Кино в эпоху позднего сталинизма имело большое значение. В этот период Советский Союз вступил в идеологическое противостояние с Западом. Это в свою очередь означало то, что советский кинематограф был недоступен для зарубежных стран, хотя трофейные фильмы широко использовались в СССР. Выход каждого фильма, несмотря на страну происхождения, становился событием, и кинозалы были заполнены зрителями [1, с. 59].

Как и другие виды искусства, кино в Советском Союзе было крайне политизировано. Кроме того, фильмы позднего сталинизма отличает большое количество пафоса и отрыва от реальности. Кино было одним из инструментов пропаганды, которая получила «многократное усиление» [2, с. 847].

Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что 15 июля 1946 г. секретариат ЦК ВКП(б) принял «Предложения о мероприятиях по улучшению руководства агитбригадой и по укреплению аппарата Управления пропаганды ЦК ВКП(б)». В документе говорилось о недостатках в агитационно-пропагандистской работе, а также о мерах, которые были призваны изменить ситуацию.

Исходя из текста постановления, произошло снижение идейного, художественного и технического уровня выпускаемых в то время кинофильмов. Некоторые режиссеры и вовсе создавали безыдейные картины, отвлекаясь на мелкие бытовые темы [2, с. 848].

Чтобы исправить ситуацию, был принят план производства художественных фильмов на 1947–1948 гг., а также ужесточена критика выходящих картин [2, с. 849].

Кроме того, необходимо было восстановить киносеть, которая сильно пострадала за годы Великой Отечественной войны. Планы

по восстановлению были закреплены в документе, получившем название «Пятилетний план восстановления и развития советской кинематографии» Ивана Григорьевича Большакова, бывшего в то время министром кинематографии СССР. «Развитие киносети, – писал советский государственный деятель, – потребует от нас в течение пятилетки 60 тыс. новых проекционных аппаратов, 25 тыс. электростанций и около 9 тыс. автомашин, специально предназначенных для кинопередвижек, обслуживающих сельские местности. В результате осуществления поставленных перед нами задач в 1950 г. государственная киносеть открытого типа сможет обслуживать свыше 1100 млн зрителей против 573 млн, обслуженных в 1945 г.» [2, с. 918-919].

Также предполагалось увеличить объем выпускаемых фильмов до 80–100 в год. В годы войны объем кинопроизводства сократился до 18 картин.

Все эти меры были направлены на пропаганду, искоренение всякого инакомыслия. А «либеральные» идеи набирали обороты. Люди были недовольны бедственным положением, а тот, кто побывал за границей, понял, что можно жить по-другому [3].

Переходя к теме киносети в Тамбовской области, стоит отметить, что в первые послевоенные годы в регионе увеличилось количество учреждений культуры. В частности, открывались новые библиотеки, клубы и, конечно же, кинотеатры. Эти учреждения имели важное значение для идейного воспитания советских граждан [4, с. 263-267].

В работе рассматривается процесс кинификации в Тамбовской области, то, какое значение отдавалось данному виду искусства на конкретном примере. В процессе исследования использовались материалы заседаний

партийных собраний, а также переписка Тамбовского обкома ВКП(б) с органами культуры.

В справке «О состоянии киносети Тамбовской области от 24 марта 1945 года» говорилось о проблемах. Отмечалось, что в Ракшинском, Глазковском, Дегтянском, Шапкинском и ряде других районов области «киноустановки исправные, но неработающие из-за отсутствия горючего». А в Гавриловском, Уметском и Никифоровском районах звуковые киноустановки опять же исправные, но не работают «из-за неподачи электроэнергии от местных электростанций»¹.

В следующей справке приводилась информация о состоянии сельской киносети. Судя по документу, на 25 апреля 1945 г. в области было 37 сельских кинотеатров, 7 звуковых передвижек и 25 немых кинотеатров. Всего 69. Кроме того, было отмечено, что план по обслуживанию населения не выполняется в полном объеме. И это происходило по ряду причин. Например, недостаточная передвижная сеть: на 44 района имеется 27 передвижек; необеспеченность горючим; необеспеченность киноустановок кинокартинами: на 150 установок только 132 копии кинокартин².

Для киноустановок того времени выдавались специальные маршрутные листы. Так, в период весенне-полевых работ для Рассказовского райотдела был выдан маршрут номер один. В листе перечисляются районы, которые нужно посетить: Уметский, Кирсановский, Рудовский, Пичаевский, Моршанский, Алгасовский и Гавриловский. Другой маршрут был выдан на Мичуринский райотдел³.

В период уборочной кампании 1945 г. также были проведены мероприятия по кинообслуживанию населения. Так, сельское население планировалось обеспечить 34 звуковыми кинотеатрами, 5 звуковыми кинопередвижками и 25 немыми кинопередвижками. Перемещаться они должны были по маршрутам, которые были утверждены райкомами ВКП(б) и Райисполкомами совместно с райотделами кинофикации.

¹ ГАСПИТО (Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области). Ф. 1045. Оп. 1. Д. 5069. Л. 75.

² Там же. Л. 76.

³ Там же. Л. 77-78.

Для обслуживания уборочной были выделены следующие кинофильмы:

а) художественные звуковые: «Аринка», «Два бойца», «Дружба», «Зоя», «За Советскую Родину», «Как закалялась сталь», «Кутузов», «Март-Апрель», «Макар Нечай», «Маменька», «Учитель», «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Иван Грозный» и др.;

б) немые художественные: «Александр Пархоменко», «Битва за Украину», «Битва за Севастополь», «Мужество», «Она защищает Родину», «Непобедимые» и др.;

в) сельскохозяйственные (короткометражные): «Механизация сельского хозяйства», «Хранение сельскохозяйственных машин», «Производство сахара из свеклы», «Зерно коноплю», «Удобрение и урожай» и др.

Список кинофильмов был утвержден начальником облуправления кинофикации Войчиком⁴.

Интересно, что в феврале 1946 г. Тамбовский областной комитет ВКП(б) написал письмо председателю комитета по делам кинематографии товарищу Большакову. В письме содержалась просьба выдать представителю облуправления кинофикации товарищу Калашникову для «показа участникам областного партийного актива и пленума обкома ВКП(б) трех новых фильмов. Это «Великий перелом», «Иван Никулин – русский матрос» (цветной), «Песнь Абая» и новую кинохронику⁵.

В справке о состоянии киносети по тамбовскому областному управлению кинофикации на первое полугодие 1946 г. сообщалось, что на то время существовало 95 киноустановок, из которых городских кинотеатров – 8, звуковых кинопередвижек в городах – 7, звуковых сельских передвижек – 17, немых кинопередвижек – 24⁶.

В январе еще три кинопередвижки были направлены для обслуживания избирательных участков. В феврале 1946 г. предстояли выборы в Верховный Совет СССР 2-го созыва. Эти выборы стали первыми послевоенными и получили широкое освещение в средствах массовой информации.

Тамбовская область не стала исключением. Вместе с кинопередвижками, о которых мы упомянули выше, в районы выехали

⁴ Там же. Л. 95-96.

⁵ Там же. Л. 49.

⁶ Там же. Д. 5728. Л. 21.

агитбригады. Кроме того, выступали джаз-оркестры кинотеатров городов области: Тамбова, Мичуринска, Моршанска, Рассказово. Музыканты систематически выезжали на избирательные участки и устраивали концерты для избирателей⁷.

В то же самое время, как отмечалось в справке, для нормальной работы киноустановок нужны движки, валенки и полушубки для механиков, а также 40 лошадей с упряжью и санями⁸.

На партийных собраниях тема выборов обсуждалась с момента опубликования «Положения о выборах в Верховный Совет СССР». Присутствующие принимали решения о том, что коммунисты должны были «немедленно приступить к изучению положения о выборах по предприятиям и на прикрепленном избирательном участке». Например, для кинотеатра «Модерн» были выделены агитаторы Решетов и Новиков, «Комсомолец» – Кудинов и Панфилова, «Родина» – Данкова и Зверева. Агитаторы от управления кинофикации в свою очередь проводили на своих участках соответствующие занятия⁹.

В одном из документов также содержится информация о постановлениях, которые оказали огромное влияние на культурную жизнь страны. Это постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров» и «О кинофильме «Большая жизнь»». В документе говорится о том, что последнее постановление содержит «развернутую критику <...> грубых политических ошибок комитета по делам искусств и министерства кинематографии». Принятые решения являются «боевой программой действий для всего советского искусства, литературы, кино и, в частности, должны лечь в основу всей дальнейшей работы учреждений искусств подведомственных Тамбовскому областному отделу по делам искусств»¹⁰.

Стоит отметить, что постановление «О кинофильме «Большая жизнь» было принято 4 сентября 1946 г. и было посвящено второй серии этого кинофильма. ЦК ВКП(б) пришло к выводу, что фильм «порочен в идейно-политическом и крайне слаб в художественном

отношении». Якобы содержание фильма не соответствует действительности, партийные работники изображены фальшиво. Помимо «Большой жизни», партийное руководство высказало недовольство такими фильмами, как вторая серия фильма «Иван Грозный», «Адмирал Нахимов» и «Простые люди»¹¹.

Особое внимание стоит уделить пропаганде фильма «Клятва». В записке секретарю обкома ВКП(б) товарищу И.А. Волкому от 30 августа 1946 г. говорится о выходе этой картины. Сообщается, что областное управление кинофикации и контора «Главкинопрокат» провели большую подготовительную работу по выпуску на экраны области и г. Тамбова кинофильма «Клятва». Картину, являющуюся ярким примером отечественной сталинианы, в записке называют выдающимся достижением советской кинематографии. Фильм отображает работу партии и правительства, «претворяющих в жизнь клятву товарища СТАЛИНА, данную им у гроба В.И. ЛЕНИНА». Отмечалось, что фильм рекламировали в течение двух месяцев по радио, в печати, были развешены плакаты, афиши, фото, проведены летучки и пр. На тамбовские экраны фильм вышел 19 августа 1946 г.¹²

Позднее было отмечено, что фильм просмотрело мало зрителей как в городах, так и в районах. Из-за этого парторганизациям было дано указание «усилить организационно-массовую работу вокруг фильма и добиться посещения киносеансов всеми коммунистами и комсомольцами, а также широкого охвата рабочих, служащих и колхозников»¹³.

В начале сентября 1946 г. выходит постановление «О районных отделах кинофикации». В результате исполнения этого решения были ликвидированы сельские районные отделы кинофикации области, которые имели менее пяти киноустановок государственной киносети в районе¹⁴.

Кроме того, предписывалось утвердить в сельских районных кинотеатрах должность директора и бухгалтера, приравняв ставку зарплаты директора кинотеатра к заведую-

¹¹ Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О кинофильме «Большая жизнь» // Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП(б) – ВКП(б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917–1953. М.: Демократия, 1999. С. 598-602.

¹² Там же. Л. 151.

¹³ Там же. Л. 152.

¹⁴ Там же. Л. 209.

⁷ ГАСПИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 5728. Л. 21.

⁸ Там же. Л. 22.

⁹ ГАСПИТО. Ф. 1716. Оп. 1. Д. 12. Л. 29.

¹⁰ ГАСПИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 5728. Л. 131.

шим отделами торговли и коммунального хозяйства. А работа по руководству киносетью районов была возложена на областное управление кинофикации через директоров. Отметим, что в Тамбовской области штаты сельских стационарных кинотеатров были разделены на три группы. К первой группе относились Рассказовский, Кирсановский, Моршанский и Мичуринский районы. Директора, согласно распоряжению, здесь получали 700 рублей в месяц, а бухгалтеры – 400 рублей. В районах второй группы заработная плата составляла 600 и 250 рублей соответственно, в третьей группе 500 и 350 рублей соответственно¹⁵.

19 апреля 1947 г. вышел приказ министра кинематографии «О типовых штатах кинотеатров Министерства кинематографии СССР». В соответствии с ним, штат в сельской местности состоял из киномеханика, кассира и контролера-билетера. В городах областного и республиканского подчинения штат состоял из директора, заместителя директора, администратора, старшего бухгалтера, технического руководителя, старшего киномеханика, киномеханика, помощника киномеханика, старшего кассира, кассира, старшего билетера, билетера, старшего контролера, контролера, библиотекаря, художника, столяра и слесаря. В частности, в Тамбове такой штат был в кинотеатрах «Комсомолец», «Модерн» и «Родина»¹⁶.

Ранее, 2 апреля 1947 г., вышел приказ министра кинематографии СССР «О мерах по улучшению работы сельской киносети». В документе было отмечено, что задачи, которые были поставлены на февральском пленуме ЦК ВКП(б) и закреплены в постановлении «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период», «неотделимы от организации культурной и политико-воспитательной работы в колхозах, совхозах и МТС»¹⁷.

Помогать в решении этих задач должно было кино, как «величайшее средство массовой агитации». Министр кинематографии Большаков призывал организацию и руководство кинообслуживанием сельского населения «поднять на новый более высокий уровень». Необходимо было «изгнать» канцелярщину и бюрократические методы работы,

а также обеспечить повседневную проверку выполнения плана на местах¹⁸.

Чиновники от кинофикации должны были лично участвовать в составлении кинорепертуара на каждый месяц и «строго проверять его выполнение». При этом «обеспечить <...> показ лучших произведений художественной кинематографии, отображающих победы советских людей в Великой Отечественной войне и в труде, успехи социалистического строительства в городе и на селе, дружбу народов СССР»¹⁹.

В конце 1947 г. прошли выборы в местные Советы депутатов трудящихся. Событие получило широкое освещение в региональной прессе [5]. В Тамбовской области в период избирательной кампании население обслуживали 8 городских кинотеатров, 37 сельских в районах, 32 звуковые кинопередвижки, 20 колхозных кинотеатров.

Кроме того, в период с 1 по 21 декабря проходил приуроченный к выборам кинофестиваль. Фильмы соответствовали нескольким темам:

- а) партия в борьбе за советскую власть;
- б) героическое прошлое русского народа;
- в) победа советского народа в период Великой Отечественной войны;
- г) советский народ в годы мирного строительства.

Помимо этого, в ходе избирательной кампании было дано 200 концертов джазовых оркестров. Они выступали на избирательных участках и на собраниях избирателей²⁰.

Отметим, что на 1 июня 1947 г. в Тамбовской области было 168 киноустановок, из которых 100 государственных, а 68 ведомственных и профсоюзных открытого и закрытого типа. При этом государственных действующих – 81, бездействующих – 19, ведомственных действующих – 54, а бездействующих – 14²¹.

Дальше автор записки, управляющий областной конторой главкинопроката, Ермоленко сообщает секретарю обкома ВКП(б) И.Ф. Костенко о том, что киномеханики портят фильмокопии. Причины такого поведения: «низкая дисциплина, отсутствие персональной и материальной ответственности».

¹⁵ ГАСПИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 5728. Л. 209-210.

¹⁶ Там же. Д. 6375. Л. 120-124.

¹⁷ Там же. Л. 125.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же. Л. 125-126.

²⁰ Там же. Л. 168.

²¹ Там же. Л. 113.

Кроме того, отсутствует планово-предупредительный ремонт аппаратуры²².

Для предотвращения порчи кинокартин Ермоленко предлагает «поднять дисциплину среди киномехаников, повысить к ним требовательность, установить персональную ответственность каждого киномеханика, ликвидировать обезличку, закрепив аппаратуру за каждым киномехаником». Ущерб, причиненный государству порчей кинокартин, предлагалось относить за счет киномехаников. Также предлагалось для работников кинотеатров «организовать кружки по текущей политике». Занятия следовало проводить 2 раза в месяц²³.

Как следует из справки кинообслуживания населения Тамбовской области, в 1947 г. план не был выполнен (табл. 1)²⁴.

Также в 1947 г. было отмечено невыполнение плана по сеансам, зрителям и валовому сбору. Например, если планировалось собрать 15696 по городу и селу, то на деле сумма составила 13017, что составляло 83 %²⁵.

Из-за невыполнения плана росла дебиторская задолженность. В конце февраля 1947 г. заместитель министра Кинематографии СССР Н. Саконтиков направил секретарю Тамбовского обкома ВКП(б) письмо. В нем он выразил недовольство тем, что дебиторская задолженность превышала установленный норматив на 243 %²⁶.

В 1948 г., по сравнению с 1945 г., количество государственных киноустановок увеличилось на 80 %, а число обслуженных зрителей возросло только на 126 тысяч человек²⁷.

16 августа 1948 г. вышел приказ министра кинематографии РСФСР «О неудовлетворительной работе Тамбовского областного управления кинофикации». В документе говорится о том, что в регионе «совершенно неудовлетворительно» выполняют постановления Совета Министров СССР от 30 марта 1948 г. и Совета Министров РСФСР от 23 апреля 1948 г. «Об улучшении кинообслуживания населения и увеличении доходов от кино».

После проверки выяснилось, что по валовому сбору за первое полугодие план вы-

полнен «лишь на 59,1 %, недополучено 3378 рублей валового сбора». Кроме того, в 1947 г. киносеть дала 659 тысяч рублей и за первое полугодие 1948 г. – 680 тысяч рублей убытков. По налогу и по прокату кинофильмов задолженность на 1 июля 1948 г. составила 1300 рублей.

Министр кинематографии А. Копытов призывал изменить ситуацию и провести в каждом городе и районе мероприятия, которые были указаны в приказах Министерства кинематографии РСФСР от 8 апреля 1948 г. и от 30 июля 1948 г., а также в постановлении Всероссийского совещания работников кинофикации от 13 апреля 1948 г.²⁸

Чтобы улучшить ситуацию, например, в Тамбове, было принято решение о проведении с директорами кинотеатров оперативных совещаний по подведению итогов работы через каждые пять дней. Помимо этого, следовало улучшить рекламирование фильмов. К 15 сентября 1948 г. необходимо закончить ремонт кинотеатра «Модерн», а к 1 ноября – кинотеатра «Родина». В сентябре 1948 г. нужно было провести «показательную и организационную работу по выпуску на экран в одном из городских кинотеатров нового кинофильма и распространить это опыт на работу всех городских кинотеатров»²⁹.

Помимо этого, в феврале 1949 г. исполнительный комитет областного Совета депутатов трудящихся принял решение об открытии нового кинотеатра. Цель: улучшение «кинообслуживания населения города Тамбова, проживающего в северной части города». Кинотеатр должен был разместиться в помещении по Советской улице, д. 188, «ныне занимаемой аптекой № 3». В эксплуатацию нужно было ввести к 25 апреля 1949 г. На закупку оборудования и приспособление помещения, судя по документам, требовалось 250 тысяч рублей³⁰.

20 апреля 1949 г. принято решение об оздоровлении финансового положения системы управления кинофикации, работа которой была признана неудовлетворительной. Для изменения ситуации необходимо было немедленно ввести в эксплуатацию всю «простаивающую киносеть, обратив особое внимание на оказание помощи отстающим

²² ГАСПИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 6375. Л. 114.

²³ Там же. Л. 118.

²⁴ Там же. Л. 240.

²⁵ Там же. Л. 241.

²⁶ Там же. Д. 6994. Л. 82.

²⁷ Там же. Л. 126.

²⁸ Там же. Л. 167-168.

²⁹ Там же. Л. 190-191.

³⁰ Там же. Д. 7610. Л. 32-33.

Таблица 1

Выполнение плана развития государственной киносети

Формы кинофикации	1946 г.		1947 г.	
	План	Выполнение	План	Выполнение
Городские кинотеатры	8	8	8	9
Городские передвижки	2	2	2	5
Сельские кинотеатры	37	37	37	37
Колхозные кинотеатры	7	11	21	39
Звуковые кинопередвижки	57	23	68	42
Немые кинопередвижки	20	20	20	16
Всего	131	101	156	148

глубинным районам области». Также намечалось «коренным образом улучшить кинообслуживание населения и обеспечить безусловное выполнение производственного плана и обязательств перед бюджетом»³¹.

При этом большое внимание уделялось просвещению населения. Так, 10 июня 1949 г. Совет Министров СССР выпустил постановление «О порядке показа учебных и короткометражных научно-популярных и хроникально-документальных кинофильмов». Согласно документу, министерству кинематографии СССР «в виде исключения» разрешалось бесплатно показывать такого рода фильмы на всех киноустановках, за исключением «кинотеатров сопровождения учебных занятий и лекций, тематика которых дополняется содержанием таких фильмов». Документ подписан И. Сталиным.

Дальше приводился список научно-популярных кинокартин, которые имелись в фонде тамбовской конторы главкинопроката. Например, звуковые широкоплечные: «Мичуринский сад» (4 части), «Сердце Родины» (5 частей), «Человек и обезьяна» и т. д.; учебно-технические: «Красный клевер» (4 части), «Зерносушение» (7 частей), «Амбарные вредители» (4 части) и т. д.³²

Несмотря на все мероприятия по улучшению кинообслуживания и увеличения доходов от кино, в конце 1949 г. состояние этой отрасли было признано неудовлетворительным. На 1 ноября киносеть Тамбовской области была представлена 237 киноустановками, против 254 по плану. В частности, городские кинотеатры – 7, районные – 38, колхозные – 63, звуковые передвижки – 103, городские – 3, школьные киноустановки – 15,

летние кинотеатры – 1 и летние киноплощадки – 2.

Единственной причиной невыполнения плана являлось «отсутствие кадров кинемехаников». Отмечалось, что контингент обучаемых работников с 1948 г. дал пополнение в 53 человека, а требовалось 80 человек. Кстати, будущих кинемехаников отправляли, например, в Ростов. В ноябре 1949 г. туда направили 35 человек³³.

Несмотря на все проблемы, которые существовали на тот момент, был заметен рост в сфере кинообслуживания. Так, если в 1945 г. в области начитывалось 87 установок, то на 1 ноября 1949 г. их было 210 единиц. В то же время в справке о доходах в бюджет области от кино по сельской киносети говорится, что в 1945 г. поступило 6833,4 рубля, в 1948 г. – 5737,5, а в 1949 г. – 8100 рублей³⁴.

Кроме того, отмечено, что в 1949 г. было обслужено 2243 тысячи жителей, а в 1948 г. – 1342. В то же время городская киносеть 1949 г. обслужила 2688 тысяч человек, а в 1948 г. – 2304,9. Городской валовой сбор составил в 1949 г. – 8986 тысяч рублей и 8275 – в 1948 г.³⁵

На фоне всего этого в 1950 г. в области было введено еще 60 киноустановок. На 1 января 1951 г. киносеть региона насчитывала 350 единиц против 120 в 1940 г.³⁶

Стоит отметить, что имели место быть случаи растраты. Например, в справке о хищениях, направленной начальником облуправления кинофикации Колмогоровым заведующему отделом агитации и пропаганды обкома ВКП(б) Л.И. Авреху, сообщалось, что за 8 месяцев 1950 г. зафиксировано 11 случа-

³¹ ГАСПИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 7610. Л. 107.

³² Там же. Л. 135-138.

³³ Там же. Л. 154.

³⁴ Там же. Л. 284-286.

³⁵ Там же. Д. 8192. Л. 35-36.

³⁶ Там же. Д. 8715. Л. 116.

ев. Всего было растрчено и похищено 16171 рубль. В частности, начальники райотделов (2 случая) похитили 9073 рубля, директора кинотеатров (1 случай) – 2977 рублей и т. д.³⁷

Для того чтобы пресечь случаи воровства среди киномехаников, Министерство кинематографии РСФСР в порядке опыта в 5 районах Тамбовской области вводило особые условия. В Тамбовском, Моршанском, Кирсановском, Мичуринском и Староюрьевском районах к реализации билетов были привлечены нештатные сельские уполномоченные. За работу они получали проценты с валового сбора. Для подготовки таких людей в ноябре 1949 г. в перечисленные районы были направлены представители областного Управления кинофикации.

В результате начальник управления Колмогоров рапортовал об улучшении показателей. Например, если в Тамбовском районе ранее план выполняли только на 44 %, то в ноябре этот показатель составил 120 %. Местный бюджет получил в виде налогов с оборота дополнительно 1,4 тыс. руб.³⁸

Кинообслуживание населения могло столкнуться и с такой проблемой, как нехватка горючего. Так, в период уборочной кампании 1950 г. Министерство кинематографии РСФСР выделило только 8 тонн автобензина, когда как требовалось 22 тонны. Причина отказа: «отсутствие дополнительных фондов». Колмогоров в письме к секретарю областного комитета ВКП(б) И.А. Волкову просит выдать «хотя бы 6–7 тонн»³⁹.

Таким образом, несмотря на всю важность киносети, в стране не всегда имелись необходимые средства и материалы, что не могло не тормозить ее развитие.

Стоит учитывать и тот факт, что страна переживала не лучшие времена. Засуха и начавшийся голод не способствовали тому, чтобы советские граждане посещали культурные учреждения, в частности, кинотеатры. Им просто было не до этого. Отметим, что в документах, которые мы рассмотрели в ходе исследования, прямо об этом не говорится. Всегда есть конкретные люди, которые повинны в невыполнении плана. Обычно они обвинялись в бесконтрольности и безответственности. Таким образом, если

кинорепертуар и контролировался сверху, то повысить спрос местные власти не могли.

Кстати, стоит рассмотреть такой момент, как утверждение репертуара. Например, в марте 1951 г. областное управление кинофикации и областная контора «Главкинопрокат» направили директору кинотеатра «Октябрь» план выпуска новых кинофильмов на апрель месяц. Художественные: «Счастье Каталины Киш», «Яшка», «В мирные дни», «В степи», «Сказка о рыбаке и рыбке» и «Непокоренный город»⁴⁰. Надо объяснить, что названия фильмов почти ни о чем не говорят.

Рассмотрим также справку, в которой содержатся сведения о количестве обслуженных зрителей конкретно по фильмам, которые были выпущены в 1950-м г. (табл. 2)⁴¹.

Таблица 2

Сведения о количестве обслуженных зрителей по кинокартинам советского производства выпуска 1950 г.

Фильм	Город	Село	Итого
Кубанские казаки	160	70	230
Падение Берлина 1 серия	126	76	202
Падение Берлина 2 серия	92	77	169
У них есть Родина	91	59	150
Алитет уходит в горы	39	23	62
Александр Попов	16,5	11	27,5
Заговор обреченных	59	34	93
Жуковский	25	12	37
Секретная миссия	86	31	117
Смелые люди	154	37	191
Великая сила	31	5	36
Мусоргский	23	3	26

Обратим внимание на самые популярные в этом списке фильмы. Так, фильм «Кубанские казаки» режиссера Ивана Пырьева пользовался спросом. Фильм, который показывал идеальную картинку, но не имел отношения к правде, стал ярким примером сталинского кино. Таким же кинематографическим мифом стала картина «Падение Берлина». Фильм изображает врага смешным и нелепым, кривляющимся и несколько опереточным [7]. Уже во времена оттепели фильм «Падение Берлина» получил негативную оценку со стороны партийного руководства и даже был упомянут в докладе Н.С. Хрущева XX съезду КПСС.

³⁷ ГАСПИТО. Ф. 1045. Оп. 1. Д. 8192. Л. 265.

³⁸ Там же. Л. 287-288.

³⁹ Там же. Л. 177.

⁴⁰ Там же. Д. 8715. Л. 10.

⁴¹ Там же. Л. 133.

Другой популярный фильм «У них есть Родина» – о советских разведчиках послевоенного времени, которые работали на территории Западной Германии. Автором сценария выступил Сергей Михалков. Актриса Фаина Раневская, сыгравшая фрау Вурст, в последующем говорила о том, что снялась в «михалковском дерьме». По ее воспоминаниям, детей, возвращения которых добились после фильма, отправляли в советские лагеря и колонии [8].

В целом можно сказать, что сюжет об отношении зрителей и авторов фильмов к

кинопроизведениям весьма интересен и требует отдельного изучения.

Таким образом, мы приходим к выводу, что процесс кинофикации в Тамбовской области в послевоенные годы развивался быстрыми темпами. Увеличивалось число киноустановок, росло число зрителей, кинопередвижки работали как в период посевной кампании, так и в период уборочной. Пропаганда фильмов уделяли большое значение, в частности, рекламировали и агитировали к просмотру. Репертуарный план регулировался сверху, и всякое отступление от «правил» каралось.

Список литературы

1. Косинова М.И. Советская кинофикация и кинопрокат во второй половине 40-х годов. «Трофейное кино» – спасение киноотрасли в период «малокартинья» // Сервис Plus. 2015. № 3 (9). С. 59-69.
2. История киноотрасли в России: управление, кинопроизводство, прокат / ред. В.И. Фомин. М.: Минкульт РФ, ВГИК, 2013.
3. Аврех Л.И. Тамбовская партийная организация в борьбе за послевоенное восстановление и развитие народного хозяйства (1945–1953 гг.). Тамбов, Кн. изд-во, 1961. 56 с.
4. Очерки истории Тамбовской организации КПСС / под ред. Н.А. Окатова. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1984. 503 с.
5. Упоров И.В. Первые послевоенные выборы (1947 г.). Выборы депутатов местных советов в РСФСР: отражение выборной кампании в советских газетах // Инновационное развитие. Пермь, 2017. № 3. С. 14-17.
6. Montefiore S.S. Stalin: the Court of the Red Tsar. L.: Weidenfeld and Nicolson, 2003.
7. Фаина Раневская. Ключки воспоминаний / сост. И. Андреев. М.: РИПОЛ классик, 2013. 256 с.

References

1. Kosinova M.I. Sovetskaya kinofikatsiya i kinoprokat vo vtoroy polovine 40-kh godov. «Trofeynoye kino» – spaseniye kinootrasli v period «malokartin'ya» [Soviet spreading of the cinema and film distribution during the second half of the 1940-ies. “Trophy movies” as the salvation of the film industry in the period of “malokartinye”]. *Servis Plus – Service Plus*, 2015, no. 3 (9), pp. 59-69. (In Russian).
2. Fomin V.I. (ed.). *Istoriya kinootrasli v Rossii: upravleniye, kinoproizvodstvo, prokat* [The history of the film industry in Russia: management, film production, film distribution]. Moscow, Ministry of Culture of Russian Federation, All-Russian State University of Cinematography named after S.A. Gerasimov Publ., 2013. (In Russian).
3. Avrekh L.I. *Tambovskaya partiynaya organizatsiya v bor'be za poslevoynennoye vosstanovleniye i razvitiye narodnogo khozyaystva (1945–1953 gg.)* [Tambov Party Organization in the Struggle for the Post-War Restoration and Development of the National Economy]. Tambov, Book Publ., 1961, 56 p. (In Russian).
4. Okatov N.A. (ed.). *Ocherki istorii Tambovskoy organizatsii KPSS* [Essays of the History of the Tambov Organization of the CPSU]. Voronezh, Central Black Earth Book Publ., 1984, 503 p. (In Russian).
5. Uporov I.V. *Pervyye poslevoynennyye vybory (1947 g.). Vybory deputatov mestnykh sovetov v RSFSR: otrazheniye vybornoy kampanii v sovetskikh gazetakh* [First post-war (1947) elections of deputies of local councils in the RSFSR: reflection election campaign in soviet newspapers]. *Innovatsionnoye razvitiye* [Innovation Development], 2017, no. 3, pp. 14-17. (In Russian).
6. Montefiore S.S. *Stalin: the Court of the Red Tsar*. London, Weidenfeld and Nicolson Publ., 2003.
7. Andreyev I. (compiler). *Faina Ranevskaya. Klochki vospominaniy* [Faina Ranevskaya. Pieces of Memories]. Moscow, RIPOL Classic Publ., 2013, 256 p. (In Russian).

Информация об авторе

Назарова Виолетта Викторовна, соискатель, кафедра всеобщей и российской истории. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: violetta_nazarova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>

Поступила в редакцию 17.03.2020 г.
Поступила после рецензирования 14.04.2020 г.
Принята к публикации 22.05.2020 г.

Information about the author

Violetta V. Nazarova, Competitor, General and Russian History Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: violetta_nazarova@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7842-3260>

Received 17 March 2020
Reviewed 14 April 2020
Accepted for press 22 May 2020