

DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-182-195-200  
УДК 94(47+57)"16"

## Чины служилого населения в городах и уездах южного фронта России в 7185-м году

**Олег Владимирович СКОБЕЛКИН**

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»  
394018, Российская Федерация, г. Воронеж, Университетская пл., 1  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5274-5694>, e-mail: [olegskob@mail.ru](mailto:olegskob@mail.ru)

## The ranks of service class population in the cities and counties of the southern frontier of Russia in the year 7185

**Oleg V. SKOBELKIN**

Voronezh State University  
1 University Sq., Voronezh 394018, Russian Federation  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5274-5694>, e-mail: [olegskob@mail.ru](mailto:olegskob@mail.ru)

**Аннотация.** Проанализированы данные о чинах служилых людей в городах и уездах южного фронта России в 1676/77 г. Выявлены 39 городов с уездами и без уездов, которые можно, бесспорно, отнести к южному фронту. Поставлена проблема определения северной границы южнорусского фронта во 2-й половине XVII века. Выявлены тринадцать чинов служилых людей городской службы. Рассмотрено распределение тринадцати чинов по 39-ти городам. На основании полученных данных произведены подсчеты количества чинов в каждом городе/уезде. Кроме того, выявлена распространенность каждого чина в городах и уездах южнорусского фронта.

**Ключевые слова:** фронт; XVII век; чины; служилые люди

**Благодарности:** Статья написана при финансовой поддержке гранта Российского фонда фундаментальных исследований № 18-09-00313 А, проект «Русский фронт: социально-экономическая динамика, повседневно-бытовые модели населения, образование государственной территории и мобильная граница. XVI – нач. XIX в. (по материалам южных и юго-восточных уездов Центрально-Европейского региона)».

**Для цитирования:** Скобелкин О.В. Чины служилого населения в городах и уездах южного фронта России в 7185-м году // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 182. С. 195-200. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-182-195-200

**Abstract.** We analyze data on the ranks of service class people in the cities and counties of the southern frontier of Russia in 1676/77. We identify 39 cities with and without counties, which can undoubtedly be attributed to the southern frontier. We raise the problem of determining the northern border of the southern Russian frontier in the 2nd half of the 17th century. We identify thirteen ranks of service class people of the urban service. We considered the distribution of thirteen ranks in 39 cities. Based on the obtained data, we calculate the number of ranks in each city/county. In addition, we reveal the prevalence of each rank in the cities and counties of the southern Russian frontier.

**Keywords:** frontier; 17th century; ranks; service class people

**Acknowledgements:** The study is funded by Russian Foundation for Basic Research according to the research project no. 18-09-00313 A, "Russian frontier: social and economic dynamics, everyday and household population models, formation of state territory and mobile border. 16th – early of 19th century (on materials of the southern and southeastern counties of the Central European Region)".

**For citation:** Skobelkin O.V. Chiny sluzhilogo naseleniya v gorodakh i uyezdakh yuzhnogo frontira Rossii v 7185-m godu [The ranks of service class population in the cities and counties of the southern frontier of Russia in the year 7185]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 182, pp. 195-200. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-182-195-200 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Белгородская черта была построена, исходя из сочетания ряда географических условий юга Московского государства (прежде всего, рек, текущих хотя бы отчасти в широтном направлении, и лесных массивов). В силу этого, черта, почти полностью закрыв территорию страны с юга и юго-востока от нападений крымских и ногайских татар, оставила несколько самых южных городов на территории Поля без прикрытия.

В ходе строительства самой черты, как известно, было основано множество новых городов, часть из которых несколько позже превратились в центры уездов, на территории которых возникали села и деревни. Иными словами, строительство Белгородской черты дало мощный толчок для продолжения колонизации Поля.

Другим следствием строительства черты были коренные изменения административного плана на Юге. Был создан Белгородский полк, и Москва по целому ряду вопросов переподчинила воевод и приказных людей городов, вошедших в полк, воеводе этого полка (в то время как ранее все они напрямую подчинялись столице). Территория уездов, чьи города относились теперь к Белгородскому полку, время от времени в документах (и очень часто в исследованиях) стала называться Белгородским разрядом. Белгород же стал своеобразной столицей региона, в которой даже возник своеобразный филиал Разряда – разрядная изба.

Появление новой управленческой инстанции вызвало к жизни и новые потоки документации. В частности, Белгород стал ежегодно собирать отчеты о состоянии подведомственных крепостей – так называемые годовые сметы или годовые сметные книги городов. Отчеты каждого года переплетались в единые книги, которые архивисты позапрошлого столетия называли также сметными книгами. Это – давно известный, очень информативный, но почти неизученный источник по истории южного фронта 2-й половины XVII века. Одной из наиболее полных и хорошо сохранившихся годовых сметных

книг городов Белгородского полка является книга 7185 (1676/77) г.<sup>1</sup>, которая послужила источником для данного исследования.

С завершением строительства Белгородской черты южнорусские города, города Белгородского полка стали разделять на три неравные по численности группы: города «в черте» (то есть защищенные Белгородской чертой), города «по черте» (города-крепости самой черты) и города «за чертой» (то есть оказавшиеся южнее оборонительной линии). «Города в черте» в свое время как раз и составляли территорию южнорусского фронта [1]. Но к 70-м гг. XVII века какая-то часть этих уездов, скорее всего, потеряла «фронтирные признаки», а какая-то часть по-прежнему являлась фронтиром. Вопрос о составе этих двух групп, то есть вопрос о северной границе южнорусского фронта, для начала последней трети XVII века относится к числу дискуссионных и явно требует дальнейших исследований. Что касается городов и уездов «по черте» и «за чертой», то, на наш взгляд, они, безусловно, составляли территорию южного фронта России 2-й половины XVII века. Именно о них и пойдет речь ниже.

В сметной книге 185 г. (чаще всего именно так, в сокращенном виде, записывали год от сотворения мира в XVII веке) есть данные о 39-ти городах, расположенных на интересующей нас территории. Это – во-первых, 25 городов «по черте». Хотя В.П. Загоровский убедительно показал, что Ахтырский, Боровля и Олешня не располагались непосредственно на Белгородской черте, а находились вблизи ее [2, с. 164-169], будем, вслед за Разрядом и белгородской разрядной избой, считать их, в рамках данного исследования, городами «по черте». Оставшиеся 14 городов были городами «за чертой», и большинству из них вскоре предстояло стать крепостями новой Изюмской черты.

Сметная книга 185 г. учитывала только служилых людей городской службы; по ка-

<sup>1</sup> РГАДА (Российский государственный архив древних актов). Ф. 210. Разряд. Оп. 6-д. Книги Московского стола. Кн. 97.

Таблица 1  
Наличие чинов служилых людей городской службы в городах южного фронта в 185 г.

№ п/п	Город (уезд) Чин	Дворовые	Дети боярские	Станичники	Стрельцы	Казачи	Драгуны	Пушкари	Затинщики	Воротники	Казенные кузнецы	Плотники	Ямщики	Черкасы	ВСЕГО чинов в городе/уезде
1	Ахтырский – БЧ							+						+	2
2	Белгород – БЧ		+	+		+		+			+		+	+	7
3	Белоголодск – БЧ		+												1
4	Богодухов													+г	1
5	Болховой – БЧ		+		+	+		+		+	+				6
6	Болыклея									+				+г	2
7	Боровля – БЧ							+						+	2
8	Валки													+г	1
9	Валуйка			+	+	+		+	+		+		+	+	8
10	Верхососенск – БЧ		+		+	+		+							4
11	Вольный – БЧ	+	+		+	+		+							5
12	Воронеж – БЧ				+	+		+	+	+			+		6
13	Городное							+						+г	2
14	Доброе – БЧ		+				+	+							3
15	Змеев		+					+						+г	3
16	Карпов – БЧ		+		+	+	+	+		+	+			+	8
17	Колонтаев													+г	1
18	Коротояк – БЧ		+	+	+	+		+		+	+			+	8
19	Короча – БЧ		+		+	+		+						+	5
20	Костенск – БЧ		+				+	+							3
21	Красный Кут													+г	1
22	Мояцкий							+				+		+г	3
23	Мурафа							+						+г	2
24	Нежегольск – БЧ		+	+				+			+			+	5
25	Новый Оскол – БЧ		+		+	+	+	+							5
26	Олешня – БЧ		+					+							2
27	Ольшанск – БЧ		+	+	+	+		+			+			+	7
28	Орлов – БЧ						+	+							2
29	Острогожск – БЧ		+	+	+			+		+	+	+		+г	8
30	Салтов		+					+						+г	3
31	Сокольск – БЧ		+				+	+		+					4
32	Урыв – БЧ		+					+						+	3
33	Усерд – БЧ		+	+	+	+		+							5
34	Усмань – БЧ		+		+	+		+		+	+				6
35	Харьков		+					+		+				+г	4
36	Хотмышск – БЧ	+	+		+	+		+		+	+				7
37	Царев-Борисов													+г	1
38	Чугуев		+	+	+	+		+		+		+			7
39	Яблонов – БЧ		+	+	+	+		+							5
	ВСЕГО городов/уездов с данным чином	2	25	9	16	16	6	32	2	11	10	3	3	23 (13г)	

Примечание: «–БЧ» – город «по черте»; «+» – наличие служилых людей данного чина в городе/уезде; «г» – городской службы.

ким-то причинам учет служилых людей полковой службы не предусматривался. Источник знает 13 чинов служилых людей: это – дворовые (или «городовые службы по дворовому»), дети боярские, станичники (включая станичных голов, станичных атаманов, белгородских «станичных детей боярских, едоков и вожей» и «станичных недорослей»), стрельцы, казаки (полковые казаки, а также воронежские поместные казаки и атаманы и беломестные казаки), драгуны, пушкари, затынщики, воротники, казенные кузнецы, плотники, ямщики (в том числе ямские охотники) и черкасы. (В данном случае слово «черкасы» означало не только этническую принадлежность, но и чин; тем более что более чем в половине случаев (13 из 23; см. табл. 1) специально указывалось «черкасы городовые службы».)

Все эти категории служилых людей городской службы в разных городах были представлены в совершенно различных сочетаниях (см. табл. 1).

Следует иметь в виду, что в годовых сметах не всех городов соблюдался предписанный формуляр сметной книги. В 185 г. в двух городах невозможно определить полный перечень имевшихся чинов. В Моецком, кроме пушкарей, плотника и черкас городской службы указаны просто «моецкие жители городовые службы»<sup>2</sup>. В Цареве-Борисове «дворян и детей боярских отставных, стрельцов, козаков, драгунов, пушкарей, воротников, затынщиков, козенных кузнецов, плотников, посадских людей, розсылщиков, ямщиков, дворников нет», а помимо черкас городской службы учтены «русские люди, а каких они чинов, того в сметных книгах <...> не написано»<sup>3</sup>.

Данные о том, сколько чинов служилых людей городской службы приходилось на каждый город, приведены в порядке убывания в табл. 2.

Как видно из табл. 2, по количеству чинов все 39 городов можно разделить на 8 групп: 1-я группа – 4 города по 8 чинов в каждом, 2-я – 4 города по 7 чинов, 3-я – 3 города по 6 чинов, 4-я – 6 городов по 5 чинов, 5-я – 3 города по 4 чина, 6-я – 6 городов по 3 чина, 7-я – 7 городов по 2 чина и 8-я – 6 городов по

<sup>2</sup> РГАДА. Ф. 210. Разряд. Оп. 6-д. Книги Московского стола. Кн. 97. Л. 1359об., 1368.

<sup>3</sup> Там же. Л. 1370об.

1 чину. При этом в последней группе в пяти городах единственный чин был представлен только черкасами, и лишь в Белоколодске – детьми боярскими. Также следует отметить вполне естественную ситуацию: среди городов с малым количеством чинов (1, 2 и 3) абсолютно преобладают города «за чертой», в то время как в городах с максимальным количеством чинов (8 и 7) – города «по черте».

Данные о том, в каком количестве городов присутствовал тот или иной чин, представлены в табл. 3.

Таблица 2  
Количество чинов городской службы  
в городах южного фронта в 185 г.

№ п/п	Город/уезд	Чинов
1	Острогожск – БЧ	8
2	Валуйка	8
3	Карпов – БЧ	8
4	Коротояк – БЧ	8
5	Белгород – БЧ	7
6	Ольшанск – БЧ	7
7	Хотмышск – БЧ	7
8	Чугуев	7
9	Болховой – БЧ	6
10	Воронеж – БЧ	6
11	Усмань – БЧ	6
12	Вольный – БЧ	5
13	Короча – БЧ	5
14	Новый Оскол – БЧ	5
15	Нежегольск – БЧ	5
16	Усерд – БЧ	5
17	Яблонов – БЧ	5
18	Верхососенск – БЧ	4
19	Сокольск – БЧ	4
20	Харьков	4
21	Доброе – БЧ	3
22	Змеев	3
23	Костенск – БЧ	3
24	Моецкий	3
25	Салтов	3
26	Урыв – БЧ	3
27	Ахтырский – БЧ	2
28	Большкля	2
29	Боровля – БЧ	2
30	Городное	2
31	Мурафа	2
32	Олешня – БЧ	2
33	Орлов – БЧ	2
34	Белоколодск – БЧ	1
35	Богодухов	1
36	Валки	1
37	Колонтаев	1
38	Красный Кут	1
39	Царев-Борисов	1

Таблица 3  
Распределение чинов по городам  
южного фронта в 185 г.

№ п/п	Чин	Количество городов
1	Пушкари	32
2	Дети боярские	25
3	Черкасы	23
4	Стрельцы	16
5	Кзаки	16
6	Воротникики	11
7	(Казенные) кузнецы	10
8	Станичники	9
9	Драгуны	6
10	Плотникики	3
11	Ямщики	3
12	Дворовые	2
13	Затинщики	2

Как видно из табл. 3, самым распространенным чином были пушкари; их не было только в 5 городах (см. табл. 1). Однако из этих пяти крепостей только в Белоколотском острожке не было артиллерии<sup>4</sup>, и, следовательно, пушкари были не нужны. В четырех других городах количество орудий колебалось от 1 до 5<sup>5</sup>, и отсутствие пушкарей в этом случае выглядит странно. Видимо, следует предположить, что артиллеристами в этих крепостях были служилые люди других чинов. Судя по составу служилого населения,

<sup>4</sup> РГАДА. Ф. 210. Разряд. Оп. 6-д. Книги Московского стола. Кн. 97. Л. 1197об.

<sup>5</sup> Там же. Л. 1386-1386об., 1488-1488об., 1504-1504об., 1540об.-1541, 1563об.

это были, скорее всего, черкасы (а в Белоколотске дети боярские), которых просто не считали нужным верстать в пушкарскую службу.

На другом полюсе находились два самых «редких» чина – дворовые и затинщики.

Дворовые, которые зафиксированы только в Вольном и Хотмышке (см. табл. 1), представляли собой явный реликт исчезнувшего в южнорусских уездах чина. Там, где этот чин существовал ранее и относился к полковой службе, его представителей давно перевели в новые чины полков нового строя. В книге же 185 г. мы видим какие-то остатки дворовых, числящихся к тому же не в полковой, а в городской службе.

Что касается затинщиков, то здесь ситуация пока еще менее ясная. Этот чин значится только в Валуйке и Воронеже. Но, если в Воронеже было 33 затинных пищали<sup>6</sup>, то в Валуйке затинных пищалей не было вовсе<sup>7</sup>. В то же время в ряде городов затинные пищали имелись, но затинщиков не было. Можно осторожно предположить, что здесь мы наблюдаем некую тенденцию, сходную с ситуацией отсутствия пушкарей при наличии орудий. Возможно, власти постепенно отказывались от обязательного соответствия служебных обязанностей чину, и обслуживание затинных пищалей стало привлекать представителей других чинов без поверстания кого-либо в затинщики.

<sup>6</sup> Там же. Л. 1093об.

<sup>7</sup> Там же. Л. 1348-1350.

### Список литературы

1. Скобелкин О.В. Южный фронт России на рубеже 60–70-х гг. XVI в. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Вып. 10 (126). С. 43-48.
2. Загорский В.П. Белгородская черта. Воронеж, 1969.

### References

1. Skobelkin O.V. Yuzhnyy frontir Rossii na rubezhe 60–70-kh gg. XVI v. [Southern frontier of Russia at the edge of 1560–1570s of 16th century]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2013, no. 10 (126), pp. 43-48. (In Russian).
2. Zagorovskiy V.P. *Belgorodskaya cherta* [Belgorod Line]. Voronezh, 1969. (In Russian).

### Информация об авторе

**Скобелкин Олег Владимирович**, доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России. Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российская Федерация. E-mail: olegskob@mail.ru

**Вклад в статью:** изучение архивных источников, статистический анализ, написание статьи.

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-5274-5694>

Поступила в редакцию 19.07.2019 г.

Поступила после рецензирования 19.08.2019 г.

Принята к публикации 23.08.2019 г.

### Information about the author

**Oleg V. Skobelkin**, Doctor of History, Associate Professor, Associate Professor of Russian History Department. Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation. E-mail: olegskob@mail.ru

**Contribution:** archival sources study, statistical analysis, manuscript drafting.

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-5274-5694>

Received 19 July 2019

Reviewed 19 August 2019

Accepted for press 23 August 2019