УДК 93/94

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ «ОБЩЕСТВА ИМЕНИ МИХАИЛА КАЧКОВСКОГО» ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

© Алексей Геннадьевич ТОПИЛЬСКИЙ

ассистент кафедры всеобщей истории и российской истории Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина 392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33 E-mail: a-topil@yandex.ru

Рассмотрена история русинского культурно-просветительского учреждения русофильского направления — «Общества имени Михаила Качковского», имевшего целью распространение грамотности среди крестьянства. Общество учредило ряд филиалов, экономических обществ, книжных магазинов, стипендиальных фондов и др. Культурно-просветительское «Общество имени Михаила Качковского» было основано во второй половине XIX в. в условиях противостояния двух основных политических течений русин на территории Восточной Галиции — украинофилов и русофилов, боровшихся за влияние на уже существующие читальни и за основание новых. Изучена роль и место «Общества Качковского» в русинско-украинском национальном движении второй половины XIX — начала XX в., выявлены идейные ориентиры основных его деятелей, охарактеризована борьба организации за влияние на галицких русин, исследовано взаимодействие руководства «Общества» с украинофильским, русофильским и польским движениями, а также австрийскими властями на разных этапах развития. Предметом анализа стали причины, которые повлияли на постепенную утрату «Обществом имени Михаила Качковского» популярности в конце XIX — начале XX в. среди русинско-украинского населения Восточной Галиции.

Ключевые слова: национальное самосознание; Галиция; Австро-Венгрия; Общество имени Михаила Качковского; русофильство; украинофильство

DOI: 10.20310/1810-0201-2016-21-9(161)-95-99

История «Общества» была предметом исследования его ведущих деятелей, прежде всего, А. Мончаловского [1]. Из современных историков данного направления следует выделить А. Сухого [2–3], П. Магочи [4], Д.-П. Химку [5] и Н.М. Пашаеву [6].

Греко-католический священник И. Наумович в 1873 г. выдвинул идею создать самостоятельное народное общество, обособленное от преимущественно украинофильской «Просвиты» (культурно-просветительского общества, основанного в 1868 г.), отойти от фонетики, введя этимологическое правописание, объединить идеи «Галицко-Русской Матицы» (русофильское культурно-просветительное общество) и Товарищества «Просвита» [7, с. 25].

«Общество» было основано в Коломые 8 (20) августа 1874 г. (в день смерти М. Качковского), а в 1875 г. его резиденция была перенесена в Львов для активизации деятельности. В соответствии с уставом «Общество» ставило своей целью распространение науки, трудолюбия, трезвости, бережливости, гражданского сознания и различных добродетелей среди русинского народа в Австро-Венгрии.

Основными направлениями работы «Общества имени Михаила Качковского» были: открытие читален, народных магазинов, передвижных библиотек, внедрение и поддержка начальных курсов грамотности, издание литературы. «Общество» в доступной форме знакомило читателя с достижениями во всех отраслях наук, организовывало публичные лекции; содействовало в организации курсов садоводства, огородничества, пчеловодства, медицины и других прикладных знаний; объявляло конкурсы и награды за создание учебников, руководств, хрестоматий и словарей; содействовало образованию театральных и любительских кружков, хоровых, музыкальных, спортивных, пожарных дружин. «Общество» инициировало основание различных кооперативных союзов и ведение кооперативных курсов, созывало ежегодное общее собрание своих членов, налаживало культурно-общественные связи. Чтобы осуществлять такую кропотливую и разноплановую работу, «Обществу» нужно было четко закрепить обязанности каждого члена. Все направления работы регламентировал организационный документ «Общества имени Михаила Качковского» - статут. В нем определялись цель и средства деятельности, указывались условия членства. Один из пунктов устава как основного организационного документа «Общества» предусматривал основание читален, агентств и филиалов.

В первом уставе «Общества имени Михаила Качковского «отмечалось, что его члены должны работать «для австрийского патриотизма и всяких добродетелей между русским народом в Австрии», заботиться о «расширении науки, обычаев, трудолюбия, бережливости и трезвости». Среди средств реализации цели назывались издание доступной популярной литературы; организация лекций для народа с неполитической, особенно хозяйственной тематикой, основание читален, обществ трезвости, общественных касс и складов зерна. Таким образом, образованное общество, несмотря на его «неполитический» характер, планировало целенаправленно влиять на галицких русин [3, с. 393].

С начала своего основания «Общество» воплощало в жизнь уставное требование массовости своих рядов. До 80-х гг. XIX в. происходил рост численности, который приостановился главным образом из-за политического кризиса русофильского течения 1880-х гг. [2, с. 325]. Определенный прирост количества членов наблюдался в течение 1903—1910 гг., после чего темпы роста замедлились перед началом Первой мировой войны, в основном из-за неуплаты членских взносов и потери русофилами своего влияния в Галиции. Общество учредило ряд филиалов — в 1913 г. их численность достигала 31 [4, с. 134].

В течение второй половины 70-х - середины 90-х гг. XIX в. в среде «Общества имени Михаила Качковского» работал ряд деятелей, выражавших приверженность украинофильскому направлению. К их числу принадлежали, в частности, греко-католические священники В. Давыдяк и А. Дольницкий. С другой стороны, народовские организации также выказывали свою готовность к сотрудничеству с обществом. Так, в 1883 г. редакция главного печатного органа народников - газеты «Дило», предоставляла скидку на подписку при условии вступления в «Общество Качковского» и систематической уплаты членских взносов [1, с. 26]. Приведенный факт служит подтверждением тому, что на начальных этапах деятельности «Общества Качковского» в Восточной Галиции наблюдалась тенденция к тесному сотрудничеству между москвофилами и народниками внутри институциональных оформлений.

Не так удачно складывались взаимоотношения «Общества» с полонофильским те-Польские общественно-политичением. ческие деятели однозначно воспринимали деятельность организации как пророссийскую агитацию среди галицких русин. Они применяли любые формы своего влияния на украинофильскую «Просвиту» для того, чтобы помешать распространению деятельности «Общества Качковского» в Восточной Галиции. Ю. Романчук в 1874 г. по поводу этого писал: «Поляки стояли тогда под впечатлением неудачного восстания в 1864 г. и московских репрессий, а потому все московское было им просто ненавистно» [8, с. 35].

В последней четверти XIX в. достаточно мощным стимулом для сотрудничества «Общества» с украинофильскими организациями было то, что его члены пытались поддерживать все те организации русинского национально-культурного движения, которые укрепляли позиции австро-венгерского правительства в Восточной Галиции и в то же время ослабляли краевые органы власти, находившиеся под влиянием поляков. Однако само «Общество» в дальнейшем все же «не исключало возможности понимания и сотрудничества с поляками» [9, с. 11].

Отставка с поста председателя общества И. Наумовича в начале 1876 г. и приход к руководству организацией «твердых русинов», в частности, В. Площанского (1876-1880) и Т. Павликива (1880–1884), привели к росту числа членов «Общества Качковского» и развертывания его пророссийской деятельности, что все больше не устраивало народников. Для последних важным было признание национальной идентичности разделенного между Российской и Австро-Венгерской империями украинского народа. Народники пропагандировали произведения приднепровских писателей, в литературе отстаивали народный язык и фонетическое правописание. Основу течения составило молодое поколение галицкой интеллигенции, преимущественно светской. Антироссийская направленность народовского движения воспринималось членами «Общества» как предательство интересов общерусской общности, которое, по их мнению, было единственной силой, способной противостоять полякам. Лидеры общества обвиняли народников в крайнем радикализме и пропольских симпатиях, отрицая их право представлять интересы русского народа в Восточной Галиции [7, с. 18].

Невозможность объединиться в единую структуру заставила народников искать другие пути взаимопонимания с «Обществом». Для того чтобы смягчить напряжение, возникшее на почве дискуссий о правописании, народники начали издавать газету «Дило» на основе этимологического правописания. Обе политические силы были заинтересованы в достижении взаимопонимания. Русофилы стремились сохранить свои позиции, а народники - утвердиться как политический фактор в Галицком обществе. Изменения эти отчетливо проявились уже во время подготовки и проведения первого в Галиции «всенародного» русинского вече, которое состоялось в Львове 18 (30) ноября 1880 г. с участием москвофилов и народников. После выборов 1883 г. прийти к дальнейшему, пусть и довольно ограниченному, сотрудничеству между «Обществом Качковского» с украинофильскими институтами в Восточной Галиции, в частности, «Просвитой» не удалось. Когда в 1884 г. «Общество» возглавил Б. Дидицкий, то почти сразу же усилилось влияние открыто враждебной «Просвите» позиции одного из лидеров организации В. Дудикевича. Последним было начато внедрение в практику общественной жизни литературного русского языка, что явно не устраивало народников. В 1885 г. газета «Дило» на своих страницах открыто обвинила «Общество» в подписке российских газет и содействии их распространению в Восточной Галиции [2, с. 45].

В то же время в конце 80-х — начале 90-х гг. XIX в. усиление позиций «Просвиты» в Восточной Галиции заставило польских политиков изменить свою радикальную тактику в отношении «Общества Качковского». Если до 90-х гг. XIX в. польское и москвофильское движение считались непримиримыми противниками, то с конца XIX в. польские правящие консервативные силы начали откровенно поддерживать галицких москвофилов как противовес украинскому движению. Поддерживая москвофильство, польские общественно-политические деятели на-

деялись тем самым расколоть и дезорганизовать русинское национально-культурное движение [6, с. 126].

С конца XIX в. поляки активно добивались от сейма увеличения правительственных субсидий для «Общества Качковского». Такая политика польских политиков вызвала некоторое недоумение правительства Австро-Венгерской империи. В начале XX в. официальная Вена, которая все более четко видела реальную угрозу территориальной целостности империи, шла на уступки галицким русинам и пыталась противопоставлять их полякам. Однако стоит отметить, что польские общественно-политические деятели использовали разобщенность русинских сил и, поддерживая русофилов, в то же время активно выступали против украинофилов [10, c. 19].

В начале XX в. польско-москвофильское сближение в Восточной Галиции вызвало волну протеста со стороны украинофильских организаций. Более всего критиковалась пророссийская позиция «Общества Качковского». В январе 1909 г. члены «Просвиты» особенно активно говорили о том, что общество состоит (после раскола 1908 г.) из одних «дудикевичистов» (пророссийских агентов) [11, с. 32].

Таким образом, основными причинами, по которым «Общество имени Михаила Качковского» значительно утратило свое влияние в Восточной Галиции по сравнению с украинофильской «Просвитой», стали переход на русофильские позиции с практически полным отказом от старорусинства, общий кризис русофильского движения, а также ведение просветительской деятельности на непонятном большинству населения искусственном язычии.

Список литературы

- 1. *Мончаловский О.А.* Памятная книжка въ 25-лћтній ювілей Общества имени Михайла Качковского 1874–1899. Львовъ, 1899.
- 2. Сухий О. Від русофільства до москвофільства. Російський чинник у громадській думці та суспільно-політичному житті галицьких українців у XIX столітті. Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2003.
- 3. *Сухий О*. Товариство імені Михайла Качковського: організаційні засади та напрями діяльності // Україна: культурна спадщина,

- національна свідомість, державність. Львів, 2001. Вип. 9.
- 4. *Magocsi P.R.* The Roots of Ukrainian Nationalism. Galicia as Ukraine's Piedmont. Toronto; London; Buffalo: University of Toronto Press, 2002.
- Himka J.-P. Galician Villagers and the Ukrainian National Movement in the Nineteenth Century. London; Basingstoke: The Macmillan Press Ltd, 1988.
- 6. *Пашаева Н.М.* Очерки истории русского движения в Галичине. XIX–XX вв. М.: Типография ГПИБ, 2001.
- 7. Пашук В. Товариство «Просвіта» крізь призму «Слова». До історії стосунків українських громадсько-політичних угрупувань Галичини (народовців і москвофілів) в др. пол. XIX ст. Львів: Інститут українознавства НАНУ, 1999.
- 8. *Терлецький О*. Москвофіли й народовці в 70-х рр. Львів: Друкарня Наукового Товариства ім. Шевченка, 1902. 69 с.
- 9. Отчетъ о дъятельности Общества им. Михаила Качковского за время отъ 8 (20) Августа 1878 до 11 (23) Сентября 1879 года. Львовъ: Типографія Ставропигійского Института, 1879. 42 с.
- Отчетъ о дъятельности Общества им. Михаила Качковского за время отъ 16 (29) сентября 1910 до 15 (28) сентября 1911 года. Львовъ: Типографія Ставропигійского Института, 1911. 40 с.
- 11. *Корш Ф*. Украинский народ и украинский язык // Известия общества славянской культуры. М., 1912. Т. 2. Кн. 1. С. 24-40.

References

- 1. Monchalovskyj O.A. *Pamjatnaja knyzhka vъ* 25-lħtnij juvilej Obshhestva ymeny Myhajla Kachkovskogo 1874–1899. L'vovъ, 1899. (In Ukrainian).
- 2. Suhyj O. Vid rusofil'stva do moskvofil'stva. Rosijs'kyj chynnyk u gromads'kij dumci ta suspil'no-politychnomu zhytti galyc'kyh ukrai'nciv u XIX stolitti. L'viv, L'vivs'kyj nacional'nyj universytet imeni Ivana Franka, 2003. (In Ukrainian).

- O. Tovarystvo Myhajla 3. Suhyi imeni organizacijni Kachkovs'kogo: zasady naprjamy dijal'nosti. Ukrai'na: kul'turna spadshhyna, nacional'na svidomist', derzhavnist'. L'viv, 2001, vyp. 9. (In Ukrainian).
- Magocsi P.R. The Roots of Ukrainian Nationalism. Galicia as Ukraine's Piedmont. Toronto, London, Buffalo, University of Toronto Press, 2002.
- 5. Himka J.-P. *Galician Villagers and the Ukrai*nian National Movement in the Nineteenth Century. London, Basingstoke, The Macmillan Press Ltd, 1988.
- 6. Pashaeva N.M. *Ocherki istorii russkogo dvizheniya v Galichine. XIX–XX vv.* [Notes on history of Russian movement in Galicia. XIX–XX centuries]. Moscow, Typography of State Public Historic Library, 2001. (In Russian).
- 7. Pashuk V. Tovarystvo "Prosvita" kriz' pryzmu "Slova". Do istorii' stosunkiv ukrai'ns'kyh gromads'ko-politychnyh ugrupuvan' Galychyny (narodovciv i moskvofiliv) v dr. pol. XIX st. L'viv, Instytut ukrai'noznavstva NANU, 1999. (In Ukrainian).
- 8. Terlec'kyj O. *Moskvofily j narodovci v 70-h rr*. L'viv, Drukarnja Naukovogo Tovarystva im. Shevchenka, 1902. 69 s. (In Ukrainian).
- 9. Otchetъ o d'ajatel'nosty Obshhestva ym. Myhayla Kachkovskogo za vremja otъ 8 (20) Avgusta 1878 do 11 (23) Sentjabrja 1879 goda. L'vovъ: Typografija Stavropygijskogo Ynstytuta, 1879. 42 p. (In Ukrainian).
- 10. Otchetъ o d'ajatel'nosty Obshhestva ym. Myhayla Kachkovskogo za vremja otъ 16 (29) sentjabrja 1910 do 15 (28) sentjabrja 1911 goda. L'vovъ, Typografija Stavropygijskogo Ynstytuta, 1911. 40 p. (In Ukrainian).
- 11. Korsh F. Ukrainskiy narod i ukrainskiy yazyk [Ukrainian people and Ukrainian language]. *Izvestiya obshchestva slavyanskoy kul'tury* [Slavic culture society reviews], Moscow, 1912, vol. 2, book 1, pp. 24-40. (In Russian).

Поступила в редакцию 29.01.2016 г. Received 29 January 2016

UDC 93/94

"MIKHAIL KACHKOVSKIY SOCIETY'S" ACTIVITY IN THE SECOND HALF OF XIX – THE BEGINNING OF XX CENTURY

Aleksey Gennadevich TOPILSKIY

Assistant of General History and Russian History Department

Tambov State University named after G.R. Derzhavin

33 Internatsionalnaya St., Tambov, Russian Federation, 392000

E-mail: a-topil@yandex.ru

The history of Rusyn cultural-educational institution of Russophile direction "Mikhail Kachkovskiy Society" which had the aim to disseminate literacy among peasants is considered. This society established some branches, economical societies, book shops, scholarship funds and etc. Cultural-educational "Mikhail Kachkovskiy Society" was founded in the second half of XIX century in the conditions of two basic political movements counteraction at the territory of Eastern Galicia – Ukrainophilia and Russophile, fighting for influence on existing reading rooms and for establishment of new. The role and place of "Mikhail Kachkovskiy Society" in Rusyn-Ukrainian national movement of the second half of XIX – the beginning of XX century are studied. The idea orientations of its basic actors are revealed, the struggle of organizations for influence on Galicia Rusyn is revealed, the interaction of heads of "Society" with Ukrainophilia, Russophile and Polish movement and also Austrian government at different stages of development are considered. The subject of analysis are the reasons influencing the decrease of popularity of "Mikhail Kachkovskiy Society" at the end of XIX – the beginning of XX century among Rusyn-Ukrainian population of Eastern Galicia.

Key words: national identity; Galicia; Austria-Hungary; Association named after M. Kachkovsky; Russophilia; Ukrainophilia

DOI: 10.20310/1810-0201-2016-21-9(161)-95-99

Информация для цитирования:

Топильский А.Г. Деятельность «Общества имени Михаила Качковского» во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2016. Т. 21. Вып. 9 (161). С. 95-99. DOI: 10.20310/1810-0201-2016-21-9(161)-95-99.

Topil'skiy A.G. Deyatel'nost' "Obshchestva imeni Mikhaila Kachkovskogo" vo vtoroy polovine XIX – nachale XX v. ["Mikhail Kachkovskiy Society's" activity in the second half of XIX – the beginning of XX century]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2016, vol. 21, no. 9 (161), pp. 95-99. DOI: 10.20310/1810-0201-2016-21-9(161)-95-99 (In Russian).