



О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Кудрявцев Алексей Вадимович,

доктор юридических наук, доцент,
Владимирский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,
Владимир, Россия
Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний России
Рязань, Россия
НИЦ-3 НИИ ФСИН России
E-mail: kudriavcev.ru@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4359-1309

Предмет исследования: оперативно-розыскное сопровождение выявления и расследования преступлений.

Цель исследования: выявить факторы, определяющие необходимость осуществления оперативно-розыскного сопровождения выявления и расследования преступлений; определить содержание оперативно-розыскного сопровождения выявления и расследования преступлений; сформулировать некоторые направления повышения эффективности оперативно-розыскного сопровождения выявления и расследования преступлений.

Методы исследования: в работе использованы общенаучные методы (анализ и синтез, логический, системный), а также частнонаучные методы (социологический, статистический).

Основные результаты исследования: на основании проведённого анализа автором сделаны выводы: о целесообразности дополнения законодательно определённого перечня задач оперативно-розыскной деятельности; о практической обоснованности разработки межведомственного нормативного правового акта, регламентирующего оперативно-розыскное сопровождение уголовного судопроизводства; о необходимости использования возможностей оперативно-розыскного сопровождения не только на досудебных стадиях уголовного процесса, но и на стадии судебного разбирательства.

Ключевые слова: оперативно-розыскное сопровождение; преступление; выявление; расследование; уголовное судопроизводство.

ABOUT SOME DIRECTIONS OF INCREASING THE EFFICIENCY OF OPERATIONAL SEARCH SUPPORT FOR THE IDENTIFICATION AND INVESTIGATION OF CRIMES

Alexey V. Kudryavtsev

Doctor of Law Sciences, Assistant Professor,
Vladimir branch of RANEPa,
Vladimir, Russia
Academy of the Federal Penitentiary
Service of Russia,
Ryazan, Russia
E-mail: kudriavcev.ru@mail.ru
ORCID: 0000-0003-4359-1309

Subject of research: capabilities of operational investigative support for the detection and investigation of crimes.

Purpose of research: to identify modern factors that determine the need for operational investigative support for the detection and investigation of crimes; determine the content of operational investigative support for the detection and investigation of crimes; to formulate some areas for increasing the efficiency of operational investigative support for the detection and investigation of crimes.

Methods of research: the work used general scientific methods (analysis and synthesis, logical, systemic), as well as special scientific methods (sociological, statistical).

Main results of research: based on the analysis, the author made the following conclusions: on the advisability of supplementing the legally defined list of tasks of operational investigative activities; on the practical validity of developing an interdepartmental normative legal act regulating operational investigative support of criminal proceedings; about the need to use the capabilities of operational investigative support not only at the pre-trial stages of the criminal process, but also at the trial stage.

Keywords: operational investigative support; crime; identification; investigation; criminal proceedings.

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие преступности на современном этапе является одной из основных задач, решаемых правоохранительными органами. При этом ряд современных негативных тенденций в развитии преступности делает необходимым повышение эффективности выявления и расследования преступлений.

Что касается общего количества преступлений, то существенно оно не меняется. Однако структура преступности характеризуется определённой динамикой. За период с января по сентябрь 2023 года отмечается рост удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных до

30,4 % (за аналогичный период 2022 года этот показатель составил 27,2 %). На 27,4 % увеличилось количество совершённых мошенничеств, при этом существенное их количество совершено с использованием средств связи и интернета, что затрудняет их выявление и расследование.

За анализируемый период 2023 года было зарегистрировано 489,0 тыс. преступлений (рост составил 29,2 % по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года), совершённых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации. Удельный вес данных преступлений в общем



числе зарегистрированных преступлений достиг 33,3 %. При этом более половины указанных преступлений (51,9 %) являются тяжкими и особо тяжкими (их количество в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 26,8 %). В общем количестве данных преступлений 77,2 % были совершены с использованием сети «Интернет» (рост в сравнении с прошлогодним показателем составил 36,7 %), 45,0 % были совершены с использованием средств мобильной связи (рост составил 46,7 %). 71,1 % указанных преступлений были совершены путём кражи или мошенничества (рост составил 28,9 %), 12,4 % – это преступления, связанные с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств (рост составил 30,7 %).

За период с января по сентябрь 2023 года количество тяжких и особо тяжких преступлений в общем числе выявленных преступлений экономической направленности составило 62,2 %, что также свидетельствует о сложностях выявления и расследования данных преступлений.

Организованная преступность также демонстрирует негативные тенденции. Так, организованными группами или преступными сообществами за анализируемый период было совершено 25,4 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (рост в сравнении с аналогичным периодом прошлого года составил 13,7 %) [1].

На современном этапе отмечаются негативные тенденции в развитии преступности иностранных граждан. Глава Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкин указывает на увеличение на 21 % тяжких и особо тяжких преступлений, совершённых мигрантами. В их число входит 157 убийств и 63 случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего. Также зафиксирован рост количества изнасилований на 11 %, а насильственных действий сексуального характера – на 12 % [2].

Генпрокуратура Российской Федерации, характеризуя состояние коррупционной преступности, отмечает увеличение количества выявляемых преступлений указанного вида (на 16,5 %) [3].

Учитывая указанные тенденции преступности, следует отметить усложнение процесса их выявления и раскрытия. Это вызвано тем, что указанные преступления обладают высокой степенью латентности, а лица, их совершившие, могут оказывать противодействие процессам выявления и раскрытия данных деяний.

Сказанное подчёркивает особую значимость оперативно-розыскной деятельности, направленной на сопровождение уголовного судопроизводства по уголовным делам.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Вопросы сущности оперативно-розыскного сопровождения уголовного судопроизводства регулярно поднимаются в научной литературе [4–6]. Проведённый нами анализ различных подходов к пониманию сущности исследуемой деятельности позволяет определить оперативно-розыскное сопровождение выявления и расследование преступлений как систему предусмотренных нормативными правовыми актами мер, осуществляемых субъектами оперативно-розыскной деятельности при сопровождении всех этапов расследования и судебного разбирательства в целях обеспечения процессуальной деятельности по уголовным делам.

При этом общее содержание оперативно-розыскного сопровождения может проявляться в следующих сущностных признаках:

- представляет собой систему оперативно-розыскных мероприятий, обеспечивающих оптимальное выявление и проведение расследования преступления;
- определяет организационные особенности взаимодействия оперативных работников со следователем, а также с представителями различных контролирующих и надзирающих структур;
- позволяет выявлять и устранять факты криминального противодействия уголовному судопроизводству [7, с. 53].

Отличаясь возможностью применения специфических сил, средств и методов, оперативно-розыскная деятельность может быть более эффективно использована в процессе установления объективной истины в сравнении с уголовно-процессуальной деятельностью, что связано в большей степени с существенной ограниченностью её возможностей за счёт законодательной формализованности уголовно-процессуальных процедур. Кроме того, использование негласной формы проведения оперативно-розыскных мероприятий делает возможным получение широкого спектра информации, имеющей значение для уголовного судопроизводства.

Существенное значение для уголовного судопроизводства имеет своевременное выявление и нейтрализация фактов противодействия ходу расследования и судебного разбирательства.

В зависимости от форм реализации указанное противодействие со стороны подозреваемых (обвиняемых) и лиц из числа их связей

может иметь легальный характер, что проявляется в использовании нормативно закреплённых уголовно-процессуальных механизмов для создания препятствий в осуществлении расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, а также скрытое, проявляющееся в реализации, как правило, противоправных мер. Суть указанных форм позволяет относить их в первом случае к правомерному, в другом – к криминальному противодействию расследованию и судебному разбирательству по уголовным делам. Наиболее опасными проявлениями криминального противодействия могут выступать оказание неправомерного давления на участников уголовного процесса с использованием угроз, шантажа, применении в их отношении физического насилия [8, с. 133].

Именно в рамках оперативно-розыскного сопровождения уголовного судопроизводства становится возможным выявление и нейтрализация криминального противодействия.

Данный вывод подтверждается результатами проведённого нами опроса следователей органов внутренних дел. Так, 78 % респондентов отметили, что наибольшей эффективностью в выявлении и нейтрализации криминального противодействия ходу расследования и судебного разбирательства по уголовным делам обладает оперативно-розыскное сопровождение уголовного судопроизводства.

Учитывая описанные выше тенденции современной российской преступности, а также значение оперативно-розыскного сопровождения выявления и раскрытия преступлений, можно выделить следующие направления его развития.

1. Статью 2 федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» целесообразно дополнить задачей оперативно-розыскной деятельности, заключающейся в осуществлении оперативно-розыскного сопровождения выявления и расследования преступлений. Это позволит расширить возможности использования инструментария оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.

2. На наш взгляд, на современном этапе существует целесообразность разработки межведомственного нормативного правового акта, регламентирующего организационные, методические и тактические аспекты оперативно-розыскного сопровождения уголовного судопроизводства.

3. С учётом существенного роста количества преступлений, совершаемых с использованием киберпространства, а также широким применением преступниками разнообразных

технических средств в процессе совершения преступлений, серьёзное значение имеет повышение уровня технической оснащённости оперативных подразделений правоохранительных органов, в том числе, использование возможностей искусственного интеллекта при осуществлении оперативно-розыскного сопровождения выявления и расследования преступлений.

4. Возможности оперативно-розыскного сопровождения целесообразно использовать не только на досудебных стадиях уголовного процесса, но и на стадии судебного разбирательства. В значительной степени это связано с возможными попытками осуществления противодействия уголовному судопроизводству, которое может иметь место как на досудебных стадиях процесса, так и на стадии судебного разбирательства.

Специфика указанного противодействия состоит в проявлении различных форм данной деятельности со стороны подозреваемых, обвиняемых и осуждённых в зависимости от стадии уголовного судопроизводства. Проведённые нами опросы сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих оперативно-розыскное сопровождение выявления и расследования преступлений, свидетельствуют о существенном снижении (практически прекращении) проведения оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, направленным в суд, что фактически лишает данную стадию возможности использования оперативно-розыскной деятельности для решения задач уголовного судопроизводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ

Таким образом, подводя итог, можно отметить следующее. Современные характеристики и тенденции преступности обуславливают необходимость оптимизации процесса противодействия ей. Одним из наиболее действенных инструментов противодействия преступности в настоящее время является использование возможностей оперативно-розыскной деятельности, в том числе, в процессе оперативно-розыскного сопровождения уголовного судопроизводства. В процессе оперативно-розыскного сопровождения решается целый ряд задач, таких как получение информации, имеющей значение для расследования и судебного разбирательства; розыск скрывшихся от органов расследования и суда обвиняемых; установление свидетелей преступления; нейтрализация противодействия ходу расследования и судебного разбирательства и т. д. Обозначенные в данной статье меры, по нашему мнению, позволят повысить эффективность оперативно-розыскного

сопровождения выявления и расследования преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статистика МВД России. – URL: мвд.рф/dejatelnost/statistics. – Текст: электронный.
2. Бастрыкин: С начала года в суды направлено 1200 дел в отношении мигрантов // Российская газета. 19.09.2023. – URL: <https://rg.ru/2023/09/19/bastrykin-s-nachala-goda-v-sudy-napravleno-1200-del-v-otnoshenii-migrantov.html>. – Текст: электронный.
3. В России выявлено рекордное за восемь лет число коррупционных преступлений // Коммерсант. 30.08.2021. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4965965>. – Текст: электронный.
4. Александров, А. И. Оперативно-розыскное сопровождение уголовного преследования организованных преступных групп: дис...канд. юрид. наук / А. И. Александров. – Владимир, 2006. – Текст: непосредственный.
5. Жданов, А. А. Определение понятия оперативно-розыскного сопровождения расследования преступлений / А. А. Жданов. – Текст: непосредственный // Науч. вестн. Омской акад. МВД России. – 2012. – № 2.
6. Замылин, Е. И. «Оперативное сопровождение» или «оперативное обеспечение» (о взаимодействии следственных и оперативных аппаратов в условиях противодействия расследованию) / Е. И. Замылин. – Текст: непосредственный // Вестн. Вол-гогр. акад. МВД России. – 2013. – № 3.
7. Кудрявцев, А. В. Сущность и особенности оперативно-розыскного сопровождения выявления и предварительного расследования по делам о коррупционных преступлениях должностных лиц органов местного самоуправления / А. В. Кудрявцев, Н. В. Зуйкова. – Текст: непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. – 2021. – № 1 (58).
8. Кудрявцев, А. В. Отдельные особенности прокурорского надзора за исполнением законов при оперативно-розыском сопровождении уголовного судопроизводства по делам об убийствах, совершенных по найму / А. В. Кудрявцев, Р. Р. Насыров. – Текст: непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2021. – № 1 (91).
9. Иванов, П. И. Оперативно-розыскное сопровождение как элемент расследования преступления / П. И. Иванов. – Текст: непосредственный // Закон и право. – 2022. – № 3.
10. Иванов, П. И. К вопросу об оперативно-розыском сопровождении предварительного расследования уголовных дел о незаконном обороте наркотиков и судебного разбирательства (понятие, сущность и содержание) / П. И. Иванов. – Текст: непосредственный // Вестник Дальневосточного юрид. ин-та МВД России. – 2021. – № 4 (57).
11. Самоделкин, А. С. Современные методы выявления и раскрытия преступлений, совершаемых с использованием цифровых технологий А. С. Самоделкин, С. В. Тимофеев. – Текст: непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского ин-та МВД России. – 2022. – № 2 (101).
12. Кондратьев, М. В. Оперативно-розыскная методика выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств / М. В. Кондратьев. – Текст: непосредственный // Труды Академии МВД России. – 2023. – № 4 (68).
13. Кудрявцев, А. В. Отдельные особенности прокурорского надзора за исполнением законов при оперативно-розыском сопровождении уголовного судопроизводства по делам об убийствах, совершенных по найму / А. В. Кудрявцев, Р. Р. Насыров. – Текст: непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2021. – № 1 (91).
14. Мелихов, А. И. Соотношение понятий оперативно-розыскных обеспечения и сопровождения / А. И. Мелихов. – Текст: непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 4 (95).
15. Яскевич, А. В. Оперативно-розыскное сопровождение в теории оперативно-розыскной деятельности / А. В. Яскевич, А. П. Стефаненко. – Текст: непосредственный // Вестник академии МВД Республики Беларусь. – 2021. – № 1 (41).