



Научная статья

УДК 316.014

## Социальные практики экологического сознания: региональный аспект



М. В. Калининкова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Калининкова Марина Викторовна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии регионов, [kalinnikova1@rambler.ru](mailto:kalinnikova1@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4077-0221>

**Аннотация.** В статье проанализировано экологическое сознание населения региона как особое свойство отображения социальной природы человека, выражающееся через личную обеспокоенность состоянием окружающей среды, посредством приобретения экологической информации и практической деятельности по сохранению и восстановлению природной среды. Особое внимание уделяется теоретическим подходам к рассмотрению феномена экологического сознания. Сознание человека, как «специфическое свойство организованной сложности» рассматривается в трудах Тейяра де Шардена, В. И. Вернадского, И. Р. Пригожина. В философском направлении (Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, Н. Н. Моисеев) используется коэволюционный подход, отражающий единство человека, общества и изменяемой им природы. Изучение экологического сознания с помощью рационально-социологического подхода предполагает использование статистических методов исследования отдельно взятого региона. Понимание экологического сознания как единства элементов системы «человек – общество – природа» позволяет предложить модель экологического сознания в виде трех составляющих: мировоззренческой, информационной, деятельностной. В ходе авторского социологического исследования было выяснено, что большинство жителей Саратовской области (88%) проявляют личную обеспокоенность экологическими проблемами. При этом население информировано как о глобальных экологических проблемах, так и об экологической ситуации в области. Однако жители городов региона считают себя недостаточно информированными в вопросах экологических проблем своего места жительства. В осуществлении экологической деятельности большая часть опрошенных (71%) принимают активное участие, к примеру, 67,5% участвовали в субботниках по уборке территории; 22,8% – в акциях по посадке деревьев; 49,1% по возможности стараются не использовать пластиковые пакеты и бутылки и др. Делается вывод, что экологическое сознание населения Саратовской области в полной мере соответствует составленной модели в силу того, что население чувствует личную ответственность за состояние окружающей среды, владеет экологическими принципами, позволяющими осуществлять осознанную экологическую деятельность по защите природы.

**Ключевые слова:** экология, сознание, деятельность, окружающая среда, регион

**Для цитирования:** Калининкова М. В. Социальные практики экологического сознания: региональный аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 373–378. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-4-373-378>, EDN: TMEDOE

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

### Social practices of environmental consciousness: Regional aspect

M. V. Kalinnikova

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Marina V. Kalinnikova, [kalinnikova1@rambler.ru](mailto:kalinnikova1@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-4077-0221>

**Abstract.** The article analyzes the environmental consciousness of the region's population as a special property of reflecting the social nature of a person, expressed through personal concern about the state of the environment, through the acquisition of environmental information and practical activities to preserve and restore the natural environment. Particular attention in the article is given to theoretical approaches to the consideration of the phenomenon of ecological consciousness. Human consciousness as a "specific property of organized complexity" is considered in the works of Teilhard de Chardin, V. I. Vernadsky, I. R. Prigogine. In the philosophical direction (R. S. Karpinskaya, I. K. Liseev, N. N. Moiseev), a co-evolutionary approach is used, which reflects the unity of human, society and the nature that undergoes changes. The study of environmental consciousness with the help of a rational sociological approach involves the use of statistical methods for researching a particular region. Understanding the ecological consciousness as the three-element system "man – society – nature" enables us to compose a model of ecological consciousness in the form of three components: world perception, information, activity. In the course of the author's sociological study, it was found that a significant number of the of the Saratov region residents (88%) are personally concerned about environmental problems.



At the same time, the population is informed both about global environmental problems and about the environmental situation in the region. However, residents of the region towns do not consider themselves sufficiently informed about the environmental problems of their place of residence. Most of the respondents (71%) take an active part in the implementation of environmental activities, for example, 67.5% participated in community work days to clean up the territory; 22.8% – participated in tree planting campaigns; 49.1% try not to use plastic bags and bottles, if possible, etc. The conclusion made is that the environmental consciousness of the population in the Saratov region fully corresponds to the compiled model, due to the fact that the population feels personal responsibility for the state of the environment, is aware of the environmental principles that enable conscious environmental activities of the nature protection to be performed.

**Keywords:** ecology, consciousness, activity, environment, region

**For citation:** Kalinnikova M. V. Social practices of environmental consciousness: Regional aspect. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politicalology*, 2023, vol. 23, iss. 4, pp. 373–378 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2023-23-4-373-378>, EDN: TMEDOE

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Сложившаяся практика во взаимоотношениях человека и общества с природой требует не только использования современных инженерно-энергетических технологий, направленных на сохранение окружающей среды, но и выработки экологического сознания людей в соответствии с жизненной ценностью природы, «осознанием степени экологической опасности, обеспокоенностью состоянием окружающей среды и, в перспективе, тенденциями цивилизационного развития» [1, с. 133].

Актуальность изучения экологического сознания объединяет в себе следующие содержательные моменты. Во-первых, это переход мировоззрения современного человечества к новой экологической парадигме, предполагающей развитие диалога и сотрудничества между людьми, обеспечение устойчивого равновесия между деятельностью людей и природными биогеоценозами. Во-вторых – это наблюдаемое повсеместно усиление экологических движений и инициатив, использование «зеленых практик» [2], позволяющих внедрять в массовые слои сельского и городского населения идеи и ценности природосберегающего поведения. В-третьих – это напряженная экологическая обстановка в регионе [3], несмотря на различные программы, связанные с экологической безопасностью Саратовской области, мероприятия по привлечению внимания жителей к проблемам сохранения, восстановления и приумножения природных богатств.

Исходя из вышеизложенного, цель данной статьи – провести анализ экологического сознания населения, проживающего на территории Саратовской области, выяснить степень актуализации в сознании и в поведении населения наиболее острых экологических проблем.

Экологическое сознание как особое свойство отображения социальной природы человека стоит на пересечении экологии, философии и социологии.

В тематическом поле экологических исследований феномена сознания следует отметить труды французского социолога Тейяра де Шардена. Ученый, одним из первых поднимая вопросы природы человека и смысла его бытия, дает характеристику человека как существа одновременно биологического и социального, поэтому благодаря своему «внутреннему» началу, «радиальной» энергии человек восходит в своей эволюции до высшей точки развития – Универсума. Сознание, с точки зрения Тейяра де Шардена, – «специфическое свойство организованной сложности, выходит далеко за пределы того малого интервала, внутри которого мы в состоянии непосредственно его различить» [4, с. 229; 5].

В дальнейшем о необходимости совершенствования сознания и выработки ответственности человека за все живое на планете говорит В. И. Вернадский. Он пишет: «Человек своим трудом – и своим сознательным отношением к жизни – перерабатывает земную оболочку – геологическую область жизни, биосферу» [6, с. 205]. Следовательно, именно экологическое сознание человека, его разум являются залогом продолжения жизни.

Современная научная картина мира, основанная на принципах нелинейности, открытости, детерминированного хаоса, рассматривает экологическое сознание как открытую, самоорганизующуюся систему. Основатель синергетической теории И. Р. Пригожин говорит о возможностях нового диалога человека с природой, основанного на взаимосвязи индивидуальной активности и состояния всей системы [7]. Таким образом, каждый отдельный человек должен осознавать огромную ответственность за судьбу всей планеты.

Приверженцы философского направления в исследованиях экологического сознания используют коэволюционный подход, отражающий единство человека, общества и изменяемой им природы. В работе Р. С. Карпинской и



И. К. Лисеева говорит, что понятие «коэволюция» означает взаимопроникновение биологического и социального, их сопряженность и взаимную адаптированность друг к другу в любых проявлениях [8]. В экологической практике коэволюционный метод опирается на использование принципов междисциплинарности, системности, воспитания и тем самым становится «неотъемлемой и важной частью современной структуры познания» [9, с. 200].

В поле социологических исследований экологического сознания важно отметить работу Н. Н. Моисеева, который предлагает конкретную стратегию становления экологического сознания и вводит понятие «экологический императив», т. е. своеобразный «моральный фильтр», позволяющий сознанию человека выделять из информационных потоков опасную с точки зрения экологической безопасности информацию. Необходимо, чтобы эта информация побуждала человека к практической деятельности. Категория «деятельность» связывает «жизненную среду» и «экологическое сознание», направляя силы человека на улучшение окружающей его природы [10, с. 7].

Сторонники рационально-социологического подхода решают проблему экологического сознания с помощью статистических методов исследования отдельно взятого региона, основываясь на социологическом опросе различных социальных слоев, анкетировании и анализе фактического материала. Серьезные аналитически-статистические данные о загрязнении окружающей среды Саратовской области химическими веществами и связанными с ними эко-этическими проблемами приведены в работе И. В. Лузина и Ю. Ю. Елисеева [11]. В статье В. В. Козловского и соавт. [12] рассмотрены экологические практики обращения с твердыми коммунальными отходами в малых городах России путем трансформации экологического поведения населения. И. Н. Пупышевой с соавт. [13] подняты вопросы экологического дискурса, в котором обсуждается экологический образ жизни, сопряженный с зелеными практиками населения.

Понимание экологического сознания как единства элементов системы «человек – общество – природа» позволяет представить модель экологического сознания в виде трех составляющих: мировоззренческой – человек осознает свою личную ответственность за сохранение биосферы; информационной – владеет экологическими принципами, позволяющими выполнять свои социальные функции по охране

окружающей среды; деятельностной – осуществляет осознанную экологическую деятельность, основанную на предотвращении экологического кризиса.

Методологической основой исследования послужили общие положения теории деятельности, системный и комплексный подходы, а также данные официальной статистики по состоянию окружающей среды Саратовской области.

Эмпирической базой исследования является анкетный опрос населения Саратовской области (города Саратов, Энгельс, Балаково), проведенный в 2022 г. при помощи сети Интернет. Для проведения исследования была осуществлена квотно-территориальная выборка (N = 151). Результаты опроса обрабатывались методом частотного распределения и корреляционного анализа. Критерии отбора – место жительства, пол. По месту проживания респонденты распределились следующим образом: 101 чел. (66,9%) проживает в г. Саратове, 32 чел. (21,2%) – в г. Балаково и 18 чел. (11,9%) – в г. Энгельсе. Из них 99 (65,6%) женщин и 52 (34,4%) мужчины. По возрастным критериям респонденты распределились следующим образом: 18–25-летних – 108 чел. (71,5%), 26–45-летних – 25 (16,6%), в возрасте 46–50 лет – 14 чел. (9,3%) и старше 50 лет – 4 чел. (2,6%).

Цель исследования – выявить степень осведомленности населения Саратовской области в вопросах экологии своего региона, насколько оно осознает важность решения экологических проблем, а также определить уровень вовлеченности населения в экологическую деятельность.

Гипотеза исследования предполагает, что население Саратовского региона обеспокоено экологической ситуацией и относится ответственно к природной среде в местах своего проживания; достаточно информировано в вопросах экологии региона; осуществляет осознанную экологическую деятельность по защите окружающей среды.

В соответствии с предложенной моделью экологического сознания вопросы анкеты исследования были распределены по трем блокам: личная ответственность и обеспокоенность экологической ситуацией; экологические информированность и убеждения; деятельность по защите окружающей среды в местах проживания.

В первый блок анкеты входил вопрос «Волнуют ли Вас вопросы экологии в целом (в мире, в России, в области, в месте Вашего проживания)?». Здесь 88,0% респондентов ответили, что



их волнуют экологические проблемы, и только 12,0% признались, что их не волнуют данные проблемы. Среди тех, кого волнуют вопросы экологии, 49,0% беспокоит экология в мире, 25,6% – экология в стране и столько же обеспокоены экологической ситуацией в Саратовской области. На вопрос «Волнует ли Вас экологическая ситуация в своем населенном пункте?» 48,0% опрошенных ответили, что волнует, 42,0% выбрали ответ «скорее волнует, чем нет», 6,0% – «скорее не беспокоит», 3,0% затруднились с ответом и только 1,0% дали ответ «совершенно безразлична». Отсюда вывод: респондентов волнуют экологические проблемы как глобального, так и локального уровней, что говорит о наличии природоохранного мировоззрения в сознании большинства жителей региона.

Важной составляющей первого блока анкеты было желание узнать, что население знает об источниках загрязнения своего города и как оценивает экологическое состояние среды в месте своего проживания. Так, 1,3% участников опроса считают экологическую ситуацию в своем городе благополучной, 33,1% – средней, 40,4% – скорее неблагоприятной, 20,5% – неблагоприятной, 4,6% – затруднились с ответом. На вопрос об источниках загрязнения, который предполагал несколько альтернативных ответов, респонденты посчитали главными факторами загрязнения в своих городах: выбросы промышленных предприятий (50,7%); бытовые отходы (41,6%); транспорт (32,2%); атомную энергетику (16,4%); отходы сельского хозяйства (2,6%); затруднились с ответом 3,9% респондентов. На вопрос «Как изменилась экологическая ситуация в Вашем городе за последние 5 лет?» были даны следующие ответы: 3,3% опрошенных считают, что за данный период экологическая ситуация в их городе улучшилась; 27,6% – ситуация осталась прежней; 49,3% заметили ухудшение; 19,7% – затруднились с ответом. В связи с этим 3,3% чувствуют себя защищенными от экологических проблем и 9,2% – скорее защищенными, 44,7% – скорее не защищенными и 36,8% – не защищенными, 5,9% затруднились с ответом. Таким образом, установлено, что большинство населения Саратова, Энгельса, Балаково обеспокоено экологической ситуацией в своем городе, считают ее средней или скорее неблагоприятной, а себя видят не защищенными от экологических проблем, при этом наблюдают отрицательную динамику в изменении экологической ситуации. Все вместе взятое может свидетель-

ствовать о недостаточном внедрении государственных и региональных программ по защите окружающей среды в регионе.

Поскольку значимыми источниками экологической опасности для Саратовской области являются Балаковская АЭС и пункт переработки химических отходов в Краснопартизанском районе, респондентам были заданы вопросы об осознании населением степени экологического риска от данных объектов.

По мнению 58,6% респондентов, Балаковская АЭС может нести потенциальную опасность радиационного заражения для жителей области; 33,6% считают, что такое возможно, но не уверены в этом; 4,6% не думают, что АЭС может нести радиационную опасность, и 3,3% затрудняются с ответом.

Большинство респондентов, 69,7%, отрицательно относятся к переработке вредных химических отходов в Краснопартизанском районе области, нейтрально относятся к данной проблеме 17,8%, затруднились с ответом 11,2% и только 1,3% отнеслись положительно. Однако практически все респонденты (90,5%) отрицательно относятся к тому, если бы именно в их населенном пункте построили промышленное предприятие, осуществляющее выбросы в окружающую среду. На вопрос «Приходилось ли Вам обсуждать вопросы экологии?» 69,0% опрошенных ответили, что приходилось, 23,0% не приходилось обсуждать данные вопросы, а 8,0% затруднились с ответом. Таким образом, полученные ответы свидетельствуют о знании и понимании населением области основных экологических проблем, связанных с источниками радиоактивного заражения. Тем самым жители региона проявляют заботу и любовь к своему родному краю и занимают активную гражданскую позицию в вопросах защиты окружающей среды.

Вторая группа вопросов анкеты призвана выявить информированность населения в вопросах экологии региона. Респондентам был задан вопрос, насколько информированными о состоянии экологической ситуации в своем городе они себя считают. Посчитали себя совсем не информированными 7,0% опрошенных, 28,0% – недостаточно информированными, 36,0% – отчасти информированными, 19,0% – достаточно информированными, 3,0% – полностью информированными и 7,0% – затруднились с ответом. На вопрос «Откуда Вы обычно узнаете новости об изменениях в окружающей среде?» участники опроса могли дать несколько вариантов ответа. Выяснилось, что 83,0%



узнают об изменениях из социальных сетей и блогов, 44,0% – из телевидения и радио, 43,0% – от друзей, семьи и знакомых, 32,0% – из официальных новостных сайтов, 17,0% – из печатных СМИ, 12,0% – из официальных сайтов органов власти, 4,0% респондентов не смогли ответить на данный вопрос. Такое распределение вызвано, прежде всего, тем, что 71,5% опрошенных составляют люди в возрасте от 18 до 25 лет. При этом 87,0% ответили, что им известно о том, какие глобальные экологические проблемы существуют, и только 13,0% сказали, что им неизвестно об этих проблемах. Также те, кому были известны глобальные экологические проблемы, уточнили, какие именно из них они знают. Данный вопрос включал несколько вариантов ответа. Наибольшее количество ответов получили: вырубка лесов (84,7%), широкое использование химических и токсичных веществ, тяжелых металлов (84,0%), глобальное потепление (82,4%), пандемия (81,7%), затем кризис ресурсов пресной воды (65,6%), истощение озонового слоя (55,0%) и сокращение биологического разнообразия (44,3%). Это может свидетельствовать о том, что население, несмотря на обеспокоенность вопросами экологии как в мире, так и в области, больше знает о глобальных проблемах, которые чаще отражаются в социальных сетях и телевидении. Поскольку жители региона только отчасти считают себя осведомленными в вопросах экологии, следует говорить о недостаточном отражении местных экологических проблем в региональных средствах массовой коммуникации.

Третий блок вопросов – о деятельностном компоненте экологического сознания – перекликается с личной сопричастностью и должен помочь оценить участие населения в решении экологических проблем. На первый вопрос «Делал или нет человек что-либо для охраны окружающей среды?» были получены следующие ответы: 70,9% – делали и 29,1% – нет. Также те респонденты, которые ответили, что участвовали в природоохранной деятельности, отметили, что конкретно они делали: 67,5% – участвовали в субботниках по уборке территории; 49,1% – по возможности стараются не использовать пластиковые пакеты и бутылки; 48,2% – экономят электроэнергию/водные ресурсы; 44,7% – сдают макулатуру/бытовые отходы в пункт приема; 22,8% – участвовали в акциях по посадке деревьев; 10,5% – участвовали в различных акциях по защите окружающей среды; 8,8% – собирали подписи под обращениями к власти для решения экологических проблем; 7,9% –

участвовали в акциях протеста против загрязнения окружающей среды; 3,6% респондентов добавили в вариант «другое», уточнив, что они не мусорят на улице. В целом данные показатели говорят об активном участии населения в какой-либо природоохранной деятельности. Однако высокий процент респондентов, экономящих воду и сдающих макулатуру и бытовые отходы, может говорить и об экономической и материальной заинтересованности опрашиваемых, но в любом случае данное обстоятельство полезно для защиты окружающей среды.

В соответствии с гипотезой исследования о том, что «население региона осуществляет осознанную экологическую деятельность по защите окружающей среды», среди всех респондентов был распространен вопрос «Как Вы считаете, способны ли Вы улучшить экологическую обстановку в Вашем населенном пункте?». На этот вопрос 48,0% ответили, что могут, 26,0% – не могут повлиять и столько же участников опроса затруднились с ответом на данный вопрос. Также респондентам были предложены три высказывания, а они должны были указать, с каким из предложенных высказываний больше согласны. С первым высказыванием – «Воздействие технических средств слишком пагубно влияет на природу, толку от усилий одного человека не будет» – были согласны 13,0%. Со вторым – «Человек может меньше вредить окружающей среде, но сделать ее лучше уже не в силах» – согласились 20,0%. С третьим – «От каждого человека зависит многое. Все могут и должны не только не вредить природе, но и возможными усилиями заботиться о ее сохранении» – согласны 65,0% респондентов и затруднились с ответом 2,0%. Таким образом, с одной стороны, люди осознают важность экологических проблем, но вместе с тем немалый их процент пессимистично настроены и сомневаются, что смогут помочь в решении экологических проблем. Исходя из ответов, можно сделать предположение, что население хочет, чтобы экологических проблем было меньше, они его беспокоят, но при этом недостаточно верит в свои силы, однако уверено, что совместными усилиями можно что-то улучшить.

Подводя итоги, можно сказать, что гипотеза исследования была доказана. Можно с уверенностью сказать, что жители области беспокоятся об экологических проблемах, как глобальных, так и региональных, стараются улучшить экологию региона собственными силами, но при этом чувствуют себя незащищенными от экологических проблем. Населе-



ние определенно осознает важность экологических проблем, осознает экологические риски и понимает, что только совместная осознанная практическая деятельность может защитить и улучшить окружающую среду в своем регионе. Единственная гипотеза об информированности населения оказалась ошибочной – большинство граждан считают себя лишь частично информированными в вопросах экологии своего населенного пункта, мало тех, кто считает себя отлично информированным в данном вопросе.

Анализ социальных практик экологического сознания населения Саратовской области позволяет сделать вывод о том, что ее жители вне зависимости от пола, возраста и места проживания в полной мере обладают необходимыми составляющими модели экологического сознания.

Наличие мировоззренческого компонента подтверждается тем, что население региона чувствует личную ответственность и обеспокоенность за состояние окружающей среды. Жители городов Саратова, Балаково, Энгельса в полной мере обладают знаниями о глобальных и локальных экологических проблемах, также население области осознает экологические риски, связанные с источниками радиоактивного заражения, находящимися в Саратовской области. Вместе с тем респонденты посчитали себя лишь отчасти осведомленными об экологических проблемах в местах своего проживания. Поэтому весьма важен информационный аспект экологического сознания, поскольку только владея экологическими знаниями, человек может выполнять свою деятельность по охране окружающей среды. Изучение деятельностного компонента экологического сознания населения области показало их активное участие в природоохранной деятельности, а также осознанное желание улучшить экологическую обстановку в своем населенном пункте.

Вместе с тем беспокоит факт наличия у населения области мнения об ухудшении экологической обстановки в местах их проживания – почти половина респондентов (49,3%) отметили ее ухудшение за последние пять лет. Данное обстоятельство приводит к необходимости рекомендовать государственным и местным органам власти усилить проработку программ по защите окружающей среды в регионе, а также размещать больше материалов о своих местных экологических проблемах в региональных средствах массовой информации.

## Список литературы

1. Орешкина Т. А., Коняшкин В. А. Экологическое сознание и экологические дискурсы цивилизации // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2018. Т. 47, № 4. С. 133–144.
2. Захарова О. В., Паюсова Т. И., Ахмедова И. Д., Суворова Л. Г. Зеленые практики: подходы к изучению // Социологические исследования. 2021. № 4. С. 25–36. <https://doi.org/10.31857/S013216250012084-5>
3. Доклад о состоянии и об охране окружающей среды Саратовской области в 2022 году. Саратов, 2023. 220 с. // Министерство природных ресурсов и экологии Саратовской области : [сайт]. URL: [https://minforest.saratov.gov.ru/info/?SECTION\\_ID=65&ELEMENT\\_ID=4622](https://minforest.saratov.gov.ru/info/?SECTION_ID=65&ELEMENT_ID=4622) (дата обращения: 20.07.2023).
4. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / предисл. и коммент. Б. А. Старостина ; пер. с фр. Н. А. Садовского. М. : Наука, 1987. С.229. 239 с.
5. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Вселенская месса : сб. / пер. Н. А. Садовского, М. Чавчавадзе. М. : Айрис-пресс, 2002. 350 с. (Библиотека истории и культуры).
6. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / предисл. Р. К. Баландина. М. : Айрис-пресс, 2004. 576 с. (Библиотека истории и культуры).
7. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М. : Прогресс, 1986. 432 с.
8. Карпинская Р. С., Лисеев И. К., Огурцов А. П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М. : Фирма «Интерпракс», 1995. 350 с.
9. Шаяхметова Л. А. Коэволюционный подход как основа естественно-гуманитарной модели познания // Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. № 9 (59) : в 2 ч. Ч. 2. С. 200–203. EDN: UDSJDL
10. Моисеев Н. Н. Экология, нравственность и политика // Вопросы философии. 1989. № 5. С. 3–26.
11. Лузина И. И., Елисеев Ю. Ю. Экологическая этика и региональные экологические проблемы: междисциплинарный аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18, вып. 4. С. 387–392. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-4-387-392>
12. Козловский В. В., Недосека Е. В., Тишков С. В. Экологические практики обращения с твердыми коммунальными отходами в малых городах европейской части Арктической зоны Российской Федерации // Регионоведческие исследования. 2022. Т. 30, № 1. С. 129–154. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.118.030.202201.129-154>
13. Пупышева И. Н., Захарова О. В., Кузнецова Н. В. Разновидности дискурса о сборе и переработке вторсырья: между стремлением к прибыли и спасением мира // Социологические исследования. 2023. № 3. С. 53–65. <https://doi.org/10.31857/S013216250020085-6>, EDN: FLXHSE

Поступила в редакцию 29.07.2023; одобрена после рецензирования 15.08.2023; принята к публикации 30.08.2023  
The article was submitted 29.07.2023; approved after reviewing 15.08.2023; accepted for publication 30.08.2023