



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 344–350

Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology, 2025, vol. 25, iss. 3, pp. 344–350

<https://soziopolit.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-344-350>, EDN: SWARWC

Научная статья

УДК 32.019.52

Способы противодействия негативным последствиям политизации спорта в оценках участников экспертного опроса



М. М. Гандилян

Дипломатическая академия МИД России, Россия, 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1

Гандилян Мгер Миранович, аспирант кафедры политологии и политической философии, mgergandilyan.duma@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6330-2778>

Аннотация. В последние несколько лет наблюдается беспрецедентная политизация спорта высших достижений. Несмотря на то, что отечественные ученые весьма активно анализируют различные связанные с этим процессом аспекты, до сих пор недостаточно исследованными остаются способы борьбы с проявлениями дискриминационной политики в отношении российских спортсменов. Автор предлагает набор вариантов противодействия политизации спорта, которые гипотетически могла бы задействовать в текущей ситуации Россия, и выясняет отношение к ним представителей экспертного сообщества. Выяснилось, что наиболее эффективными на сегодняшний день средствами борьбы с негативными эффектами политизации могут быть более активная защита отечественных спортсменов правовыми средствами, использование инструментов спортивной дипломатии и широкое распространение пророссийских медийных нарративов в мировом информационном пространстве. Отмечено также, что идея проведения собственных, альтернативных международных соревнований в настоящий момент не вызывает у экспертов большого энтузиазма.

Ключевые слова: спорт, политика, политизация спорта, Олимпиада, МОК, ВАДА, Россия

Для цитирования: Гандилян М. М. Способы противодействия негативным последствиям политизации спорта в оценках участников экспертного опроса // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2025. Т. 25, вып. 3. С. 344–350. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-344-350>, EDN: SWARWC

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Ways of counteracting negative effects of politicization of sports in the assessments of expert survey's participants

M. M. Gandilyan

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, bld. 1, 53/2 Ostozhenka St., Moscow 119021, Russia

Mger M. Gandilyan, mgergandilyan.duma@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0003-6330-2778>

Abstract. In the last few years, there has been unprecedented politicization of high-performance sports. Despite the fact that Russian scholars are actively analyzing various aspects related to this process, methods of combating manifestations of discriminatory policies towards Russian athletes remain insufficiently studied. The author offers a set of options for counteracting the politicization of sports that Russia could hypothetically use in the current situation, and finds out the attitude of representatives of the expert community towards them. It turned out that the most effective means of combating negative effects of politicization today may be more active protection of domestic athletes by legal means, the use of sports diplomacy tools and widespread dissemination of pro-Russian media narratives in the global information space. It also turned out that the idea of holding our own, alternative international competitions does not currently arouse much enthusiasm among experts.

Keywords: sport, politics, politicization of sport, Olympics, IOC, WADA, Russia

For citation: Gandilyan M. M. Ways of counteracting negative effects of politicization of sports in the assessments of expert survey's participants. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2025, vol. 25, iss. 3, pp. 344–350 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2025-25-3-344-350>, EDN: SWARWC

This is an open access distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Масштабные ограничения, наложенные на российских спортсменов в последнее десятилетие, естественным образом актуализиро-

вали вопрос о причинах, формах, способах и последствиях политизации спортивной сферы. Отечественные ученые достаточно активно начали анализировать самые различные свя-



занные с этим сюжеты. Среди прочих затрагивались следующие аспекты данного феномена: взаимное проникновение политики и спорта как социальных институтов [1, 2]; политизация национально-государственной идентичности в спорте [3, 4]; двойные стандарты в мировом спорте, возможности спортивной дипломатии по противодействию политизации данной сферы [5, 6]; коммуникационные особенности политизации [7, 8] и др. Однако до сих пор детально не были исследованы варианты борьбы с проявлениями дискриминационной политики в отношении российских спортсменов.

В этой связи в рамках данной статьи будут рассмотрены возможные способы противодействия политизации спорта, которые гипотетически могла бы задействовать в текущей ситуации наша страна. При этом считаем важным не просто изложить потенциальные варианты реагирования на актуальные вызовы, но и оценить их с точки зрения отношения к ним представителей экспертного сообщества, специализирующегося на самых различных связанных со спортом вопросах. Убеждены, что их мнение непременно должно учитываться при разработке государственной политики в данной сфере.

Методология исследования

В проведенном нами экспертном опросе приняли участие 17 специалистов (восемь ученых, пять тренеров и по два спортивных функционера и журналиста / блогера), уровень квалификации и профессиональный опыт которых не оставляет сомнений в том, что они обладают глубокими знаниями по интересующей нас проблематике. Анкета экспертного опроса включала в себя шесть содержательных вопросов и один вопрос относительно основного рода занятий респондента.

Эксперты были заранее предупреждены о том, что их личные данные (фамилии, места работы, возраст) не будут указываться в материалах, содержащих результаты опроса. Поэтому в дальнейшем их мнения будут приводиться здесь лишь с отсылкой к сфере профессиональной деятельности каждого из них: например, «Э.-Ученый-1» будет означать первый (по времени заполнения онлайн-анкеты) эксперт, исследующий спортивную проблематику; кроме этого, далее также будут использоваться обозначения «Э.-Тренер», «Э.-Функционер» и «Э.-Журналист» с соответствующими числовыми маркерами.

Результаты

Прежде всего, нужно отметить, что среди экспертов преобладает очень скептическое отношение к возможности полной деполитизации спорта. При этом в качестве аргументов приводятся различные по своему характеру доводы – от экономической обусловленности вмешательства политики в эту сферу до геополитической востребованности спорта в качестве инструмента решения имиджевых задач конкретного государства. Между тем среди экспертов есть и те, кто гипотетически допускают возможность автономного существования спорта и политики. И пусть таковых значительно меньше – полностью отрицать вероятность обособления спорта и политики в обозримом будущем, на наш взгляд, было бы неправильно.

Возникает вопрос: можно ли в принципе противостоять процессу политизации спорта в современном мире и под силу ли отдельно взятому государству изменить что-либо в плане масштабов, интенсивности и эффектов политизации спорта? Этот вопрос мы также посчитали необходимым адресовать уважаемым экспертам.

Анализ высказанных на этот счет мнений дал нам основания разделить респондентов на три условных блока: «пессимистов», «оптимистов» и тех, кто полагает, что противодействовать политизации спорта в современном мире можно, но это сопряжено с большим количеством всевозможных сложностей и препятствий.

Исходя из упомянутых наименований выделенных нами «лагерей», понятно, что первые категорически не верят в успех попыток противодействия политизации спорта. Приведем лишь наиболее емкие и показательные в этом смысле мнения сторонников данной позиции.

Противостоять нельзя. Тем более – одному государству. Против него всегда возможно создание блоков в международных федерациях и комитетах, которые «продавят» выгодные для своих государств решения (Э.-Журналист-2).

Политизация спорта – это процесс не новый. Спорт и появился как ненасильственное соперничество государств. Как только спорт вошел в новую массовую культуру и как только он стал интернационализироваться, он немедленно приобрел глобальное политическое измерение в качестве инструмента «мягкой силы» для государств и брендинга нации. Поэтому вы-



сказывать весьма популярное мнение, что так называемая политизация спорта – это новое явление и было бы неплохо вернуться в некий «золотой век спортивного аполитизма», – это абсолютная наивность. ... Каждое государство заинтересовано в успехе своего спортсмена, поскольку это символ власти и влияния. Через успешный образ спортсмена государство продвигает свои социальные и политические идеи, пропагандирует собственные ценности (Э.-Ученый-4).

В отличие от «пессимистов», «оптимисты» в целом верят в возможность борьбы с политизацией спорта.

Противостоять политизации спорта можно, но успешность этого дела зависит от авторитета страны и предпринимаемых государством действий (Э.-Тренер-1).

В спорте задействовано множество акторов – государства, международные организации (как межправительственные, так и неправительственные), спортсмены и т.д. В рамках многосторонних отношений возможно достижение наиболее приемлемых договоренностей для снижения уровня политизации спорта (Э.-Функционер-2).

Наконец, самой распространенной среди экспертов позицией оказалась та, которая занимает своего рода промежуточное место между условно оптимистическим и пессимистическим взглядами на эту проблему.

Противостоять политизации спорта в целом крайне сложно. Необходимо противостоять деструктивной политизации спорта. Имею в виду санкционные рестрикции по отношению к национальным олимпийским комитетам, федерациям, антидопинговым службам и персонально к спортсменам (Э.-Ученый-1).

Для того, чтобы не было политизации спорта, необходимо исключить спорт из политического инструментария. Сделать это в рамках одной страны нереально. Об этом необходимо договариваться на межгосударственном уровне (Э.-Ученый-8).

Несмотря на то, что эксперты в целом весьма скептически относятся к идее о целенаправленном противодействии политизации спорта, мы все же решили поинтересоваться их мнением о том, как лучше это сделать. Следует заметить, что на основе анализа научной литературы по данной проблематике и имеющегося у нас опыта профессиональной деятельности в этой сфере к моменту проведения экспертного опроса мы уже сформулировали перечень мер, которые,

на наш взгляд, могли бы быть более или менее эффективными в борьбе против политизации спорта. Однако до того вопроса, в котором мы попросили экспертов оценить по пятибалльной шкале эффективность предложенных нами мер, в формате открытого вопроса им было предложено самим сформулировать собственное видение вариантов противодействия политизации спорта. Таким образом, мы рассчитывали, во-первых, не ограничивать экспертов оценкой только наших предложений и, во-вторых, максимально расширить спектр вариантов действий по борьбе с политизацией спорта.

Забегая немного вперед, скажем, что, по большому счету, в том или ином виде эксперты предложили такие средства борьбы с политизацией спорта, которые во многом оказались аналогичными тем, что изначально были сформулированы нами. В нюансах и акцентах, конечно же, имелись различия, однако основные векторы, в рамках которых необходимо двигаться, у нас, можно сказать, не сильно отличались друг от друга. Ниже приведем лишь наиболее типичные и содержательные из полученных ответов.

Все высказанные экспертами мнения при желании можно свести в три магистральных направления. Первое из них акцентирует внимание на потенциале совместных действий всех сторон, заинтересованных в деполитизации спорта высших достижений в современном мире:

Необходимо формирование широкой международной коалиции стран, готовых и стремящихся к противостоянию политизации спорта. Необходимы значительные усилия со стороны властных структур, с одной стороны. С другой – само спортивное сообщество должно выработать конвенциональные механизмы противодействия политизации спорта (Э.-Ученый-1);

Всем заинтересованным в этом сторонам нужно договориться и хотя бы декларативно закрепить постулат о том, что спорт должен быть вне политики (Э.-Ученый-6).

Второе направление подчеркивает важность задействования правовых механизмов борьбы с политизацией спорта:

Во-первых, необходимо придерживаться общепринятых международных нормативно-правовых актов – например, Олимпийской хартии (отстранение России – явное нарушение хартии и является дискриминацией по национальному признаку). Во-вторых, подходить к принятию решений взвешенно и с учетом



всех факторов относительно коллективной или индивидуальной ответственности (кейсы с допингом). В-третьих, важен открытый диалог, учитывающий интересы всех сторон (Э.-Журналист-1);

Ввести регулирование норм и правил, касающихся политического влияния на [Олимпийские] игры, отрегулировать все законодательно. Единообразие для всех политических игроков с последующим политическим и экономическим воздействием на нарушителей (Э.-Тренер-4).

Наконец, третье направление предполагает организацию альтернативных соревнований, которые изначально были бы построены на принципах справедливости, равноправия и по возможности не имели бы никакой политической подоплеки:

России необходимо создавать альтернативные международные спортивные институты. Это позволит нам влиять на развитие спорта в мире, нашим спортсменам иметь международные контакты, держать в тонусе наших «партнеров». Подобный опыт у нас имеется: до 1952 г. советские спортсмены не принимали участие в Олимпийских играх, соревнуясь с иностранными спортсменами в рамках альтернативных международных организаций. Колоссальный успех наших атлетов на летних Олимпийских играх 1952 г. и на последующих Олимпиадах об этом свидетельствует (Э.-Ученый-7).

Перейдем теперь к тем вариантам противодействия политизации спорта, которые изначально сформулировали мы сами. Заметим при этом, что набор возможных действий был условно разделен нами на две группы средств.

Первая включала в себя механизмы, нацеленные на борьбу с политизацией спорта в целом, во всем мире – без привязки к конкретному государству. Вторую группу составили меры, ориентированные на преодоление проблем и трудностей, которые в последнее десятилетие, на наш взгляд, искусственно были созданы для российского спорта западными странами и подконтрольными им международными структурами.

К первой группе мы посчитали возможным отнести следующие варианты политико-управленческих действий:

- реформирование МОК, ВАДА, Спортивного арбитражного суда в Лозанне (далее – САС) и других международных спортивных организаций;
- изменение антидопингового законодательства;
- кардинальное переустройство всей системы управления мировым спортом;
- строгое соблюдение уже существующих норм, исключение использования «двойных стандартов».

Любопытно посмотреть теперь на то, как те же самые варианты противодействия политизации спорта оценили эксперты. Учитывая, что их было всего 17 человек и подобная выборка сугубо в статистическом отношении не является репрезентативной и показательной, мы попросили участников экспертного опроса не выбрать наиболее предпочтительный для них вариант, а оценить эффективность каждого из четырех способов противодействия политизации спорта по пятибалльной шкале. Результаты такого оценивания представлены на рис. 1.

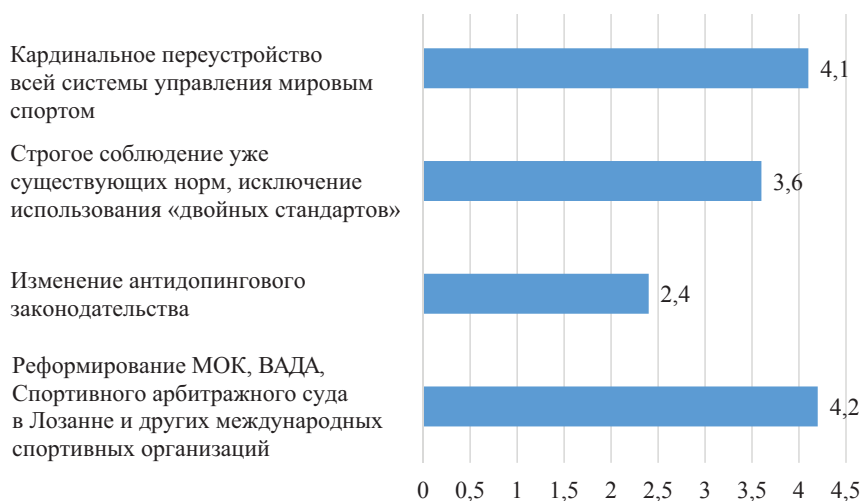


Рис. 1. Экспертная оценка эффективности вариантов противодействия политизации спорта в мире (средний балл)



О чем может говорить подобное восприятие экспертами эффективности способов борьбы с политизацией спорта? На наш взгляд, это свидетельствует о серьезных сомнениях специалистов в возможности добиться неукоснительного соблюдения существующих норм и правил. По всей видимости, потенциал для этого они считают уже во многом исчерпанным. Вместо этого эксперты делают ставку на более радикальные меры, предполагающие либо реформирование существующих институтов, либо же и вовсе фундаментальную трансформацию всей системы управления и функционирования спорта высших достижений в современном мире. Судя по всему, только такими решительными шагами, по их мнению, можно добиться более или менее осязаемого результата.

Так или иначе, но нам представляется, что имплементация даже наиболее «умеренной» части рассмотренных выше мер (не говоря уже о кардинальном переустройстве всей системы управления мировым спортом) станет возможной лишь при условии наличия политической воли по изменению положения, в котором оказался мировой спорт. Причем эта политическая воля должна появиться у тех, кому под силу повлиять на ту ситуацию, которая сложилась на данный момент. По большому счету, речь в данном случае идет о тех же государствах, которые являются субъектами (первого уровня) текущей политизации мирового спорта. Убеждены, что без их желания (или, по крайней мере, молчаливого согласия) ничего в этой сфере меняться не будет.

К сожалению, на сегодняшний день ситуация такова, что особых предпосылок к тому, чтобы эти субъекты решили вдруг отказаться от инициированной ими же политизации спорта или хотя бы сделать что-то для минимизации ее масштабов, мы не наблюдаем. Стало быть, в обозримой временной перспективе надеяться на претворение в жизнь хоть сколько-нибудь значимых мер по противодействию данному процессу вряд ли приходится.

В связи с этим возникает вопрос о том, что могут (и могут ли вообще?) предпринять государства, которые больше остальных ощущают на себе пагубные последствия политизации спорта? Способна ли, например, наша страна реально повлиять на что-то, если не в масштабах всего мира, то хотя бы в отношении самой себя? На наш взгляд, изменить положение дел в глобальном смысле в нынешней ситуации России будет крайне сложно. При этом вероятность добиться существенного улучшения

положения собственных спортсменов (прежде всего тех, кого сегодня не допускают до участия в крупнейших международных соревнованиях) мы расцениваем существенно выше.

Как и в случае с мерами борьбы против политизации спорта в мире в целом, здесь нами также был составлен краткий перечень мер, реализация каждой из которых потенциально могла бы способствовать устранению существующих сегодня проблем и препятствий, которые приходится преодолевать российским спортсменам. Однако, не желая даже косвенным образом влиять на мнения экспертов, перед тем как попросить их оценить сформулированные нами меры, им снова предложили самим подумать над этим, ответив на следующий открытый вопрос: «На Ваш взгляд, каким образом наша страна должна реагировать на ограничения и санкции, которые накладываются на российских спортсменов?».

Нужно заметить, что сразу три эксперта затруднились или не захотели ответить на данный вопрос. Позиции же тех, кто все же сформулировал свое видение потенциальных действий России, условно могут быть разделены на два блока.

Самым многочисленным оказался блок, который составили мнения сторонников суверенного развития нашей страны в спортивной сфере:

Развивать спорт внутри страны и заботиться о детском и юношеском спорте, развивать любительский спорт, не реагировать на внешние раздражители (Э.-Тренер-3);

Прежде всего – отказаться от гуманистической, но не работающей концепции «спорт вне политики». Мы должны выработать свою концепцию влияния через спорт, не обращая внимание на мнение международных спортивных организаций. ... Претворение в жизнь каждого из них будет способствовать нивелированию русофобии и ограничений против российских спортсменов. Но здесь речь должна идти именно о комплексной, целенаправленной политике государства (Э.-Ученый-4).

Второй блок вобрал в себя мнения только трех человек, являющихся сторонниками идеи о том, что России не следует замыкаться в себе и отдаляться от международного спортивного движения:

Не нужно пытаться отстраниться от мирового спорта! Сделать это сегодня практически не реально. Наши недавние попытки организовать собственные международные соревнования прекрасно это доказывают. Просто нельзя давать даже малейшего повода для введения против нас каких-то санкций и все (Э.-Тренер-5);



Очевидно, что все попытки абстрагироваться от международного олимпийского движения обречены на провал. Ни у одного государства не хватит для этого ни сил, ни ресурсов. По крайней мере, пока. Рано или поздно мы все равно вернемся туда, откуда нас временно исключили (Э.-Ученый-5).

По большому счету предложенные нами способы противодействия политизации спорта тоже укладываются в эти два магистральных направления возможных действий. Условному первому блоку мер соответствуют следующие действия:

- сосредоточение усилий на проведении собственных, альтернативных международных соревнований (по примеру прошедших в 2024 г. Спортивных игр БРИКС, «Игр Будущего» или отложенных «до особого решения» Всемирных игр дружбы);
- более активная защита прав спортсменов юридическими средствами, в САС и судах общей юрисдикции;
- активное распространение пророссийских медийных нарративов в мировом информационном пространстве: на Западе целенаправленно формируется очень своеобразное, предвзятое представление о том, что происходит в российском спорте, при этом альтернативная (т. е. наша) точка зрения на эти процессы практически отсутствует. Поэтому чем больше будут масштабы,

интенсивность и эффективность присутствия альтернативных западным подходам в зарубежном медийном поле, тем больше появится шансов на то, что изменение общественного мнения в отношении России и ее роли в развитии мирового спорта в конечном итоге приведет и к трансформации политики государств и подконтрольных им институтов в этой сфере;

- привлечение для защиты российского спорта звезд – лидеров мирового общественного мнения: это могут быть узнаваемые личности не только из сферы спорта, но также из шоу-бизнеса, культуры, кинематографа, науки, технологий и т.д.

Второму блоку содержательно ближе два других варианта потенциальных действий:

- использование инструментов спортивной дипломатии, механизмы которой способны помочь в снижении политической напряженности между Россией и западными государствами и улучшить образ нашей страны на международной арене;
- увеличение представительства граждан России и лояльных нам граждан других стран в руководящих органах международных спортивных структур и организаций.

Все эти меры (без деления их на смысловые блоки) также было предложено оценить по пятибалльной системе участникам экспертного опроса. Результаты представлены на рис. 2.



Рис. 2. Экспертная оценка эффективности вариантов противодействия дискриминационной политике в отношении российского спорта (средний балл)



Очевидно, что среди экспертов лидирует вариант, предполагающий более активную защиту отечественных спортсменов правовыми средствами, а относительным аутсайдером в данном случае является идея с проведением альтернативных соревнований. Вторым по своей эффективности эксперты посчитали использование инструментов спортивной дипломатии. При этом разброс оценок применительно к данному механизму оказался наименьшим – всего 2 балла, что свидетельствует о сравнительно высоком уровне единодушия специалистов в отношении этой меры. Остальные способы борьбы с дискриминационной политикой в отношении российских спортсменов набрали чуть меньшие средние баллы.

Заключение

Таким образом, завершая анализ потенциальных способов противодействия политизации спорта, можно сказать следующее. Очевидно, что для начала движения в сторону «отката» политики из сферы спорта высших достижений необходимо предпринимать целенаправленные усилия. Сам по себе – естественным путем – этот процесс не начнется и тем более не приведет к каким-либо осязаемым результатам. При этом круг субъектов, которые способны инициировать начало возвращения спортивной сферы в более или менее исходное состояние, не так уж и широк.

Если речь идет о противодействии политизации спорта в целом, в масштабах всего мира, то здесь прекратить этот процесс или «отыграть» все к тому, что было хотя бы пятнадцать лет назад, на наш взгляд, в состоянии только те субъекты первого уровня, которые, собственно, изначально и принимали решения о необходимости использования спорта в решении своих собственных политических задач. Имеем в виду США и ведущие государства Европы, обладающие реальными рычагами воздействия на субъекты политизации спорта второго уровня – международные спортивные организации и мировую прессу, которые осуществляют оперативное управление процессами политизации и создают для этого необходимые условия. Иными словами, можно сказать, что субъекты первого уровня осуще-

ствляют стратегическое управление политизацией, а субъекты второго уровня – тактическое.

Если же мы говорим о борьбе с негативными последствиями политизации в отношении отдельно взятого государства (нас, естественно, в этом смысле интересовала исключительно Российская Федерация), то, разумеется, рассчитывать на помощь в этом со стороны упомянутых выше субъектов (как первого, так и второго уровней) абсолютно бессмысленно. Нашей стране в этом плане приходится надеяться лишь на саму себя и полагаться только на те ресурсы и возможности, которые имеются в ее распоряжении.

Список литературы

1. Воинов Д. Е. Типологизация влияния политики на современные Олимпийские игры // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. 16, № 5. С. 21–38. EDN: RWQKHR
2. Савинов Л. В., Алоян М. С., Шумасов М. А. Политизация спорта как явление и проблема // Журнал политических исследований. 2021. Т. 5, № 3. С. 107–118. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2021-5-3-107-118>, EDN: TBGHUV
3. Дебелова Л. И., Фартеев Е. К. История политизации спорта // Наука и образование сегодня. 2020. № 6–1 (53). С. 24–27. EDN: ЕТОНMG
4. Кузина С. И., Руденко О. С. Политизация национально-государственной идентичности в спорте как фактор деструкции спортивных традиций и принципов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 3. С. 183–190. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-3-183-190>, EDN: UWAEKE
5. Бродская Н. П., Соловьев Э. Г. Спорт больших достижений как эффективный инструмент «мягкой силы» в мировой политике // Вопросы политологии. 2018. Т. 8, № 11 (39). С. 1012–1024. EDN: YPDGPR
6. Романов А. Ю. Спорт и холодная война. Т. 1. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. 262 с.
7. Гарсия-Каселес К. К., Златоверхников Д. С. Политика и спорт в современном информационном медиапространстве // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61, ч. 11. С. 88–92. <https://doi.org/10.18411/lj-05-2020-251>, EDN: FJLBNP
8. Казанцева Н. В., Амосова Т. В. Допинг в российском спорте: технологии формирования негативно-оценочной медиаповестки // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2022. № 4 (43). С. 375–379. [https://doi.org/10.34680/2411-7951.2022.4\(43\).375-379](https://doi.org/10.34680/2411-7951.2022.4(43).375-379), EDN: XWIIQU

Поступила в редакцию 18.04.2025; одобрена после рецензирования 06.05.2025; принята к публикации 19.05.2025; опубликована 29.08.2025
The article was submitted 18.04.2025; approved after reviewing 06.05.2025; accepted for publication 19.05.2025; published 29.08.2025