



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 480–485
Izvestiya of Saratov University. History. International Relations, 2023, vol. 23, iss. 4, pp. 480–485
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-4-480-485>, EDN: NEINEW

Научная статья
УДК [323.272(44):328.123(410)]|17|+929Фокс



Чарльз Джеймс Фокс и дискуссия в британском парламенте о начальном периоде Французской революции

И. В. Дайнеко

Южный федеральный университет, Россия, 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42

Дайнеко Илья Владиславович, аспирант кафедры зарубежной истории и международных отношений, idayneko@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3191-591>, AuthorID: 1109901

Аннотация. Статья посвящена позиции известного британского политика, лидера партии вигов Чарльза Джеймса Фокса, в связи с началом Французской революции. Анализируются причины раскола в рядах парламентской фракции вигов по итогам обсуждения событий во Франции.

Ключевые слова: парламент Великобритании, Французская революция, виги, раскол партии, фракции

Для цитирования: Дайнеко И. В. Чарльз Джеймс Фокс и дискуссия в британском парламенте о начальном периоде Французской революции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2023. Т. 23, вып. 4. С. 480–485. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-4-480-485>, EDN: NEINEW

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Charles James Fox and the debate in the British Parliament concerning the early period of the French Revolution)

I. V. Dayneko

Southern Federal University, 105/42 Bol'shaya Sadovaya St., Rostov-on-Don 344006, Russia

Ilya V. Dayneko, idayneko@sfedu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3191-591>, AuthorID: 1109901

Abstract. The article deals with the position of the famous British politician, Whig party leader Charles James Fox on the beginning of the French Revolution. The author analyzes the reasons for the split in the ranks of the Whig parliamentary faction following the discussion of the events unfolding in France.

Keywords: British Parliament, French Revolution, Whigs, party split, fractions

For citation: Dayneko I. V. Charles James Fox and the debate in the British Parliament concerning the early period of the French Revolution). *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2023, vol. 23, iss. 4, pp. 480–485 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-4-480-485>, EDN: NEINEW

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Конец XVIII столетия ознаменовался для британских политиков значительными изменениями, во многом связанными с революционными событиями во Франции. Они пришлись на время нахождения у власти Уильяма Питта-младшего (1759–1806), занимавшего пост премьер-министра Великобритании с 1783 по 1801 г. В современной историографии его правление традиционно характеризуется как «девять лет мира», сменившиеся «восемью годами войны» [1, с. 16–18]. Основная причина столь кардинальных перемен – Французская революция, превратившая на последующие два десятилетия территорию Европы

в поле ожесточенного военно-дипломатического противостояния.

Неудивительно, что, начиная с 1789 г., в английском парламенте развернулись дискуссии о сущности изменений, произошедших в соседней стране, о причинах дестабилизации ситуации в Старом Свете. В ходе состоявшегося обсуждения британская политическая элита разделилась во мнениях. Классическое противостояние партийных группировок тори и вигов дополнилось расколом среди верхушки либеральной партии (вигов). Лидером группировки «новых вигов» стал Чарльз Джеймс Фокс (1749–1806), извест-



ный оппонент короля Георга III (1738–1820) и Уильяма Питта-младшего. После раскола либералов «старых» вигов возглавил известный философ и политический деятель Эдмунд Бёрк (1729–1797).

Обращение к оценочным суждениям Ч. Фокса, касавшихся характера и нацеленности Французской революции, позволит более предметно проанализировать ход политических процессов, происходивших в парламенте Великобритании в конце XVIII столетия.

Исследования, посвященные данной теме, можно разделить на несколько групп. Одна из них – это биографии Чарльза Джеймса Фокса, рассматривавшие ключевые эпизоды его политической деятельности. К ним относятся работы Д. Пауэлла [2], Л. Рида [3], С. Эйлинга [4], Дж. Хаммонда [5], Л. Митчелла [6]. Отметим, что относительно влияния Французской революции на раскол вигской партии мнение этих историков схоже. В качестве ключевой причины раскола группировки вигов зарубежные исследователи выделяют, прежде всего, дебаты, связанные с обсуждением революции во Франции. Едина их оценка и позиции Фокса. Исследователи подчеркивают, что британский политик являлся сторонником либерально-демократических идей, пропагандируемых французскими политиками в начальный период революционных преобразований во Франции (1789–1792 гг.). Пожалуй, лишь Л. Митчелл предложил несколько иной взгляд на причину раскола партии вигов. Начало раскола, по его мнению, может быть отнесено к событиям 1782 г. и связано с деятельностью коалиционного правительства Фокса – Норта. Именно после его отставки, утверждает Митчелл, среди вигов стали все более отчетливо проявляться консервативные настроения [6]. Следовательно, согласно его оценке обсуждение событий Французской революции послужило поводом для раскола вигов, но не самой его причиной, как полагали другие авторы.

Еще одну группу тематических исследований составляют работы, посвященные деятельности английского парламента в эпоху Французской революции. Позиция Фокса в них затрагивается фрагментарно, однако эти исследования позволяют собрать дополнительную мозаику мнений по рассматриваемой проблеме. Так, У. Лапдейд освещает деятельность Фокса в контексте бурных политических прений в британском парламенте по поводу ситуации «по ту сторону Ла-Манша». Это помогает более ясно представить проблему взаимоотношений политических элит Великобритании в конце XVIII в. [7]. Г. Баттерфилд исследует вигскую интерпретацию событий 1792 г. во Франции [8]. Помимо этого, в сфере интересов историка находятся причины раскола либеральной партии. По его мнению, вина в этом полностью на стороне Фокса и его избыточной принципиальности [8, р. 329].

Английскую общественно-политическую мысль периода Французской революции рассматривают в своих работах Г. Клайес [9] и П. Хауэлл [10]. Касаясь проблематики взаимоотношений внутри партии вигов, они приходят к схожим выводам по поводу причин, из-за которых произошел финальный разрыв между Фоксом и Бёрком. При этом ключевой и самый спорный аспект проблемы, по мнению Клайеса и Хауэлла, идеологический. Современный британский исследователь М. Скьенсберг раскрывает проблему взаимоотношений Э. Бёрка и парламентской оппозиции периода 1789–1794 гг. Автор статьи рассматривает данную проблему в контексте разделения вигов на «старых» и «новых» [11].

Отечественная историография затрагивала рассматриваемую проблематику фрагментарно. Можно констатировать, что Чарльз Джеймс Фокс является второстепенным персонажем для российской британистики, а специальные работы, посвященные его деятельности, отсутствуют. Лишь в исследованиях, анализирующих позицию видных британских политиков конца XVIII в., упоминаются отдельные аспекты политики лидера вигов. Так, А. А. Егоров рассматривает события конца XVIII столетия в Великобритании через призму политической биографии Уильяма Питта-младшего [1]. А. В. Чудинов в своей монографии освещает воззрения и политические позиции Э. Бёрка, Дж. Макинтоша, У. Годвина в связи с событиями Французской революции [12]. Т. Л. Лабутина и М. А. Ковалев исследовали проблему взаимоотношений внутри партии вигов в конце XVIII в. [13].

Прежде чем приступить к анализу воззрений Чарльза Джеймса Фокса относительно Французской революции, следует рассмотреть положение лидера парламентской оппозиции в партии вигов к этому моменту. После постигшей его неудачи во время «регентского кризиса» 1788–1789 гг. Фокс лишился значительной части своего электората [14]. Первая половина 1789 г. для главы вигов оказалась особенно тяжелой. Как отмечают исследователи, Фокс превратился в «посмешище в глазах английского общества», поскольку отказался от собственных взглядов и предпочел рискнуть своей репутацией ради власти [1, с. 110; 14, с. 140]. Фактически от него отвернулась и часть либерально настроенной знати. Положение лидера вигов усугублялось триумфом премьер-министра У. Питта-младшего, получившего поддержку аристократии и выздоровевшего короля Георга III. Однако сложившуюся политическую конфигурацию внутри правящей элиты Великобритании радикально изменила разразившаяся во Франции революция. Либерально-демократические взгляды Фокса вновь приобрели актуальность в обществе.

Позиция лидера британской оппозиции заключалась в полной поддержке революционных



событий на территории Франции. Современники Фокса отмечали, что падение Бастилии произвело довольно сильное впечатление на британское общественное мнение [3, р. 258]. Показательно, что лидер вигов адресовал своему другу Фицпатрику следующие слова: «Насколько это величайшее событие, которое произошло в мире, и насколько лучшее!» [15]. По мнению Фокса, события во Франции послужили одной из предпосылок формирования в этой стране черт демократического государства. Важнейшую роль в установлении подобного порядка вещей в стране сыграла принятая в конце августа 1789 г. «Декларация прав человека и гражданина» [16, с. 42–44]. Лидер британской оппозиции выражал надежду, что тиранический строй, под гнетом которого находились французы в последние века, после этого непременно изменится. На заседании парламента в сентябре 1789 г. Фокс высказал мысль о близости Английской и Французской революций: «Во многом, две революции в Англии XVII века были схожи с Французской. Но во Франции положение было хуже, там правил деспот, которого необходимо было свергнуть» [6]. Лорен Рид отмечает, что «Фокс хотел стать другом новой свободной Франции» [3, р. 258]. Ранее глава британской оппозиции стал сторонником независимости Соединенных Штатов Америки, где еще в 1776 г. в «Декларации независимости США» [17] и в Конституции 1787 г. [18] были четко прописаны права человека. Исходя из этих настроений и симпатий, Фокс возлагал большие надежды на Французскую революцию. Глава вигов писал о том, что «большая часть европейской политической системы будет изменена, если эта Революция будет иметь последствия, которые я ожидаю» [15]. Добавим, что позиция Фокса в отношении США менялась со временем. Изначально поддерживавший широкую автономию Североамериканских колоний, позже он стал сторонником борьбы за их освобождения из-под власти Британской короны, убедившись, что король Георг III не собирается отступить и желает полностью подчинить американцев. Также можно отметить, что в обоих случаях – и в период Войны за независимость [15], и во время Французской революции [15, 19] – Фокс поддерживал мирные способы борьбы за власть и выступал за максимально бескровное разрешение любой кризисной ситуации. Для лидера оппозиции британского парламента были важны идеи гуманизма и человечности.

Необходимо подчеркнуть, что в эпицентре политической концепции Фокса всегда присутствовала идея смягчения конкуренции французской и британской политик. Как пишет Л. Митчелл, «Фокс, в те короткие моменты, когда он занимался иностранными делами, ясно понимал, что его первой обязанностью было сдерживать непомерную гордость и безграничные амбиции

Франции. В 1786 г. лидер вигов выступил против торгового договора Питта с Францией, на том основании, что это была просто французская уловка, чтобы связать Англию» [6]. Монархия Бурбонов, в лице Людовика XVI, по мнению Фокса серьезно угрожала правлению Георга III. Несмотря на разногласия, существовавшие между ним и королем Великобритания, Фокс был истинным английским патриотом и опасался, что в ходе революции французский король одержит победу, что еще более усложнит международную обстановку и сведет на нет все гуманистические достижения, которые принесла революция. Поэтому вождь вигов истово поддерживал противников Людовика XVI во Франции.

Однако рассуждения Фокса не совпадали с мнением консервативной части вигов. Уже в первые месяцы после начала Французской революции на заседании парламента свою негативную оценку этого события озвучил Эдмунд Бёрк, выступивший сторонником французского аббата-контрреволюционера О. Баррюэля [20]. В частности, старый друг Фокса критически высказался против уже произошедших изменений в политической и социальной структурах французского государства. Вследствие этого в партии вигов наметился раскол. Фактически в ней возникло два разных политических направления: «старые виги» и «новые виги», которые соответственно возглавили Бёрк и Фокс. В самом начале кризиса, несмотря на серьезные внутривнутриполитические противоречия, окончательный разрыв между лидерами партии казался маловероятным, тем более, как уже отмечалось Митчеллом, первые симптомы «болезни в организме либерального лагеря» проявили себя еще в 1782 г., когда часть вигов выступила против коалиции Фокса – Нортона [21]. Бёрк всегда занимал собственную позицию по большей части вопросов, даже когда это противоречило взглядам остальных вигов и самому духу либеральной партии, хотя, по мнению еще одного видного оппозиционного политика и друга Фокса Ричарда Бринсли Шеридана (1751–1816), «скорее в силу обстоятельств, чем по собственному выбору или природной близости, мистер Бёрк всегда примыкал к популярной партии в политике» [22, р. 58].

К 1789 г. в либеральной среде уже назревали конфликты, и отношения Бёрка и Шеридана в это время было сложно назвать дружескими. Во время регентского кризиса 1788–1789 гг. Бёрк также занял независимую от Фокса политическую позицию [23, р. 261]. Он утверждал, что британская традиция наделяет короля исполнительной властью и что наследственное право на корону в династии Ганноверов было установлено Актом о престолонаследии 1701 г. [24]. Такая точка зрения значительно расходилась с позицией Фокса и представляла собой ультраконсервативный взгляд на политику, но подобная риторика не находилась в противоречии с привычной позицией



Бёрка, лишней раз подтверждая его приверженность собственным убеждениям. Большая часть вигов всецело одобряла такую позицию и поддерживала опытного политика.

В то же время Фокс и Бёрк имели собственные взгляды на дальнейшее развитие партии. Об этом пишет, например, М. Скьенсберг: «Бёрк был приверженцем вигов, но независимым человеком, который стремился вести свою партию в собственном направлении» [11, р. 545]. Согласно оценкам ряда исследователей, в частности Дж. Дерри [23], к июлю 1789 г. Бёрк располагал не менее обширным влиянием в парламенте и партии вигов, чем Фокс.

Неудивительно, что расклад сил в британском парламенте еще более изменился с началом Французской революции, особенно в ситуации, когда Фокс положительно воспринял трансформацию политической системы в соседней стране. Позиция вождя вигов оказалась вновь популярной. В целом большая часть английского парламента поддержала революцию во Франции. При этом тори рассчитывали, что переворот ослабит страну, являющуюся стратегическим противником Великобритании. Позиция либеральной части вигов была иной, но также нацеленной на поддержку революции во Франции. Эта часть британской правящей элиты полагала, что революция позволит построить на территории Франции демократическое, дружественное государство. Л. Митчелл пишет о том, что именно благодаря подобной позиции «Фокс восстановил свое положение среди реформаторов после начала Французской революции, и такие реформаторы, как Уайвилл, возобновили контакты с ним» [6].

Поддерживал революцию и премьер-министр У. Питт-младший, разделяя мнение большинства тори [25]. Для Фокса это был определенный позитивный шаг – поддерживая главу кабинета, лидер оппозиции тем самым приобретал собственный политический вес. Несмотря на расхождения в деталях и понимании значения революции, премьер-министр и лидер оппозиции имели схожие положительные мнения о событиях во Франции. В глазах общества глава вигов вновь вернул свой авторитет, а провал времени регентского кризиса, когда Фокс предал свои политические принципы, был забыт [15].

На заседании парламента 21 января 1790 г. Фокс, как отмечали очевидцы, был красноречив, как никогда. Глава вигов заявил: «Декларация прав человека и гражданина во Франции – самое потрясающее и славное здание свободы, которое было воздвигнуто на фундаменте человеческой честности во все времена и во всех странах» [15]. Развивая эту мысль, он утверждал, что «не может не считать эту революцию самым грандиозным делом, каким бы оно ни казалось тем, кто смотрит на нее более поверхностно» [15].

По мнению другого британского политика Уильяма Гренвиля (1759–1834), премьер-министра Соединенного королевства в 1806–1807 гг., эта речь явилась сильным ударом для Бёрка [25]. Во всяком случае в переписке участников этих событий была высказана точка зрения о том, что теперь «может последовать политический раскол, который закончится распадом партии» [26].

Однако в британском парламенте мнение относительно Французской революции весьма быстро претерпело существенные изменения. Уже в середине 1790 г. большая часть депутатов Палаты общин считала позицию Фокса авантюристической. Эта группировка скорее была склонна поддерживать Бёрка, уже опубликовавшего свою знаменитую книгу «Размышления о революции во Франции» [27]. Питт-младший придерживался нейтральной позиции, как и в целом правительство Великобритании. Премьер-министр, прежде всего, оценивал, какую выгоду может получить Великобритания от событий, происходивших во Франции [25], но глава вигов оставался верен своим взглядам, несмотря на всеобщее осуждение. Так, Уильям Гренвиль указывал в 1790 г. на то, что «в стране наблюдается рост демократического движения и различных, подчас довольно радикальных политических клубов» [26]. Сторонники Фокса и сам лидер вигов использовали такую ситуацию для сбора денег в поддержку французских революционеров. Либеральные оппозиционеры зачастую сами возглавляли подобные политические кружки и клубы. Во многом именно эта точка зрения в отношении Французской революции повлияла на усиление недовольства в обществе и становление радикального движения, яркими представителями которого были Уильям Годвин, Гилберт Уэйкфилд и Хелен Мария Уильямс.

Начиная с 1791 г., в Великобритании наблюдалось изменение вектора внешней и внутренней политики правящего кабинета. На смену относительно либеральной политике приходит жесткий консервативный курс. Последнее десятилетие XVIII столетия в оценке исследователя Кеннета Джонстона было ничем иным, как временем «террора Питта-младшего» [28]. В частности, достаточно жестко были подавлены июльские волнения в Бирмингеме в 1791 г. Впоследствии Фокс на заседании парламента, посвященном этим событиям, отреагировал на подобную политику в характерном для себя стиле. В частности, он подчеркнул, что «Французская революция подтвердила, что преследования короны ведут к ужасным и отвратительным преступлениям» [19].

В 1791 г. состоялся окончательный раскол партии вигов. На заседании парламента, которое открылось 6 мая, Бёрк заявил о своем разрыве с Фоксом. В своей речи политик выказал явное недовольство лидером оппозиции, считая



того виновным в случившемся. «Он был запятнан французской политикой и принципом; он ... покинул своих старых друзей», – заявил Бёрк [6]. Фокс со слезами на глазах высказал надежду на продолжение 25-летней дружбы, но Бёрк остался непреклонен и не отказался от своего решения. Как итог, отстаивая свою позицию в отношении Французской революции, признанный вождь вигов лишился поддержки своего старого соратника. Фактически это событие может свидетельствовать о важности для Фокса не только произошедших во Франции событий, но и его устоявшихся радикальных взглядах на политику.

После казни Людовика XVI (1793) и объявления Великобританией войны Французской республике наступил новый этап как в отношениях между Францией и Великобританией, так и к самой революции. Для Фокса обретенные к этому времени политические итоги были довольно неутешительными. Потеряв значительную часть поддержки аристократии, лидер вигов стал в своей стране непопулярной политической фигурой. Впервые за долгое время на выборах в парламент Фокс получил менее 100 голосов поддержки [29]. Но самое главное – либеральная партия раскололась на «старых» и «новых» вигов, и теперь друзья лидера оппозиции превратились в его оппонентов.

Таким образом, можно утверждать, что позиция Фокса как лидера британской парламентской оппозиции на протяжении всей его политической карьеры (за исключением коалиции 1783 г. и регентского кризиса 1788–1789 гг.) оставалась неизменной. Как пишет лорд Рассел, биограф Фокса, «во всех своих многочисленных и блестящих боях за свободу совести, за политическую свободу, за мир, за отмену работорговли и за парламентскую реформу мистер Фокс никогда не забывал, что он виг. Он посвятил свою жизнь отстаиванию подлинных принципов этой партии и умер, пытаясь их отстаивать» [30]. Можно констатировать, что и в начальный период Французской революции оценки Фокса основывались, прежде всего, на его радикальных и, возможно даже, на несколько идеалистических представлениях о политике. В целом лидер вигов был политиком, желавшим добиться максимальных перемен в лучшую (прагматическую) сторону и в кратчайшие сроки. Революция во Франции вполне отвечала подобным ожиданиям. В своей политической борьбе Фокс неизменно поддерживал ее, и ради отстаивания этой принципиальной позиции был готов пожертвовать даже «старой» дружбой. При этом из-за сложившейся общественно-политической конъюнктуры позиция Фокса ненадолго совпала с восприятием событий во Франции даже Уильямом Питтом-младшим, что привело в 1789 г. к временному союзу правящей партии (тори) и оппозиции (вигов). К 1792 г. лидер вигов из-за своей идейной

позиции в значительной степени утратил поддержку собственного электората и превратился в политика «второго плана», на стороне которого в Великобритании оставалась лишь небольшая часть либерально настроенных сторонников.

Список литературы

1. *Егоров А. А.* Уильям Питт Младший. 1784–1806: решающие годы. Ростов н/Д : Южный федеральный университет, 2017. 444 с.
2. *Powell D.* Charles James Fox. London : Hutchinson, 1989. 283 p.
3. *Reid L.* Charles James Fox: A man for the people. Columbia : University of Missouri Press, 1969. 475 p.
4. *Ayling S. E.* Fox: The life of Charles James Fox. London : J. Murray, 1991. 271 p.
5. *Hammond J. L. Le B.* Charles James Fox: A political study. London : Methuen & Company ; New York : James Pott & Company, 1903. 370 p.
6. *Mitchell L. G.* Charles James Fox. Oxford : Oxford University Press, 1992. 338 p. URL: <https://archive.org/details/charlesjamesfox00mit> (дата обращения: 12.09.2022).
7. *Laprade W. T.* England and the French revolution. Baltimore : The Johns Hopkins Press, 1909. 232 p.
8. *Butterfield H.* Charles James Fox and the wig opposition in 1792 // Cambridge Historical Journal. 1949. Vol. 9. P. 293–330.
9. *Clayes G.* The French Revolution debate and the British political thought // History of Political Thought. 1990. Vol. 11, № 1. P. 59–80.
10. *Howell P.* Burke, Paine, and the Newspapers: An «Archeology» of Political Knowledge 1789–1793 // Studies in Romanticism. 2004. Vol. 43, № 3. P. 357–398.
11. *Skjonsberg M.* Edmund Burke, the French Revolution and the Battle for the Soul of the Whig Party // Parliamentary History. 2021. Vol. 40, pt. 3. P. 543–562.
12. *Чудинов А. В.* Размышления англичан о Французской революции. Э. Берк. Дж. Макинтош. У. Годвин. М. : Памятники исторической мысли, 1996. 304 с.
13. *Лабутина Т. Л., Ковалев М. А.* Британские интеллектуалы эпохи Просвещения: от маркиза Галифакса до Эдмунда Берка. М. : Алетейя. 2021. 570 с.
14. *Ковалева О. А., Подольников В. П., Волошина Е. Е.* Регентский кризис и вигская оппозиция в Англии 1788–1789 годов // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2016. № 3. С. 41–50.
15. *Memorials and Correspondence of Charles James Fox* : in 4 vols. / ed. by J. R. Russel. London : R. Bentley, 1853. Vol. 2. 424 p. URL: <https://archive.org/details/memorialsandcorr02foxc/page/66/mode/2up> (дата обращения: 12.11.2022).
16. Конституция и законодательные акты Французской Республики: По состоянию на январь 1958 года / сост. и авт. вступ. статьи М. А. Крутоголов. М. : Госюриздат, 1958. 527 с.
17. Декларация независимости Соединенных Штатов Америки. 4 июля 1776 года. URL: <https://www.>



- vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1760-1780/Deklac_nezavisim/text.phtml?id=4684 (дата обращения: 18.11.2022).
18. Конституция Соединенных Штатов 1787 года. URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1780-1800/Konstitucija_USA/text.phtml (дата обращения: 19.11.2022).
 19. Memorials and Correspondence of Charles James Fox : in 4 vols. / ed. by J. R. Russel. London : R. Bentley, 1854. Vol. 3. 470 p. URL: <https://archive.org/details/dli.granth.71723> (дата обращения: 20.11.2022).
 20. Киясов С. Е. Аббат О. Баррюэль о причинах и организаторах Французской революции // Вестник Волгоградского университета. История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. Т. 22, № 6. С. 46–56. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2017.6.13>
 21. Mitchell L. G. Charles James Fox and the disintegration of the wig party 1782–1794. Oxford : Oxford University Press, 1971. 318 p.
 22. Sheridan R. B. The speeches of R. B. Sheridan : in 3 vols. Oxford : Oxford University Press, 1828. Vol. I. 73 p.
 23. Derry J. W. The Regency Crisis and the Whigs. 1788–1789. Cambridge : University Press, 1963. 256 p.
 24. Act of Settlement, 1701. URL: <http://jacobite.ca/documents/1701settlement.htm> (дата обращения: 19.11.2022).
 25. The speeches of the Right Honourable William Pitt, in the House of Commons : in 4 vols. / ed. by W. S. Hathaway. London : Printed For Longman, Hurst, Rees, Orme, and Brown, Paternoster-Row, 1817. Vol. 1. 476 p. URL: <https://archive.org/details/speechesofrighth01pittuoft> (дата обращения: 23.11.2022).
 26. Memoirs of the court and cabinets of George the third. From original family documents. The duke Buckingham and Chandos, K. G. : in 4 vols. London : Hurst and Blackett, publishers, successors to Henry Colburn, 1853. Vol. 3. 457 p. URL: <https://archive.org/details/memoirsofcourtca0001buck> (дата обращения: 25.11.2022).
 27. Берк Э. Размышления о революции во Франции. Лондон : ОПИ, 1992. 411 с.
 28. Johnston K. R. Unusual suspects. Pitt's Reign of Alarm and the Lost Generation of the 1790s. Oxford : Oxford University Press, 2013. 400 p.
 29. Annals of reign of King George the Third : in 2 vols. / ed. by J. Aikin. London : Printed for Longman, Hurst, Rees, Orme, Brown, and Green, 1825. Vol. 1. 532 p. URL: https://books.google.ru/books?id=YJBjAAAAMAAJ&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 26.11.2022).
 30. Russel J. R. The life and times of Charles James Fox : in 4 vols. London : Kessinger Publishing, 1866. Vol. 2. 388 p. URL: <https://archive.org/details/dli.granth.91633/page/n7/mode/2up> (дата обращения: 22.11.2022).

Поступила в редакцию 10.04.2023; одобрена после рецензирования 25.04.2023; принята к публикации 30.06.2023
The article was submitted 10.04.2023; approved after reviewing 25.04.2023; accepted for publication 30.06.2023