

УДК 33:328.185

DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-2-184-198

EDN: YCNFII

Научная статья

Экономические последствия коррупции: влияние на инвестиционный климат и развитие бизнеса

М. И. Елаев

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Аннотация. В данной статье освещаются механизмы, через которые коррупция влияет на ключевые экономические показатели и условия для предпринимательской деятельности. Автор рассматривает, как коррупционные риски трансформируют инвестиционный климат, формируют дополнительные издержки для бизнеса и затрудняют реализацию долгосрочных проектов. В ходе исследования были выявлены особенности воздействия коррупционных схем на малые и средние предприятия, а также прослежена связь между коррупционными практиками и возникновением теневых структур в экономике. Кроме того, в работе анализируется влияние системной коррупции на распределение бюджетных средств и оценку стратегических госпрограмм. На основе сравнительного анализа научных источников предлагаются конкретные рекомендации по внедрению антикоррупционных мер, повышающих прозрачность рыночных процедур и стимулирующих приток инвестиций. Формируемые выводы могут быть востребованы специалистами в области экономики, представителями госуправления и экспертами, занимающимися исследованием социально-экономических реформ.

Ключевые слова: коррупция, инвестиционный климат, развитие бизнеса, экономический рост, госзакупки, антикоррупционные меры, теневой рынок, государственные финансы, конкурентоспособность, инновационный потенциал

Поступила 12.02.2025, одобрена после рецензирования 07.03.2025, принята к публикации 13.03.2025

Для цитирования. Елаев М. И. Экономические последствия коррупции: влияние на инвестиционный климат и развитие бизнеса // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2025. Т. 27. № 2. С. 184–198. DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-2-184-198

Original article

Economic consequences of corruption: impact on investment climate and business development

M.I. Elaev

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba
117198, Russia, Moscow, 6 Miklukho-Maklaya street

Abstract. This article highlights the mechanisms through which corruption affects key economic indicators and the business environment. The author examines how corruption risks transform the investment climate, create additional costs for business and impede the implementation of long-term projects. The study identifies the specifics of the impact of corruption schemes on small and medium-sized enterprises and traces the link between corrupt practices and the emergence of shadow structures in the economy. In addition, the paper analyses the impact of systemic corruption on the allocation of budget

funds and the evaluation of strategic state programmes. Based on a comparative analysis of scientific sources, the paper offers specific recommendations for the implementation of anti-corruption measures that increase the transparency of market procedures and stimulate the inflow of investments. The conclusions formed may be in demand by economic specialists, representatives of public administration and experts involved in the study of socio-economic reforms.

Keywords: corruption, investment climate, business development, economic growth, public procurement, anti-corruption measures, shadow market, public finance, competitiveness, innovation potential

Submitted 12.02.2025,

approved after reviewing 07.03.2025,

accepted for publication 13.03.2025

For citation. Elaev M.I. Economic consequences of corruption: impact on investment climate and business development. *News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS.* 2025. Vol. 27. No. 2. Pp. 184–198. DOI: 10.35330/1991-6639-2025-27-2-184-198

ВВЕДЕНИЕ

Коррупция выступает одним из наиболее острых вызовов современным экономикам, препятствуя их сбалансированному развитию и порождая системные искажения в сфере распределения ресурсов. Само понятие «коррупция» охватывает широкий спектр проявлений – от мелкого взяточничества до масштабных злоупотреблений должностными полномочиями. В ряде научных исследований подчеркивается, что коррупционные практики способны проникать во все уровни управления и приводить к стойким деформациям рыночного механизма.

С точки зрения экономической науки важность анализа коррупции определяется тем, что в условиях недобросовестных договоренностей и непрозрачных процедур компании вынуждены нести дополнительные затраты, а государства теряют значительную часть налоговых поступлений и международного авторитета. Особенно остро эта проблема встает для развивающихся государств, где несовершенная институциональная среда создает благоприятную почву для коррупционных сделок, тормозит формирование среднего класса и сдерживает приток прямых иностранных инвестиций. В то же время даже развитые экономики не застрахованы от резонансных коррупционных дел, способных подорвать доверие к политическим институтам и негативно сказаться на их инвестиционной привлекательности.

С практической точки зрения актуальность темы «Экономические последствия коррупции: влияние на инвестиционный климат и развитие бизнеса» связана с необходимостью выработки стратегий, направленных на усиление прозрачности и укрепление конкурентных принципов в деловой среде. Несмотря на значительное количество международных соглашений и национальных законодательных мер, проблема коррупции остается одним из ключевых факторов, затрудняющих поступательное экономическое развитие. Ведь неэффективное расходование бюджетных средств и бюрократические барьеры автоматически ведут к снижению качества государственных услуг и деформируют рыночные стимулы для бизнеса.

Цель настоящего исследования – проанализировать, каким образом коррупционные практики влияют на макроэкономические параметры и инвестиционную активность, а также определить, в какой степени они трансформируют деловую среду. Исходя из данной цели в статье решаются следующие задачи:

1. Охарактеризовать основные формы проявления коррупции и их взаимосвязь с инвестиционным климатом.

2. Исследовать влияние коррупции на функционирование предприятий малого, среднего и крупного бизнеса, выявив дополнительные издержки и риски.

3. Оценить макроэкономические последствия, в том числе изменение структуры госфинансов и динамики экономического роста.

4. Предложить комплекс мер, способных снизить распространенность коррупции и способствовать улучшению инвестиционного климата.

Таким образом, работа будет сфокусирована на проблеме, затрагивающей одновременно интересы общества, государства и представителей бизнеса. Важность выбранного направления исследования подтверждается актуальными данными международных организаций и научных публикаций, указывающими на потребность в многоаспектном подходе к борьбе с коррупционными феноменами. Именно такой подход позволяет выработать системные рекомендации, направленные на укрепление прозрачности и повышение экономической эффективности в долгосрочной перспективе.

1. ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ

Коррупция как социально-экономическое явление способна оказывать многостороннее воздействие на динамику инвестиций в различных регионах и странах. В научной литературе подчеркивается, что коррупционные практики не только подрывают доверие к государственным институтам, но и существенно искажают структуру инвестиционных потоков, негативно влияя на совокупный экономический рост [1]. Ниже рассмотрим ключевые механизмы, через которые коррупция способна изменять инвестиционный климат, а также проиллюстрируем их посредством примеров и данных исследований авторитетных научных и международных организаций.

Ухудшение доверия инвесторов к государственным институтам. Одним из главных факторов, определяющих инвестиционную привлекательность страны, является степень предсказуемости и стабильности ее правовых и административных структур [2]. Инвесторы стремятся минимизировать риски, связанные с внезапными законодательными изменениями, административными барьерами и непрозрачностью госрегулирования. Коррупция же существенно ослабляет доверие к государственным институтам, поскольку инвесторы нередко сталкиваются с непредвиденными расходами, связанными с подкупом чиновников, и отсутствием гарантированной защиты прав собственности.

При высоком уровне коррупции компании вынуждены закладывать дополнительные расходы в свои бизнес-планы, так как отлаженные механизмы правоприменения заменяются теневыми схемами и личными связями. Это особенно ощутимо в странах с неустойчивой политической системой, где частая смена руководящих лиц и высокий уровень бюрократии создают предпосылки для систематической коррумпированности государственного аппарата. В результате международные и отечественные инвесторы начинают с опасением относиться к реализации долгосрочных проектов, предпочитая либо сокращать объем вложений, либо полностью отказываться от них в пользу более прозрачных и предсказуемых рынков.

Искажение структуры инвестиционных потоков и рост транзакционных издержек. Коррупция способна влиять на структуру распределения инвестиций и приводить к тому, что капитал направляется не в те сферы, которые обладают максимальным потенциалом роста, а в те области, где существуют наиболее удобные условия для взяточничества или получения частных выгод [2]. Формально может казаться, что инвестиционная активность

в стране сохраняется, однако реальное качество инвестиций и их вклад в общественное благосостояние снижаются.

Согласно исследованиям Всемирного банка, в условиях отсутствия прозрачности и при наличии системной коррупции бизнес сталкивается со значительным увеличением транзакционных издержек – затрат времени и ресурсов, необходимых для согласования документов, прохождения формальных и неформальных процедур. Даже если общий объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) не демонстрирует резкий спад, его эффективная отдача снижается из-за необходимости постоянно адаптироваться к коррупционным практикам. Более того, в ряде случаев компании могут воспользоваться коррупцией в качестве конкурентного преимущества, предлагая взятки для ускорения получения разрешений или лицензий. Однако этот временный «выигрыш» часто оборачивается долгосрочными потерями для всей экономической системы: растет неравенство условий для отдельных участников рынка, рушатся стимулы к инновациям, формируются монополизированные структуры.

Подрыв стабильности деловой среды и возникновение институциональной неопределенности. Характерной чертой инвестиционного климата в коррумпированных юрисдикциях является высокий уровень институциональной неопределенности, проявляющийся в слабом соблюдении контрактных обязательств и непредсказуемости правоприменительной практики. Инвесторы, особенно те, кто ориентирован на долгосрочные проекты, стремятся к прозрачному и стабильному деловому климату, где соблюдаются принципы верховенства права и существует минимальный риск внезапной национализации или репрессивных мер со стороны госорганов. При наличии коррупции такие гарантии практически отсутствуют.

На фоне постоянных неформальных платежей и личных договоренностей между бизнесом и бюрократией компании могут ощущать временную выгоду от «сотрудничества» с представителями власти. Однако подобная ситуация нестабильна: при смене политических групп, приходе новых чиновников или резком реформировании госаппарата бизнес, ранее опиравшийся на неофициальные связи, сталкивается с непредсказуемыми рисками. Результатом становится ограниченная способность частного сектора прогнозировать экономическую конъюнктуру, что ведет к снижению количества долгосрочных проектов и миграции капитала в более безопасные юрисдикции.

Примеры стран с разным уровнем коррупции и их инвестиционным климатом. Согласно индексу восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index), публикуемому ежегодно международной организацией Transparency International, существует заметная разница в уровне коррупции между развивающимися и развитыми странами. Например, государства Скандинавии, традиционно занимающие верхние позиции в рейтинге, характеризуются не только низкой коррупционной составляющей, но и стабильным притоком прямых иностранных инвестиций, что связано с прозрачными правилами ведения бизнеса и высокими стандартами отчетности.

В то же время в ряде стран с переходной экономикой (например, в некоторых государствах Восточной Европы и Центральной Азии) наблюдается системная коррупция, которая нередко становится основной преградой для притока капитала из-за рубежа. Даже в случаях, когда правительства декларируют проведение реформ и улучшение инвестиционного климата, отсутствие реальных антикоррупционных механизмов сдерживает развитие национальной экономики. В таких условиях инвесторы предпочитают вкладывать деньги в секторы с быстрым оборотом капитала (например, в торговлю сырьевыми товарами) или же искать пути для выведения средств в офшорные зоны, избегая долгосрочных инфраструктурных проектов.

Интересен пример некоторых азиатских экономик, где при относительно высоком уровне коррупции государству удавалось поддерживать быстрые темпы роста и сохранять значительный приток инвестиций (например, в определенные периоды в Китае). Однако более глубокий анализ показывает, что в подобных моделях большую роль играл сочтенный эффект инвестиционных льгот, дешевой рабочей силы и масштабных государственных программ, направленных на стимулирование промышленного роста. По мере усиления требований международного сообщества к прозрачности финансовых сделок и повышающегося уровня конкуренции за высококвалифицированный капитал подобные модели теряют свою эффективность, а недостатки в институциональной среде становятся все более ощутимыми.

Системное влияние на международный инвестиционный имидж страны. Помимо прямых экономических издержек, коррупция наносит ущерб и репутации государства на международной арене. Когда страна регулярно фигурирует в докладах о высоком уровне коррупции, это влияет на решения глобальных компаний и фондов при выборе места для размещения капитала. Например, суверенные рейтинговые агентства в своих оценках учитывают уровень коррупционных рисков как один из индикаторов общей надежности и предсказуемости экономической системы.

Как показывают исследования, страна с низким рейтингом управления (*governance*) вынуждена предлагать инвесторам дополнительные стимулы в виде налоговых льгот, упрощенных процедур найма и т. п., чтобы компенсировать риск коррумпированности. При этом подобные меры зачастую приводят к дисбалансу в налогообложении и усугубляют неравенство в отношении различных категорий предпринимателей. В долгосрочной перспективе репутационные потери и финансовые затраты на «компенсационные механизмы» могут превысить выгоды от искусственно привлеченных инвестиций, усиливая экономическую уязвимость страны.

Социально-экономические последствия снижения инвестиционной активности. Наконец, важно подчеркнуть, что снижение инвестиционной активности вследствие коррупции имеет более широкие социально-экономические последствия. Замедляется модернизация инфраструктуры, а инновационные проекты, требующие больших первоначальных вложений, остаются нереализованными или переносятся в другие регионы. Это не только ограничивает создание новых рабочих мест, но и препятствует повышению уровня квалификации рабочей силы и развитию человеческого капитала.

Коррупция также обостряет социальное расслоение, поскольку значительная часть населения остается без доступа к качественным услугам, а госфинансы зачастую распределяются на проекты, выгодные лишь узким группам элит. В результате формируется замкнутый круг: недостаток прозрачности в госрасходах подрывает доверие общества к властям, а низкий уровень доверия лишь укрепляет коррупционные практики. Все это прямым образом сказывается на перспективах привлечения инвестиций, так как экономическая нестабильность, обострение неравенства и социальные протесты отпугивают потенциальных партнеров, ориентированных на долгосрочное сотрудничество.

Таким образом, коррупция оказывает комплексное и во многом деструктивное влияние на инвестиционный климат. Она не только повышает риски для инвесторов и увеличивает транзакционные издержки, но и создает институциональную неопределенность, способную подорвать стабильность всей деловой среды. В ряде случаев отдельные бизнес-структуры могут адаптироваться к существующим коррупционным схемам, однако это приводит лишь к кратковременным выгодам и усугубляет системные проблемы страны. Понимание механизмов,

через которые коррупция воздействует на инвестиционную привлекательность, является ключевым моментом для выработки эффективных антикоррупционных мер, направленных на формирование благоприятной и устойчивой экономической среды. Именно комплексный подход, основанный на тщательном анализе институциональных условий с опорой на международный опыт, способен обеспечить долгосрочные результаты в деле повышения инвестиционного климата и стимулирования экономического роста.

2. ВОЗДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ НА РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА

Коррупция оказывает значительное влияние на функционирование предпринимательских структур в самых разных секторах экономики и неоднозначно воздействует на факторы, определяющие конкурентоспособность фирм. В научной литературе этот феномен рассматривается как один из наиболее серьезных барьеров, препятствующих развитию малого и среднего бизнеса, а также вызывающих дополнительные издержки в крупных компаниях [4]. Ниже будут рассмотрены механизмы, через которые коррупция негативно сказывается на бизнес-среде, а также обсуждено, каким образом она влияет на конкуренцию, инновационную активность и общую эффективность рыночных процессов.

Влияние коррупции на малый и средний бизнес. Малые и средние предприятия (МСП) наиболее уязвимы перед давлением со стороны коррумпированных чиновников или неправомерными требованиями при получении лицензий и разрешений [5]. По сравнению с крупными корпорациями МСП обладают ограниченными финансовыми, организационными и правовыми ресурсами, что делает их более подверженными коррупционным рискам и вынуждает идти на непредвиденные расходы.

Во многих странах процедура регистрации бизнеса, получение различных сертификатов и согласований часто сопровождается бюрократическими барьерами. При наличии коррупции эти барьеры могут искусственно усложняться, так как недобросовестные представители власти создают преднамеренные препятствия, чтобы вынудить предпринимателей обращаться к «посредникам» или давать взятки. Для небольших компаний такие расходы становятся более ощутимыми, чем для крупных корпораций, поскольку объемы выручки в МСП ограничены, а возможность компенсировать затраты за счет масштабирования деятельности весьма невелика.

Кроме того, малые и средние предприятия нередко сталкиваются со сложностями при получении кредитов и гарантий, необходимых для роста и расширения производства. При высоком уровне коррупции банки и другие финансовые институты могут проявлять предвзятость при принятии решений о выдаче займов, руководствуясь не только экономической целесообразностью, но и личными интересами и неформальными договоренностями. Это приводит к тому, что перспективные, но не имеющие «связей» предприниматели оказываются в неравных конкурентных условиях по сравнению с теми, кто может обеспечить лоббирование своих интересов через коррупционные каналы.

Дополнительные издержки для бизнеса в условиях коррупции. Коррупция порождает множество формальных и неформальных расходов, которые ложатся на компании независимо от их размера [6]. Одним из наиболее распространенных каналов негативного влияния является система взяток и «откатов» (kickbacks), возникающих при заключении коммерческих сделок и государственных контрактов. Бизнесу приходится предусматривать в бюджете отдельные статьи на «неофициальные платежи» разным структурам для ускорения бюрократических процедур или получения привилегированного положения на рынке.

Такая практика формирует замкнутый круг: компании, участвующие в коррупционных схемах, нередко нуждаются в дополнительных ресурсах на поддержание связи с чиновниками, а сами чиновники стремятся сохранить статус-кво, создавая еще больше административных барьеров и усложняя регулятивную систему. По оценкам Всемирного банка, в странах с высоким уровнем взяточничества доля «скрытых платежей» может составлять значительную часть оборота фирмы, что тормозит инвестиционную активность и ограничивает возможности для масштабирования.

Дополнительные издержки выражаются не только в денежных выплатах. В условиях коррупции компаниям приходится тратить время и ресурсы на постоянное взаимодействие с посредниками, переделывание документации и адаптацию к неписаным правилам игры. Это увеличивает время вывода продукции на рынок и снижает качество оказания услуг, так как руководство вынуждено уделять большое внимание бюрократическим процедурам в ущерб работе над технологическими инновациями или поискам новых клиентов.

Влияние на конкуренцию и рыночные механизмы. Коррупция в бизнес-среде существенно искажает конкурентные условия, поскольку те компании, которые могут позволить себе «купить» привилегии, получают заметные преимущества перед фирмами, действующими в правовом поле. В ряде случаев речь идет о доступе к льготному финансированию, ускоренном прохождении таможенных и регуляторных процедур, а также о лояльном отношении контрольно-надзорных органов.

Подобные искажения формируют неравномерное распределение рыночных возможностей и порождают ситуацию «хронической» неэффективности. Фирмы, сумевшие встроиться в коррупционные сети, тратят меньше усилий на оптимизацию производства и инновации, так как их положение уже обеспечивается привилегированным доступом к ресурсам или административным льготам. С другой стороны, компании, не желающие участвовать в коррупционных схемах, вынуждены либо повышать собственные издержки (в том числе юридические), либо уходить с рынка.

В долгосрочной перспективе это ведет к сокращению числа новых игроков и снижению конкуренции. Насыщенный коррупцией рынок, как правило, характеризуется низкой скоростью технологических нововведений, поскольку стимулы к развитию и совершенствованию продуктов заменяются неформальными договоренностями и стремлением заручиться поддержкой влиятельных чиновников. В результате выигрывают краткосрочные интересы немногих, в то время как общественное благосостояние и общий уровень конкурентоспособности экономики страдают.

Роль крупных компаний в условиях коррупции. Крупные корпорации, обладающие значительными финансовыми и политическими ресурсами, могут в определенных случаях извлечь выгоду из коррумпированного окружения, используя его для укрепления собственных позиций. Имея штат юристов, экономистов и специалистов по взаимодействию с государственными органами, такие предприятия способны легче адаптироваться к бюрократическим нормам и формировать неформальные связи с представителями власти.

Однако подобное «сотрудничество» часто вредит развитию отрасли в целом. Крупные фирмы могут лоббировать законодательные инициативы, устанавливающие высокие барьеры входа на рынок для конкурентов, или получать государственные заказы на условиях, исключающих прозрачный процесс торгов. Для экономики это означает рост монополизма и вытеснение средних игроков, которые не имеют сопоставимых ресурсов для оплаты «транзакционных» услуг чиновников.

Помимо этого, в коррумпированной среде крупные компании часто испытывают давление со стороны нечестных должностных лиц, требующих неофициальных платежей за продолжение сотрудничества. Суммы взяток могут исчисляться значительными величинами, что в конечном итоге снижает рентабельность предприятия и может даже привести к его банкротству при неблагоприятной конъюнктуре. Таким образом, коррупция несет риски даже для самых сильных рыночных игроков, подрывая стабильность их хозяйственной деятельности и не способствуя формированию здоровой конкуренции.

Долгосрочные последствия для бизнес-среды. Анализ научных работ показывает, что воздействие коррупции на бизнес имеет комплексный и долговременный характер. Если коррупционные практики становятся «нормой» экономических отношений, то предпринимателям приходится строить долгосрочные стратегии с учетом постоянных непубличных расходов и рисков, связанных с возможной сменой «правил игры» при смене чиновников или правительственной верхушки.

Это негативно сказывается на инвестиционной привлекательности страны, ограничивает масштабы международного сотрудничества и снижает доверие к национальной экономике. Более того, системная коррупция ослабляет правовое поле, делая судебную защиту прав собственности непрозрачной и непредсказуемой. В итоге бизнес предпочитает действовать в «теневой» сфере либо выбирать более благоприятные юрисдикции для реализации инвестиционных проектов.

Кроме того, предприниматели, ориентированные на инновационные решения, сталкиваются с дополнительными препятствиями, так как развитие новых продуктов и технологий требует значительных первоначальных вложений и прозрачной среды для долгосрочных операций. Если же значительная часть ресурсов уходит на коррупционные платежи или юридическую «подстраховку» от бюрократического произвола, то стимулы к инновациям снижаются. Таким образом, коррупция не только замедляет развитие конкретных фирм, но и препятствует общему технологическому прогрессу.

Значение прозрачной деловой среды для эффективного роста. Обеспечение прозрачных, честных и предсказуемых условий для бизнеса рассматривается многими учеными как один из ключевых факторов экономического роста и социальной стабильности. Для развития малого и среднего бизнеса особенно важно снижение бюрократических преград и усиление ответственности чиновников, принимающих решения по разрешительным документам, проверкам и доступу к кредитным ресурсам.

В условиях прозрачной среды компании могут направлять больше усилий на развитие собственных конкурентных преимуществ, инвестировать в человеческий капитал, технологии и маркетинговые стратегии вместо того, чтобы тратить ресурсы на «теневые» формы взаимодействия с госструктурами. Более того, честная конкуренция стимулирует появление новых игроков на рынке и усиливает мотивацию существующих фирм к повышению качества продукции и сервисов, что в конечном итоге способствует экономическому росту на национальном уровне.

По мнению ряда исследователей, внедрение антикоррупционных мер и реформ, направленных на снижение бюрократической нагрузки, способно создавать благоприятные условия для инноваций и укрепления рыночного потенциала. Усиление законодательной базы, прозрачность госзакупок и открытая конкуренция формируют среду, в которой бизнес развивается без искусственных барьеров и непредсказуемых издержек, а общество получает выгоду от более широкого спектра качественных товаров и услуг.

Таким образом, коррупция оказывает комплексное негативное воздействие на развитие бизнеса, ограничивая возможности роста для малых и средних предприятий, искажая конкуренцию и повышая совокупные издержки предпринимательского сектора. Крупные компании при определенных обстоятельствах могут использовать коррумпируемые каналы для укрепления позиций, однако и они в конечном счете становятся уязвимыми в непредсказуемой среде, где требования чиновников не всегда соответствуют формальному праву. Для обеспечения устойчивого развития, стимулирования инноваций и укрепления рыночных механизмов необходимо формировать прозрачную и предсказуемую деловую среду, в которой коррупционные практики не только осуждаются, но и преследуются законом. Научные исследования подтверждают, что только в таких условиях бизнес может эффективно расти, вносить вклад в экономическое развитие и повышать качество жизни населения.

3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Коррупция оказывает многоуровневое влияние на экономическое развитие государств, сказываясь как на ключевых макроэкономических показателях, так и на долгосрочных перспективах роста и благосостояния населения. В научных исследованиях выделяют несколько основных направлений влияния коррупции: это торможение экономического роста, увеличение масштабов теневой экономики, негативное воздействие на государственные финансы и в конечном счете формирование неблагоприятных условий для устойчивого развития.

Замедление экономического роста и расширение теневого сектора. Одним из широко обсуждаемых последствий коррупционных практик является замедление экономического роста [7]. Когда крупные и мелкие предприятия сталкиваются с коррупционными барьерами, они вынуждены нести дополнительные расходы на «неофициальные» платежи и сложные бюрократические процедуры. В результате денежные средства, которые могли бы быть направлены на расширение производства, повышение квалификации персонала или внедрение инноваций, уходят на поддержание нелегальных каналов взаимодействия с чиновниками.

Более того, высокие затраты на коррупционные схемы стимулируют уход бизнеса «в тень», что означает уменьшение налоговых поступлений в казну и подрыв фискальной стабильности. В условиях, когда предпринимателям приходится выбирать между длительными и непредсказуемыми бюрократическими процедурами и «быстрыми» неофициальными путями решения проблем, многие компании предпочитают работать без официальной регистрации или укрывать часть доходов. Увеличение масштаба теневой экономики приводит к тому, что государство получает менее точные статистические данные о реальном уровне экономической активности, затрудняя принятие обоснованных решений в сфере макроэкономической и социальной политики.

Негативное воздействие на государственные финансы и распределение ресурсов. Коррупция также существенно влияет на эффективное распределение государственных ресурсов [7]. В ситуациях, когда принятие решений о государственных закупках или инвестиционных программах определяется не объективными критериями выгоды, а личными интересами и коррупционными соглашениями, общественные ресурсы нередко направляются на проекты, не приносящие долгосрочного эффекта для экономики.

Исследования показали, что в коррумпированных системах бюджетные средства часто уходят на дорогие, но малоэффективные инициативы, позволяющие получить «откаты» через завышение смет и закупочных цен. При этом стратегически важные секторы — образование, здравоохранение, инфраструктура – могут получать недостаточное финансирование, что ослабляет человеческий капитал и социальную стабильность в долгосрочной перспективе. Недофинансирование сферы образования, например, снижает качество подготовки рабочих и специалистов, что в свою очередь уменьшает конкурентоспособность отечественных предприятий на мировом рынке.

Дополнительно коррупция в сфере государственных финансов снижает доверие населения к институтам власти, так как громкие коррупционные скандалы и неэффективное расходование бюджета порождают сомнения в способности государства обеспечивать прозрачное и справедливое использование общественных средств. Снижение уровня доверия к государственным институтам чревато усилением социального напряжения и рисками политической дестабилизации.

Долгосрочные последствия для экономического развития и благосостояния населения. В долгосрочной перспективе коррупция формирует системные ограничения для развития, связанные с ограничением инновационного потенциала и снижением привлекательности страны для квалифицированных специалистов и инвесторов. Накопленный в результате коррупции дефицит доверия к правовым институтам делает экономику более уязвимой к внешним шокам и препятствует формированию устойчивого среднего класса.

Если в краткосрочной перспективе коррупционные доходы могут рассматриваться некоторыми группами как способ «быстрого обогащения», то в долгосрочном плане такое распределение ресурсов ведет к росту неравенства и усилению социальной поляризации. При этом часть населения, не имеющая доступа к коррупционным схемам, оказывается в заведомо проигрышном положении, что формирует недовольство и снижает уровень социальной интеграции.

Для экономики, ориентированной на инновации и долгосрочный рост, крайне важно, чтобы распределение инвестиций осуществлялось на основе прозрачных правил и адекватных оценок рисков. Коррупционные практики же нарушают эту логику, поощряя решение вопросов «по знакомству» и сводя к минимуму ценность конкурентных процедур. В результате у предпринимателей пропадает стимул заниматься научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельностью, если вложения в коррупционные механизмы кажутся более выгодными и менее рискованными.

Комбинированный эффект на социально-экономические процессы. Суммарное влияние коррупции на экономические показатели можно рассматривать как комбинированный эффект нескольких взаимосвязанных факторов: сокращение темпов роста, истощение фискального потенциала государства, отток инвестиций и квалифицированных кадров. В итоге, если коррупцию не удастся контролировать, она способна стать одним из главных препятствий на пути к устойчивому развитию, расширению рынков и повышению качества жизни населения.

Дополнительно важно подчеркнуть, что неблагоприятные экономические последствия коррупции редко ограничиваются одними лишь финансовыми потерями или снижением ВВП. Они включают в себя и упущенные возможности для формирования инновационного общества, где человеческий капитал является главным драйвером прогресса. Ограничение таких возможностей влияет на все сферы жизни – от уровня образования и здравоохранения до состояния деловой среды и предпринимательской культуры.

Таким образом, коррупция формирует многообразие негативных экономических последствий, начиная с замедления роста и увеличения масштабов теневого сектора, заканчивая неэффективным распределением ресурсов и снижением качества человеческого капитала. Научные исследования акцентируют внимание на том, что эти эффекты могут усугубляться под влиянием системных проблем, связанных с несовершенной правовой базой, слабым институтом независимой судебной власти и недостаточно эффективными мерами по предупреждению коррупционных практик. Отсутствие прозрачных механизмов регулирования и контроля за распределением государственных средств затрагивает фундаментальные основы экономической стабильности, а в долгосрочной перспективе препятствует развитию инноваций и повышению благосостояния населения. Именно поэтому борьба с коррупцией рассматривается многими исследователями как один из важнейших приоритетов экономической и социальной политики, определяющий траекторию развития государств в глобализирующемся мире.

4. МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ КОРРУПЦИИ И УЛУЧШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Развитие антикоррупционных мер и формирование благоприятного экономического климата взаимосвязаны: чем выше уровень прозрачности и подотчетности в системе управления, тем более предсказуемыми становятся условия для инвесторов и предпринимателей. В научной литературе выделяется несколько ключевых направлений, способных снизить коррупционные риски и одновременно стимулировать рост экономической активности.

Обзор эффективных антикоррупционных стратегий. Одной из базовых основ в борьбе с коррупцией является повышение открытости и подотчетности государственных институтов перед обществом [9]. Это достигается за счет внедрения электронных систем предоставления услуг (e-government), позволяющих сократить личные контакты предпринимателей и граждан с чиновниками, а также через упрощение и стандартизацию административных процедур. Подобный подход не только уменьшает возможности для взяточничества, но и снижает бюрократические издержки, ускоряя принятие решений и повышая прозрачность сделок.

Исследования также указывают на важность независимых органов, занимающихся расследованием коррупционных правонарушений. Когда соответствующие структуры не подчиняются напрямую политическому руководству и обладают достаточными ресурсами, они в состоянии объективно проверять деятельность чиновников и пресекать коррупционные практики на самых высоких уровнях власти. При этом значительную роль играет и судебная система: эффективность расследований повышается в разы, если суды независимы от административного давления и не вовлечены в коррупционные схемы.

Помимо институциональных мер, серьезным фактором выступает формирование антикоррупционной культуры, которая подразумевает неприятие обществом взяточничества и других форм незаконного обогащения. Внимание к нравственной стороне вопроса, а также к механизмам общественного контроля (например, посредством свободных СМИ или организаций гражданского общества) способствует повышению общей прозрачности деловой среды и создает условия, при которых коррупция перестает быть «частью обыденности».

Роль международных организаций и соглашений. На международном уровне существенным вкладом в борьбу с коррупцией являются различные конвенции, в частности Конвенция ООН против коррупции (UNCAC), а также инициативы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), направленные на противодействие подкупу

иностранных должностных лиц. Участие государств в подобных соглашениях повышает прозрачность процедур, связанных с транснациональными инвестициями, и стимулирует создание унифицированных правовых стандартов.

Помимо этого, такие организации, как Всемирный банк и Международный валютный фонд, оказывают консультативную и финансовую помощь странам, внедряющим реформы для укрепления институциональной среды. Речь может идти о совершенствовании налоговой системы, реформировании таможенного контроля и повышении квалификации аудиторов. Согласованность международных усилий позволяет более эффективно выявлять и пресекать коррупционные потоки, связанные с отмыванием средств и незаконным выводом капитала в офшорные зоны.

Однако внедрение международных стандартов требует системной адаптации к национальной правовой базе. Если государство формально подписывает конвенции и принимает антикоррупционные законы, но не обеспечивает их реальное применение, положительный эффект будет минимален. Важно сочетать внешние инициативы с комплексными мерами внутри страны, включая стимулирование общественной дискуссии и принятие правительством обязательств по обеспечению полной независимости антикоррупционных институтов.

Рекомендации по улучшению инвестиционного климата и развитию бизнеса. Усиление мер против коррупции тесно переплетается с улучшением инвестиционного климата: чем прозрачнее и надежнее правовая система, тем охотнее компании вкладывают средства в долгосрочные проекты [10]. Одной из ключевых рекомендаций является упрощение административных процедур – от регистрации предприятий до получения лицензий и разрешений. Сокращение бюрократических барьеров снижает возможные коррупционные риски, так как уменьшает количество «контактных точек» бизнеса и чиновников.

Другой важный элемент – обеспечение прозрачности и конкуренции в сфере государственных закупок. Если проекты распределяются через открытые электронные платформы, где все участники могут видеть критерии отбора и поданные заявки, то шансы на неформальные соглашения и «откаты» существенно снижаются. Использование современных информационных технологий помогает отслеживать ход тендерных процедур в реальном времени и оперативно реагировать на нарушения, что дополнительно укрепляет доверие участников рынка.

Для стимулирования развития бизнеса и снижения уровня коррупции также важно поддерживать добросовестную конкуренцию. В частности, антимонопольные органы должны контролировать действия крупных игроков и пресекать попытки монополизации рынка при помощи коррупционных схем. Установление четких правил игры без избыточных привилегий для отдельных компаний создает более здоровую экономическую среду, в которой стартовые возможности не зависят от наличия «связей» во властных структурах.

Немалую роль в повышении прозрачности играет и корпоративная ответственность самих компаний. Разработка собственных кодексов этики, регулярный внутренний аудит, а также публикация отчетов об антикоррупционных мерах могут стать дополнительным стимулом к формированию честных деловых отношений. Такие практики повышают доверие не только со стороны потребителей, но и со стороны партнеров и инвесторов, что в совокупности укрепляет общую репутацию бизнеса и страны в целом.

Таким образом, борьба с коррупцией предполагает сочетание системных реформ государственной и судебной систем с превентивными мерами, ориентированными на общественную и корпоративную культуру. При должном внимании к вопросам прозрачности, открытой конкуренции, к улучшению электронных сервисов и повышению независи-

мости антикоррупционных институтов государства получают шанс не только снизить уровень коррупции, но и существенно улучшить экономическую среду. Такая комплексная стратегия, подкрепленная международным сотрудничеством и научно обоснованным подходом, способствует долгосрочному росту, укреплению доверия к институтам власти и повышению общего уровня благосостояния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренный анализ подтвердил, что коррупционные практики оказывают всестороннее воздействие на экономическую систему, затрагивая как приток инвестиций, так и динамику развития бизнеса. Проведенное исследование позволило выявить, что коррупция не только увеличивает транзакционные издержки и риски для предпринимателей, но и формирует неблагоприятные условия для долгосрочных проектов, особенно в контексте неэффективного распределения государственных ресурсов. Малые и средние предприятия, наиболее уязвимые к бюрократическим барьерам, испытывают непропорционально высокую нагрузку, что в итоге замедляет общий рост национальной экономики. Параллельно выяснилось, что макроэкономические последствия коррупции выражаются в сокращении потенциала для инноваций, усилении теневого сектора и снижении инвестиционной привлекательности государства.

Систематизация собранных данных указывает на необходимость комплексного подхода к преодолению коррупционных проявлений. Одной из первоочередных мер выступает упрощение бюрократических процедур, в том числе перевод наиболее востребованных государственных услуг в электронный формат. Вдобавок к этому целесообразно усиливать независимость антикоррупционных органов и судебной системы, ведь прозрачное и справедливое правосудие повышает доверие к институтам власти. Не менее важными оказываются шаги по совершенствованию механизмов госзакупок, где открытая конкуренция и публичность результатов торгов способны снизить риски неформальных сделок и улучшить инвестиционный климат. В целом реализация обозначенных предложений поможет выстроить более здоровую экономическую среду и повысить устойчивость национального хозяйства к внутренним и внешним вызовам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров Г. А., Вякина И. В., Скворцова Г. Г. Коррупционная и криминальная составляющие в факторах, обуславливающих инвестиционный климат региона // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 14. С. 10–22.
2. Сахаров А. Г. Рамочная концепция ОЭСР в области инвестиций: многосторонний механизм совершенствования глобального инвестиционного климата // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2016. Т. 11. № 4. С. 7–35. DOI: 10.17323/1996-7845-2016-04-07
3. Алтухов А. В. Влияние коррупции на развитие инвестиционной деятельности предприятий в России // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2.
4. Каирбекова А., Абрамов Р. А. Влияние коррупции на развитие предпринимательства в России // Human Progress. 2021. Т. 7. № 2. С. 6. DOI: 10.34709/HP.172.6
5. Гурунян Т. В. Пути преодоления коррупции как угрозы безопасности инновационной активности малого и среднего предпринимательства // Векторы благополучия: экономика и социум. 2015. № 3(18). С. 84–92.

6. Осипенко О. В. Корпоративная коррупция: сущность, формы, способы противодействия // Труд и социальные отношения. 2011. Т. 22. № 12. С. 3–11. EDN: OQRVTR
7. Пылаева Т. Влияет ли коррупция на устойчивость экономического роста? // Балтийский регион. 2011. № 4. С. 49–59. DOI: 10.5922/2074-9848-2011-4-5
8. Рукина И. М. Влияние коррупции на состояние экономики государства // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2009. Т. 2. № 6. С. 43–48. EDN: MWGQYT
9. Родюкова Т. Н. Открытость органов государственной власти как способ повышения эффективности государственного управления в части противодействия коррупции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 11. С. 83–88. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-11-29
10. Хрусталева Б. Б., Горбунов В. Н., Мурсалимова Н. Н., Асяев И. Ю. Факторы инвестиционного климата региона // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. С. 265. EDN: UHXAOP

REFERENCES

1. Alexandrov G.A., Vyakina I.V., Skvortsova G.G. Corruption and criminal components in the factors that determine the investment climate of the region. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice]. 2014. No. 14. Pp. 10–22. (In Russian)
2. Sakharov A.G. OECD Framework Concept in the field of investment: a multilateral mechanism for improving the global investment climate. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy: obrazovaniye, nauka, novaya ekonomika* [Bulletin of International Organisations: Education, Science, New Economy]. 2016. Vol. 11. No. 4. Pp. 7–35. DOI: 10.17323/1996-7845-2016-04-07. (In Russian)
3. Altukhov A.V. Influence of corruption on the development of investment activity of enterprises in Russia. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation]. 2011. No. 2. (In Russian)
4. Kairbekova A., Abramov R.A. Influence of Corruption on the Development of Entrepreneurship in Russia. *Human Progress*. 2021. Vol. 7. No. 2. P. 6. DOI: 10.34709/IM.172.6. (In Russian)
5. Gurunyan T.V. Ways to overcome corruption as a threat to the security of innovation activity of small and medium-sized businesses. *Vektory blagopoluchiya: ekonomika i sotsium* [Vectors of well-being: economy and society]. 2015. No. 3(18). Pp. 84–92. (In Russian)
6. Osipenko O.V. Corporate corruption: essence, forms, ways of counteraction. *Trud i sotsial'nyye otnosheniya* [Labour and Social Relations]. 2011. Vol. 22. No. 12. Pp. 3–11. EDN: OQRVTR. (In Russian)
7. Pylaeva T. Does corruption affect the sustainability of economic growth? *Baltic region*. 2011. No. 4. Pp. 49–59. DOI: 10.5922/2074-9848-2011-4-5. (In Russian)
8. Rukina I.M. Influence of corruption on the state economy. *Kontury global'nykh transformatsiy: politika, ekonomika, pravo* [Contours of global transformations: politics, economics, law]. 2009. Vol. 2. No. 6. Pp. 43–48. EDN: MWGQYT. (In Russian)
9. Rodyukova T.N. Openness of organisations of state government as a way to improve the effectiveness of state government in part of corruption protection. *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki* [Humanities, Socio-Economic and Social Sciences]. 2024. No. 11. Pp. 83–88. DOI: 10.24412/2220-2404-2024-11-29. (In Russian)

10. Khrustalev B.B., Gorbunov V.N., Mursalimova N.N., Asyaev I.Yu. Factors of investment climate of region. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2015. No. 2–1. P. 265. EDN: UHXAOP. (In Russian)

Финансирование. Исследование проведено без спонсорской поддержки.

Funding. The study was performed without external funding.

Информация об авторе

Елаев Мансур Ибрахимович, магистрант 2-го курса направления «Управление персоналом» экономического факультета, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; mansur.elaev@yandex.ru, SPIN-код: 5862-5828

Information about the author

Mansur I. Elaev, 2nd year Master's student of Human Resources Management, Faculty of Economics, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba; 117198, Russia, Moscow, 6 Miklukho-Maklaya street; mansur.elaev@yandex.ru, SPIN-code: 5862-5828