



Пост-эффекты пандемии COVID-19: удовлетворенность иностранных студентов дистанционным обучением в российских вузах

В. В. Бондаренко¹, С. В. Полутин², М. А. Танина¹✉, В. А. Юдина¹

¹ Пензенский филиал Финансового университета при Правительстве РФ,
г. Пенза, Российская Федерация

² МГУ им. Н. П. Огарёва, г. Саранск, Российская Федерация
✉ margo10@inbox.ru

Аннотация

Введение. Численность и доля иностранных студентов в российских вузах непрерывно возрастает на протяжении последнего десятилетия. Актуальной задачей для вузов является разработка комплекса мероприятий по адаптации иностранных студентов к обучению в дистанционном формате в условиях пандемии COVID-19 и в дальнейшем. Разработка данных мероприятий возможна на основе применения инструментов мониторинга мнений иностранных студентов, позволяющих своевременно выявить проблемные зоны в их адаптации к дистанционному формату обучения. Цель статьи – представить результаты исследования удовлетворенности иностранных обучающихся российских вузов параметрами дистанционного обучения в условиях пандемии COVID-19 и разработки адаптационных мероприятий.

Материалы и методы. Для определения оценки удовлетворенности дистанционным обучением были опрошены 760 иностранных студентов, обучающихся в российских вузах. С целью интерпретации и обобщения результатов проведенного опроса применялся метод индукции. Мониторинг осуществлялся с учетом методических подходов к проведению исследования, разработанных с участием научно-учебной лаборатории Пензенского филиала Финансового университета «Стратегии повышения конкурентоспособности международной деятельности вузов в глобальном цифровом пространстве» (приказ от 28.05.2021 г. № 1216/0).

Результаты исследования. В результате социологического опроса студентов-иностранцев в области удовлетворенности дистанционным форматом обучения были выявлены следующие проблемные области: дефицит очного общения с сокурсниками и преподавателями, трудности восприятия интерфейса программ, образовательных платформ и порталов, самоорганизация и вовлеченность в учебный процесс. Однако большинство иностранных обучающихся отмечает преимущества дистанционного обучения: легче посещать занятия, возможность многократно просматривать учебные материалы в удобное время, больше времени на хобби и близких и др. Были разработаны практико-ориентированные рекомендации в области цифровых компетенций, технологических и ресурсных возможностей, организационной и психологической адаптации иностранных студентов в российских вузах.

Обсуждение и заключение. Сделанные авторами выводы вносят теоретический и практический вклад в развитие научно обоснованных подходов и методологического инструментария для изучения уровня удовлетворенности иностранных студентов параметрами дистанционного формата обучения в российских университетах. Материалы статьи будут полезны ученым и исследователям, занимающимся подобными проблемами, а также федеральным и региональным правительствам, министерствам образования, вузам при разработке программ совершенствования дистанционного формата обучения иностранных граждан.

Ключевые слова: удовлетворенность иностранных студентов, цифровое обучение, дистанционные образовательные технологии, онлайн-формат, российский вуз

© Бондаренко В. В., Полутин С. В., Танина М. А., Юдина В. А., 2022



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.



Финансирование: статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве РФ на тему: «Разработка механизмов реализации международного сотрудничества в системе высшего образования России в условиях дистанционных технологий обучения и цифровой трансформации образовательной системы» (ВТК-ГЗ-ПИ-48-22).

Благодарности: авторы выражают благодарность редакции и рецензентам за внимательное отношение к статье и указанные замечания, которые позволили повысить ее качество.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Пост-эффекты пандемии COVID-19: удовлетворенность иностранных студентов дистанционным обучением в российских вузах / В. В. Бондаренко [и др.] // Интеграция образования. 2022. Т. 26, № 4. С. 671–687. doi: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.109.026.202204.671-687>

Original article

Post-Effects of the COVID-19 Pandemic: Satisfaction of Foreign Students with Telelearning in Russian Universities

V. V. Bondarenko^a, S. V. Polutin^b, M. A. Tanina^a✉, V. A. Yudina^a

^a The Financial University under the Government of the Russian Federation
(Penza Branch), Penza, Russian Federation

^b National Research Mordovia State University, Saransk, Russian Federation
✉ margo10@inbox.ru

Abstract

Introduction. The influx of foreign students into domestic universities makes it possible to attract foreign intellectual resources, develop international cooperation and diplomacy, and tools for the principles of “soft power”. In this regard, the urgent task is to study the satisfaction of foreign students of Russian universities with the parameters of distance technologies in the environment of a digital alternative to the educational system of higher education in the context of the COVID-19 pandemic.

Materials and Methods. Qualitative and quantitative methods of scientific knowledge were used as a tool for multi-stage research. At the first stage, a general theoretical method of analyzing the results of domestic and foreign studies was used. At the second, empirical stage of the study, the authors reasonably used methods of sociological survey of foreign students (N = 760 people) studying at universities located in various constituent entities of the Russian Federation, as well as an induction method for the purpose of interpreting and summarizing the results of the survey.

Results. The assessment of the level of satisfaction with foreign students with the parameters of telelearning at Russian universities made it possible to develop practical-oriented recommendations in the field of digital competencies, technological and resource opportunities for better conduct of the educational process in remote digital format for foreign students in Russian universities.

Discussion and Conclusion. The conclusions made by the authors make a theoretical and practical contribution to the development of scientifically based approaches and methodological tools for studying the level of satisfaction of foreign students with the parameters of distance learning in Russian universities. The materials of the article will be useful to scientists and researchers involved in such problems, as well as federal and regional governments, ministries of education, universities.

Keywords: satisfaction of foreign students, digital learning, distance learning technologies, online format, Russian universities

Funding: The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University under the Government of the Russian Federation on the topic: “Development of mechanisms for the implementation of international cooperation in the Russian higher education system in the context of distance learning technologies and digital transformation of the educational system” (VTK-GZ-PI-48-22).

Acknowledgements: The authors express their gratitude to the editorial board and reviewers for their attentive attitude to the article and the above comments, which made it possible to improve its quality.

Conflict of interests: The authors declare no conflict of interest.

For citation: Bondarenko V.V., Polutin S.V., Tanina M.A., Yudina V.A. Post-Effects of the COVID-19 Pandemic: Satisfaction of Foreign Students with Telelearning in Russian Universities. *Integration of Education*. 2022;26(4):671–687. doi: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.109.026.202204.671-687>

Введение

Численность иностранных студентов, поступивших и обучающихся в российских университетах за последние 10 лет имеет устойчивую тенденцию к росту. К 2021 г. количество иностранных обучающихся в России достигло 324 тыс. чел., что составляет свыше 8 % от общего числа студентов в России¹. Приток иностранных студентов в российские вузы обеспечивает следующие преимущества: расширение научно-образовательных связей, развитие международного сотрудничества, наращивание человеческого и интеллектуального капитала, повышение спроса на потребительские товары и услуги [1].

Пандемия COVID-19, распространившаяся в короткие сроки, затронула миллионы студентов и университетов по всему миру [2; 3]. Вузы были вынуждены быстро перестроиться с обычного очного формата обучения на дистанционный с применением различных цифровых и интернет-технологий в образовательной деятельности с целью продолжения образовательного процесса и снижения риска распространения инфекции [4]. При переходе на дистанционный формат обучения возникла угроза снижения качества образования [5], поскольку данный формат требовал от преподавателей и студентов новых навыков и компетенций в области владения компьютерными программами, которые стали применять в учебном процессе. Так как дистанционный формат

обучения предусматривает использование передовых технологий и высокоскоростного интернет-соединения, то неизбежно будут возникать сбои в учебном процессе у преподавателей и обучающихся. Обучающиеся разных стран выделяют положительные моменты дистанционного цифрового обучения: изучение учебного материала в удобное время и в удобном темпе, возможность совмещения учебной деятельности с работой, сокращение времени и затрат на дорогу до университета и др. [6–8]. Однако дистанционное обучение может вызвать огромные трудности как для студентов, так и преподавателей. Студенты часто становятся изолированными и отчужденными из-за того, что не решаются участвовать в онлайн-сообществах, видеоконференциях, что связано с личностными особенностями, отсутствием невербального общения, трудностями с подключением к сети Интернет, плохими навыками коммуникации или языковым барьером [9].

Трудности, связанные с дистанционным цифровым форматом обучения, в большей степени касаются иностранных студентов в российских вузах по причине особенностей данного контингента. Поскольку наращивание численности и процента иностранных обучающихся – одна из приоритетных задач в образовательной политике Российской Федерации², актуальной задачей является комплексная оценка уровня удовлетворенности

¹ Число иностранных студентов в России за три года выросло на 26 тыс. : сайт Министерства науки и высшего образования РФ [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=46158 (дата обращения: 18.02.2022).

² Программа «Приоритет-2030» : официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030/?ysclid=11dt3xkc3r> (дата обращения: 20.05.2022); Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года : утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/cf742885e783e08d9387d7364e34f26f87ec138f (дата обращения: 20.05.2022).



иностранных студентов различными параметрами дистанционных технологий обучения в условиях пандемии коронавирусной инфекции в российских университетах и разработка мероприятий по их адаптации к дистанционному обучению.

В мировой практике проведено значительное количество исследований в области удовлетворенности студентов параметрами дистанционного обучения, однако комплексного исследования с представительной выборочной совокупностью иностранных обучающихся не проводилось.

Цель исследования – изучение удовлетворенности иностранных обучающихся из стран СНГ и других стран параметрами дистанционных технологий в цифровой среде высшего образования в условиях пандемии COVID-19, а также сравнительный анализ их вовлеченности в образовательный процесс в условиях очного и дистанционного обучения и разработка адаптационных мероприятий.

Обзор литературы

В связи с тем, что в условиях распространения пандемии COVID-19 по всему миру вузы перешли от традиционного очного формата обучения к дистанционному цифровому, было проведено значительное количество исследований удовлетворенности студентов и преподавателей различными аспектами данного формата обучения как в России, так и в зарубежных странах.

Опыт исследований в ОАЭ показал, что при оценке уровня удовлетворенности различными параметрами дистанционного онлайн-обучения многие студенты отмечают, что в данном формате создается безопасная и комфортная среда, в которой можно обучаться в удобное время [10]. По мнению студентов Республики Корея, при дистанционном образовании экономятся время и денежные средства на проезд до университета [11]. Обучающиеся КНР считают, что возможность использовать электронные материалы и просматривать видеоресурсы в любом месте и в любое удобное время облегчают подготовку к учебным занятиям [12]. Видеолекции на образовательных

порталах и платформах, по мнению студентов Индии и КНР, значительно облегчают самостоятельную работу при изучении учебных дисциплин [13; 14].

Наряду с преимуществами дистанционного цифрового формата студенты разных стран выделяли определенные недостатки. При организации такого вида обучения большинство учащихся КНР, ОАЭ, Индонезии, Австралии, Пакистана столкнулись с трудностями в поддержании самодисциплины и эффективном распределении и использовании своего учебного времени [15] из-за того, что находились дома [16], легко отвлекались [17], им было сложно сконцентрироваться [18]. По причине отсутствия очного взаимодействия с преподавателями и сокурсниками многие студенты США, Австралии и Португалии испытывали чувство одиночества [19]. У некоторых возникали сложности с включением веб-камеры и студенты видели друг друга редко, что могло усиливать чувство одиночества [20; 21] и способствовать потере преподавателями и обучающимися социального присутствия и контакта в дистанционном цифровом формате обучения [17].

Помимо названных проблем некоторые студенты Саудовской Аравии и Ганы столкнулись с техническими трудностями [22]. Нестабильное интернет-соединение вызывало задержку приема изображения и асинхронность между голосом и изображением во время видеолекций, практических и семинарских занятий [23]. Если несколько членов семьи вынуждены были работать и обучаться онлайн, возникали проблемы с интернет-трафиком и наличием необходимой техники [10]. Столкнувшись с подобными проблемами, учащиеся вузов Китая, Малайзии, Индонезии сообщали о стрессе и снижении удовлетворенности обучением в дистанционном онлайн-формате в условиях пандемии COVID-19 [16; 24]. Некоторые из них считают данный опыт негативным и предпочитают очный формат обучения [19; 25].

В России также проводились мониторинги удовлетворенности студентов.

Исследователи Л. А. Шепелева, В. В. Марюхина провели анкетирование студентов Тувинского государственного университета, по результатам которого было выявлено, что большинство учащихся удовлетворены дистанционным форматом обучения и видят в нем больше преимуществ, чем недостатков. Дистанционное обучение является эффективным при наличии доступной учебно-методической базы, современных педагогических контактных и бесконтактных технологий и средств контроля освоения материала и успеваемости [26].

При оценке удовлетворенности студентов условиями дистанционного обучения выявили, что более 80 % студентов довольны качеством проведения лекционных и практических занятий, 67 % – оценивают качество очного обучения более высоко, чем дистанционного [27].

Студенты осознают важность и необходимость данного формата обучения, поддержания высокого уровня цифровых компетенций. Кроме того, определены проблемные области, с которыми сталкивались студенты: технологические, психологические, социальные, организационные [28; 29].

Таким образом, несмотря на значительное количество исследований по изучаемой проблематике, практически отсутствуют исследования, посвященные выявлению удовлетворенности иностранных студентов дистанционным форматом как особой категории, которые при обучении в чужой стране активно изучают иностранный язык, культуру, традиции и обычаи, постигают и усваивают социальные нормы и ценности, а также практики повседневной жизни. Это свидетельствует о необходимости адаптации для них существующих в вузах процессов, в том числе и дистанционного обучения.

Материалы и методы

В качестве инструментария многоэтапного исследования применялись качественные и количественные методы научного познания. На первом этапе использовался общетеоретический метод анализа результатов отечественных и за-

рубежных исследований с целью обоснования актуальности оценки уровня удовлетворенности иностранных студентов параметрами дистанционного формата обучения в условиях пандемии COVID-19 в российских университетах. Также применялся статистический метод для обоснования репрезентативности выборочной совокупности и группировки данных и анализа различных закономерностей. Эмпирическое исследование проводилось с применением опроса иностранных обучающихся российских вузов, а также метода индукции с целью интерпретации и обобщения результатов опроса.

Для изучения проблемы было проведено анкетирование на платформе Google Формы. Анкета составлена на русском и английском языках. В ней содержались следующие блоки вопросов: кто и каким образом помогал адаптироваться к дистанционному образованию, разработанность доступных и понятных инструктивных материалов по применению дистанционных технологий обучения в вузах, применяемые дистанционные технологии и методы обучения и контроля знаний, преимущества и недостатки удаленного формата обучения, уровень удовлетворенности различными параметрами дистанционного обучения.

Исследование проводилось в 2022 г. В опросе приняли участие 760 иностранных студентов, обучающихся в университетах 38 регионов РФ, расположенных во всех федеральных округах. Принявшие участие в опросе иностранные студенты были родом из стран СНГ, Восточной и Западной Европы, Азии, Ближнего Востока, Африки, Латинской Америки, обучающиеся на подготовительных отделениях, а также с 1 по 6 курсам по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, стажировки, ординатуры, аспирантуры.

От всех респондентов было получено информированное согласие на участие в исследовании и обработку полученных ответов.

Распределение выборочной совокупности по странам происхождения, программам обучения близко к параметрам генеральной совокупности. Ответы ре-



спондентов по полу сформировались следующим образом: 384 мужчины (50,53 %) и 376 женщин (49,47 %). В разрезе программ обучения это соотношение не всегда наблюдается. Преобладающая доля мужчин выбирает здравоохранение, естественные науки, архитектуру и строительство, юриспруденцию, информатику и вычислительную технику, сельское хозяйство; женщины – гуманитарные науки, русский язык, образование и педагогику, культуру и искусство.

Результаты исследования

Согласно результатам опроса иностранных студентов – учащихся российских вузов по поводу удовлетворенности параметрами дистанционного обучения, было выявлено, что наибольшую помощь в процессе адаптации к дистанционному обучению им оказали преподаватели (37,76 %) и российские студенты из группы (33,16 %). В меньшей степени помогали кураторы (31,32 %), студенты из родной страны (19,74 %) и сотрудники факультета (службы) подготовки иностранных студентов в вузе (14,21 %).

В ходе оценки опрашиваемыми степени доступности для их понимания инструкций по работе с образовательной платформой (порталом), программами видеосвязи были получены следующие результаты: для 52,24 % студентов-иностранцев инструкции оказались сложны

и не понятны, 20,13 – отмечают отсутствие таких инструкций, 5,66 – затруднились ответить на данный вопрос и лишь 21,97 % – считают, что в вузе есть четкие и понятные инструкции по использованию технологий цифрового дистанционного обучения. Следовательно, в вузах необходимо разработать адаптированные инструкции для использования дистанционных образовательных технологий иностранными обучающимися, что значительно повысит их вовлеченность и качество образовательного процесса.

36,71 % опрошенных иностранных студентов наиболее эффективными методами проведения практических и семинарских занятий обозначили выполнение задания с последующей презентацией и защитой, 34,74 % – групповую работу со всей студенческой группой онлайн. Такие методы как прохождение тестирований и вопросы с последующей подготовкой ответов, по мнению респондентов, являются менее эффективными. Большинство иностранных студентов в российских вузах предпочитают интерактивные методы проведения семинарских и практических занятий, несмотря на то, что у них могут возникать проблемы с коммуникациями из-за недостаточного владения русским языком.

Иностранным студентам, участвующим в опросе, предлагалось выделить преимущества дистанционного обучения (табл. 1).

Т а б л и ц а 1. Преимущества дистанционного обучения, по мнению иностранных студентов (% по столбцу, допускалось более одного ответа)

Table 1. Advantages from telelearning, according to foreign students (% by column, more than one answer was allowed)

Преимущества дистанционного обучения / Benefits of telelearning	Студенты из стран СНГ / Students from CIS countries	Студенты из других стран / Students from other countries
1	2	3
Легче посещать занятия / It's easier to attend classes	85	85
Возможность обучаться в любой точке мира, в комфортной привычной обстановке / I have the opportunity to study anywhere in the world, in a comfortable familiar environment	41	35
Проще участвовать в практических (семинарских) занятиях, обсуждать с преподавателем и сокурсниками вопросы, выступать с докладами и др. / It is easier to participate in practical (seminar) classes, discuss issues with a teacher and classmates, make presentations	33	31



Окончание табл. 1 / End of table 1

1	2	3
Возможность повысить свою цифровую грамотность / I have an opportunity to improve my digital literacy	28	28
Учебный материал легко скачать с образовательной платформы (портала) / I can easily download educational material from the educational platform (portal)	28	37
Появляется больше времени на отдых, хобби, общение с семьей, друзьями и др. / I have more time for recreation, hobbies, communication with family, friends	26	28
Более объективная оценка результатов сдачи зачетов и экзаменов / With distance learning, a more objective assessment of the results of passing tests and exams	19	21
Меньшая нагрузка и усталость / I have less workload and fatigue in the tele-learning format	17	17
Появилось время для научно-исследовательской деятельности (участие в конкурсах, написание статей и т. д.) / I have time for research activities (participation in competitions, writing articles, etc.)	17	9
Проще получить консультацию преподавателя по интересующим вопросам / It is easier to get a teacher's advice on issues of interest	13	9
Обучение в дистанционном формате более эффективное, чем в очном / Telelearning is more effective than face-to-face	7	7
Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer	6	6
Легче совмещать работу и учебу / Its easier to combine work and study	6	6
Нет преимуществ при дистанционном обучении / There are no advantages in telelearning	2	2

Мнение студентов из стран СНГ относительно преимуществ дистанционного обучения практически совпадает со взглядами иностранных студентов из других стран. Более 84 % выделили в качестве преимущества дистанционного образования вариант «легче посещать учебные занятия». 41 % студентов из стран СНГ и 35 % из других стран ответили – «есть возможность обучаться в любой точке мира, в комфортной привычной обстановке». 33 % студентов из стран СНГ и 31 % из других стран указали следующие положительные моменты: «проще участвовать в практических (семинарских) занятиях, обсуждать с преподавателем и сокурсниками вопросы, выступать с докладами»; «появилась возможность повысить свою цифровую грамотность»; «учебный материал легко скачать с образовательной платформы (портала)»; «появляется больше времени на отдых, хобби, общение с семьей, друзьями».

Также иностранным студентам – учащимся российских вузов предлагалось отметить сложности, с которыми они столкнулись в процессе реализации такого вида обучения (табл. 2).

Большинство студентов-иностранцев в процессе дистанционного обучения отмечали дефицит очного общения со своими сокурсниками и преподавателями, возникали проблемы с техническим компьютерным оснащением, интернет-соединением и сложности при работе с интерфейсом электронных образовательных платформ (порталов), программ для дистанционного обучения и видеосвязи, с планированием и организацией учебной деятельности. В связи с этим перечисленные трудности являются сдерживающим фактором развития исключительно онлайн-обучения, но могут быть сбалансированы в рамках реализации модели смешанного обучения.

Для оценки уровня удовлетворенности иностранных студентов параметрами дистанционного обучения применялась шкала Лайкерта, которая предполагала оценку уровня удовлетворенности от 1 балла (полностью не удовлетворен) до 5 (полностью удовлетворен). Затем рассчитывалось среднее арифметическое значение уровня удовлетворенности по параметру (табл. 3).



Т а б л и ц а 2. Мнение иностранных студентов относительно сложностей, с которыми они столкнулись в процессе дистанционного обучения (% по столбцу, допускалось более одного ответа)

Table 2. The opinion of foreign students about the difficulties they faced in the process of implementing telelearning (% by column, more than one answer was allowed)

Сложности дистанционного обучения / Distance Learning Challenges	Студенты из стран СНГ / Students from CIS Countries	Студенты из других стран / Students from Other Countries
Дефицит очного общения со студентами и преподавателями / I don't have enough face-to-face communication with students and teachers in the telelearning format	61	64
Проблемы с техническим компьютерным оснащением для видеосвязи с преподавателями и сокурсниками, просмотра и изучения материала / I have problems with technical computer equipment for video communication with teachers and classmates, viewing and studying material	43	32
Сложности при работе с интерфейсом электронных образовательных платформ (порталов), онлайн-курсов, программ для дистанционного обучения и видеосвязи / I have difficulties working with the interface of electronic educational platforms (portals), online courses, distance learning programs and video communication	43	41
Сложность самоорганизации, планирования и рационального распределения своего времени / I have difficulties in self-organization, planning and rational allocation of my time	37	40
Сложнее участвовать в практических (семинарских) занятиях, обсуждать с преподавателем и одногруппниками вопросы, выступать с докладами и др. / It is more difficult for me to participate in practical (seminar) classes, discuss issues with a teacher and classmates, make presentations, and etc.	34	35
Проблемы и перебои с интернет-соединением для качественной видеосвязи с преподавателями и одногруппниками, просмотра и изучения материала / I have problems and interruptions with the Internet connection for high-quality video communication with teachers and classmates, viewing and studying the material	31	30
Увеличение времени на выполнение и подготовку домашних заданий и работ / There is increasing the time to complete and prepare homework and work	30	33
Обучение в дистанционном формате менее эффективное, чем в очном / Telelearning is less effective than intramural studies	26	30
Большая нагрузка и усталость / There is a large load and fatigue in the telelearning format	24	28
Ограничение возможностей передачи практических знаний и навыков / There is limitation of opportunities for the transfer of practical knowledge and skills	23	23
Дискомфорт при включении веб-камеры / I feel uncomfortable when I turn on the webcam	23	22
Сложно удерживать внимание при просмотре видеолекций / It is difficult to keep your attention when watching video lectures	21	19
Невысокая доступность программного обеспечения для видеосвязи с преподавателями и сокурсниками / Low availability of software for video communication with teachers and classmates	17	9
Сложнее получить консультацию преподавателя по интересующим вопросам / It is more difficult for me to get a teacher's advice on issues of interest	14	14
Менее объективная оценка результатов сдачи зачетов и экзаменов / There is less objective assessment of the results of passing tests and exams	13	9
Нет сложностей / There are no difficulties with distance learning	5	4
Низкая культура общения преподавателей во время занятия / There is low communication culture of teachers during the lesson	5	3
Затрудняюсь ответить / I find it difficult to answer	2	2



Т а б л и ц а 3. Уровень удовлетворенности иностранных студентов параметрами дистанционного формата обучения

Table 3. Level of satisfaction of foreign students with parameters of telelearning

Параметры дистанционного обучения / Telelearning Parameters	Средний балл оценки уровня удовлетворенности по пятибалльной шкале / Average Score of the Level of Satisfaction on a Five-Point Scale	
	Студенты из стран СНГ / Students from CIS Countries	Студенты из других стран / Students from Other Countries
1	2	3
Возможность взаимодействия со студентами во внеучебное время / Possibility of interaction with students during extracurricular time	4,5	4,9
Уровень владения преподавателями электронными дистанционными технологиями обучения / The level of proficiency of teachers in electronic distance learning technologies	4,2	4,3
Возможность взаимодействия с преподавателями в процессе занятий / Possibility of interaction with teachers during classes	4,2	4,2
Возможность взаимодействия с преподавателями по интересующим вопросам во внеучебное время (получение индивидуальной консультации) / The possibility of interacting with teachers on issues of interest during extracurricular time (receiving individual advice)	4,2	4,1
Доступность для скачивания и установки программ видеосвязи / Availability for downloading and installing video communication programs	4,1	4,5
Качество проведения лекционных занятий преподавателями с применением электронных и дистанционных технологий обучения / The quality of lectures by teachers using electronic and distance learning technologies	4,1	4,2
Качество организации процесса приемов зачетов и экзаменов с применением электронных и дистанционных технологий / The quality of the organization of the process of admissions tests and exams using electronic and remote technologies	4,1	4,2
Возможность взаимодействия со студентами в процессе занятий / Possibility of interaction with students during classes	4,1	4,1
Качество интернет-соединения во время взаимодействия с преподавателями и студентами по видеосвязи / The quality of communication (Internet connection) during interaction with teachers and students via video communication	4,0	4,2
Свободный и понятный доступ к электронным библиотечным системам со всей необходимой литературой (учебники, учебные пособия, практики и др.) / Free and understandable access to electronic library systems with all necessary literature (textbooks, manuals, workshops, etc.)	3,9	3,8
Своевременность информирования студентов об изменениях в процессе дистанционного обучения (расписания занятий, тем занятий, проведения обзоров, ликвидации задолженностей и др.) / Timeliness of informing students about changes in the distance learning process (lesson schedules, lesson topics, reviews, debt liquidation, etc.)	3,9	3,7
Разнообразие студенческих культурно-развлекательных мероприятий в интернет-среде, социальных сетях / A variety of student cultural and entertainment events in the Internet environment, social networks	3,9	3,6
Помощь деканата, куратора в адаптации иностранных студентов к дистанционному обучению / Assistance of the dean's office, curator in the process of adaptation of foreign students to distance learning	3,8	3,6
Качество проведения практических и семинарских занятий преподавателями с применением электронных и дистанционных технологий обучения / The quality of practical and seminar classes by teachers using electronic and distance learning technologies	3,8	3,9
Соответствие техники функциональным требованиям / Compliance of equipment with functional requirements	3,7	3,9



Окончание табл. 3 / End of table 3

1	2	3
Качество организации научно-исследовательской деятельности студентов в условиях дистанционного обучения / The quality of the organization of research activities of students in the conditions of distance learning	3,7	3,6
Информирование иностранных студентов о процедуре сдачи зачетов, экзаменов, защиты выпускных квалификационных работ (наличие четких и понятных инструкций) / Informing foreign students about the procedure for passing tests, exams, and defending final qualifying papers (clear and understandable instructions)	3,6	3,7
Качество организации самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения / The quality of the organization of independent work of students in the conditions of distance learning	3,5	3,8
Наличие образовательной платформы (портала) с удобным и понятным интерфейсом / Availability of an educational platform (portal) with a user-friendly and intuitive interface	3,2	3,3
Проведение мероприятий по поддержанию благоприятного психологического состояния иностранных студентов в период дистанционного обучения / Carrying out measures to maintain a favorable psychological state of foreign students during distance learning	3,2	3,4
Наличие четких и понятных инструкций для работы с образовательной платформой (порталом), электронными курсами, программами видеосвязи / Availability of clear and understandable instructions for working with the educational platform (portal), electronic courses, video communication programs	2,6	2,9
Помощь вуза в предоставлении технических средств (компьютер, ноутбук и др.) для дистанционного обучения при необходимости / Assistance of the university in providing technical means (computer, laptop, etc.) for distance learning	2,4	2,8

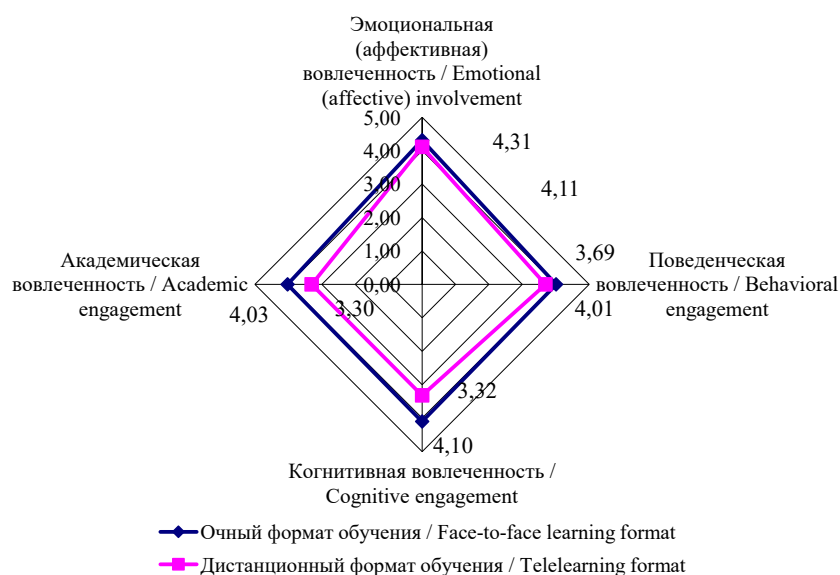
Таким образом, иностранные студенты в российских вузах по многим параметрам дистанционного формата обучения оценили свой уровень удовлетворенности ниже 4 баллов, что свидетельствует о наличии недочетов и требует проведения конкретных мероприятий. В частности, самый низкий уровень удовлетворенности наблюдается по параметрам: помощь вуза в предоставлении технических средств и наличие четких и понятных инструкций для работы с образовательными ресурсами (ниже 3-х баллов).

Уровень вовлеченности иностранных студентов в учебный процесс при очном и дистанционном форматах обучения оценивался по четырем группам критериев: эмоциональная (аффективная), поведенческая, когнитивная и академическая вовлеченность. При оценке обозначенного аспекта также применялась шкала Лайкерта, предполагающая оценку по пятибалльной шкале (от 1 балла – полностью не согласен до 5 баллов – полностью

согласен), затем рассчитывалось среднее арифметическое значение уровня вовлеченности (рисунок).

Степень вовлеченности иностранных студентов в учебный процесс при дистанционном формате обучения по всем четырем группам критериев меньше, чем при очном. При этом поведенческая, когнитивная и академическая вовлеченность снизились в значительно большем объеме, чем эмоциональная вовлеченность.

Полученные в ходе анкетного опроса данные свидетельствуют о снижении уровня вовлеченности в учебный процесс иностранных обучающихся в российских вузах при дистанционном формате обучения, по мнению самих студентов. Следовательно, необходимо проводить периодический мониторинг, разрабатывать и реализовывать мероприятия по повышению вовлеченности и удовлетворенности иностранных обучающихся учебным процессом в российских вузах.



Р и с у н о к. Уровень вовлеченности в учебный процесс иностранных студентов в российских вузах при очном и дистанционном форматах обучения (по шкале Лайкерта)

Figure. Level of involvement of international students in Russian universities in intramural studies and telelearning (according to the Likert scale)

В процессе опроса 60,13 % иностранных обучающихся отметили, что их успеваемость не изменилась при дистанционном формате обучения, по сравнению с очным, у 30,66 – успеваемость ухудшилась, а у 9,21 % – улучшилась. Следовательно, практически треть иностранных обучающихся испытывали сложности при сдаче зачетов и экзаменов и показали более низкие результаты по сравнению с традиционными формами и методами промежуточной аттестации.

При оценке формата обучения ответы респондентов распределились следующим образом: 41,71 % выбрали смешанный формат: очный с элементами дистанционного, 30,53 % – очный, 23,29 % – дистанционный. Остальные респонденты либо затруднились ответить, либо не видят особой разницы между очным и дистанционным форматами. Таким образом, значительная часть опрошенных иностранных студентов предпочитают либо смешанный либо дистанционный формат, что свидетельствует о наличии определенных преимуществ дистанционных образовательных технологий и желании иностранных студентов их использовать в учебном процессе.

В процессе проведения социологического исследования удовлетворенности иностранных студентов параметрами дистанционного обучения в российских вузах было выявлено, что при дистанционном формате не хватало очного общения со студентами и преподавателями, были проблемы с техническим компьютерным оснащением и сложности при работе с интерфейсом программ (отсутствуют четкие и понятные инструкции), интернет-соединением, с самоорганизацией; определенная доля студентов считает дистанционный и смешанный форматы обучения более предпочтительными.

Обсуждение и заключение

По результатам проведенного социологического исследования удовлетворенности иностранных студентов параметрами дистанционного обучения в российских вузах были выявлены следующие проблемные области.

1. Отсутствие необходимых цифровых компетенций (использования образовательных порталов, платформ, программ видеосвязи), а также адаптированных инструкций по их применению.



2. Сложности со скачиванием, установкой программного обеспечения и проблемы с техническим оснащением.

3. Организационные проблемы в ходе реализации дистанционного формата обучения.

4. Психологическое напряжение, недостаток очного общения с сокурсниками и преподавателями, не вполне эффективная самоорганизация и использование учебного времени в условиях реализации дистанционного обучения.

5. Уровень вовлеченности в учебный процесс у иностранных студентов при дистанционном формате обучения ниже, чем при очном.

С целью совершенствования процессов реализации дистанционного обучения иностранных студентов в российских вузах необходимо реализовать следующие мероприятия.

1. Повышение цифровых компетенций научно-педагогических работников и иностранных обучающихся в сфере применения средств дистанционного обучения.

1.1. Развитие цифровых компетенций научно-педагогических работников в области дистанционных технологий обучения и применения интерактивных форматов учебной деятельности посредством системного и периодического повышения квалификации.

1.2. Повышение уровня цифровых компетенций иностранных обучающихся в области владения дистанционными технологиями обучения, поскольку данная категория обучающихся не всегда владеет на высоком уровне русским языком. С этой целью вузу необходимо разработать четкие и понятные инструкции по использованию средств дистанционного обучения (образовательных порталов, платформ, программ видеосвязи и т. д.) на русском и английском языках, а также в видеоформате, адаптированные для иностранных обучающихся.

2. Решение технических и ресурсных проблем.

2.1. Решение проблем иностранных студентов, связанных со скачиванием, установкой необходимого программного

обеспечения посредством адаптированных инструкций.

2.2. Применение наиболее функциональных и эффективных цифровых образовательных платформ и систем управления виртуальной обучающей средой для дистанционного онлайн-обучения, в том числе международных.

2.3. Обеспечение техническими средствами иностранных обучающихся при необходимости посредством разработки механизма, с помощью которого особо нуждающиеся студенты-иностранцы смогут пользоваться компьютерной техникой вуза на условиях срочности, возвратности и сохранности.

3. Решение организационно-методических проблем.

3.1. Формирование внутривузовского механизма организации, координации и контроля реализации дистанционного формата обучения, обеспечивающего своевременное информирование иностранных студентов о расписании занятий, графике изучения онлайн-лекций, выполнении различных заданий, работ, тестирований, проведении текущего, промежуточного контроля знаний.

3.2. Разработка четких и понятных инструкций на нескольких языках для иностранных обучающихся, детально описывающих процедуры промежуточного и итогового контроля успеваемости в дистанционном формате (сдачи зачетов, экзаменов, защиты выпускных квалификационных работ и др.).

3.3. Организация и контроль мероприятий по периодическому обновлению контента образовательных ресурсов на цифровой платформе с учетом законодательных, экономических, геополитических и других изменений.

3.4. Организация и проведение процедур контроля уровня удовлетворенности и вовлеченности в учебный процесс, успеваемости и качества образования иностранных обучающихся при использовании дистанционного и смешанного обучения.

4. Решение психологических проблем.

4.1. Разработка и размещение в открытом доступе для иностранных студентов

курсов по применению технологий психологической разгрузки и снятия морального напряжения, здоровьесбережения, рациональной организации режима труда, отдыха, физической активности, а также в сфере персонального и тайм-менеджмента.

4.2. Разработка и реализация плана мероприятий воспитательной, социальной и творческой направленности по повышению активности внеучебной студенческой жизни, реализуемых в социальных сетях и других интернет-пространствах, позволяющих внедрить новые онлайн-методы социализации иностранных обучающихся в российских вузах.

Таким образом, в процессе дистанционного формата обучения иностранных студентов вузы должны реализовать комплекс мероприятий, который позволит сохранить высокий уровень вовлеченности и удовлетворенности учебным процессом

и обеспечить тот же уровень качества образования, что и очный формат обучения.

В качестве направления дальнейшего исследования можно выявить отношение научно-педагогических работников к цифровым дистанционным образовательным технологиям при подготовке иностранных и российских студентов, оценить уровень воспринимаемой полезности данного формата обучения, поскольку данное обстоятельство значительно влияет на качество образования.

Полученные результаты вносят вклад в развитие системы дистанционного обучения студентов в российских вузах. Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности применения разработанных мероприятий в деятельности вузов, что позволит оптимизировать процесс обучения иностранных граждан в дистанционном формате.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Organization of Research Activities as a Factor in Increasing the Efficiency of Training International Students in Host Russian Universities / A. B. Shatilov [et al.] // *International Journal of Criminology and Sociology*. 2020. Vol. 9. P. 1174–1187. doi: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.138>
2. Привлекательность российских вузов среди иностранных студентов в условиях глобальной конкуренции на рынках образовательных услуг / В. В. Бондаренко [и др.] // *Интеграция образования*. 2022. Т. 26, № 1. С. 72–92. doi: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.106.026.202201.072-092>
3. Maqableh M., Alia M. Evaluation of Online Learning of Undergraduate Students under Lockdown Amidst COVID-19 Pandemic: The Online Learning Experience and Students' Satisfaction // *Children and Youth Services Review*. 2021. Vol. 128. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2021.106160>
4. Estimating Students' Online Learning Satisfaction during COVID-19: A Discriminant Analysis / M. Al-Nasa'h [et al.] // *Heliyon*. 2021. Vol. 7, issue 12. doi: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08544>
5. Cornine A. Reducing Nursing Student Anxiety in the Clinical Setting: An Integrative Review // *Nursing Education Perspectives*. 2020. Vol. 41, issue 4. P. 229–234. doi: <https://doi.org/10.1097/01.NEP.0000000000000633>
6. Hsu H. C., Wang C. V., Levesque-Bristol C. Reexamining the Impact of Self-Determination Theory on Learning Outcomes in the Online Learning Environment // *Education and Information Technologies*. 2019. Vol. 24, issue 3. P. 2159–2174. doi: <https://doi.org/10.1007/s10639-019-09863-w>
7. Evaluating E-Learning Systems Success: An Empirical Study / D. Al-Fraihat [et al.] // *Computers in Human Behavior*. 2020. Vol. 102. P. 67–86. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.004>
8. Szopinski T., Bachnik K. Student Evaluation of Online Learning during the COVID-19 Pandemic // *Technological Forecasting & Social Change*. 2022. Vol. 174. doi: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121203>
9. Rasheed R. A., Kamsin A., Abdullah N. A. Challenges in the Online Component of Blended Learning: A Systematic Review // *Computers & Education*. 2019. Vol. 144. doi: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103701>
10. Exploring Undergraduate Students' Attitudes Towards Emergency Online Learning during COVID-19: A Case from the UAE // *Children and Youth Services Review*. 2020. Vol. 119. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105699>
11. Shim T. E., Lee S. Y. College Students' Experience of Emergency Remote Teaching Due to COVID-19 // *Children and Youth Services Review*. 2020. Vol. 119. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105578>



12. Yau A. H. Y., Yeung M. W. L., Lee C. Y. P. A Co-Orientation Analysis of Teachers' and Students' Perceptions of Online Teaching and Learning in Hong Kong Higher Education during the COVID-19 Pandemic // *Studies in Educational Evaluation*. 2022. Vol. 72. doi: <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101128>
13. Mishra L., Gupta T., Shree A. Online Teaching-Learning in Higher Education during Lockdown Period of COVID-19 Pandemic // *International Journal of Educational Research Open*. 2020. Vol. 1. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100012>
14. Yeung M. W. L., Yau A. H. Y. A Thematic Analysis of Higher Education Students' Perceptions of Online Learning in Hong Kong under COVID-19: Challenges, Strategies and Support // *Education and Information Technologies*. 2022. Vol. 27. P. 181–208. doi: <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10656-3>
15. Mok K. H., Xiong W., Bin Aedy Rahman H. N. COVID-19 Pandemic's Disruption on University Teaching and Learning and Competence Cultivation: Student Evaluation of Online Learning Experiences in Hong Kong // *International Journal of Chinese Education*. 2021. Vol. 10, issue 1. doi: <https://doi.org/10.1177/22125868211007011>
16. Student Perspective of Classroom and Telelearning during Covid-19 Pandemic in the Undergraduate Dental Study Program Universitas Indonesia / L. R. Amir [et al.] // *BMC Medical Education*. 2020. Vol. 20. doi: <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02312-0>
17. Lorenza L., Carter D. Emergency Online Teaching during COVID-19: A Case Study of Australian Tertiary Students in Teacher Education and Creative Arts // *International Journal of Educational Research Open*. 2021. Vol. 2. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2021.100057>
18. Advantages, Limitations and Recommendations for Online Learning during COVID-19 Pandemic Era: Online Learning during COVID-19 Pandemic Era / K. Mukhtar [et al.] // *Pakistan Journal of Medical Sciences*. 2020. Vol. 36, no. COVID19-S4. doi: <https://doi.org/10.12669/pjms.36.COVID19-S4.2785>
19. Aguilera-Hermida A. P. College Students' Use and Acceptance of Emergency Online Learning Due to COVID-19 // *International Journal of Educational Research Open*. 2020. Vol. 1. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100011>
20. Castelli F. R., Sarvary M. A. Why Students Do not Turn on Their Video Cameras during Online Classes and an Equitable and Inclusive Plan to Encourage Them to Do So // *Ecology and Evolution*. 2021. Vol. 11, issue 8. P. 3565–3576. doi: <https://doi.org/10.1002/ece3.7123>
21. An Exploratory Study on the Emergency Remote Education Experience of Higher Education Students and Teachers during the COVID-19 Pandemic / G. Oliveira [et al.] // *British Journal of Educational Technology*. 2021. Vol. 52, issue 4. P. 1357–1376. doi: <https://doi.org/10.1111/bjet.13112>
22. Khogali H. The Effect of COVID-19 Corona Virus on Sustainable Teaching and Learning in Architecture Engineering // *Modern Applied Science*. 2020. Vol. 14, no. 8. P. 44–58. doi: <https://doi.org/10.5539/mas.v14n8p44>
23. Aboagye E., Yawson J. A., Appiah K. N. COVID-19 and E-Learning: The Challenges of Students in Tertiary Institutions // *Social Education Research*. 2020. Vol. 2, issue 1. P. 1–8. doi: <https://doi.org/10.37256/ser.212021422>
24. The Psychological Impact of the COVID-19 Epidemic on College Students in China / W. Cao [et al.] // *Psychiatry Research*. 2020. Vol. 287. doi: <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112934>
25. Jan A. A Phenomenological Study of Synchronous Teaching during Covid-19: A Case of an International School in Malaysia // *Social Sciences & Humanities Open*. 2020. Vol. 2, issue 1. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100084>
26. Шепелева Л. А., Марюхина В. В. Анализ удовлетворенности студентов дистанционными образовательными ресурсами // *Мир науки, культуры, образования*. 2021. № 3 (88). С. 134–136. doi: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-388-134-136>
27. Оценка удовлетворенности студентов в условиях дистанционного образования / А. А. Колесникова [и др.] // *Современные проблемы науки и образования*. 2020. № 4. doi: <https://doi.org/10.17513/spno.30068>
28. Легостаева И. В. Отношение студенческой молодежи к дистанционному формату обучения в условиях пандемии: социологический анализ // *Мир науки. Социология, филология, культурология*. 2021. № 2. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/17SCSK221.pdf> (дата обращения: 01.03.2022).
29. Оценка удовлетворенности организацией дистанционного обучения студентами первого курса на примере одной из кафедр ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России / О. Ю. Худякова [и др.] // *Новый день в медицине*. 2021. № 3 (31). С. 161–164. URL: <https://chelsma.ru/nodes/39643> (дата обращения: 01.03.2022).

Поступила 08.04.2022; одобрена после рецензирования 29.08.2022; принята к публикации 05.09.2022.

Об авторах:

Бондаренко Владимир Викторович, профессор кафедры менеджмента, информатики и общегуманитарных наук Пензенского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (440052, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Калинина, д. 33Б), доктор экономических наук, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6716-1963>**, **Scopus ID: 57211802151**, bond40@bk.ru

Полутин Сергей Викторович, директор НИИ регионологии, заведующий кафедрой социологии и социальной работы МГУ им. Н. П. Огарёва (430005, Российская Федерация, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), доктор социологических наук, профессор, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0399-4154>**, **Scopus ID: 57215972235**, **Researcher ID: A-9592-2017**, polutin.sergei@yandex.ru

Танина Мария Алексеевна, доцент кафедры менеджмента, информатики и общегуманитарных наук Пензенского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (440052, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Калинина, д. 33Б), кандидат экономических наук, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7311-6280>**, **Scopus ID: 57211810144**, **Researcher ID: E-7224-2018**, margo10@inbox.ru

Юдина Вера Александровна, заведующий кафедрой менеджмента, информатики и общегуманитарных наук Пензенского филиала Финансового университета при Правительстве РФ (440052, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Калинина, д. 33Б), кандидат экономических наук, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9835-9430>**, **Scopus ID: 57211803103**, **Researcher ID: E-4558-2018**, vayudina@fa.ru

Заявленный вклад авторов:

В. В. Бондаренко – разработка концепции исследования; организация и проведение исследования; статистическая обработка данных; интерпретация и критический анализ.

С. В. Полутин – обеспечение сбора информации при проведении анкетирования иностранных студентов; интерпретация и критический анализ данных полученных в ходе анкетного опроса по вопросам удовлетворенности иностранных студентов параметрами цифровых дистанционных образовательных технологий в российских вузах.

М. А. Танина – теоретический анализ зарубежных источников; сбор и обработка первичных материалов, описание результатов исследования; техническое оформление списка использованных источников; перевод структурных составляющих на английский язык; подготовка начального варианта текста; доработка текста статьи.

В. А. Юдина – подготовка инструментария опроса; сбор информации; подготовка аналитических и графических материалов по результатам анкетирования.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Shatilov A.B., Salin P.B., Bondarenko V.V., Tanina M.A., Yudina V.A. Organization of Research Activities as a Factor in Increasing the Efficiency of Training International Students in Host Russian Universities. *International Journal of Criminology and Sociology*. 2020;9:1174–1187. doi: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.138>
2. Bondarenko V.V., Polutin S.V., Yudina V.A., Tanina M.A., Leskina O.N. Attractiveness of Russian Universities among Foreign Students in Conditions of Competitive Global Markets of Educational Services. *Integration of Education*. 2022;26(1):72–92. (In Russ., abstract in Eng.) doi: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.106.026.202201.072-092>
3. Maqableh M., Alia M. Evaluation of Online Learning of Undergraduate Students under Lockdown Amidst COVID-19 Pandemic: The Online Learning Experience and Students' Satisfaction. *Children and Youth Services Review*. 2021;128:106160. doi: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106160>
4. Al-Nasa'h M., Al-Tarawneh L., Abu Awwad F.M., Ahmad I. Estimating Students' Online Learning Satisfaction during COVID-19: A Discriminant Analysis. *Heliyon*. 2021;7(12):E08544. doi: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08544>
5. Cornine A. Reducing Nursing Student Anxiety in the Clinical Setting: An Integrative Review. *Nursing Education Perspectives*. 2020;41(4):229–234. doi: <https://doi.org/10.1097/01.NEP.0000000000000633>
6. Hsu H.C.K., Wang C.V., Levesque-Bristol C. Reexamining the Impact of Self-Determination Theory on Learning Outcomes in the Online Learning Environment. *Education and Information Technologies*. 2019;24(3):2159–2174. doi: <https://doi.org/10.1007/s10639-019-09863-w>



7. Al-Fraihat D., Joy M., Masa'deh R., Sinclair J. Evaluating E-Learning Systems Success: An Empirical Study. *Computers in Human Behavior*. 2020;102:67–86. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.004>
8. Szopinski T., Bachnik K. Student Evaluation of Online Learning during the COVID-19 Pandemic. *Technological Forecasting & Social Change*. 2022;174:121203. doi: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121203>
9. Rasheed R.A., Kamsin A., Abdullah N.A. Challenges in the Online Component of Blended Learning: A Systematic Review. *Computers & Education*. 2019;144:103701. doi: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103701>
10. Hussein E., Daoud S., Alrabaiah H., Badawi R. Exploring Undergraduate Students' Attitudes Towards Emergency Online Learning during COVID-19: A Case from the UAE. *Children and Youth Services Review*. 2020;119:105699. doi: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105699>
11. Shim T.E., Lee S.Y. College Students' Experience of Emergency Remote Teaching Due to COVID-19. *Children and Youth Services Review*. 2020;119:105578. doi: <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105578>
12. Yau A.H.Y., Yeung M.W.L., Lee C.Y.P. A Co-Orientation Analysis of Teachers' and Students' Perceptions of Online Teaching and Learning in Hong Kong Higher Education during the COVID-19 Pandemic. *Studies in Educational Evaluation*. 2022;72:101128. doi: <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101128>
13. Mishra L., Gupta T., Shree A. Online Teaching-Learning in Higher Education during Lockdown Period of COVID-19 Pandemic. *International Journal of Educational Research Open*. 2020;1:100012. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100012>
14. Yeung M.W.L., Yau A.H.Y. A Thematic Analysis of Higher Education Students' Perceptions of Online Learning in Hong Kong under COVID-19: Challenges, Strategies and Support. *Education and Information Technologies*. 2022;27:181–208. doi: <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10656-3>
15. Mok K.H., Xiong W., Bin Aedy Rahman H.N. COVID-19 Pandemic's Disruption on University Teaching and Learning and Competence Cultivation: Student Evaluation of Online Learning Experiences in Hong Kong. *International Journal of Chinese Education*. 2021;10(1). doi: <https://doi.org/10.1177/22125868211007011>
16. Amir L.R., Tanti I., Maharani D.A., Wimardhani Y.S., Julia V., Sulijaya B., et al. Student Perspective of Classroom and Telelearning during Covid-19 Pandemic in the Undergraduate Dental Study Program Universitas Indonesia. *BMC Medical Education*. 2020;20:392. doi: <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02312-0>
17. Lorenza L., Carter D. Emergency Online Teaching during COVID-19: A Case Study of Australian Tertiary Students in Teacher Education and Creative Arts. *International Journal of Educational Research Open*. 2021;2:100057. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2021.100057>
18. Mukhtar K., Javed K., Aroo M., Sethi A. Advantages, Limitations and Recommendations for Online Learning during COVID-19 Pandemic Era: Online Learning during COVID-19 Pandemic Era. *Pakistan Journal of Medical Sciences*. 2020;36(COVID19-S4). doi: <https://doi.org/10.12669/pjms.36.COVID19-S4.2785>
19. Aguilera-Hermida A.P. College Students' Use and Acceptance of Emergency Online Learning Due to COVID-19. *International Journal of Educational Research Open*. 2020;1:100011. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100011>
20. Castelli F.R., Sarvary M.A. Why Students Do not Turn on Their Video Cameras during Online Classes and an Equitable and Inclusive Plan to Encourage Them to Do So. *Ecology and Evolution*. 2021;11(8):3565–3576. doi: <https://doi.org/10.1002/ece3.7123>
21. Oliveira G., Teixeira J.G., Torres A., Morais C. An Exploratory Study on the Emergency Remote Education Experience of Higher Education Students and Teachers during the COVID-19 Pandemic. *British Journal of Educational Technology*. 2021;52(4):1357–1376. doi: <https://doi.org/10.1111/bjet.13112>
22. Khogali H. The Effect of COVID-19 Corona Virus on Sustainable Teaching and Learning in Architecture Engineering. *Modern Applied Science*. 2020;14(8):44–58. doi: <https://doi.org/10.5539/mas.v14n8p44>
23. Aboagye E., Yawson J.A., Appiah K.N. COVID-19 and E-Learning: The Challenges of Students in Tertiary Institutions. *Social Education Research*. 2020;2(1):1–8. doi: <https://doi.org/10.37256/ser.212021422>
24. Cao W., Fang Z., Hou G., Han M., Xu X., Dong J., et al. The Psychological Impact of the COVID-19 Epidemic on College Students in China. *Psychiatry Research*. 2020;287:112934. doi: <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112934>
25. Jan A. A Phenomenological Study of Synchronous Teaching during Covid-19: A Case of an International School in Malaysia. *Social Sciences & Humanities Open*. 2020;2(1):100084. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100084>
26. Shepeleva L.A., Maryukhina V.V. Analysis of Students' Satisfaction with Distance Learning Resources. *Mir Nauki, Kultury, Obrazovaniya*. 2021;(3):134–136. doi: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-388-134-136>
27. Kolesnikova A.A., Kolesnikov O.L., Sinitskiy A.I., Shishkova Yu.S. Assessment of Student Satisfaction in the Conditions of Distance Education. *Modern Problems of Science and Education. Surgery*. 2020;(4). doi: <https://doi.org/10.17513/spno.30068>

28. Legostaeva I.V. The Attitude of Students Towards Telelearning in a Pandemic: A Sociological Analysis. *World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*. 2021;(2). Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/17SCSK221.pdf> (accessed 01.03.2022). (In Russ., abstract in Eng.)

29. Hudyakova O.Yu., Peshikov O.V., Peshikova M.V., Kolesnikov O.L., Kolesnikova A.A. Assessment of Satisfaction with the Organization of Telelearning by Students of the First Course on the Example of One of the Departments of the FSBEI HE SUSMU MOH Russia. *A New Day in Medicine*. 2021;(3):161–164. Available at: <https://chelsma.ru/nodes/39643> (accessed 01.03.2022). (In Russ., abstract in Eng.)

Submitted 08.04.2022; approved after reviewing 29.08.2022; accepted for publication 05.09.2022.

About the authors:

Vladimir V. Bondarenko, Professor of Management, Computer Science and General Humanities Chair, The Financial University under the Government of the Russian Federation (Penza Branch) (33B Kalinin St., Penza 440052, Russian Federation), Dr.Sci. (Econ.), **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-6716-1963>, **Scopus ID:** [57211802151](https://orcid.org/0000-0002-6716-1963), bond40@bk.ru

Sergey V. Polutin, Director of the Research Institute of Regional Studies, Head of the Chair of Sociology and Social Work, National Research Mordovia State University (68 Bolshevistskaya St., Saransk 430005, Russian Federation), Dr.Sci. (Sociol.), Professor, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0399-4154>, **Scopus ID:** [57215972235](https://orcid.org/0000-0003-0399-4154), **Researcher ID:** [A-9592-2017](https://orcid.org/0000-0003-0399-4154), polutin.sergei@yandex.ru

Maria A. Tanina, Associate Professor of Management, Computer Science and General Humanities Chair, The Financial University under the Government of the Russian Federation (Penza Branch) (33B Kalinin St., Penza 440052, Russian Federation), Cand.Sci. (Econ.), **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-7311-6280>, **Scopus ID:** [57211810144](https://orcid.org/0000-0001-7311-6280), **Researcher ID:** [E-7224-2018](https://orcid.org/0000-0001-7311-6280), margo10@inbox.ru

Vera A. Yudina, Head of Management, Computer Science and General Humanities Chair, The Financial University under the Government of the Russian Federation (Penza Branch) (33B Kalinin St., Penza 440052, Russian Federation), Cand.Sci. (Econ.), **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-9835-9430>, **Scopus ID:** [57211803103](https://orcid.org/0000-0001-9835-9430), **Researcher ID:** [E-4558-2018](https://orcid.org/0000-0001-9835-9430), vayudina@fa.ru

Contribution of the authors:

V. V. Bondarenko – development of the concept of research; organization and conduct of the study; statistical processing of data; interpretation and critical analysis.

S. V. Polutin – ensuring the collection of information during the survey of foreign students; interpretation and critical analysis of the data obtained during the questionnaire survey on the satisfaction of foreign students with the parameters of digital distance education technologies in Russian universities.

M. A. Tanina – theoretical analysis of foreign sources; collection and processing of primary materials, description of research results; technical design of the list of sources used; translation of structural components into English; preparation of the initial version of the text; revision of the text of the article.

V. A. Yudina – preparation of survey tools; collection of information; preparation of analytical and graphic materials based on the results of the questionnaire.

All authors have read and approved the final manuscript.