УДК 316
doi: 10.21685/2072-3016-2025-1-2

Меры государственной поддержки по улучшению демографической ситуации: взгляды студенческой молодежи

Г. Н. Тугускина[1], А. Ф. Дорофеев[2]

[1]Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

[2]Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

[1]galina066@mail.ru, [2]interdaf@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Негативная демографическая ситуация, складывающаяся в России, обусловленная низкой рождаемостью, порождает серьезные кадровые проблемы. Меры, направленные на стимулирование рождаемости, принимаемые государством, не приносят желаемого результата. Цель исследования – выявление установок студенческой молодежи относительно желания иметь детей, их количества, мнений по эффективности принимаемых государством мер поддержки семей с детьми. *Материалы и методы*. Изучение демографической ситуации в России и Пензенской области, а также отношения молодежи к неблагоприятной демографической ситуации и путям ее преодоления основано на вторичном анализе данных общероссийских исследований и результатах авторского исследования, проведенного среди студенческой молодежи Пензы в 2024 г. *Результаты.* Проведен анализ демографической ситуации в России и Пензенской области. На основе авторского исследования выявлены основные факторы, влияющие на планирование количества детей в будущем; уровень удовлетворенности принимаемыми государством мерами поддержки семей с детьми. *Выводы*. Исходя из того, что подавляющее число участвующих в опросе молодых людей планируют иметь в будущем только одного или двоих детей, а также с учетом долгосрочного демографического прогноза Росстата, кардинального изменения сложившейся на данный момент демографической ситуации в ближайшей перспективе не произойдет.

Ключевые слова: государственная поддержка, демографическая ситуация, репродуктивные установки, студенческая молодежи

Для цитирования: Тугускина Г. Н., Дорофеев А. Ф. Меры государственной поддержки по улучшению демографической ситуации: взгляды студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2025. № 1. С. 15–23. doi: 10.21685/2072-3016-2025-1-2

© Тугускина Г. Н., Дорофеев А. Ф., 2025. Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 License / This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.

State support measures to improve the demographic situation: views of student youth

G.N. Tuguskina[1], A.F. Dorofeev[2]

[1]Penza State University, Penza, Russia

[2]Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

[1]galina066@mail.ru, [2]interdaf@mail.ru

Abstract. *Background*. The negative demographic situation in Russia caused by the low birth rate gives rise to serious personnel problems. Measures aimed at stimulating the birth rate taken by the state do not bring the desired result. The purpose of the study is to identify the attitudes of student youth regarding the desire to have children, their number, opinions on the effectiveness of state measures to support families with children. *Materials and methods*. The study of the demographic situation in Russia and Penza region, as well as the attitude of young people to the unfavorable demographic situation and ways to overcome it, is based on a secondary analysis of data from all-Russian studies and the results of the author's study conducted among student youth of Penza in 2024. *Results.* An analysis of the demographic situation in Russia and the Penza region was carried out. Based on the author's study, the main factors influencing the planning of the number of children in the future; the level of satisfaction with the measures taken by the state to support families with children. *Conclusions*. Based on the fact that the overwhelming majority of young people participating in the survey plan to have only one or two children in the future, and also taking into account the long-term demographic forecast of Rosstat, there will be no fundamental change in the current demographic situation in the near future.

Keywords: government support, demographic situation, reproductive attitudes, student youth

For citation: Tuguskina G.N., Dorofeev A.F. State support measures to improve the demographic situation: views of student youth. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki = University proceedings. Volga region. Social sciences.* 2025;(1):15–23. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3016-2025-1-2

Введение

Темой многих научных исследований, повесток обсуждений представителей власти является вопрос преодоления демографических проблем в государстве [1]. За последние годы в России наблюдается снижение рождаемости и, как следствие, преобладание семей с одним ребенком. При этом наблюдается не только уменьшение количества детей в семьях, но и рост числа семей, не желающих иметь детей. Самый низкий коэффициент рождаемости в новейшей истории России фиксировался в 2006 г. – 1,31, максимальной рождаемость была в 2015 г., когда коэффициент рождаемости составлял 1,78. В 2023 г. данный показатель снизился до 1,41 [2]. В целом, за последние десять лет спад данного показателя составил 35 %. Единственная развитая страна в мире с рождаемостью до трех детей на женщину – это Израиль. В Китае и Японии коэффициент рождаемости составляет 1,2–1,3,

а в Южной Корее – 0,7. В определенной мере, по мнению экспертов, данная ситуация в России обусловлена «демографической ямой» 1990-х гг. С 2014 г. численность женщин в возрасте 20–29 лет сократилась почти на 40 % [3]. Кроме того, наблюдается более поздний возраст материнства. По данным Росстата, средний возраст женщины при рождении первого ребенка составляет 26,2 года. Данное обстоятельство также оказывает существенное влияние на рождаемость. Государством принимаются значительные меры, направленные на улучшение сложившейся демографической ситуации. В их числе и «программа "Материнский капитал", принятая в 2007 г. как инструмент стимулирования повышения рождаемости и поддержки семей с детьми. Размер выплат регулярно индексируется, расширяется перечень целей использования материнского капитала»[1].

Следует также отметить принятый в 2023 г. «пилотный проект, направленный на стимулирование рождаемости в Новгородской области, Пензенской области и Тамбовской области. Его мероприятиями предусмотрено создание комфортной среды для проживания, совершенствование системы медицинской помощи, восстановление дорожной инфраструктуры, транспортной доступности, оказание мер социальной поддержки населению, создание условий для развития образования, досуговой деятельности, занятий спортом для детей и взрослых»[2]. В 2024 г. Указом Президента РФ был закреплен статус многодетной семьи и широкий перечень мер социальной поддержки многодетных семей[3].

Однако принимаемые государством меры не приносят на данный момент желаемого результата. Цель исследования – выявление установок студенческой молодежи относительно господдержки по стимулированию рождаемости, а также желания иметь детей, их количества, мнений об эффективности принимаемых государством мер поддержки семей с детьми.

Материалы и методы

Изучение демографической проблемы российского общества в контексте выявления взглядов студенческой молодежи на рождение детей основано на материалах вторичного анализа данных Федеральной службы государственной статистики, исследованиях, проведенных Фондом «Общественное мнение». В ноябре 2024 г. среди студентов Пензенского государственного университета был проведен социологический опрос (n = 224; выборка квотная – пол, курс обучения).

[1] О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей : федер. закон № 256-ФЗ от 29.12.2006 (ред. от 26.12.2024) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/

[2] О реализации пилотного проекта, направленного на стимулирование рождаемости : постановление Правительства РФ № 1419 от 31.08.2023 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202309010053

[3] О мерах социальной поддержки многодетных семей : указ Президента РФ № 63 от 23.01.2024 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_467710/

Результаты

Как показывает статистика, рождаемость неуклонно снижается, а смертность, несмотря на незначительное снижение, по своим показателям превышает число родившихся (рис. 1).

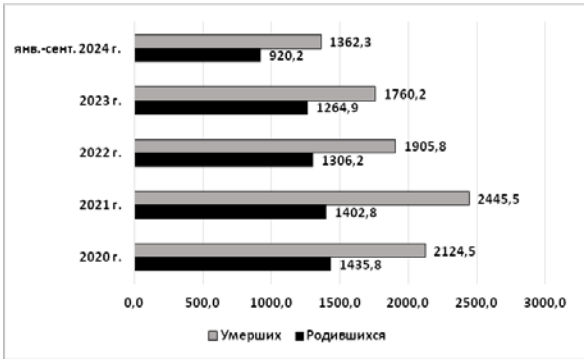

Рис. 1. Динамика рождаемости и смертности населения в России, тыс. чел. [4, 5]

По данным Росстата, в первом полугодии 2024 г. рождаемость снизилась на 3 %, появилось на свет на 16,5 тыс. детей меньше, чем за соответствующий период прошлого года. При этом продолжает расти смертность населения, достигнув почти 4 %, вследствие чего естественная убыль населения за первых шесть месяцев 2024 г. составила 321,5 тыс. человек. Таким образом, в России умирает почти вполовину больше людей, чем рождается. Учитывая значение сегодняшнего показателя среднего числа детей на одну женщину (1,41), можно сделать предположение, что серьезных оснований для изменения сложившейся демографической ситуации в ближайшее время нет. Поскольку, согласно расчетам специалистов, «для минимального воспроизводства населения страны коэффициент рождаемости должен находиться в диапазоне 2–2,15 ребенка на женщину. Для обеспечения устойчивого роста численности населения за счет рождаемости необходим показатель выше 2,17» [5].

Аналогичная демографическая ситуация характерна и для Пензенской области (рис. 2).

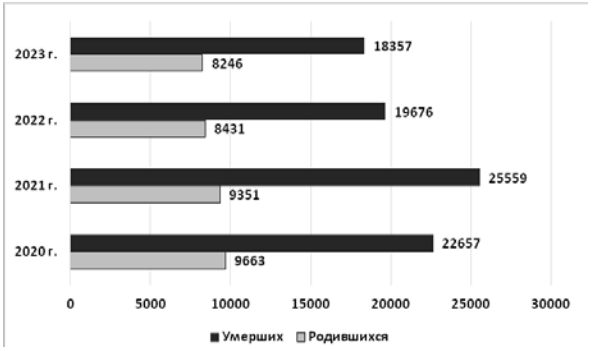

Рис. 2. Динамика рождаемости и смертности населения в Пензенской области, чел. [6, 7]

Естественная убыль в 2023 г. составила 10 111 человек, что значительно меньше, чем в 2021 г. (16 208 человек).

На федеральном уровне за последние годы были введены беспрецедентные финансовые меры поддержки семей с детьми, однако коренных изменений ситуации не произошло. Опрос, проведенный Фондом «Общественное мнение» в 2023 г., показал, что большинство респондентов (80 %) считают, что повышать рождаемость нужно. Однако подавляющее большинство опрошенных в качестве необходимых условий для рождения детей назвали стабильный доход (так ответили 96 % россиян) и наличие собственного жилья (79 % респондентов) [8]. Ответы на вопрос «Сколько у вас детей?» распределились следующим образом (рис. 3).

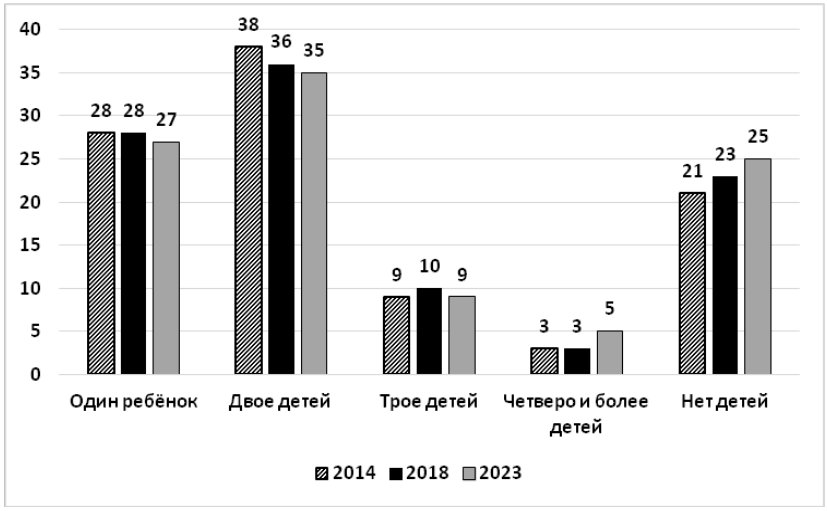

Рис. 3. Динамика численности детей в семьях, % [9]

Подавляющее число семей респондентов имеют одного или двоих детей. Семьи, имеющие троих детей, составляют около 10 %, четверых и более – еще меньше. При этом наметилась устойчивая тенденция постепенного роста числа семей, не имеющих детей. В 2023 г. доля таких семей, согласно данным опроса, составила 25 % [9].

Проведенное автором анкетирование среди студентов Пензенского государственного университета относительно выявления желания иметь детей, их количества, эффективности принимаемых государством мер поддержки семей с детьми показало следующее. Среди факторов, влияющих на планирование количества детей в будущем, подавляющее большинство – почти 93 % – указали уровень материального благосостояния (рис. 4). Среди существенных факторов, влияющих на принятие решения иметь детей, студенты указали: наличие собственного жилья, здоровье и обоюдное желание супругов (так считают 76 % опрошенных). Лишь немногим более 50 % респондентов считают официальный брак фактором, влияющим на решение иметь детей. Влияние поддержки государства на планирование рождения детей указали менее трети всех опрошенных.

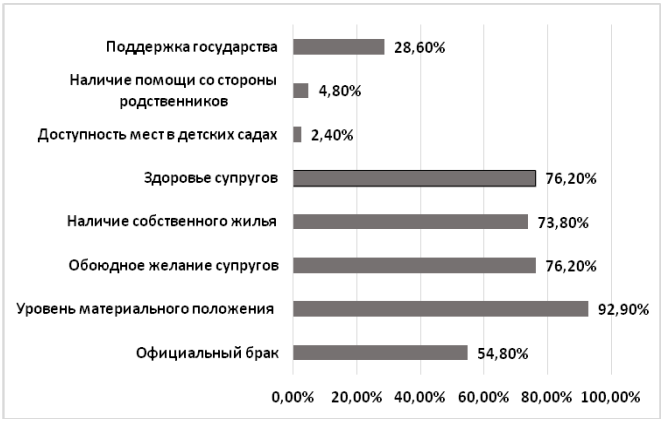

Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Какие факторы влияют на планирование количества детей в будущем?», *n* = 224, многовариантные ответы

На вопрос «Считаете ли вы достаточными принимаемые государством меры поддержки семей с детьми?» положительно ответили 47,6 % респондентов. 52,4 % опрошенных считают принимаемые государством меры недостаточными. В числе дополнительных мер поддержки от государства, которые должны иметь семьи с детьми, молодые люди выделили: бесплатные спортивные секции для детей, бесплатный проезд в общественном транспорте (76 %); обеспечение жильем семей с детьми, включая льготную ипотеку (68 %). Далее следуют такие пожелания, как повышение размера пособий по уходу за детьми, увеличение количества бюджетных мест в учебных заведениях. Около трех процентов респондентов ответили, что дополнительные меры поддержки от государства не требуются.

Отвечая на вопрос «Сколько детей вы хотели бы иметь?», 80,5 % респондентов указали, что планируют иметь в будущем двоих детей (рис. 5). Вариант рождения одного ребенка рассматривают 26,8 % опрошенных, 17,1 % готовы к рождению троих детей в будущем. Ни один из респондентов не рассматривает вариант иметь в своей семье четверых и более детей.

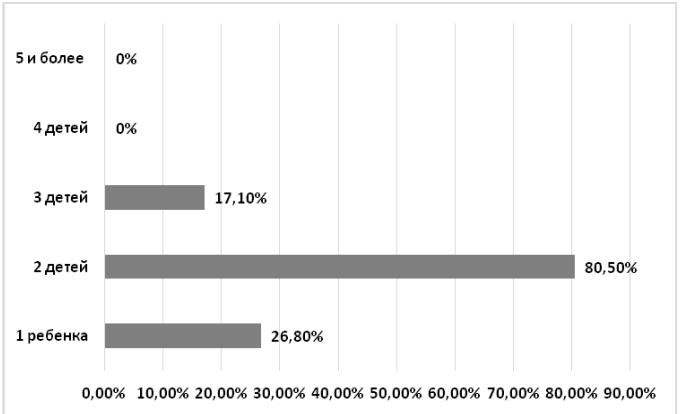

Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Сколько детей вы хотели бы иметь?», *n* = 224

Таким образом, можно сделать вывод, что большая часть молодых людей не планирует иметь многодетную семью. А это означает, что при таких установках существенно изменить демографическую ситуацию в нашей стране в ближайшее время вряд ли получится.

Согласно среднему варианту демографического прогноза Росстата на период до 2045 г. (рис. 6), кардинального изменения сложившейся на данный момент демографической ситуации, не произойдет.

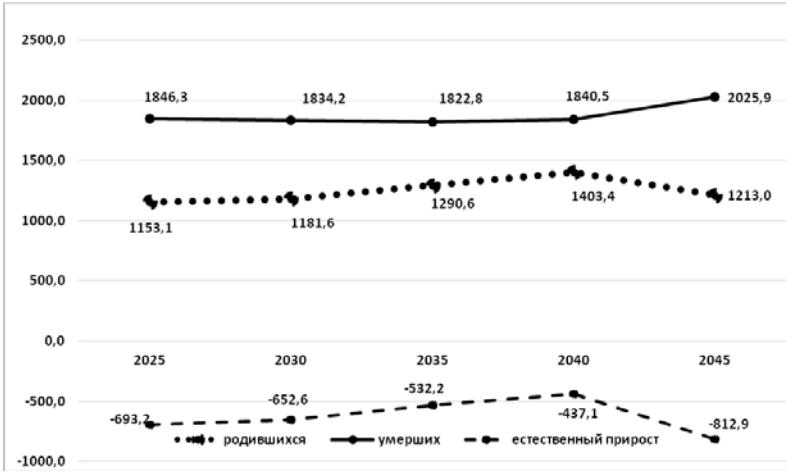

Рис. 6. Средний вариант демографического прогноза Росстата, тыс. чел. [10]

Несмотря на прогнозируемый с 2025 по 2040 г. незначительный рост рождаемости, естественная убыль населения сохранится.

Заключение

Демография выступает одним из важнейших факторов, влияющих на экономическую ситуацию в стране. Как результат неблагоприятной демографической ситуации – это рекордно низкий уровень безработицы в стране и острейший дефицит кадров на рынке труда, рост численности пенсионеров. Меры, предпринимаемые государством, пока не дают ожидаемого результата. Однако следует отметить, что подавляющее число принимаемых решений по стабилизации демографической ситуации в стране характеризуется отложенным действием. Поэтому для получения результата принимаемых мер должно пройти время.

Список литературы

1. Mustafin A. N., Shlyakhtin A. E., Kotulič R. Role of public management in elimination regional disparities // Polish Journal of Management Studies. 2019. Vol. 19, iss. 1. P. 260–270.
2. Росстат: коэффициент рождаемости снизился до 1,41 и обновил многолетний минимум // РБК. URL: https://www.rbc.ru/economics/26/03/2024/66014d649a79476bc9717e3e

3. Агеева О. Антирекорд с 1990-х: почему в 2023 году в России родилось минимальное число детей // Forbes. URL: https://www.forbes.ru/finansy/506569-antirekord-s-1990-hpocemu-v-2023-godu-v-rossii-rodilos-minimal-noe-cislo-detej
4. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/12781
5. К вопросу о рождаемости в современной России // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn_09-2024.htm
6. Демография // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn_09-2024.htm
7. Родившиеся, умершие и естественный прирост населения // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/12781
8. Рождаемость // Фонд «Общественное мнение». URL: https://fom.ru/Rabota-i-dom/14875
9. К вопросу о рождаемости в современной России // Фонд «Общественное мнение». URL: https://fom.ru/Rabota-idom/14911
10. Росстат опубликовал демографический прогноз до 2046 года // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220709

References

1. Mustafin A.N., Shlyakhtin A.E., Kotulič R. Role of public management in elimination regional disparities. *Polish Journal of Management Studies*. 2019;19(1):260–270.
2. Rosstat: Birth rate fell to 1.41 and hit a multi-year low. *RBK*. (In Russ.). Available at: https://www.rbc.ru/economics/26/03/2024/66014d649a79476bc9717e3e
3. Ageeva O. Anti-record since the 1990s: why the minimum number of children were born in Russia in 2023. *Forbes*. (In Russ.). Available at: https://www.forbes.ru/finansy/506569-antirekord-s-1990-hpocemu-v-2023-godu-v-rossii-rodilos-minimal-noe-cislo-detej
4. Birth rate, death rate and natural population growth. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki = Federal State Statistics Service*. (In Russ.). Available at: https://rosstat.gov.ru/folder/12781
5. On the issue of birth rate in modern Russia. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki = Federal State Statistics Service*. (In Russ.). Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn_09-2024.htm
6. Demography. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki = Federal State Statistics Service*. (In Russ.). Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Edn_09-2024.htm
7. Births, deaths and natural population growth. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki = Federal State Statistics Service*. (In Russ.). Available at: https://rosstat.gov.ru/folder/12781
8. Fertility. *Fond «Obshchestvennoe mnenie» = Public Opinion Foundation*. (In Russ.). Available at: https://fom.ru/Rabota-i-dom/14875
9. On the issue of birth rate in modern Russia. *Fond «Obshchestvennoe mnenie» = Public Opinion Foundation*. (In Russ.). Available at: https://fom.ru/Rabota-idom/14911
10. Rosstat published a demographic forecast until 2046. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki = Federal State Statistics Service*. (In Russ.). Available at: https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220709

Информация об авторах / Information about the authors

Галина Николаевна Тугускина
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и государственного управления, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: galina066@mail.ru

Galina N. Tuguskina
Doctor of economic sciences, associate professor, professor of the sub-department of management and public administration, Penza State University (40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Андрей Федорович Дорофеев
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры психологии и развития человеческого капитала, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49)

E-mail: interdaf@mail.ru

Andrey F. Dorofeev
Doctor of economic sciences, associate professor, professor of the sub-department of psychology and human capital development, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky avenue, Moscow, Russia)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 28.01.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 15.03.2025

Принята к публикации / Accepted 20.03.2025