

УДК 316

doi: 10.21685/2072-3016-2025-1-4

Комфортность городской среды Пензы в оценках студенческой молодежи

Н. В. Корж¹, В. Н. Супиков²

^{1,2}Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

¹natalya.korzha@mail.ru, ²supikov.vadim@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Современные городские агломерации становятся центрами обучения, производства, торговли, предоставления услуг, проведения досуга и т.д. В зависимости от качества и комфорта городской инфраструктуры формируется отношение к данному поселению как у местных жителей, так и у туристов. Молодые люди являются активными пользователями инфраструктурных объектов городской среды. Если город не позволяет молодежи в полной мере реализовать себя, они покидают его. Целью работы является изучение параметров комфортности городской среды Пензы для современной студенческой молодежи. *Материалы и методы.* Для достижения поставленной цели были использованы результаты авторского исследования, проведенного среди студенческой молодежи в 2024 г. Кроме того, были использованы данные общероссийских опросов, представленных Всероссийским центром изучения общественного мнения. *Результаты.* В рамках исследования было выявлено понимание комфортности городской среды среди молодежи, определены трудности, с которыми сталкиваются молодые люди в своем городе, охарактеризован досуг молодежи. *Выводы.* Проведенное исследование позволило выявить неоднозначные оценки со стороны студенческой молодежи комфортности городской среды Пензы. Молодые люди выделили положительные стороны проживания в своем городе, а также акцентировали внимание на проблемах. Результаты исследования показали, что, несмотря на положительные оценки окружающей их городской среды, они готовы уехать в более крупные города, которые предоставляют больше возможностей для самореализации и успешного трудоустройства.

Ключевые слова: город, студенческая молодежь, городская среда, возможности, комфортность

Для цитирования: Корж Н. В., Супиков В. Н. Комфортность городской среды Пензы в оценках студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2025. № 1. С. 42–54. doi: 10.21685/2072-3016-2025-1-4

Comfort of the urban environment of Penza as assessed by student youth

N.V. Korzh¹, V.N. Supikov²

^{1,2}Penza State University, Penza, Russia

natalya.korzh@mail.ru¹, supikov.vadim@mail.ru²

Abstract. *Background.* Modern urban agglomerations are becoming centers of education, production, trade, provision of services, leisure, etc. Depending on the quality and comfort of the urban infrastructure, the attitude towards this settlement is formed both by local residents and tourists. Young people are active users of the infrastructure facilities of the urban environment. If the city does not allow young people to fully realize themselves, they leave it. The purpose of this work is to study the parameters of the comfort of the urban environment of Penza for modern student youth. *Materials and methods.* To achieve this goal, the results of the author's study conducted among student youth in 2024 were used. In addition, data from all-Russian surveys presented by VTSIOM were used. *Results.* The study revealed the understanding of the "comfortability of the urban environment" among young people, identified the difficulties that young people face in their city, and characterized the leisure of young people. *Conclusions.* The study revealed ambiguous assessments of the comfort of the urban environment of Penza from student youth. Young people highlighted both the positive aspects of living in their city and focused on the problems. The results of the study showed that despite positive assessments of the urban environment around them, they are ready to move to larger cities that provide more opportunities for self-realization and successful employment.

Keywords: city, student youth, urban environment, opportunities, comfort

For citation: Korzh N.V., Supikov V.N. Comfort of the urban environment of Penza as assessed by student youth. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki = University proceedings. Volga region. Social sciences.* 2025;(1): 42–54. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3016-2025-1-4

Введение

В настоящее время большинство населения проживает в городах и темп миграции сельского населения в города не снижается. Согласно мировому рейтингу стран по доле городских жителей в структуре всего населения страны, который представлен United Nations Department of Economic and Social Affairs, Россия находится на 60 месте (74,6 %) [1]. Современный город представляет собой среду, которая создается в результате взаимодействия различных социальных структур, реализации целей и потребностей социальных групп, сформированных социальных отношений и взаимосвязей. В зависимости от социально-экономического, территориального положения, этнического состава города формируется привычная жизнь горожан.

Сегодня в процессе урбанизации происходит конструирование комфортной для жизнедеятельности человека среды, позволяющей в ней жить и реализовывать свой потенциал.

Характеристики города и проживающего в нем социального сообщества начали привлекать внимание ученых еще в конце XIX – начале XX в. Одними из первых к социологическому анализу урбанизации обратились

такие социологи, как М. Вебер [2], Ф. Теннис [3], Г. Зиммель [4] и др. Представители Чикагской школы социологии анализируют личность в городской среде и способы взаимодействия в городском пространстве [5]. Отечественные ученые также проявляли интерес к проблемам урбанизации, среди них можно выделить О. Н. Яницкого [6], Л. Б. Когана [7], В. Г. Ильина [8] и др. Современные социологи исследуют проблемы отдельных городов [9–11], социальное взаимодействие в городском пространстве [12], особенности «умных городов» [13] и т.д. Объектом внимания социологов в городском пространстве выступает целый ряд вопросов, связанных с тем, что в нем сосуществуют различные социальные группы, отличающиеся по социально-демографическим, духовно-ценностным, поведенческим, профессиональным и другим характеристикам.

С развитием общества город становится не только местом проживания и удовлетворения основных потребностей, но и местом самореализации личности. В связи с этим все чаще исследователи обращаются к понятию «комфортная городская среда», которая представляет собой не просто условия, а именно благоприятные условия для жизнедеятельности человека.

Начиная с 2018 г. действует Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», целью которого является благоустройство и развитие городов [14]. Для достижения целей реализации данного проекта был разработан индекс качества городской среды, оценивающий шесть видов пространства (жилье, улично-дорожную сеть, озеленение, общественно-деловую и социально-досуговую инфраструктуру и общегородское пространство). Данные виды пространства оцениваются по таким критериям, как безопасность, комфортность, экологичность, современность среды, идентичность и разнообразие, эффективность управления [15].

Государственные инициативы направлены на реконструкцию исторических объектов, улучшение городского пространства для семей с детьми, повышение качества жизни городского населения. Однако, несмотря на реализуемые федеральные программы, в большинстве городов появляются различные социальные проблемы, требующие анализа и изучения. В зависимости от инфраструктуры, экономического и социального развития, места расположения привлекательность города будет различной. Сегодня комфортная городская среда должна удовлетворять основные потребности человека в труде, досуге, образовании, медицине и т.д. Большая часть перечисленных потребностей реализуется в больших городах, так как в них лучше представлена инфраструктура, больше рабочих мест, представлен широкий выбор мест досуга, образования, самореализации в связи с этим города-миллионники становятся более привлекательными для места проживания. Если город соответствует основным требованиям его жителей, то миграция из данного поселения снижается. Как отмечает Е. А. Попов, город должен не только позволять личности самореализовываться и достигать благополучия, но и давать дополнительные возможности социализации [16, с. 20–24]. Данная проблема

актуальна в молодежной среде. Для молодого поколения характерна активная мобильность, поиск лучшего для себя места проживания и самореализации, именно поэтому в большинстве провинциальных городов фиксируется отток молодежи в экономически развитые города. Степень удовлетворенности своим городом определяет будущие стратегии молодых людей: так, если место проживания соответствует их требованиям, они остаются в родном городе, если городская среда не оправдывает их ожиданий, молодежь переезжает в более благоприятные и комфортные места для них.

Проведенные общероссийские исследования показывают, что старшее поколение оценивает качество городской среды своего населенного пункта выше, чем молодежь. Так, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), молодые люди (25–34 года) оценили свое место проживания как определенно хорошее (20 %) и скорее хорошее (44 %), а люди в возрасте старше 60 – определенно хорошее (24 %) и скорее хорошее (48 %) [17]. Стоит отметить, что по результатам данного исследования выделена существенная разница между качеством городской среды в Москве и Санкт-Петербурге и других городах.

Понимание представлений молодежи о своем городе позволяет выявить основные проблемы, из-за которых молодые люди мигрируют в более крупные города.

Материалы и методы

Анализ оценок комфортности городской среды Пензы проводился по результатам авторских исследований. Было проведено анкетирование среди студентов г. Пензы (2024 г., $n = 314$), а также две фокус-группы (2024 г., число участников в каждой – 9) среди студентов Пензенского государственного университета. Для сравнения полученных данных авторского исследования использовались результаты общероссийских опросов, проведенных ВЦИОМ: «Комфортная среда: оценки жителей российских городов» (23 июля 2023 г., $n = 1600$) [17]; «Среда, которая нас формирует. Как россияне оценивают качество городской среды и динамику ее изменения» (21 октября 2020 г., $n = 1600$) [18].

Результаты

Современная молодежь отличается от предыдущих поколений не только ценностными ориентациями, но и предоставляемыми им возможностями выбора. Молодые люди в настоящее время имеют неограниченный доступ к различной информации, что позволяет им сравнивать, оценивать и выбирать наиболее выгодные им модели поведения. В современных условиях меняется среда обитания личности, что приводит к изменению привычных практик, образа жизни. Городская среда как искусственно созданная среда обитания человека также подвержена трансформациям из-за влияния потребностей городских жителей.

Молодые люди относятся к наиболее активной части населения, которые в своих моделях поведения по-разному формируют городскую среду: кто-то предлагает свои инициативы по улучшению качества городской среды, кто-то принимает участие в благоустройстве своих территорий, кто-то уезжает из своего родного города в поисках более комфортного проживания, кто-то ничего не делает для улучшения своего места жительства.

Анализ результатов проведенных фокус-групп позволил выявить, что студенческая молодежь под комфортной городской средой понимает прежде всего комфортные условия для проживания различных групп населения. Как отмечают студенты, в комфортной городской среде человек должен удовлетворять все свои потребности, тогда городское поселение сможет расширяться за счет пополнения жителей и способствовать экономическому развитию.

Муж., 19 лет: «Комфортная городская среда – это пространство, в котором людям хочется находиться. В это понятие можно включить много критериев, таких как экология, архитектура, инфраструктура и т.д. Если качество городской среды соответствует ожиданиям ее жителей, то образ города имеет положительное впечатление».

Жен., 21 год: «Комфортная городская среда подразумевает создание условий, способствующих удобству и благополучию горожан. Создание комфортной городской среды требует комплексного подхода, учитывающего потребности различных групп населения и стремление к улучшению качества жизни всех граждан в городе».

Жен., 19 лет: «“Городская среда” – это комплексное понятие, которое включает в себя все элементы, формирующие облик и атмосферу города, а “комфортная городская среда” – это созданные условия, в которых личности удобно проживать, удовлетворять свои потребности, реализовывать свой потенциал».

В своих мнениях студенты подчеркивают, что комфорт городского пространства должен способствовать удовлетворению потребностей его жителей, повышать качество жизни.

Согласно индексу качества городской среды, Пенза по итогам 2023 г. получила 205 баллов из 360 возможных [19]. Данный показатель можно отнести к средним общероссийским значениям.

Социологический опрос, проведенный среди студенческой молодежи, позволил выявить мнения о городской среде Пензы. Большинство респондентов достаточно высоко оценивают городскую среду. Так, 47,1 % опрошенных признали городскую среду как скорее хорошую, чем нет; 15,9 % – очень хорошую и 14 % – отличную. Почти 78 % студентов согласились с тем, что городская среда оказывает прямое воздействие на социальное самочувствие горожан, которое выражает эмоционально-оценочное отношение личности к социальной реальности в определенный период времени и в конкретном регионе [20, с. 904].

Необходимо отметить, что студенческая молодежь находится на этапе получения профессионального образования и поэтому оценивает те условия, которые помогут ей реализовать профессиональные и жизненные стратегии. В связи с этим молодые люди выделили основные трудности, с которыми сталкивается молодежь в г. Пензе (рис. 1).

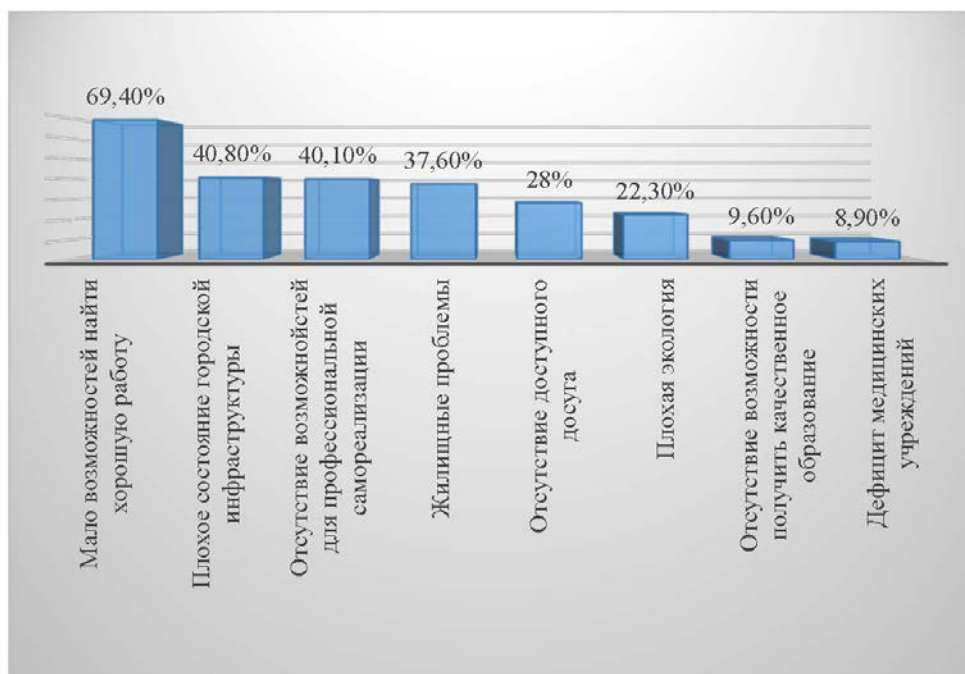


Рис. 1. Трудности, с которыми сталкивается пензенская молодежь
($n = 314$, многовариантные ответы)

Анализ данных социологического опроса показал, что большая часть проблем в рамках города связана с трудоустройством. 69,4 % опрошенных отметили ограниченные возможности найти хорошую работу и 40,1 % – отсутствие самореализации в профессиональной деятельности. Проблема занятости молодежи является актуальной для многих провинциальных городов России. Заканчивая профессиональные заведения, молодые люди уезжают в крупные города, где находят высокооплачиваемую работу и лучшие возможности для карьерного продвижения. Как и многие другие регионы России, г. Пенза сталкивается с экономическими вызовами, такими как уровень безработицы и недостаток рабочих мест. Это может привести к миграции молодежи в поисках лучших возможностей.

Данные, приведенные ВЦИОМ в 2020 г., показывают тенденцию к обострению данной проблемы в зависимости от численности населенного пункта (рис. 2).

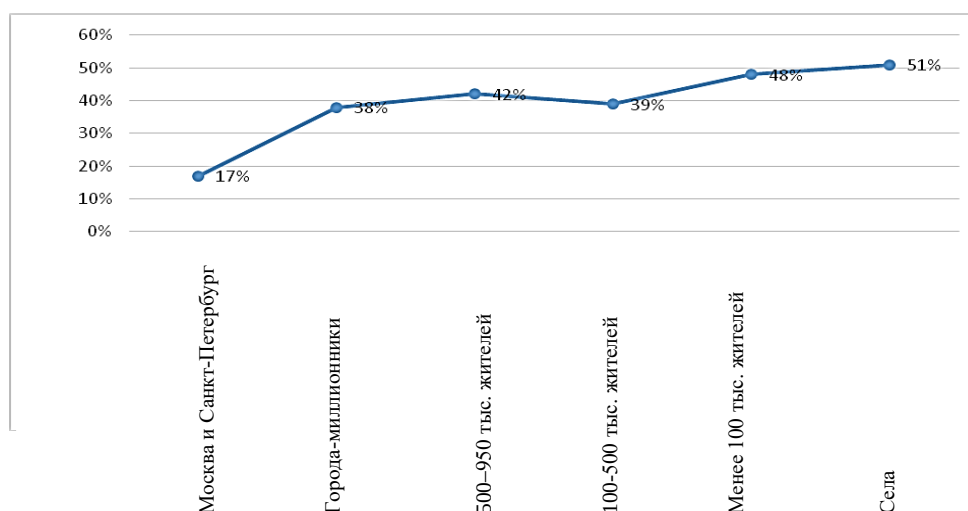


Рис. 2. Проблема занятости населения в населенных пунктах / городах [18]

Таким образом, оценивая свой населенный пункт, жители характеризуют возможности удовлетворения своих потребностей. Трудовая занятость позволяет личности удовлетворять материальные, профессиональные, социальные потребности, самовыражаться, в связи с этим проблема занятости может замедлять социально-экономическое развитие города, вызывая недовольство жителей населенного пункта.

Еще одним из важных пространств, составляющих комфортную городскую среду, является социально-досуговая инфраструктура. Досуговая деятельность характерна для всех групп населения, но особую актуальность она приобретает в молодежной среде. Молодые люди имеют больше возможностей для выбора проведения своего досуга, так как они в меньшей степени обременены бытовыми и семейными проблемами. В настоящее время досуг может по-разному проводиться и выполнять различные функции: развлечения, просвещения и т.д.

Большинство опрошенных студентов считают, что в Пензе созданы все условия для проведения досуга молодежи (скорее да – 47,1 %; да – 31,8 %; скорее нет – 14 %; нет – 3,2 %). Способ проведения свободного времени будет индивидуальным для каждой отдельной личности, в зависимости от ее ценностей и предпочтений. Проведенное исследование показало, что досуг студентов в основном направлен на развлечения. Основным местом проведения свободного времени становятся магазины и торговые центры (82,2 %), кафе и рестораны (73,2 %), кинотеатры (63 %). На четвертом по значимости месте студенты отметили посещение парка, леса, пребывание на природе (58,6 %). Познавательный досуг, к сожалению, не особо популярен среди студентов (посещение театра – 22,3 %; выставки, музеи – 15,9 %; библиотека – 8,9 %). Возможно, такие данные объясняются тем, что торговые центры и магазины находятся в шаговой доступности, кроме того, в крупных торговых центрах представлены не только торговые зоны, но и фуд-корты, кинотеатры, детские игровые зоны.

Несмотря на то что результаты массового опроса не выявили популярность посещения культурных объектов, в рамках фокус-групповых дискуссий в качестве привлекательных аспектов г. Пензы студенты выделили культурно-исторические объекты и озеленение города.

Жен., 21 год: «Пенза может выглядеть привлекательной для проживания за счет культуры (в Пензе есть интересные места и достопримечательности) и экологии (наш город можно считать достаточно озелененным городом)».

Жен., 19 лет: «Я считаю, что наш город может выглядеть привлекательным для проживания благодаря нескольким компонентам, таким как культура и образование. Пенза имеет богатую культурную историю, и в ней проводится много культурных мероприятий, город известен своими театрами, музеями и художественными галереями. Это создает благоприятную атмосферу для жителей, способствуя развитию творческих способностей и культурного обмена. Также наличие образовательных учреждений различного уровня привлекает студентов и молодых специалистов из соседних областей».

Муж., 21 год: «Я считаю, что Пенза – один из самых зеленых городов России. Здесь много парков и скверов, что делает жизнь более комфортной и приятной. Чистый воздух и наличие зеленых зон очень важны для здоровья, особенно для студентов, которые часто проводят много времени на улице».

Несмотря на то что молодые люди отмечают наличие возможностей для самореализации в Пензе, многие в перспективе готовы переехать в более крупный город. Так, 71,3 % респондентов отметили, что в их городе есть все возможности для самореализации молодежи, 21,7 % затруднились ответить и только 7 % не видят в данном городе возможности реализации своего потенциала.

При этом 58,6 % студентов хотели бы переехать в другой город (рис. 3). Среди городов, в которые они хотели бы уехать, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Казань.

Пенза является областным центром, в котором сосредоточены образовательные, медицинские, производственные и социальные объекты региона. Несмотря на реализацию различных государственных проектов по улучшению благоустройства, повышению демографии, социальной защищенности населения, численность жителей города за два последних года снизилась почти на 21 тыс. чел. (2022 г. – 509,5 тыс. чел, а 2024 г. – 488,3 тыс. чел.) и увеличился средний возраст жителей с 41,7 до 43,1 года [21].

Статистические данные указывают на уменьшение и старение населения, в связи с этим в рамках проведенного исследования студенческая молодежь выделила возможные причины миграции населения в более крупные города.

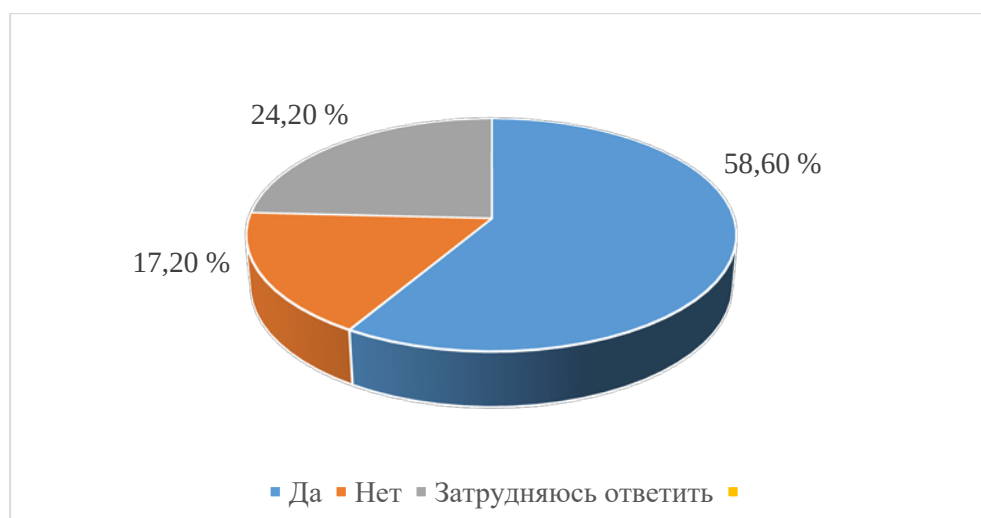


Рис. 3 Распределение ответов на вопрос «Если бы у Вас была бы возможность, Вы хотели бы переехать жить в другой город?» (n = 314)

Молодые люди в целом положительно относятся к своему городу и готовы в нем проживать, но не сейчас. В фокус-групповых дискуссиях молодежь рекомендовала Пензу как место для «спокойной, размеренной жизни», но не для амбициозных, целеустремленных молодых людей, желающих профессионального и карьерного роста.

Жен., 21 год: «Я не рекомендовала бы молодому поколению Пензу для проживания, так как это типичный провинциальный городок в России. Здесь нет возможности дальнейшего развития, нет интересных образовательных и творческих программ. А вот людям старшего поколения, возможно бы, Пенза подошла для проживания, так как такому поколению нужна тихая и спокойная жизнь. Все удобства (больницы, аптеки, магазины и т.д.) под рукой».

Жен., 19 лет: «Я бы порекомендовала свой город для проживания, потому что в нем очень интересно, хорошо развита культурная сфера и сфера развлечений. Спокойный город, особенно подойдет для пенсионеров и тех, кто любит историю. Много садов и парков, магазины рядом с домом. Пенза не большая, и доехать от одного конца города до другого не очень долго. Работа есть, но если хочется большего, то этот город не подходит».

Муж., 21 год: «Если бы люди нуждались в возможностях для роста и развития, реализации своих амбиций, то я бы не порекомендовал Пензу, поскольку здесь, по моему мнению, сложно добиться каких-либо высот».

По результатам фокус-групповых дискуссий можно сделать вывод о том, что молодые люди свой город рассматривают для проживания после реализации своих карьерных и материальных целей. По их мнению, данный город подходит для семей с маленькими детьми и для людей более старшего возраста (пенсионеров). Как отметила студенческая молодежь, для вышеуказанных социальных групп созданы все возможности и инфраструктурные объекты для комфортного проживания.

Заключение

В настоящее время город оказывает воздействие на реализацию жизненных возможностей, профессионального и творческого потенциала, достижение материального благополучия молодых людей. Результаты проведенного исследования позволили выявить ряд особенностей восприятия своего города со стороны студенческой молодежи. С одной стороны, студенты лояльны к своему месту проживания, больше половины опрошенных удовлетворены качеством городской среды, с другой стороны, также больше половины опрошенных готовы (или собираются) переехать в более крупный город. Таким образом, можно сделать вывод, что положительное отношение к своему городу не является удерживающим фактором. Среди положительных аспектов проживания в своем городе респонденты отметили наличие культурных объектов, хорошую экологию, спокойную жизнь, однако выделили и существующие недостатки, такие как мало возможностей для успешного трудоустройства, самореализации.

В современном мире можно наблюдать быстрый социально-экономический процесс развития одних городов и замедление или упадок других. Причинами, как правило, выступают возможности, которые предоставляются личности в том или ином населенном пункте. Хорошая инфраструктура, качественное жилье, благоустроенная придомовая зона не являются первостепенным фактором выбора города для проживания. В первую очередь индивид обращает внимание на наличие вакантных мест на местном рынке труда и уровень заработных плат. Именно поэтому города, где есть возможность получить качественное образование, удачно трудоустроиться, самореализоваться в профессии, привлекают молодежь.

Список литературы

1. Рейтинг стран мира по уровню урбанизации // Гуманитарный портал: исследования и прогнозы. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index>
2. Вебер М. Город // Избранные произведения / пер. с нем. и общ. ред. Ю. Н. Давыдов. М. : Прогресс, 1990. С. 309–446.
3. Теннис Ф. Общность и общество. Основные понятия чистой социологии / пер. с нем. Д. В. Складнева. М. : Фонд Университет ; СПб. : Владимир Даль, 2002. 450 с.
4. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3 (34). С. 1–12.
5. Чикагская школа социологии : сб. пер. / сост. и пер. В. Г. Николаев ; отв. ред. Д. В. Ефременко ; РАН ; ИНИОН ; Центр социал. науч.-информ. исслед. ; Отд. социологии и социал. психологии. М. : ИНИОН РАН, 2015. 430 с.
6. Яницкий О. Н. История городской социологии в России: эволюция идей // Социологические исследования. 2016. № 8. С. 117–126.
7. Коган Л. Б. Города и политика: российские уроки. Обнинск : Институт муниципального управления, 2003. 216 с.
8. Ильин В. Г. Город: образ, концепт, реальность (социокультурный анализ). Ростов н/Д. : Изд-во Рост. ун-та, 2003. 248 с.

9. Стрельникова А. В., Веригина Т. Е. Город технологичный или город «удобный»: урбанистические тенденции и их воплощение (на примере Москвы) // Мир России. 2023. Т. 32, № 3. С. 6–27. doi: 10.17323/1811-038X-2023-32-3-6-27 EDN: TSEFFG
10. Алакшин А. Э., Андреев А. Н., Барабанова К. С. [и др.]. Живая среда Петербурга. Город как дом // Социокультурное пространство Санкт-Петербурга: репрезентации и интерпретации. К 350-летию Петра I и 320-летию Петербурга : монография / отв. ред.: В. В. Козловский, Н. Е. Мазалова ; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2023. С. 179–185.
11. Караханова Т. М., Большакова О. А. Свободное время городских жителей: динамика использования // Россия реформирующаяся : ежегодник / отв. ред. М. К. Горшков ; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2023. Вып. 21. С. 350–383. doi: 10.19181/ezheg.2023.14
12. Бредникова О. Е. Соседствование в российском большом городе: время и место соседских коммуникаций // Журнал социологии и социальной антропологии. 2023. Т. 26, № 1. С. 118–142. doi: 10.31119/jssa.2023.26.1.5 EDN: FSHRQC
13. Рубан Л. С., Забузов О. Н. Эволюция городов: от укрепленных военных поселений к умным городам // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11, № 11 (80). С. 3102–3110. doi: 10.35775/PSI.2021.80.11.011
14. Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» реализуется в рамках национального проекта «Жилье и городская среда». URL: <https://gorodsreda.ru/>
15. Методика индекса качества городов // Индекс качества городской среды. URL: <https://xn---dtbccdtsypabxk.xn--p1ai/#/methodology>
16. Попов Е. А. Городская среда как объект изучения в социологии // Социодинамика. 2019. № 9. С. 20–24. doi: 10.25136/2409-7144.2019.9.30465
17. Комфортная среда: оценки жителей российских городов // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2023. 23 июля. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/komfortnaja-sreda-ocenki-zhitelei-rossiiskikh-gorodov>
18. Среда, которая нас формирует. Как россияне оценивают качество городской среды и динамику ее изменения // Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2020. 21 октября. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sreda-kotoraya-nas-formiruet-kak-rossiyane-ocenivayut-kachestvo-gorodskoj-sredy-i-dinamiku-ee-izmeneniya>
19. Индекс качества городской среды в разрезе городов и субъектов Российской Федерации за 2023 год // Минстрой России. URL: https://minstroyrf.gov.ru/docs/364202/?clear_cache=Y
20. Кошарная Г. Б., Корж Н. В. Социальное самочувствие студенческой молодежи (региональный аспект) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. № 4. doi: 10.22363/2313-2272-2020-20-4-905-918
21. Официальный сайт администрации г. Пензы. URL: <https://www.penza-gorod.ru>

References

1. Ranking of countries of the world by level of urbanization. *Gumanitarnyy portal: issledovaniya i prognozy = Humanitarian portal: research and forecasts*. (In Russ.). Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/urbanization-index>
2. Veber M. City. *Izbrannye proizvedeniya = Selected works. Transl. from German*. Moscow: Progress, 1990:309–446. (In Russ.)

3. Tennis F. *Obshchnost' i obshchestvo. Osnovnye ponyatiya chistoy sotsiologii = Community and society. Basic concepts of pure sociology*. Transl. from German by D.V. Sklyadnev. Moscow: Fond Universitet; Saint Petersburg: Vladimir Dal', 2002:450. (In Russ.)
4. Zimmel' G. Big cities and spiritual life. *Logos*. 2002;(3):1–12. (In Russ.)
5. Nikolaev V.G. (comp. and transl.), Efremenko D.V. (resp. ed.). *Chikagskaya shkola sotsiologii: sb. per. = Chicago school of sociology: collected translations*. Moscow: INION RAN, 2015:430. (In Russ.)
6. Yanitskiy O.N. History of urban sociology in Russia: evolution of ideas. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*. 2016;(8):117–126. (In Russ.)
7. Kogan L.B. *Goroda i politika: rossiyskie uroki = Cities and Politics: Russian Lessons*. Obninsk: Institut munitsipal'nogo upravleniya, 2003:216. (In Russ.)
8. Il'in V.G. *Gorod: obraz, kontsept, real'nost' (sotsiokul'turnyy analiz) = City: image, concept, reality (sociocultural analysis)*. Rostov-on-Don: Izd-vo Rost. un-ta, 2003:248. (In Russ.)
9. Strel'nikova A.V., Verigina T.E. Technological city or “convenient” city: urban trends and their implementation (using Moscow as an example). *Mir Rossii = The World of Russia*. 2023;32(3):6–27. (In Russ.). doi: 10.17323/1811-038X-2023-32-3-6-27 EDN: TSEFFG
10. Alakshin A.E., Andreev A.N., Barabanova K.S. et al. Living environment of St. Petersburg. The city as a home. *Sotsiokul'turnoe prostranstvo Sankt-Peterburga: reprezentatsii i interpretatsii. K 350-letiyu Petra I i 320-letiyu Peterburga: monografiya = Sociocultural space of St. Petersburg: representations and interpretations. To the 350th anniversary of Peter I and the 320th anniversary of St. Petersburg: monograph*. Moscow: FNISTs RAN, 2023:179–185. (In Russ.)
11. Karakhanova T.M., Bol'shakova O.A. Free time of city dwellers: dynamics of use. *Rossiia reformiruyushchayasya: ezhegodnik = Russia in reform: yearbook*. Moscow: FNISTs RAN, 2023;(1):350–383. (In Russ.). doi: 10.19181/ezheg.2023.14
12. Brednikova O.E. Neighborhood in a Russian big city: time and place of neighborly communications. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noy antropologii = Journal of sociology and social anthropology*. 2023;26(1):118–142. (In Russ.). doi: 10.31119/jssa.2023.26.1.5 EDN: FSHRQC
13. Ruban L.S., Zabuzov O.N. The evolution of cities: from fortified military settlements to smart cities. *Voprosy natsional'nykh i federativnykh otnosheniy = Issues of national and federal relations*. 2021;11(11):3102–3110. (In Russ.). doi: 10.35775/PSI.2021.80.11.011
14. *Federal'nyy projekt «Formirovanie komfortnoy gorodskoy sredy» realizuetsya v ramkakh natsional'nogo projekta «Zhil'e i gorodskaya sreda» = The federal project “Formation of a comfortable urban environment” is being implemented within the framework of the national project “Housing and urban environment”*. (In Russ.). Available at: <https://gorodsreda.ru/>
15. Methodology of the city quality index. *Indeks kachestva gorodskoy sredy = Urban Environment Quality Index*. (In Russ.). Available at: <https://xn---dtbccdtsypabxk.xn--p1ai/#/methodology>
16. Popov E.A. Urban environment as an object of study in sociology. *Sotsiodinamika = Sociodynamics*. 2019;(9):20–24. doi: 10.25136/2409-7144.2019.9.30465
17. Comfortable environment: assessments of residents of Russian cities. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = The Russian Public Opinion Research*

- Center. 2023;23 Jul. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/komfortnaja-sreda-ocenki-zhitelei-rossiiskikh-gorodov>
18. The environment that shapes us. How Russians assess the quality of the urban environment and the dynamics of its change. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = The Russian Public Opinion Research Center*. 2020;21 Oct. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sreda-kotorayanas-formiruet-kak-rossiyane-ocenivayut-kachestvo-gorodskoj-sre-dy-i-dinamiku-ee-izmeneniya>
19. Urban environment quality index by cities and regions of the Russian Federation for 2023. *Minstroy Rossii = Ministry of Construction of Russia*. (In Russ.). Available at: https://minstroyrf.gov.ru/docs/364202/?clear_cache=Y
20. Kosharnaya G.B., Korzh N.V. Social well-being of student youth (regional aspect). *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya = Bulletin of RUDN. Series: Sociology*. 2020;(4). (In Russ.). doi: 10.22363/2313-2272-2020-20-4-905-918
21. *Ofitsial'nyy sayt administratsii g. Penzy = Official website of the Penza city administration*. (In Russ.). Available at: <https://www.penza-gorod.ru>

Информация об авторах / Information about the authors

Наталья Владимировна Корж

кандидат социологических наук,
доцент, доцент кафедры социологии,
экономической теории
и международных процессов,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: natalya.korzh@mail.ru

Natalya V. Korzh

Candidate of sociological sciences,
associate professor, associate professor
of the sub-department of sociology,
economic theory and international
processes, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Вадим Николаевич Супиков

доктор социологических наук,
профессор, профессор кафедры
менеджмента и государственного
управления, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: supikov.vadim@mail.ru

Vadim N. Supikov

Doctor of sociological sciences, professor,
professor of the sub-department
of management and public administration,
Penza State University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 24.02.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 13.03.2025

Принята к публикации / Accepted 20.03.2025