

УДК 347 965(410+571) (09)+929
doi: 10.21685/2072-3024-2025-1-2

Административно-хозяйственная деятельность Тюремного отделения по содержанию арестантов в пенитенциарных учреждениях Саратовской губернии в конце XIX в.

Т. А. Кусаинов

Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н. Г. Чернышевского, Саратов, Россия

timkusainov86@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Исследование посвящено актуальной проблематике организации работы и деятельности руководящих органов уголовно-исполнительной системы России XIX в. в сфере тылового обеспечения пенитенциарных учреждений на примере Саратовской губернии. Актуальность изучения исторического опыта административно-хозяйственной деятельности Тюремного отделения Саратовского губернского правления как одного из крупных региональных подразделений пенитенциарной системы Российской империи обусловлена, во-первых, необходимостью переосмысления и использования практических наработок в области тылового обеспечения мест заключения, а во-вторых, изучением условий содержания арестантов, которые, в свою очередь, влияли на их поведение, в частности на выражение насильственных и ненасильственных форм протеста. Целью исследования стало изучение деятельности Саратовского губернского тюремного инспектора и начальников тюрем, направленной на проведение комплекса мероприятий по тыловому обеспечению пенитенциарных учреждений региона, а также оценка их эффективности. *Материалы и методы.* Автор, основываясь на архивных материалах, исследует различные аспекты финансово-хозяйственной деятельности, материального снабжения и условий содержания заключенных в тюрьмах Саратовской губернии. *Результаты.* Изучены отдельные вопросы работы Тюремного отделения по организации и проведению административно-хозяйственных мероприятий в сфере тылового обеспечения пенитенциарных учреждений Саратовской губернии. *Выводы.* Расходы правительства Российской империи в конце XIX в. на тюремную систему были недостаточны, что сказывалось прежде всего на строительстве новых и ремонте существующих тюрем, а это, в свою очередь, вело к проблемам с переполненностью мест заключения и условиями содержания арестантов. На примере деятельности Тюремного отделения Саратовской губернии видно, что оно предпринимало меры для рационального использования материальных ресурсов и не допускало нецелевого использования материальных и денежных средств.

Ключевые слова: Тюремное отделение, пенитенциарные учреждения, административно-хозяйственная деятельность, Саратовская губерния

Для цитирования: Кусаинов Т. А. Административно-хозяйственная деятельность Тюремного отделения по содержанию арестантов в пенитенциарных учреждениях Саратовской губернии в конце XIX в. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2025. № 1. С. 14–25. doi: 10.21685/2072-3024-2025-1-2

Administrative and economic activities of the Prison department for the detention of prisoners in penitentiary institutions of Saratov province at the end of the 19th century

T.A. Kusainov

Saratov State University, Saratov, Russia

timkusainov86@mail.ru

Abstract. *Background.* The article is devoted to the actual problems of organizing the work and activities of the governing bodies of the penal enforcement system of Russia in the 19th century in the field of logistics of penitentiary institutions on the example of Saratov province. The relevance of studying the historical experience of the administrative and economic activities of the Prison Department of Saratov Provincial Government, as one of the major regional divisions of the penitentiary system of the Russian Empire, is due to: firstly, the need to rethink and use practical developments in the field of logistics of places of detention, and secondly, the study of the conditions of detention of prisoners, which, in turn, influenced their behavior, in particular, the expression of violent and non-violent forms of protest. The purpose of the research is to study the activities of the Saratov provincial prison inspector and prison chiefs aimed at carrying out a set of measures for the logistical support of penitentiary institutions in the region, as well as evaluating their effectiveness. *Materials and methods.* The author, based on archival materials, explores various aspects of financial and economic activities, material supply and conditions of detention of prisoners in prisons of the Saratov province. *Results.* The article examines certain issues of the work of the Prison Department on the organization and conduct of administrative and economic measures in the field of logistics of penitentiary institutions of the Saratov province. *Conclusions.* Expenses of the Government of the Russian Empire in the con. In the 19th century, the prison system was insufficient, which affected, first of all, the construction of new and repair of existing prisons, and this, in turn, led to overcrowding of places of detention and conditions of detention of prisoners. Using the example of the activities of the Prison Department of Saratov province, it can be seen that it took measures for the rational use of material resources and did not allow the misuse of material and monetary funds.

Keywords: Prison department, penitentiary institutions, administrative and economic activities, Saratov province

For citation: Kusainov T.A. Administrative and economic activities of the Prison department for the detention of prisoners in penitentiary institutions of Saratov province at the end of the 19th century. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki = University proceedings. Volga region. Humanities.* 2025;(1):14–25. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3024-2025-1-2

Введение

Актуальность исследуемой темы обосновывается необходимостью всестороннего изучения пенитенциарной системы России в целях обобщения и использования в современных условиях исторического опыта деятельности органов власти и уголовно-исполнительных учреждений российского государства, накопленного в период реализации тюремной реформы с 1879 по 1917 г. В данной статье предпринято исследование одной из важных, но малоизученных сторон этой проблематики – административно-хозяйственных мер по обеспечению условий содержания и материального снабжения заключенных в российских тюрьмах на примере деятельности регионального

подразделения Государственного тюремного управления империи – Тюремного отделения Саратовского губернского правления, которое было образовано 26 июля 1890 г. на основании царского Указа от 21 марта 1890 г. «Об учреждении губернской тюремной инспекции». С этого времени в составе Губернского правления появлялась новая структура – Тюремное отделение, состоявшее из Губернского тюремного инспектора и его помощника. «К ближайшей обязанности Губернского тюремного инспектора, – значилось в Указе, – относится наблюдение за благоустройством в местах заключения гражданского ведомства, исправительных приютах и колониях и арестных домах, а равно за исполнением всех постановлений закона о порядке содержания арестантов»¹. В контексте этого положения «ближайшую», т.е. первоочередную обязанность руководителя Тюремного отделения губернии следует понимать, по нашему мнению, как задачу организации условий содержания, быта и материального обеспечения арестантов, т.е. те стороны деятельности губернского тюремного инспектора, которые относятся к административно-хозяйственным функциям.

На данный момент, судя по имеющейся историографии, научное осмысление административно-хозяйственного аспекта в деятельности пенитенциарных учреждений находится на начальной стадии, поэтому автор статьи сосредоточил свое внимание на наиболее близкой к заявленной теме научной литературе. Здесь прежде всего следует назвать обобщающий труд дореволюционного историка права С. В. Познышева «Очерки тюремоведения», в котором ученый, в частности, рассмотрел наиболее общие вопросы функционирования тюрем в Российской империи, организации труда арестантов, необходимости развития системы тюремного патроната (попечительства) и важности внимания к проблемам пенитенциарных учреждений со стороны общества [1]. В научных работах дореволюционного периода вопросам материального обеспечения и административно-хозяйственной деятельности тюремных органов практически не уделялось внимания, и среди немногих работ, близких к этой проблематике, исследовались, в основном, различные аспекты тюремного быта и повседневности. Так, например, в трудах Н. М. Ядринцева [2], С. В. Максимова [3], А. С. Пругавина [4], В. А. Мякотина [5] и А. В. Пешехонова [6] в наиболее общем виде были рассмотрены сложившиеся на тот момент характерные черты быта и повседневной жизни арестантов. Однако стоит заметить, что в работах общественных деятелей, таких как Н. М. Ядринцев, А. С. Пругавин, В. А. Мякотин, интерес к тюремной повседневности предопределялся прежде всего политическими пристрастиями и в связи с этим их взгляд на исследуемые проблемы был резко критичным и крайне субъективным по отношению к царскому правительству. Этот же подход можно наблюдать и в работах известного пенитолога М. Н. Гернета, в частности в его обобщающем многотомном труде «История царской тюрьмы», в котором наряду со многими аспектами изучения тюремной системы дореволюционной России в небольшой степени затрагиваются административно-хозяйственные вопросы деятельности пенитенциарных учреждений [7].

¹ Об учреждении губернской тюремной инспекции : указ от 21 марта 1890 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3 : в 48 т. Т. 10 (1890). Отделение 1. СПб. : Государственная типография, 1893. С. 243.

В современный период, начиная с 90-х гг. прошлого века, заявленная в данной работе проблематика начинает привлекать определенный интерес исследователей. Но так как эта тема имеет междисциплинарный характер (история и юриспруденция), то и ее разработка в той или иной степени находит отражение, с одной стороны, в трудах по юридическим научным специальностям, среди которых можно назвать исследования М. Г. Деткова [8], Н. И. Петренко [9], а также редакционную статью в ведомственном научном издании Федеральной службы исполнения наказаний об этапах становления и развития тылового обеспечения (читай – административно-хозяйственной деятельности – *прим. авт.*) пенитенциарной системы России [10]. С другой стороны, изучение этой темы нашло отражение и в исторических исследованиях. Здесь следует отметить работы А. Н. Косикова [11], Ю. В. Варфоломеева [12, 13], И. П. Еременко [14, 15], а также работы автора этой статьи [16–18].

Таким образом, целью статьи стало изучение комплекса мер руководящих органов губернии и администраций пенитенциарных учреждений по организации содержания, быта и труда заключенных на примере деятельности Тюремного отделения Саратовской губернии, что в свою очередь содержит элементы новизны предпринятого исследования.

Материалы и методы

Исследование заявленной темы проводится на основе вводимых автором в научный оборот архивных документов, среди которых циркуляры, ведомости со справочными ценами на продукты питания, расценочные ведомости на одежду, белье, обувь и постельные принадлежности для заключенных, счета, ассигновки, переписка с начальниками уездных тюрем о расходах на продовольствие, обмундирование и лечение заключенных, отопление и освещение тюрем, переписка с канцелярией Саратовского губернатора. В ходе анализа этих документов удалось выяснить отдельные вопросы финансово-хозяйственной деятельности, пути решения проблем материального снабжения, условий содержания, трудовой деятельности и быта заключенных в тюрьмах Саратовской губернии.

Автор, придерживаясь проблемно-хронологического принципа, применял в своей работе различные общенаучные и специальные методы исследования. В качестве основного автор применял историко-системный метод, позволивший изучить административно-хозяйственную деятельность Тюремного отделения Саратовской губернии в контексте функционирования пенитенциарной системы поздней имперской России. Наряду с этим применялся также и статистический метод при анализе различных данных (количество тюрем и заключенных в губернии, цены на продукты питания, одежду, белье, обувь и постельные принадлежности для арестантов и пр.).

Результаты и обсуждение результатов

Основополагающим нормативно-правовым актом, регламентировавшим деятельность тюремного ведомства Российской империи в пореформенный период, являлся закон «Об основных положениях, имеющих быть руководством при преобразовании тюремной части и при пересмотре “Уложения о наказаниях”», принятый 11 декабря 1879 г. В его развитие несколько

позднее – в 1887 г. – был принят закон «Об устройстве управлений отдельными местами заключения гражданского ведомства и тюремной стражи», который устанавливал содержание и объем полномочий руководящих органов тюремного ведомства на местах, в том числе и их задачи по организации и реализации административно-хозяйственной деятельности в пенитенциарных учреждениях¹. Вместе с тем более конкретные и детальные руководящие указания по тыловому обеспечению мест заключения содержались в различных циркулях и распоряжениях, ежегодно издаваемых по Главному тюремному управлению [19]. Так, например, «в целях повышения качества и эффективности ведения служебной документации и соблюдения сроков отчетности Главное тюремное управление 29 ноября 1889 г. издало Циркуляр № 25, который регламентировал юридическую процедуру надзора за порядком и благоустройством в местах заключения, – отмечает Ю. В. Варфоломеев. – На основании этого распоряжения саратовский губернатор, в свою очередь, 19 сентября 1890 г. направил циркуляр по тюремному правлению № 7706, адресованный полицмейстерам, уездным исправникам, начальникам тюрем и исправительных арестантских отделений» [13, с. 319].

Вместе с тем важное практическое значение для оптимального расчета финансовых средств и материалов для обеспечения заключенных одеждой, обувью и постельными принадлежностями, а также снабжения надзирателей обмундированием имела брошюра ревизора Тамбовской контрольной палаты И. П. Менделеева [20].

Наряду с официальными наставлениями и инструкциями по организации тылового обеспечения мест заключения, тюремная администрация пыталась использовать и международный опыт зарубежных пенитенциарных учреждений. Так, например, в 1890 г. начальник Главного тюремного управления М. Н. Галкин-Враской направил саратовскому губернатору А. И. Косичу один экземпляр каталога Тюремной выставки, проходившей летом этого года в Санкт-Петербурге в рамках проведения IV Международного тюремного конгресса. В каталоге были представлены иллюстрации и заметки, демонстрировавшие модели тюрем, условия содержания и быта заключенных, а также образцы изделий труда арестантов из различных стран мира и др. [21, л. 6]. Цель подобного издания и его рассылка губернаторам, очевидно, заключалась в том, чтобы на местах руководители пенитенциарных учреждений имели представление о достижениях и опыте, накопленном российской и зарубежной уголовно-исполнительной системой.

Одной из крупных проблем, с которыми сталкивалось правительство и Главное тюремное управление, являлось строительство, реконструкция и ремонт тюремных зданий на всей территории Российской империи. Однако, в силу целого ряда обстоятельств, выделение средств на эти цели всегда было проблематичным. Так, например, в 1876 г. потребности тюремных отделений по этой статье расходов составляли 506 313 руб., а правительством было выделено только 60 % от этой суммы – 300 тыс. руб. Следует отметить, что эта тенденция – недофинансирование материального обеспечения тюрем Российской империи, как свидетельствуют официальные данные, сохранялась

¹ Об устройстве управлений отдельными местами заключения гражданского ведомства и тюремной стражи : закон от 15 июня 1887 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье : в 48 т. Т. 7. 1887 г. СПб. : Государственная типография, 1889. № 4593.

и на протяжении всех последующих лет [22, л. 46]. Это свидетельствует о том, что власти проводили жесткую политику экономии денежных средств, выделяемых на пенитенциарные учреждения страны. Отсюда и проблемы с переполненностью тюрем, условиями содержания, питания и медицинского обслуживания заключенных. А это в свою очередь вызывало недовольство арестантов, нередко заканчивавшееся ненасильственными протестами или насильственными выступлениями. Наиболее распространенными из них были следующие: «подача жалоб и прошений, протесты, бойкоты, обструкции и демонстрации, а крайними, хотя и более редкими, формами этого противостояния являлись: тюремный террор, вооруженное сопротивление (восстание), а также погромы и массовые беспорядки (бунты)», – констатирует Ю. В. Варфоломеев [23, с. 248].

В этих условиях Главное тюремное управление разрабатывало и внедряло различные меры по экономии средств на содержание заключенных. Так, например, ведомственным Циркуляром от 26 июля 1888 г. местным тюремным органам предписывалось использовать запасы старой одежды с перекроем ее по новым образцам и т.п. [24, л. 10]. Одновременно с этим тюремные администрации в регионах изыскивали любые возможности пополнения своего бюджета. С этой целью, например, проводились аукционные торги по реализации негодных к дальнейшему употреблению вещей, принадлежащих пенитенциарным учреждениям. В 1890 г. Саратовское исправительное арестантское отделение (СИАО) выставило на продажу 300 пар старых арестантских полусапог на общую сумму 6 руб., 110 «полушубков негодных» за 5 руб. 75 коп. и др. [21, л. 24]. В ходе аукциона все выставленные на продажу вещи, непригодные к употреблению арестантами и надзирателями, были проданы, причем за некоторые лоты, как, например, за полусапожки, участником торга была дана высшая цена – 7 руб. 25 коп., что превышало первоначально назначенную за них цену.

Еще одной мерой контроля и повышения качества финансового и материального обеспечения мест заключения стало учреждение института попечительства в пенитенциарных учреждениях на основании ст. 279 и 280 Устава о содержании под стражей [25]. Деятельность этого органа можно проследить на примере распределения обязанностей между попечителями СИАО. В мае 1890 г. министром внутренних дел были утверждены в звании попечителей над СИАО несколько человек, обязанности между которыми своим распоряжением распределил Саратовский губернский тюремный инспектор. На В. Ф. Андреевского было возложено наблюдение за нравственным исправлением арестантов, выполнением ими религиозных обязанностей, а также за правильным их размещением и поддержанием дисциплины и чистоты в отделении. На М. Н. Грудистова – наблюдение за постройками в отделении и за содержанием их в исправности, а также надзор за всеми строительными работами. Попечитель С. П. Неклюдов контролировал вопросы обеспечения арестантов одеждой и обувью, снабжение материалами для отопления и освещения, а также ткацкое производство, на котором трудились заключенные [21, л. 2–4]. Наряду с этим тюремная администрация Саратовской губернской тюрьмы и ее отделений, судя по документам, также уделяла много внимания организации труда арестантов в ткацкой мастерской [26, л. 31].

Попечитель М. И. Паули наблюдал за канатно-прядельным заведением и корзиночным производством, другими работами заключенных, а также сбытом изделий арестантского труда. На попечителя П. П. Вюртца было возложено наблюдение за ассенизационными работами, за выполнением подрядов по очистке арестантами площадей, улиц, мостов и т.п., а также попечение о продовольствии заключенных [21, л. 2–4].

Для контроля за организацией и результатами труда арестантов во всех пенитенциарных учреждениях Саратовской губернии велась строгая отчетность. В специально заведенных для этого книгах указывалось количество дней, проведенных заключенными на той или иной работе. При записи арестанты подразделялись на группы по роду работ (плотники, столяры и т.п.), в каждой книге ежедневно отмечался трудодень арестанта: цифрой «1» – если заключенный целый день находился на работе, или «½» – если он работал полдня, или «н» – если он по болезни или по другим причинам не работал [21, л. 14–16 об.].

Арестанты не привлекались на работы в официально признанные в Российской империи праздничные дни. В основном это были дни, определяемые правительством на каждый год в соответствии праздниками, отмечаемыми Русской православной церковью, и так называемые «гражданские» праздники – дни рождения, коронации, а также именины царствующих особ. Так как в ведомственных документах по тюремному управлению точных указаний о том, в какие именно праздничные дни арестанты могут быть освобождены от работ, не было, то Саратовский губернский тюремный инспектор своим особым распоряжением ежегодно давал указание начальникам мест заключения, в какие дни заключенные не привлекались к выполнению работ [21, л. 36–36 об.]. Наряду с этим руководитель тюремного отделения Саратовского губернского правления сделал запрос ахуну Соборной мечети г. Саратова Енгальчеву с просьбой сообщить «в какие праздничные дни содержащиеся в тюрьмах Саратовской губернии арестанты магометанского исповедания должны быть свободны от работы» [21, л. 37]. Имам Енгальчев в своем ответном письме предоставил Саратовскому губернскому тюремному инспектору всю необходимую информацию, на основании которой и эта группа заключенных, принадлежавших к мусульманской конфессии, освобождалась в их религиозные праздники от работ [21, л. 54].

Большое место в тыловом обеспечении пенитенциарных учреждений занимало снабжение мест заключения продовольствием. На основе документации Тюремного отделения Саратовской губернии можно проанализировать деятельность ведомства по решению этих вопросов. На каждый месяц текущего года составлялись ведомости о справочных ценах в Саратовской губернии на продовольственные припасы, фураж, а также другие товары и услуги. Официальные данные по всем этим позициям предоставлялись в отделение Саратовской Губернской земской управы. В качестве примера можно взять составленную таким образом таблицу на июль 1890 г., в которой перечислялись продовольственные припасы (рожь, пшеница, мука пшеничная и ржаная, горох, соль, ячмень, овес и пр.), а также сено, циновка, рогожа и пр. Отдельно составлялась таблица расценок за работы (за перемол зерна, за подвоз зерна и муки, за погрузку и выгрузку и т.п.). С целью наиболее точного и оптимального выбора продуктов и услуг в нижней части таблиц в каждой графе

были указаны: «высшая цена», «низшая цена» и «средняя цена», а также указывалась «общая цена по губернии» [21, л. 7–15].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд выводов. Во-первых, административно-хозяйственная деятельность (тыловое обеспечение) пенитенциарных учреждений в Российской империи в конце XIX в. занимала важное место в общем процессе управления и содержания тюрем, от нее во многом зависели бытовые условия арестантов, а значит, и уровень порядка и дисциплины в местах заключения. Во-вторых, финансирование этой статьи расходов осуществлялось правительством в недостаточной степени, что сказывалось прежде всего на строительстве новых и ремонте существующих тюрем, а это, в свою очередь, вело к переполненности мест заключения и к проблемам в условиях содержания арестантов, особенно в периоды революционной активности населения, когда контингент заключенных значительно увеличивался. В-третьих, на примере деятельности Тюремного отделения Саратовской губернии видно, что оно придавало большое значение организации трудовой деятельности арестантов в пенитенциарных учреждениях региона и при этом старалось учитывать специфику их конфессиональной принадлежности, освобождая от работы в праздничные дни (религиозные и светские). В-четвертых, органы тюремного управления губернии предпринимали меры для рационального использования материальных ресурсов, в частности, с одной стороны, по оптимальным ценам закупали продовольствие, обмундирование и другие предметы, а с другой – реализовывали негодные к употреблению вещи арестантов и надзирателей с аукционных торгов. В-пятых, по материалам изученных архивных документов, фактов нецелевого или нерационального использования финансовых и материальных ресурсов руководством и подчиненными ему структурами Тюремного отделения Саратовской губернии не выявлено.

Список литературы

1. Познышев С. В. Очерки тюремоведения. 2-е изд., испр. и доп. М. : Г. А. Леман и Б. Д. Плетнев, 1915. 295 с.
2. Ядринцев Н. М. Русская община в тюрьме и ссылке. СПб. : Тип. А. Моригеровского, 1872. 719 с.
3. Максимов С. В. Сибирь и каторга : в 3 ч. СПб. : Типо-лит. Н. Стефанова, 1891. Ч. 1–3.
4. Пругавин А. С. В казематах: Шлиссельбург. Суздальская тюрьма. Петропавловская крепость: очерки и материалы по истории русских тюрем. СПб. : Тип. Первой СПб. Трудовой артели, 1909. 365 с.
5. Мякотин В. А. Строительство обновленной России // Русское богатство. 1909. № 4. С. 79–99.
6. Пешехонов А. В. Очерки политической ссылки // Русское богатство. 1912. № 7–9.
7. Гернет М. Н. История царской тюрьмы : в 5 т. / вступ. ст. проф. А. Герцензона. М. : Госюриздат, 1960–1963. Т. 1–5.
8. Детков М. Г. Развитие системы исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в России : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1994. 498 с.
9. Петренко Н. И. Организационно-правовые основы исполнения наказания за общеуголовные преступления в местах заключения России в пореформенный период (1864–1917 годы) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. 213 с.

10. Этапы развития и организации тылового обеспечения пенитенциарной системы Российского государства // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2022. № 9 (44). С. 4–11.
11. Косиков А. Н. История и особенности арестантского быта в тюрьмах Российской империи в межреволюционный период (1907–1917 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Мытищи, 2020. 187 с.
12. Варфоломеев Ю. В. Организационно-управленческая деятельность Тюремного отделения Саратовского губернского правления в конце XIX века // Базис. 2023. № 1 (13). С. 86–89.
13. Варфоломеев Ю. В. Правовая регламентация и организация деятельности пенитенциарных учреждений Саратовской губернии в конце XIX – начале XX века в контексте реализации тюремной реформы 1879 года // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. Т. 23, вып. 3. С. 316–321. doi: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-3-316-321>
14. Еременко И. П. Вопросы организации и деятельности пенитенциарных учреждений Саратовской губернии в XIX – начале XX вв. // Рубежи истории. 2019. № 3. С. 17–21.
15. Еременко И. П. К вопросу об истории развития пенитенциарных учреждений г. Саратова в начале XX века // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2023. № 4 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istorii-razvitiya-penitentsiarnyh-uchrezhdeniy-g-saratova-v-nachale-hh-veka?ysclid=ly1ayqwmle156814499>
16. Кусаинов Т. А. Создание и деятельность попечительства над Саратовским исправительным арестантским отделением в конце XIX – начале XX вв. // Право и государство: проблемы методологии, теории и истории : материалы XII Всерос. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 21 апреля 2023 г.). Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. С. 178–184.
17. Кусаинов Т. А. Некоторые аспекты содержания и повседневности политических заключенных в начале XX века (по материалам тюремного отделения Саратовского губернского правления) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2023. № 3. С. 154–160.
18. Кусаинов Т. А. Структура и органы управления пенитенциарной системы Саратовской губернии на рубеже XIX–XX веков // Проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории : сб. науч. тр. Саратов : Наука, 2024. Вып. XVI. С. 31–36.
19. Сборник циркуляров и распоряжений, изданных по Главному тюремному управлению (1879–1910). СПб. : Гл. тюрем. упр., 1911. 378 с.
20. Расчеты количества материалов и денег на постройку одежды, белья, обуви и постельных принадлежностей для арестантов: ссыльных, пересыльных, содержащихся в губернских и уездных тюремных замках, исправительных арестантских отделениях и каторжных тюрьмах с приложением расчетов по снабжению обмундированием тюремных надзирателей / сост. пом. ревизора Тамб. контрол. палаты И. П. Менделеева. СПб. : Н. К. Мартынов, 1891. 65 с.
21. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 655. Оп. 1. Д. 2.
22. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 122. Оп. 1. Ч. 1. Д. 842.
23. Варфоломеев Ю. В. Из истории борьбы политических заключенных за свои права: бунт в Царицынской тюрьме // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2024. Т. 24, вып. 2. С. 247–254. URL: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2024-24-2-247-254> EDN: LNDDMK
24. ГАРФ. Ф. 122. Оп. 1. Ч. 1. Д. 2123.
25. Свод законов Российской империи : в 16 т. Т. 14. Уставы о паспортах, о предупреждении преступлений, о цензуре, о содержащихся под стражею, и о ссыльных. СПб. : Тип. Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1857. 909 с.
26. ГАСО. Ф. 447. Оп. 1. Д. 13.

References

1. Poznyshev S.V. *Ocherki tyur'movedeniya*. 2-e izd., ispr. i dop. = *Essays on prison studies. The 2nd edition, revised and supplemented*. Moscow: G.A. Leman i B.D. Pletnev, 1915:295. (In Russ.)
2. Yadrintsev N.M. *Russkaya obshchina v tyur'me i ssylke* = *The Russian community in prison and exile*. Saint Petersburg: Tip. A. Morigerovskogo, 1872:719. (In Russ.)
3. Maksimov S.V. *Sibir' i katorga: v 3 ch.* = *Siberia and penal servitude: in 3 parts*. Saint Petersburg: Tipo-lit. N. Stefanova, 1891;(part 1–3). (In Russ.)
4. Prugavin A.S. *V kazematakh: Shlissel'burg. Suzdal'skaya tyur'ma. Petropavlovskaya krepost': ocherki i materialy po istorii russkikh tyurem* = *In the casemates: Shlisselburg. Suzdal prison. Peter and Paul Fortress: essays and materials on the history of Russian prisons*. Saint Petersburg: Tip. Per-voy SPb. Trudovoy arteli, 1909:365. (In Russ.)
5. Myakotin V.A. Building a renewed Russia. *Russkoye bogatstvo* = *Russian wealth*. 1909;(4):79–99. (In Russ.)
6. Peshekhonov A.V. Essays on Political exile. *Russkoye bogatstvo* = *Russian wealth*. 1912;(7–9). (In Russ.)
7. Gernet M.N. *Istoriya tsarskoy tyur'my: v 5 t.* = *History of the Tsar's prison: in 5 volumes*. Moscow: Gosyurizdat, 1960–1963;1–5. (In Russ.)
8. Detkov M.G. *Development of the system of execution of criminal punishment in the form of imprisonment in Russia: DSc dissertation*. Moscow, 1994:498. (In Russ.)
9. Petrenko N.I. *Organizational and legal bases for the execution of punishment for common crimes in places of detention in Russia during the poreform period (1864–1917): PhD dissertation*. Moscow, 1997:213. (In Russ.)
10. Stages of development and organization of the rear support of the penitentiary system of the Russian state. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noy sistemy* = *Penal system reports*. 2022;(9):4–11. (In Russ.)
11. Kosikov A.N. *History and features of prison life in the tyurts of the Russian Empire in the interrevolutionary period (1907–1917): PhD dissertation*. Mytishchi, 2020:187. (In Russ.)
12. Varfolomeev Yu.V. Organizational and managerial activities of the Prison Department of the Saratov Provincial Government at the end of the 20th century. *Bazis* = *Basis*. 2023;(1):86–89. (In Russ.)
13. Varfolomeev Yu.V. Legal regulation and organization of the activities of penitentiary institutions of the Saratov province in the late 19th – early 20th centuries in the context of the implementation of the Prison Reform of 1879. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravleniye. Pravo* = *Proceedings of Saratov University. New series. Series: Economics. Management. Law*. 2023;23(3):316–321. (In Russ.). doi: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2023-23-3-316-321>
14. Yeremenko I.P. Issues of organization and activities of penitentiary institutions of the Saratov province in the 19th – early 20th centuries. *Rubezhi istorii* = *Frontiers of history*. 2019;(3):17–21. (In Russ.)
15. Yeremenko I.P. On the issue of the history of the development of penitentiary institutions in Saratov at the beginning of the 20th century. *Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University*. 2023;(4). (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istorii-razvitiya-penitentsiarnyh-uchrezhdeniy-g-saratova-v-nachale-hh-veka?ysclid=ly1ayqwmle156814499>
16. Kusainov T.A. The creation and activities of the guardianship over the Saratov correctional prison department in the late 19th – early 20th centuries. *Pravo i gosudarstvo: problemy metodologii, teorii i istorii: materialy XII Vseros. nauch.-prakt. konf. (g. Krasnodar, 21 aprelya 2023 g.)* = *Law and state: problems of methodology, theory and history: proceedings of the 12th All-Russian scientific and practical conference (Krasnodar, April 21, 2023)*. Krasnodar: Krasnodarskiy universitet MVD Rossii, 2023:178–184. (In Russ.)

17. Kusainov T.A. Some aspects of the content and everyday life of political prisoners at the beginning of the 20th century (based on materials from the Prison Department of Saratov Provincial Government). *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* = *Bulletin of Surgut State Pedagogical University*. 2023;(3):154–160. (In Russ.)
18. Kusainov T.A. The structure and management bodies of the penitentiary system of the Saratov province at the turn of the 19th – 20th centuries. *Problemy Rossiyskoy tsivilizatsii i metodiki prepodavaniya istorii: sb. nauch. tr.* = *Issues of Russian civilization and methods of teaching history: collected papers*. Saratov: Nauka, 2024;(XVI):31–36. (In Russ.)
19. *Sbornik tsirkulyarov i rasporyazheniy, izdannykh po Glavnomu tyuremnomu upravleniyu (1879–1910)* = *Collection of circulars and orders issued by the Main Prison Administration (1879–1910)*. Saint Petersburg: Gl. tyurem. upr., 1911:378. (In Russ.)
20. Mendeleyeva I.P. (comp.). *Raschety kolichestva materialov i deneg na postroyku odezhdy, bel'ya, obuvi i postel'nykh prindlezhnostey dlya arestantov: ssyl'nykh, pereglyadnykh, soderzhashchikhsya v gubernskikh i uyezdnnykh tyuremnykh zamkakh, ispravitel'nykh arestantskikh otdeleniyakh i katorzhnykh tyur'makh s prilozheniyem raschetov po snabzheniyu obmundirovaniyem tyuremnykh nadzirately* = *Calculations of the amounts of materials and money for the construction of clothing, linen, footwear and bedding for prisoners: heavy, heavy, kept in provincial and state prisoner locks, administrative prison departments and convict prisons with the addition of calculations for the supply of communal services and prisoner supervision*. Saint Petersburg: N.K. Martynov, 1891:65. (In Russ.)
21. Gosudarstvennyy arkhiv Saratovskoy oblasti (GASO). F. 655. Op. 1. D. 2 = *State Archive of Saratov region. Fund 655. Item 1. File 2*. (In Russ.)
22. Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF). F. 122. Op. 1. CH. 1. D. 842 = *State Archive of the Russian Federation. Fund 122. Item 1. Part 1. File 842*. (In Russ.)
23. Varfolomeev Yu.V. From the history of the struggle of political prisoners for their rights: the riot in the Tsaritsyn prison. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Istoriya. Mezhdunarodnyye otnosheniya* = *Proceedings of Saratov University. New series. Series: History. International relations*. 2024;24(2):247–254. (In Russ.). Available at: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2024-24-2-247-254> EDN: LNDDMK
24. GARF. F. 122. Op. 1. CH. 1. D. 2123 = *State Archive of the Russian Federation. Fund 122. Item 1. Part 1. File 2123*. (In Russ.)
25. *Svod zakonov Rossiyskoy imperii: v 16 t. T. 14. Ustavy o pasportakh, o preduprezhdenii prestupleniy, o tsenzure, o soderzhashchikhsya pod strazheyu, i o ssyl'nykh* = *Collection of laws of the Russian Empire: in 16 volumes. Volume 14. Regulations on passports, on prevention of crime, on detention, on detention under threat, and on penalties*. Saint Petersburg: Tip. Vtorogo otdeleniya Sobstvennoy Yego Imperatorskogo Velichestva kantselyarii, 1857:909. (In Russ.)
26. GASO. F. 447. Op. 1. D. 13 = *State Archive of Saratov region. Fund 447. Item 1. File 13*. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Тимур Айдарович Кусаинов

соискатель кафедры истории России и археологии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского (Россия, Саратов, ул. Астраханская, 83)

Timur A. Kusainov

Applicant of the sub-department of Russian history and archaeology, Saratov State University (83 Astrakhanskaya street, Saratov, Russia)

E-mail: timkusainov86@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 05.09.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 24.10.2024

Принята к публикации / Accepted 17.11.2024