

УДК 93/94

doi: 10.21685/2072-3024-2025-3-4

Историография мобилизации в Российской империи: основные подходы и тенденции

И. Н. Жигулин

Оренбургский государственный педагогический университет,
Оренбург, Россия

lia.jigulin@yandex.ru

Аннотация. *Актуальность и цель.* Вопросы мобилизационной подготовки и мобилизации всегда актуальны, ведь население России систематически подвергалось внешним угрозам и для отражения этих угроз необходимо было иметь организованную армию. Цель исследования – проанализировать историографию мобилизации в Российской империи и выявить ее основные подходы и тенденции. *Материалы и методы.* Анализируются работы таких авторов, как Д. Ф. Масловский, А. К. Байов, А. Л. Сидоров, Е. З. Барсуков, А. М. Анфимов, О. Р. Айрапетов, Л. И. Бородин и Е. Ю. Сергеев. Методологическая база охватывает основополагающие принципы научного исследования, такие как историзм и объективность. Герменевтика используется как способ интерпретации текста, а историко-ситуационный анализ позволяет оценивать события и явления, опираясь на конкретную историческую обстановку. Это в определенной мере освобождает исследователя от воздействия устоявшихся научных представлений и методологических клише. *Результаты.* Проанализировано отражение вопроса мобилизации в Российской империи в отечественной историографии. Рассмотрены основные этапы развития историографии начиная с дореволюционного периода и заканчивая современным этапом. *Выводы.* Анализ литературы представлен в исторической ретроспективе. Выявлена специфика научных трактовок на том или ином временном отрезке.

Ключевые слова: историография, мобилизация, военная мобилизация, государственная политика

Для цитирования: Жигулин И. Н. Историография мобилизации в Российской империи: основные подходы и тенденции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2025. № 3. С. 39–48. doi: 10.21685/2072-3024-2025-3-4

Historiography of mobilization in the Russian Empire: main approaches and trends

I.N. Zhigulin

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

lia.jigulin@yandex.ru

Abstract. *Background.* Issues of mobilization preparation and mobilization are always relevant, since the Russian population was systematically exposed to external threats, and to repel these threats, it was necessary to have an organized army. The purpose of the study is to analyze the historiography of mobilization in the Russian Empire and identify its main approaches and trends. *Materials and methods.* The works of such authors as

D.F. Maslovsky, A.K. Bayov, A.L. Sidorov, E.Z. Barsukov, A.M. Anfimov, O.R. Airapetov, L.I. Borodkin and E.Yu. Sergeev are analyzed. The methodological framework encompasses fundamental principles of scientific research, such as historicism and objectivity. Hermeneutics is used as a method for interpreting text, and historical-situational analysis allows for the evaluation of events and phenomena based on a specific historical context. This, to a certain extent, frees the researcher from the influence of established scientific ideas and methodological clichés. *Results.* This article analyzes the reflection of the issue of mobilization in the Russian Empire in Russian historiography. The main stages of historiography's development, from the pre-revolutionary period to the modern era, are examined. *Conclusions.* The literature review is presented in a historical perspective. Specific features of scientific interpretations at various time periods are identified.

Keywords: historiography, mobilization, military mobilization, public policy

For citation: Zhigulin I.N. Historiography of mobilization in the Russian Empire: main approaches and trends. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki = University proceedings. Volga region. Humanities.* 2025;(3):39–48. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3024-2025-3-4

Введение

Мобилизация как процесс мобилизации ресурсов, людских и материальных, для достижения военных, экономических или политических целей играла ключевую роль в истории Российской империи. Историография этой темы охватывает широкий спектр исследований, которые можно разделить на несколько этапов, отражающих эволюцию научных подходов и методологий.

Историография мобилизации в Российской империи: дореволюционный период (до 1917 г.)

Изучение мобилизации в Российской империи в дореволюционный период было тесно связано с военной историей и практическими задачами управления государством. Основное внимание уделялось вопросам организации армии, рекрутским наборам, обеспечению войск и подготовке к войнам. Историография этого периода характеризуется описательным подходом, использованием официальных данных и акцентом на военно-административные аспекты мобилизации. Ее можно классифицировать по следующим тематическим направлениям:

- 1) военная мобилизация и рекрутские наборы;
- 2) мобилизация во время войн;
- 3) экономические аспекты мобилизации.

Одной из ключевых тем в дореволюционной историографии была система рекрутских наборов, введенная Петром I в 1705 г. Эта система оставалась основой комплектования армии вплоть до введения всеобщей воинской повинности в 1874 г. Историки и военные теоретики анализировали ее эффективность, недостатки и влияние на общество.

Важным трудом, посвященным этой теме, является работа Д. Ф. Масловского «Записки по истории военного искусства в России» (1891) [1]. Автор подробно описывает эволюцию военной системы, включая рекрутские наборы, и их роль в укреплении армии. Масловский подчеркивает, что рекрутская система была тяжелым бременем для крестьянского населения, но при этом обеспечивала армию необходимыми людскими ресурсами.

Другой значительный вклад в изучение мобилизации внес А. К. Байов, известный военный историк. В своей работе «Курс истории русского военного искусства» (1909) [2] Байов анализирует опыт мобилизации во время войн XVIII–XIX вв., включая Отечественную войну 1812 г. Он подчеркивает, что успех мобилизации зависел не только от административных мер, но и от морального духа армии и поддержки населения.

Особое внимание в дореволюционной историографии уделялось мобилизации в период крупных военных конфликтов. Например, Крымская война (1853–1856) стала важным этапом в развитии мобилизационных механизмов Российской империи. В работе А. М. Зайончковского «Военные реформы 1860–1870-х гг. в России» (1952) [3], хотя она написана уже в советский период, используются многочисленные дореволюционные источники, которые позволяют понять, как оценивались мобилизационные усилия России в тот период.

Русско-турецкая война 1877–1878 гг. также стала объектом изучения. В труде Н. П. Михневича «Стратегические очерки» (1889) [4] анализируются мобилизационные усилия России, включая мобилизацию резервистов и подготовку тыла. Михневич подчеркивает, что, несмотря на успехи на фронте, мобилизационная система оставалась архаичной и не соответствовала требованиям современной войны.

В дореволюционный период начали появляться работы, посвященные экономическим аспектам мобилизации. Например, И. С. Блиох в своей книге «Финансы России XIX столетия» (1882) [5] рассматривает вопросы финансирования войн и мобилизации финансовых ресурсов. Автор отмечает, что Российская империя часто сталкивалась с дефицитом бюджета во время войн, что вынуждало правительство прибегать к займам и увеличению налогов.

Несмотря на значительный вклад дореволюционных авторов, их работы имели ряд ограничений. Во-первых, они опирались преимущественно на официальные данные, что не всегда позволяло объективно оценить эффективность мобилизации. Во-вторых, социальные и культурные аспекты мобилизации, такие как влияние мобилизации на крестьянство или национальные меньшинства, оставались за рамками исследований. В-третьих, многие работы носили описательный характер и не ставили целью глубокий анализ причин и последствий мобилизационных процессов.

Таким образом, дореволюционная историография мобилизации в Российской империи заложила основы для дальнейшего изучения этой темы. Работы таких авторов, как Д. Ф. Масловский, А. К. Байов и Н. П. Михневич, остаются важными источниками для понимания мобилизационных процессов в имперский период. Однако поверхностный характер многих исследований и ограниченность источниковой базы не позволяла дореволюционным историкам в полной мере раскрыть сложность и многогранность мобилизации как социального и экономического явления.

Историография мобилизации в Российской империи: советский период (1917–1991)

Советская историография мобилизации в Российской империи развивалась в рамках марксистско-ленинской методологии, которая делала акцент на критике имперской системы и ведущей роли трудящихся в государственной

и общественной деятельности. Исследования этого периода были тесно связаны с идеологическими установками, что накладывало определенные ограничения на интерпретацию исторических процессов. Однако советские историки внесли значительный вклад в изучение мобилизации, особенно в контексте экономических и социальных аспектов.

К основным направлениям исследований в этот период можно отнести следующие: кризис имперской системы мобилизации; роль рабочего класса и крестьянства; экономическая мобилизация; национальные окраины и мобилизация; культурная и идеологическая мобилизация.

Советские историки активно изучали кризис мобилизационной системы Российской империи, особенно в период Первой мировой войны. Одним из ключевых трудов в этой области является работа А. Л. Сидорова «Экономическое положение России в годы Первой мировой войны» (1973) [6]. Автор подробно анализирует, как экономическая отсталость и неэффективность государственного управления привели к срыву мобилизационных планов. Сидоров подчеркивает, что недостатки в организации промышленности, транспорта и снабжения армии стали одной из причин революционных событий 1917 г.

Другой важный труд – книга Е. З. Барсукова «Русская артиллерия в мировую войну» (1938) [7], где автор рассматривает проблемы мобилизации военных ресурсов, включая производство оружия и боеприпасов. Барсуков отмечает, что имперская система мобилизации не смогла обеспечить армию необходимыми средствами для ведения современной войны.

Советская историография уделяла особое внимание роли рабочего класса и крестьянства в мобилизационных процессах. В работе Б. А. Романова «Россия в Маньчжурии» (1928) [8] анализируется влияние мобилизации на социальные группы, включая крестьян, которые составляли основную массу армии. Романов подчеркивает, что рекрутские наборы и мобилизация ресурсов ложились тяжелым бременем на крестьянство, что способствовало росту недовольства.

В монографии А. М. Анфимова «Крестьянское хозяйство Европейской России в конце XIX – начале XX века» (1980) [9] рассматривается влияние мобилизации на сельское хозяйство. Автор показывает, как мобилизация рабочей силы и лошадей для нужд армии подрывала экономику деревни, что стало одной из причин социального кризиса.

Советские исследователи активно изучали экономические аспекты мобилизации, включая мобилизацию промышленности и транспорта. В книге П. В. Волобуева «Экономическая политика Временного правительства» (1962) [10] анализируются попытки модернизации экономики в условиях войны. Автор отмечает, что имперское правительство не смогло эффективно организовать мобилизацию промышленности, что привело к дефициту вооружений и снаряжения.

Важным вкладом в изучение транспортной мобилизации стала работа Л. М. Спирина «Железные дороги России в Первой мировой войне» (1959) [11]. Автор показывает, как слабость транспортной системы стала одним из ключевых факторов срыва мобилизационных планов.

Советская историография также обращалась к вопросу мобилизации в национальных окраинах империи. В работе М. К. Рожковой «Экономическая

политика царского правительства на Среднем Востоке в период Первой мировой войны» (1949) [12] анализируется, как мобилизация ресурсов в регионах Средней Азии и Кавказа влияла на местное население. Автор подчеркивает, что мобилизация часто сопровождалась репрессиями и вызывала сопротивление.

Хотя культурные аспекты мобилизации не были основным направлением исследований, некоторые работы затрагивали эту тему. Например, в книге Н. Н. Яковлева «1 августа 1914 г.» (1974) [13] рассматривается роль пропаганды и патриотических настроений в мобилизации населения. Автор показывает, как правительство пыталось использовать идеологические инструменты для поддержки войны.

Несмотря на значительные достижения, советская историография имела ряд ограничений. Во-первых, исследования часто носили идеологизированный характер, что приводило к упрощенным интерпретациям. Во-вторых, многие работы опирались на ограниченный круг источников, что не позволяло в полной мере раскрыть сложность мобилизационных процессов. В-третьих, социальные и культурные аспекты мобилизации оставались недостаточно изученными.

В целом, советская историография мобилизации в Российской империи внесла важный вклад в изучение этой темы, особенно в контексте экономических и социальных аспектов. Работы таких авторов, как А. Л. Сидоров, Е. З. Барсуков и А. М. Анфимов, остаются ценными источниками для понимания мобилизационных процессов. Однако идеологические ограничения и узость методологии не позволили советским историкам в полной мере раскрыть многогранность этой темы.

Историография мобилизации в Российской империи: современный период (с 1991 г.)

Современная историография мобилизации в Российской империи, начиная с 1990-х гг., характеризуется значительным расширением тематики, методологии и источниковой базы. Исследования этого периода отличаются междисциплинарным подходом, использованием новых архивных материалов и критическим переосмыслением ранее сложившихся концепций. Современные историки уделяют внимание не только военным и экономическим аспектам мобилизации, но и ее социальным, культурным и региональным измерениям. Среди основных тематических направлений выделяются следующие: военная мобилизация; экономическая мобилизация; социальная мобилизация; культурная и символическая мобилизация; региональные аспекты мобилизации.

Современные исследования военной мобилизации сосредоточены на анализе эффективности, организационных механизмов и влияния на ход войн. Одним из ключевых трудов в этой области является работа О. Р. Айрапетова «Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914–1917)» (2014) [14]. Автор подробно анализирует мобилизационные планы империи, их реализацию и причины срывов. Айрапетов подчеркивает, что слабость транспортной инфраструктуры и недостатки в управлении ресурсами стали ключевыми факторами неудач.

Другой важный труд – книга А. В. Олейникова «Россия в Первой мировой войне: мобилизация и экономика» (2016) [15], где автор рассматривает взаимосвязь между мобилизацией армии и экономическими процессами. Олейников показывает, как мобилизация людских и материальных ресурсов повлияла на экономику страны и способствовала ее дестабилизации.

Современные историки активно изучают экономические аспекты мобилизации, включая мобилизацию промышленности, транспорта и финансов. В работе Л. И. Бородкина и В. А. Виноградова «Экономическая история России: XIX – начало XX века» (2010) [16] анализируется, как мобилизация ресурсов в условиях войн влияла на экономическое развитие страны. Авторы подчеркивают, что имперская система мобилизации не была адаптирована к вызовам индустриальной эпохи.

Важным вкладом в изучение транспортной мобилизации стала книга А. С. Сеньявского «Железные дороги России в войнах и революциях» (2017) [17]. Автор показывает, как слабость транспортной системы стала одним из ключевых факторов срыва мобилизационных планов в период Первой мировой войны.

Современные исследования уделяют значительное внимание социальным аспектам мобилизации, включая ее влияние на различные группы населения. В работе П. П. Щербинина «Крестьянство и война: социальные последствия мобилизации в Российской империи» (2005) [18] анализируется, как мобилизация рабочей силы и ресурсов повлияла на жизнь крестьянства. Автор показывает, что мобилизация стала одним из факторов роста социальной напряженности в деревне.

Другой важный труд – книга Е. Ю. Сергеева «Нация и мобилизация: Первая мировая война и российское общество» (2014) [19], где автор рассматривает, как мобилизация влияла на национальные меньшинства и их отношение к имперской власти. Сергеев подчеркивает, что мобилизация часто сопровождалась репрессиями и вызывала сопротивление.

Современные историки активно изучают культурные аспекты мобилизации, включая роль пропаганды, образования и религии. В работе А. Б. Асташова «Русский фронт в 1914–1917 годах: война и общество» (2018) [20] анализируется, как пропаганда и патриотические настроения влияли на мобилизацию населения. Автор показывает, что культурная мобилизация играла важную роль в поддержании боевого духа армии.

Другой важный труд – книга О. С. Поршневой «Война и общество: культурные аспекты мобилизации в России (1914–1917)» (2015) [21], где автор рассматривает, как мобилизация влияла на культурную жизнь страны, включая литературу, искусство и образование.

Современные исследования уделяют значительное внимание региональным аспектам мобилизации, включая ее влияние на национальные окраины. В работе Д. А. Аманжоловой «Национальные окраины Российской империи в Первой мировой войне» (2016) [22] анализируется, как мобилизация ресурсов и людских сил повлияла на жизнь народов Средней Азии, Кавказа и других регионов. Автор подчеркивает, что мобилизация часто сопровождалась репрессиями и вызывала сопротивление.

Современная историография мобилизации в Российской империи продолжает развиваться. Одной из ключевых дискуссий остается вопрос о том,

насколько эффективной была мобилизационная система империи. Некоторые исследователи подчеркивают ее слабости и неспособность адаптироваться к вызовам XX в., другие отмечают успехи в отдельных областях, таких как железнодорожное строительство. Перспективным направлением является изучение региональных аспектов мобилизации, включая роль национальных окраин и их вклад в общие усилия империи. Также актуальным остается вопрос о влиянии мобилизации на революционные процессы начала XX в.

В итоге современная историография мобилизации в Российской империи отличается широким охватом тем, использованием новых источников и междисциплинарным подходом. Работы таких авторов, как О. Р. Айрапетов, Л. И. Бородин и Е. Ю. Сергеев, значительно углубили наше понимание мобилизационных процессов. Однако многие аспекты этой темы остаются малоизученными, что открывает широкие возможности для будущих исследований.

Таким образом, изучение мобилизации в Российской империи прошло несколько этапов, каждый из которых внес свой вклад в понимание этого сложного и многогранного процесса. От описательных работ дореволюционного периода до современных междисциплинарных исследований историография мобилизации постоянно развивалась, раскрывая новые аспекты и углубляя наше понимание роли мобилизации в судьбе империи.

В дореволюционный период основное внимание уделялось военно-административным аспектам мобилизации, таким как рекрутские наборы и организация армии. Историки и военные теоретики, такие как Д. Ф. Масловский и А. К. Байов, сосредоточились на вопросах управления армией и ее роли в войнах. Их труды, хотя и ограниченные официальными данными, заложили фундамент для дальнейшего изучения темы. Однако эти работы часто носили описательный характер и не учитывали социальные и экономические последствия мобилизации.

Советская историография, развиваясь в рамках марксистско-ленинской методологии, сместила акцент на классовые противоречия и роль трудящихся масс в мобилизационных процессах. Исследования А. Л. Сидорова, Е. З. Барсукова и А. М. Анфимова позволили глубже понять кризис имперской системы, особенно в контексте Первой мировой войны. Советские историки подчеркивали, что мобилизация ресурсов в условиях войны усугубила социальные и экономические проблемы, что в конечном итоге привело к революции 1917 г. Однако идеологические рамки часто ограничивали объективность исследований, оставляя за пределами внимания многие аспекты мобилизации.

Современный этап историографии, начавшийся в 1990-х гг., характеризуется расширением тематики и использованием новых методологических подходов. Современные исследователи, такие как О. Р. Айрапетов, Е. Ю. Сергеев и Л. И. Бородин, уделяют внимание не только военным и экономическим аспектам мобилизации, но и ее социальным, культурным и региональным измерениям. Благодаря доступу к ранее закрытым архивным материалам удалось пересмотреть многие устоявшиеся концепции и раскрыть новые грани мобилизационных процессов. Например, значительное внимание уделяется роли национальных окраин, влиянию мобилизации на крестьянство и рабочий класс, а также культурным и символическим аспектам мобилизации, включая пропаганду и патриотические настроения.

Несмотря на значительные достижения, многие аспекты мобилизации в Российской империи остаются недостаточно изученными. Например, региональные особенности мобилизации, включая ее влияние на национальные меньшинства, требуют дальнейшего исследования. Также малоизученными остаются культурные и символические аспекты мобилизации, такие как роль образования, религии и искусства в мобилизации населения. Перспективным направлением является изучение мобилизации в контексте глобальных процессов, таких как индустриализация и модернизация, которые оказывали значительное влияние на имперскую систему. Историография мобилизации в Российской империи продолжает развиваться, открывая новые горизонты для исследований. Углубленное изучение этой темы позволит не только лучше понять прошлое, но и извлечь важные уроки для современности, особенно в контексте управления ресурсами в условиях кризисов и войн.

Список литературы

1. Масловский Д. Ф. Записки по истории военного искусства в России. СПб. : Тип. В. С. Балашева, 1891. 320 с.
2. Байов А. К. Курс истории русского военного искусства. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1909. 480 с.
3. Зайончковский А. М. Военные реформы 1860–1870-х гг. в России. М. : Воениздат, 1952. 368 с.
4. Михневич Н. П. Стратегические очерки. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1889. 256 с.
5. Блюх И. С. Финансы России XIX столетия. СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1882. 420 с.
6. Сидоров А. Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. М. : Наука, 1973. 512 с.
7. Барсуков Е. З. Русская артиллерия в мировую войну. М. : Воениздат, 1938. 280 с.
8. Романов Б. А. Россия в Маньчжурии. Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1928. 400 с.
9. Анфимов А. М. Крестьянское хозяйство Европейской России в конце XIX – начале XX века. М. : Наука, 1980. 360 с.
10. Волобуев П. В. Экономическая политика Временного правительства. М. : Наука, 1962. 320 с.
11. Спирин Л. М. Железные дороги России в Первой мировой войне. М. : Трансжелдориздат, 1959. 240 с.
12. Рожкова М. К. Экономическая политика царского правительства на Среднем Востоке в период Первой мировой войны. М. : Изд-во Академии наук СССР, 1949. 280 с.
13. Яковлев Н. Н. 1 августа 1914 года. М. : Молодая гвардия, 1974. 320 с.
14. Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914–1917). М. : Кучково поле, 2014. 640 с.
15. Олейников А. В. Россия в Первой мировой войне: мобилизация и экономика. М. : Вече, 2016. 480 с.
16. Бородкин Л. И., Виноградов В. А. Экономическая история России: XIX – начало XX века. М. : РОССПЭН, 2010. 560 с.
17. Сенявский А. С. Железные дороги России в войнах и революциях. М. : РОССПЭН, 2017. 400 с.
18. Щербинин П. П. Крестьянство и война: социальные последствия мобилизации в Российской империи. М. : РОССПЭН, 2005. 320 с.
19. Сергеев Е. Ю. Нация и мобилизация: Первая мировая война и российское общество. М. : Новый хронограф, 2014. 480 с.
20. Асташов А. Б. Русский фронт в 1914–1917 годах: война и общество. М. : Политическая энциклопедия, 2018. 520 с.

21. Поршнева О. С. Война и общество: культурные аспекты мобилизации в России (1914–1917). М. : РОССПЭН, 2015. 360 с.
22. Аманжолова Д. А. Национальные окраины Российской империи в Первой мировой войне. М. : Институт российской истории РАН, 2016. 400 с.

References

1. Maslovskiy D.F. *Zapiski po istorii voennogo iskusstva v Rossii = Notes on the history of military art in Russia*. Saint Petersburg: Tip. V.S. Balasheva, 1891:320. (In Russ.)
2. Bayov A.K. *Kurs istorii russkogo voennogo iskusstva = Course in the history of Russian military art*. Saint Petersburg: Tip. S. Suvorina, 1909:480. (In Russ.)
3. Zayonchkovskiy A.M. *Voennye reformy 1860–1870-kh gg. v Rossii = Military reforms of the 1860–1870s in Russia*. Moscow: Voenizdat, 1952:368. (In Russ.)
4. Mikhnevich N.P. *Strategicheskie ocherki = Strategic essays*. Saint Petersburg: Tip. A.S. Suvorina, 1889:256. (In Russ.)
5. Bliokh I.S. *Finansy Rossii XIX stoletiya = Finances of Russia in the 19th century*. Saint Petersburg: Tip. M.M. Stasyulevicha, 1882:420. (In Russ.)
6. Sidorov A.L. *Ekonomicheskoe polozhenie Rossii v gody Pervoy mirovoy voyny = The economic situation in Russia during the First World War*. Moscow: Nauka, 1973:512. (In Russ.)
7. Barsukov E.Z. *Russkaya artilleriya v mirovoy voynu = Russian artillery in World War*. Moscow: Voenizdat, 1938:280. (In Russ.)
8. Romanov B.A. *Rossiya v Man'chzhurii = Russia in Manchuria*. Leningrad: Izd-vo Akademii nauk SSSR, 1928:400. (In Russ.)
9. Anfimov A.M. *Krest'yanskoe khozyaystvo Evropeyskoy Rossii v kontse XIX – nachale XX veka = Peasant farming in European Russia in the late 19th – early 20th centuries*. Moscow: Nauka, 1980:360. (In Russ.)
10. Volobuev P.V. *Ekonomicheskaya politika Vremennogo pravitel'stva = Economic policy of the Provisional Government*. Moscow: Nauka, 1962:320. (In Russ.)
11. Spirin L.M. *Zheleznye dorogi Rossii v Pervoy mirovoy voyne = Russian Railways in World War I*. Moscow: Transzheldorizdat, 1959:240. (In Russ.)
12. Rozhkova M.K. *Ekonomicheskaya politika tsarskogo pravitel'stva na Srednem Vostoke v period Pervoy mirovoy voyny = The economic policy of the tsarist government in the Middle East during the World War I*. Moscow: Izd-vo Akademii nauk SSSR, 1949:280. (In Russ.)
13. Yakovlev N.N. *1 avgusta 1914 goda = August 1, 1914*. Moscow: Molodaya gvardiya, 1974:320. (In Russ.)
14. Ayrapetov O.R. *Uchastie Rossiyskoy imperii v Pervoy mirovoy voyne (1914–1917) = Participation of the Russian Empire in World War I (1914–1917)*. Moscow: Kuchkovo pole, 2014:640. (In Russ.)
15. Oleynikov A.V. *Rossiya v Pervoy mirovoy voyne: mobilizatsiya i ekonomika = Russia in World War I: mobilization and the economy*. Moscow: Veche, 2016:480. (In Russ.)
16. Borodkin L.I., Vinogradov V.A. *Ekonomicheskaya istoriya Rossii: XIX – nachalo XX veka = Economic history of Russia: 19th – early 20th century*. Moscow: ROSSPEN, 2010:560. (In Russ.)
17. Senyavskiy A.S. *Zheleznye dorogi Rossii v voynakh i revolyutsiyakh = Russian Railways in Wars and Revolutions*. Moscow: ROSSPEN, 2017:400. (In Russ.)
18. Shcherbinin P.P. *Krest'yanstvo i vojna: sotsial'nye posledstviya mobilizatsii v Rossiyskoy imperii = The peasantry and war: the social consequences of mobilization in the Russian Empire*. Moscow: ROSSPEN, 2005:320. (In Russ.)
19. Sergeev E.Yu. *Natsiya i mobilizatsiya: Pervaya mirovaya vojna i rossiyskoe obshchestvo = Nation and mobilization: World War I and Russian society*. Moscow: Novyy khronograf, 2014:480. (In Russ.)

20. Astashov A.B. *Russkiy front v 1914–1917 godakh: voyna i obshchestvo* = *Russian Front in 1914–1917: War and Society*. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya, 2018:520. (In Russ.)
21. Porshneva O.S. *Voyna i obshchestvo: kul'turnye aspekty mobilizatsii v Rossii (1914–1917)* = *War and society: cultural aspects of mobilization in Russia (1914–1917)*. Moscow: ROSSPEN, 2015:360. (In Russ.)
22. Amanzholova D.A. *Natsional'nye okrainy Rossiyskoy imperii v Pervoy mirovoy voyne* = *National outskirts of the Russian Empire in World War I*. Moscow: Institut rossiyskoy istorii RAN, 2016:400. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Илья Николаевич Жигулин

аспирант, Оренбургский
государственный педагогический
университет (Россия, г. Оренбург,
ул. Советская, 19)

E-mail: Ilia.jigulin@yandex.ru

Ilia N. Zhigulin

Postgraduate student, Orenburg
State Pedagogical University
(19 Sovetskaya street, Orenburg,
Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 20.01.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 02.04.2025

Принята к публикации / Accepted 17.08.2025