

УДК 617-089.844

doi: 10.21685/2072-3032-2025-1-3

## Юридические аспекты трансплантации почек: современное состояние проблемы

К. И. Сергацкий<sup>1</sup>, Д. В. Улыбина<sup>2</sup>, А. С. Кибиткин<sup>3</sup>, А. С. Ивачёв<sup>4</sup>, И. В. Инкин<sup>5</sup>

<sup>1,2,4,5</sup>Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

<sup>3</sup>Клиническая больница № 6 имени Г. А. Захарьина, Пенза, Россия

<sup>1</sup>sergatsky@bk.ru, <sup>2</sup>ulybina.darina@yandex.ru, <sup>3</sup>kibitkinas@mail.ru,

<sup>4</sup>kniper2007@yandex.ru, <sup>5</sup>inkin.81@list.ru

**Аннотация.** Рассматриваются юридические вопросы, связанные с трансплантацией почек. Проблема актуальна не только в России, но и на международной арене, где сталкиваются интересы прав человека и медицинская необходимость. Выявлены значительные различия в законодательстве разных стран, вызывающие проблемы в борьбе с такими явлениями, как трансплантационный туризм и торговля органами. Правовое регулирование трансплантации почек требует не только учета медицинских и этических норм, но и разработки эффективных механизмов правоприменения для предотвращения злоупотреблений и защиты прав всех участников процесса.

**Ключевые слова:** трансплантация почек, презумпция согласия, живое донорство, трансплантационный туризм

**Для цитирования:** Сергацкий К. И., Улыбина Д. В., Кибиткин А. С., Ивачёв А. С., Инкин И. В. Юридические аспекты трансплантации почек: современное состояние проблемы // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Медицинские науки. 2025. № 1. С. 25–40. doi: 10.21685/2072-3032-2025-1-3

## Legal aspects of kidney transplantation: current state of the problem

K.I. Sergatskiy<sup>1</sup>, D.V. Ulybina<sup>2</sup>, A.S. Kibitkin<sup>3</sup>, A.S. Ivachev<sup>4</sup>, I.V. Inkin<sup>5</sup>

<sup>1,2,4,5</sup>Penza State University, Penza, Russia

<sup>3</sup>Clinical Hospital № 6 named after G.A. Zakharyin, Penza, Russia

<sup>1</sup>sergatsky@bk.ru, <sup>2</sup>ulybina.darina@yandex.ru, <sup>3</sup>kibitkinas@mail.ru,

<sup>4</sup>kniper2007@yandex.ru, <sup>5</sup>inkin.81@list.ru

**Abstract.** This article examines the legal issues related to kidney transplantation, which are relevant not only in Russia, but also in the international arena, where the interests of human rights and medical necessity collide. Significant differences in the legislation of different countries have been identified, causing problems in combating phenomena such as transplant tourism and organ trafficking. The legal regulation of kidney transplantation requires not only consideration of medical and ethical standards, but also the development of effective enforcement mechanisms to prevent abuse and protect the rights of all participants in the process.

**Keywords:** kidney transplantation, presumption of consent, live donation, transplant tourism

**For citation:** Sergatskiy K.I., Ulybina D.V., Kibitkin A.S., Ivachev A.S., Inkin I.V. Legal aspects of kidney transplantation: current state of the problem. *Izvestiya vysshikh*

*uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Meditsinskie nauki = University proceedings. Volga region. Medical sciences. 2025;(1):25–40. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3032-2025-1-3*

## Введение

Хроническая болезнь почек (ХБП) – это персистирующее в течение трех и более месяцев поражение органа вследствие действия различных этиологических факторов, анатомической основой которого является процесс замещения нормальных анатомических структур фиброзом, приводящий к его дисфункции. При этом около 13,7 % населения России страдают ХБП [1]. С 2023 г. в связи с расширением перечня обязательных лабораторных исследований при диспансеризации населения и включением в данный перечень креатинина крови ожидается увеличение количества вновь выявленных пациентов с ХБП [2]. В настоящее время на заместительной почечной терапии в Пензенской области находятся около 500 человек.

Трансплантация почек (ТП) является одной из наиболее эффективных форм лечения терминальной стадии хронической почечной недостаточности и предоставляет пациентам возможность продления жизни и улучшения ее качества [3]. Ежегодно в Пензенской области в ТП нуждаются 20–25 человек, а время ожидания трансплантации из-за отсутствия специализированного центра в регионе составляет от нескольких месяцев до 5 лет.

Подтверждают это положение дел и международные показатели. Так, согласно данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) потребность в донорских органах растет ежегодно, однако только малая часть пациентов получает необходимые органы вовремя [4].

При этом юридические аспекты становятся особенно важными в условиях роста спроса на трансплантационные услуги.

Юридические вопросы, связанные с ТП, актуальны не только в России, но и на международной арене, где сталкиваются интересы прав человека и медицинская необходимость. Существуют значительные различия в законодательстве разных стран, что вызывает проблемы в борьбе с такими нелегальными явлениями, как трансплантационный туризм и торговля органами. Учитывая, что правовое регулирование этой сферы напрямую влияет на количество успешных операций по ТП и защиту прав граждан, актуальность изучения и совершенствования данных аспектов в настоящее время остается на высоком уровне.

Трансплантация органов, в частности почек, является важным медицинским достижением, которое позволяет спасти тысячи жизней ежегодно [5]. Однако, как и любая другая медицинская процедура, она требует четкого правового регулирования. Юридические аспекты трансплантации почек охватывают целый ряд вопросов – от согласия донора до международных стандартов борьбы с нелегальной торговлей органами [6, 7]. Проблемы, возникающие в этой сфере, включают правовые нормы, касающиеся защиты прав доноров, реципиентов, а также необходимость строгого государственного контроля для предотвращения незаконных операций.

Юридическая база, регулирующая ТП, варьирует в зависимости от национальных особенностей правовых систем. Однако представители большинства стран, участвующие в международных медицинских и правовых со-

обществах, стремятся следовать рекомендациям и стандартам, установленным ВОЗ и другими специализированными организациями.

### **Международные документы, регламентирующие трансплантацию органов**

Правовое регулирование ТП включает в себя широкий спектр нормативов [8], а также разработанные каждой страной собственные регламентирующие документы на основании правовых, этических и культурных традиций.

Одним из ключевых международных документов, регулирующих трансплантацию органов, является «Стамбульская декларация о торговле органами и трансплантационном туризме» (Istanbul Declaration on Organ Trafficking and Transplant Tourism), которая была принята в 2008 г. Декларация осуждает все формы торговли органами и призывает страны разработать эффективные правовые механизмы для предотвращения этих нелегальных действий [9]. Она также подчеркивает важность защиты прав донора и обеспечения справедливого доступа к трансплантации органов для реципиентов [10].

ВОЗ также играет активную роль в формулировании международных стандартов в области трансплантации органов. Организация выступает за создание справедливой системы распределения органов, базирующейся на медицинских показаниях, и за установление строгих критериев для живого донорства, таких как добровольное информированное согласие [4].

В Европе важную роль в регулировании трансплантации органов играет «Конвенция о защите прав человека и биомедицине» (The Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Application of Biology and Medicine – OVIEDO Convention), принятая Советом Европы в 1997 г. Конвенция устанавливает общие принципы для медицинской практики, включая трансплантацию, такие как запрет на коммерциализацию органов и обязательное получение добровольного согласия донора [11]. Дополнительно к этой конвенции был принят «Протокол о трансплантации органов и тканей», который регулирует вопросы безопасности и качества трансплантации. Строго определены требования к информированию и свободному согласию донора, который должен быть осведомлен о возможных рисках и последствиях процедуры [6, 12]. Этот процесс включает в себя тщательную психосоциальную оценку донора для исключения давления или принуждения со стороны третьих лиц, а также обеспечение того, что донор может свободно отозвать свое согласие на любом этапе.

В США основным правовым актом, регулирующим трансплантацию органов, является «Национальный акт о трансплантации органов» (National Organ Transplant Act – NOTA) 1984 г. NOTA запрещает продажу органов и регулирует вопросы распределения органов через «Объединенную сеть по обмену органами» (United Network for Organ Sharing – UNOS) [13]. UNOS управляет национальной базой данных реципиентов и устанавливает приоритеты при распределении органов, основываясь на медицинских критериях и времени ожидания [14].

Важным аспектом NOTA является введение уголовной ответственности за участие в незаконных операциях с органами. Закон также призывает к развитию программ по донорству и трансплантации, включая программы по поддержке живых доноров [13].

В Великобритании ключевым законодательным документом является «Акт о трансплантации человеческих тканей» (Human Tissue Act), утвержденный в 2004 г. Акт запрещает продажу органов и регулирует вопросы посмертного донорства на основе системы добровольного согласия [15]. Кроме того, в этой стране в 2020 г. была внедрена новая система посмертного донорства по принципу «предполагаемого согласия» (opt-out system), где каждый гражданин рассматривается как потенциальный донор, если он при жизни не выразил свое несогласие [10, 16]. Этот шаг был предпринят для увеличения числа доступных органов для трансплантации.

Китай долгое время подвергался международной критике за использование органов казненных заключенных для трансплантации, что противоречило международным нормам [17]. Однако уже в 2015 г. в этой стране был принят закон, запрещающий использование органов заключенных, и началась активная работа по созданию прозрачной системы добровольного донорства [18, 19]. В настоящее время основной регулирующей трансплантацию организацией в Китае является «Китайская система распределения и обмена органами» (China Organ Transplant Response System – COTRS), которая гарантирует, что органы распределяются на основе медицинских показаний и с соблюдением принципов справедливости. Кроме того, Китай ввел строгие меры по борьбе с нелегальной трансплантацией и торговлей органами, включая уголовную ответственность за такие действия [20].

В России юридические аспекты трансплантации органов, в том числе почек, регулируются рядом законов и международных соглашений. Основным российским нормативным актом является Закон РФ от 22.12.1992. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» [21, 22], а также Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» [21–23]. Эти законы детально регулируют вопросы донорства органов как прижизненного, так и посмертного, определяют права доноров и реципиентов, а также устанавливают меры ответственности за нарушение этих норм [24].

Кроме национальных законов, Россия также придерживается международных норм, таких как OVIEDO Convention и дополнительный протокол к ней, которые регулируют вопросы трансплантации органов на международном уровне, обеспечивая защиту прав человека в этой сфере.

### **Презумпция согласия в трансплантации органов**

Правовые модели трансплантации органов можно разделить на две основные категории: презумпция согласия и презумпция отказа [21, 25].

Презумпция согласия – это юридический принцип, согласно которому человек автоматически считается потенциальным донором органов после смерти, если он не выразил явного отказа при жизни. Этот подход широко применяют в разных странах (например, Испания, Франция) и оказывает значительное влияние на эффективность программ трансплантации органов [26]. Данный подход существенно увеличивает количество доступных для трансплантации органов и помогает сокращать листы ожидания, однако вызывает дебаты на тему правомерности вмешательства в тело человека после его смерти без активного согласия. Однако до сих пор модель презумпции согласия вызывает множество этических и правовых споров.

Существуют различные модели регулирования ТП, которые используются в зависимости от национального законодательства и культурных особенностей стран. Некоторые исследователи указывают на необходимость реформирования системы ТП с целью более четкого определения прав и обязанностей всех участников процесса [27].

При этом в настоящее время существует несколько моделей регулирования презумпции согласия, каждая из которых отражает особенности правовых систем и культурных установок разных стран.

При координирующей трансплантации органов «жесткой презумпции согласия» органы могут быть изъяты для трансплантации без необходимости получения согласия родственников. Это означает, что если человек не выразил отказа от донорства при жизни, то его органы могут быть использованы для пересадки после смерти без дополнительного обсуждения с семьей. Такая модель считается наиболее эффективной для увеличения числа пересадок органов, однако вызывает наибольшее количество этических вопросов. Данная система действует в таких странах, как Австрия, Бельгия [28]. Противники «жесткой» модели указывают на возможное нарушение прав человека, так как в некоторых случаях родственники могут не успеть выразить свое несогласие.

При «мягкой презумпции согласия» органы могут быть использованы для трансплантации, только если родственники не возражают (испанская, французская модели). Эта модель сочетает в себе автоматическое согласие и важность семейного участия в принятии решения [29]. Так, в Испании активно работают координаторы трансплантации, которые взаимодействуют с семьями и помогают им принять взвешенное решение. Этот подход не только повышает доверие к системе, но и создает условия для устойчивого роста числа доноров. Опыт Испании служит примером для других стран, включая Великобританию, которая недавно перешла на аналогичную систему [10].

Система «явного согласия» (аналогично понятию «презумпция отказа») – это противоположная модель, при которой донорство органов разрешено только при наличии заранее выраженного и задокументированного согласия человека [28]. Такая система действует в США, Германии и Японии [26, 30, 31]. Этот подход основан на уважении к правам индивида на телесную автономию и добровольность донорства, однако часто приводит к нехватке донорских органов из-за низкого уровня регистрации доноров [32–36]. Пример Германии показывает, что количество операций по трансплантации органов в странах с системой явного согласия существенно ниже по сравнению с государствами, где применяется презумпция согласия [37, 38].

Различные международные модели регулирования трансплантации демонстрируют как преимущества, так и недостатки автоматического донорства. Международный опыт, в частности практика Испании и Великобритании, может служить ориентиром для стран, стремящихся к улучшению своих программ трансплантации органов.

Россия, как и многие другие страны постсоветского пространства, применяет модель презумпции согласия [32, 39, 40]. Это вызывает определенные противоречия в правоприменительной практике, так как существуют случаи, когда родственники оспаривают решения о посмертном донорстве, не зная о существующих правовых механизмах отказа. Кроме того, на фоне роста чис-

ла пациентов, нуждающихся в трансплантации, актуальным становится вопрос о реформировании существующей системы с целью повышения ее прозрачности и справедливости [41, 42].

### **Правовые аспекты живого донорства, трансплантационный туризм и торговля почками**

Живое донорство становится все более распространенной практикой и является важной составляющей системы трансплантологии, особенно в условиях острого дефицита трупных доноров [43]. Однако правовые вопросы защиты доноров продолжают оставаться предметом обсуждений [44, 45]. В законодательных системах ряда стран, таких как США, живым донорам предоставляются социальные и медицинские гарантии, включая компенсацию расходов и реабилитацию [46, 47]. В России вопросы социальной поддержки доноров регулируются на уровне отдельных медицинских учреждений, но законодательная база требует дальнейшего совершенствования, особенно в вопросах компенсации ущерба и правовой защиты в случае возникновения осложнений после донорства [48].

Одним из ключевых правовых аспектов живого донорства является получение информированного согласия донора. Это согласие подразумевает, что донор получает полную информацию о возможных рисках и последствиях процедуры донорства, а также о самой операции трансплантации и реабилитации после нее [12]. Важно, чтобы донор не находился под каким-либо давлением и его согласие было действительно добровольным.

Коммерциализация живого донорства представляет собой одну из самых острых правовых проблем в этой сфере [49]. Многие страны, в том числе США, Великобритания и Франция, установили жесткие запреты на любую форму продажи органов, что полностью соответствует международным этическим стандартам [46]. Однако в ряде стран с низким уровнем регулирования и высоким уровнем бедности населения, таких как Индия, Иран и Пакистан, налажены незаконные схемы, в рамках которых органы изымаются у живых доноров или умерших без должного согласия [50]. В данных странах особенно распространенным остается рынок почек от живых доноров [51–53].

Трансплантационный туризм представляет собой глобальную проблему, которая требует международного сотрудничества для борьбы с незаконным оборотом органов [54]. Международные организации, включая ВОЗ и Организацию Объединенных Наций (ООН), настоятельно призывают к усилению мер по борьбе с торговлей органами и защите прав человека. А «Стамбульская декларация» 2008 г. стала важным шагом в направлении создания международных стандартов борьбы с трансплантационным туризмом [9, 10].

Законодательные инициативы во многих странах направлены на разработку и принятие строгих законов, которые бы препятствовали торговле органами. Например, в Китае был принят ряд законодательных изменений, направленных на пресечение незаконных операций по пересадке органов [20]. Но, несмотря на это, проблема торговли органами продолжает оставаться актуальной.

## Этические и юридические проблемы ТП

Правовое регулирование ТП неразрывно связано с этическими нормами. Основные этические вопросы касаются добровольности донорства [6], прав человека и защиты уязвимых слоев населения, которые могут стать жертвами принуждения к донорству. Международные организации настоятельно рекомендуют странам разрабатывать законодательные акты, которые бы гарантировали защиту прав доноров и предотвращали злоупотребление со стороны медицинских учреждений или третьих лиц.

Кроме того, важным аспектом является прозрачность процесса трансплантации и его доступность для всех слоев населения, независимо от их финансовой обеспеченности [41, 42, 45]. Ресурсы для трансплантации ограничены, и система должна обеспечивать справедливое распределение донорских органов между пациентами, учитывая медицинские критерии, а не социально-экономическое положение. В странах с высокоразвитой системой здравоохранения, таких как Великобритания и Испания, трансплантационные процедуры регулируются с учетом этих этических и правовых норм [15, 26].

Юридические аспекты ТП связаны с установлением правил и механизмов, которые обеспечивают безопасность как для донора, так и для реципиента, а также регулируют процессы получения, хранения и распределения органов [56]. В большинстве стран действуют законы, регулирующие вопросы трансплантации, однако их правовые режимы могут значительно различаться.

Важным аспектом, особенно в условиях международного сотрудничества и трансплантационного туризма, является правовое регулирование ответственности медицинских учреждений и врачей, участвующих в процессе трансплантации органов, включая почки. В международной практике их ответственность регулируется национальными законами, а также международными нормами [4, 9, 10].

В случае возникновения осложнений после операции или несоблюдения этических стандартов возможны судебные иски, что делает необходимым строгое соблюдение юридических норм.

### Заключение

Юридические аспекты ТП являются сложной и многогранной темой, которая включает в себя защиту прав донора и реципиента, предотвращение незаконной торговли органами, обеспечение транспарентности и соблюдение этических норм. Важно отметить, что законодательство в этой области продолжает развиваться, особенно в свете международного опыта и стремления к гармонизации правовых норм.

Для России важно совершенствовать правовую базу в области трансплантации органов, уделяя особое внимание защите прав доноров и предотвращению злоупотреблений в данной сфере. При этом международный опыт может стать основой для разработки более строгих и этически ориентированных норм.

Международное сообщество также должно продолжать совместные усилия по борьбе с трансплантационным туризмом и незаконной торговлей органами, чтобы защитить наиболее уязвимые группы населения и обеспечить справедливый доступ к медицинским услугам на глобальном уровне.

## Список литературы

1. Общественная палата Российской Федерации. Резолюция круглого стола «Современные подходы к организации диспансерного наблюдения и статистического учета пациентов с хронической болезнью почек» от 6 декабря 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://nephroliga.ru/upload/docs/resolution\\_6.12.23.pdf](https://nephroliga.ru/upload/docs/resolution_6.12.23.pdf) (дата обращения: 23.10.2024).
2. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28 сентября 2023 г. №515Н «О внесении изменений в порядок проведения профилактического медицинского осмотра и диспансеризации определенных групп взрослого населения, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 27 апреля 2021 г. № 404Н». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=457918> (дата обращения: 23.10.2024).
3. Ватазин А. В., Щербакова Е. О., Прокопенко Е. И., Степанов В. А. Возможности трансплантации почки у больных старше 55 лет // Клиническая нефрология. 2015. № 2-3. С. 60–63. URL: <https://nephrologyjournal.ru/ru/archive/article/31336> (дата обращения: 23.10.2024).
4. Резник М., Михель Д. В. Глобальный дефицит донорских органов: анализ национальных стратегий самообеспечения // Вестник трансплантологии и искусственных органов. 2020. Т. 22, № 1. С. 174–183. doi: 10.15825/1995-1191-2020-1-174-18
5. Horvat L. D., Shariff S. Z., Garg A. X. Global trends in the rates of living kidney donation // *Kidney International*. 2009. Vol. 75 (10). P. 1088–1098. doi: 10.1038/ki.2009.20
6. Прилуков М. Д. О современном состоянии правового регулирования трансплантации органов и (или) тканей человека как вида высокотехнологичной медицинской помощи в Российской Федерации // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2020. № 6. С. 88–94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sovremennom-sostoyanii-pravovogo-regulirovaniya-transplantatsii-organov-i-ili-tkaney-cheloveka-kak-vida-vysokotekhnologichnoy> (дата обращения: 18.10.2024).
7. Ильяшенко А. В. Правовое регулирование трансплантации органов и тканей человека в европейских странах // Труды Академии управления МВД России. 2014. Т. 1, № 29. С. 87–90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-transplantatsii-organov-i-tkaney-cheloveka-v-evropeyskih-stranah> (дата обращения: 18.10.2024).
8. Фабрика Т. А. Влияние международных норм на формирование российского законодательства, регулирующего вопросы трансплантации // Вестник ЧелГУ. 2010. № 19. С. 87–90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mezhdunarodnyh-norm-na-formirovanie-rossiyskogo-zakonodatelstva-reguliruyuschego-voprosy-transplantatsii> (дата обращения: 18.10.2024).
9. Delmonico F. L. The implications of Istanbul Declaration on organ trafficking and transplant tourism // *Current Opinion in Organ Transplantation*. 2009. Vol. 14 (2). P. 116–9. doi: 10.1097/MOT.0b013e32832917c9
10. Ambagtsheer F., Annema C., Forsythe J., Jansen N., Paredes-Zapata D. Ethical and Legal Aspects of Organ Donation and Transplantation // *Transplant International*. 2024. Vol. 37 (13011). doi: 10.3389/ti.2024.13011
11. Кобец П. Н. Актуальные проблемы института трансплантации (пересадки) органов и тканей человека, требующие совершенствования правовой регламентации // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 4 (31). С. 71–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-instituta-transplantatsii-peresadki-organov-i-tkaney-cheloveka-trebuyuschie-sovershenstvovaniya-pravovoy> (дата обращения: 18.10.2024).
12. Raza F., Neuberger J. Consent in organ transplantation: putting legal obligations and guidelines into practice // *BMC Med Ethics*. 2022. Vol. 23 (69). doi: 10.1186/s12910-022-00791-y

13. Mone T., Danovitch G. US Organ Procurement Organization Donation Principles, Laws, and Practices // *American Journal of Kidney Diseases*. 2020. Vol. 76 (5). P. 735–738. doi: 10.1053/j.ajkd.2020.05.022
14. Delmonico F. L., Morrissey P. E., Lipkowitz G. S., Stoff J. S., Himmelfarb J., Harmon W., Pavlakakis M., Mah H., Goguen J., Luskin R., Milford E., Basadonna G., Chobanian M., Bouthot B., Lorber M., Rohrer R. J. Donor kidney exchanges // *American Journal Transplant*. 2004. Vol. 4 (10). P. 1628–1634. doi: 10.1111/j.1600-6143.2004.00572.x
15. Robertson A., Noble H. Renal nursing and the Human Tissue Act 2004 // *British Journal of Nursing*. 2007. Vol. 11 (16). P. 750–755. doi: 10.12968/bjon.2007.16.12.23729
16. Coe D., Newell N., Jones M., Robb M., Clark N., Reaich D., Wroe C. NHS staff awareness, attitudes and actions towards the recent change in organ donation law in England—results of the #options survey // *Springer Nature*. 2022. doi: 10.21203/rs.3.rs-1489645/v1
17. Caplan A. The use of prisoners as sources of organs—an ethically dubious practice // *American Journal Bioethics*. 2011. Vol. 11 (10). P. 1–5. doi: 10.1080/15265161.2011.607397
18. Allison K. C., Caplan A., Shapiro M. E., Els C., Paul N. W., Li H. Historical development and current status of organ procurement from death-row prisoners in China // *BMC Med Ethics*. 2015. Vol. 16 (1). P. 85. doi: 10.1186/s12910-015-0074-0
19. Paul N. W., Caplan A., Shapiro M. E., Els C., Allison K. C., Li H. Human rights violations in organ procurement practice in China // *BMC Med Ethics*. 2017. Vol. 18 (1). P. 11. doi: 10.1186/s12910-017-0169-x
20. Shi B. Y., Liu Z. J., Yu T. Development of the organ donation and transplantation system in China // *Chinese Medical Journal*. 2020. Vol. 133 (7) P. 760–765. doi: 10.1097/CM9.0000000000000779
21. Степанова Е. Н., Малярчук В. И., Степанов Н. В. О «Презумпции согласия» в правовом регулировании трансплантации органов человека // *Вестник РУДН. Сер.: Медицина*. 2002. № 3. С. 17–22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prezumptsii-soglasiiya-v-pravovom-regulirovanii-transplantatsii-organov-cheloveka> (дата обращения: 18.10.2024).
22. Козьякова Н. С. Правовое регулирование трансплантации органного донорства в России и зарубежных странах (компаративный анализ) // *Московский юридический журнал*. 2017. № 3. doi: 10.18384/2310-6794-2017-3-99-114
23. Гончаров В. А. Правовое регулирование трансплантации органов и тканей человека в Российской Федерации // *Скиф*. 2020. № 5-2 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-transplantatsii-organov-i-tkaney-cheloveka-v-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 18.10.2024).
24. Федорова А. С. Правовое регулирование трансплантации органов (тканей) несовершеннолетним // *Вопросы российской юстиции*. 2020. № 7. С. 63–70. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-transplantatsii-organov-tkaney-nesovershennoletnim> (дата обращения: 18.10.2024).
25. Галибин О. В., Беляева И. Г. Трансплантация органов: этические и юридические аспекты // *Качественная клиническая практика*. 2006. № 2. С. 24–28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transplantatsiya-organov-eticheskie-i-yuridicheskie-aspekty> (дата обращения: 18.10.2024).
26. Samsin I., Kunev Y., Timush I., Shakhman N., Chorny H., Baranchuk V. Specific features of legal regulations of organ transplantation in the most developed countries // *Georgian Med News*. 2022. № 323. P. 161–167.
27. Cozzi E., Schneeberger S., Bellini M. I., Berglund E., Böhmig G., Fowler K., Hoogduijn M., Jochmans I., Marckmann G., Marson L., Neuberger J., Oberbauer R., Pierson R. N., Reichart B., Scobie L., White C., Naesens M. Organ transplants of the future: planning for innovations including xenotransplantation // *Transplant International*. 2021. Vol. 34 (11). P. 2006–2018. doi: 10.1111/tri.14031

28. Abadie A., Gay S. The impact of presumed consent legislation on cadaveric organ donation: a cross-country study // *Journal of Health Economics*. 2006. Vol. 25 (4). P. 599–620. doi: 10.1016/j.jhealeco.2006.01.003
29. Dominguez-Gil B., Escudero D., Matesanz R. Ethical and Social Issues of the Spanish Model on Organ Donation and Transplantation // *Wiley Online Library*. 2012. doi: 10.1002/9780470015902.a0024198.
30. Orentlicher D. Presumed Consent to Organ Donation: Its Rise and Fall in the United States // *Rutgers Law Review*. 2008. Vol. 61 (2). URL: [https://www.researchgate.net/publication/228167732\\_Presumed\\_Consent\\_to\\_Organ\\_Donation\\_Its\\_Rise\\_and\\_Fall\\_in\\_the\\_United\\_States](https://www.researchgate.net/publication/228167732_Presumed_Consent_to_Organ_Donation_Its_Rise_and_Fall_in_the_United_States).
31. Akabayashi A., Nakazawa E., Ozeki-Hayashi R., Tomiyama K., Mori K., Demme R. A., Akabayashi A. Twenty Years After Enactment of the Organ Transplant Law in Japan: Why Are There Still So Few Deceased Donors? // *Transplantation Proceedings*. 2018. Vol. 50 (5). P. 1209–1219. doi: 10.1016/j.transproceed.2018.02.078
32. Евдокимова Д. В. Правовые аспекты трансплантации органов и тканей в Российской Федерации и зарубежных странах // *Вопросы российской юстиции*. 2021. № 16. С. 403–410. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-transplantatsii-organov-i-tkaney-v-rossiyskoy-federatsii-i-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 18.10.2024).
33. Gundle K. Presumed Consent: An International Comparison and Possibilities for Change in the United States // *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*. 2005. Vol. 14 (1). P. 113–118. doi: 10.1017/S0963180105050139
34. Rithalia A., McDaid C., Suekarran S., Norman G., Myers L., Sowden A. A systematic review of presumed consent systems for deceased organ donation // *Clinical Governance: An International Journal*. 2009. Vol. 14 (4). doi: 10.1108/cgij.2009.24814dab.002
35. Nashan B., Hugo C., Strassburg C. P., Arbogast H., Rahmel A., Lilie H. Transplantation in Germany // *Transplantation*. 2017. Vol. 101 (4). P. e155. doi: 10.1097/TP.0000000000001554
36. Koch M. Kidney transplantation // *Chirurgie (Heidelb)*. 2024. Vol. 95 (4). P. 324–326. doi: 10.1007/s00104-023-01991-x
37. Wainwright D., Hanser A. The formation of organ donation policy in Germany: evidence, politics and public opinion // *Universal Journal of Public Health*. 2014. Vol. 5. P. 137–146. doi: 10.13189/ujph.2014.020501
38. Illner W. D., Hoffmann J. N., Hillebrand G. F., Jauch K. W. Development, state of the art and perspectives of transplantation medicine, exemplified by kidney transplantation // *MMW Fortschr Med*. 2004. Vol. 146 (24). P. 27–31.
39. Орлов К. О. Некоторые проблемы правового регулирования донорства органов и тканей человека // *Пробелы в российском законодательстве*. 2017. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-donorstva-organov-i-tkaney-cheloveka> (дата обращения: 18.10.2024).
40. Савосина Н. В., Тхаровская О. Ю. К вопросу о проблемах правового регулирования трансплантации в России // *Общество и право*. 2013. №4 (46). С. 85–88. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-problemah-pravovogo-regulirovaniya-transplantatsii-v-rossii> (дата обращения: 18.10.2024).
41. Karakulina E. V., Khomyakov S. M., Aleksandrova O. A., Lysikov I. V., Shedenko S. V., Gautier S. Ways of improving the legal regulation of human organ and tissue transplantation in the Russian Federation // *Russian Journal of Transplantology and Artificial Organs*. 2022. Vol. 24 (2). P. 108–118. doi: 10.15825/1995-1191-2022-2-108-118
42. Nishio Lucar A. G., Patel A., Mehta S., Yadav A., Doshi M., Urbanski M. A., Concepcion B. P., Singh N., Sanders M. L., Basu A., Harding J. L., Rossi A., Adebisi O. O., Samaniego-Picota M., Woodside K. J., Parsons R. F. Expanding the access to kidney transplantation: Strategies for kidney transplant programs // *Clin Transplant*. 2024. Vol. 38 (5). P. e15315. doi: 10.1111/ctr.15315

43. Sofihussein H. Ethical and Legal Considerations in Organ Donation and Transplantation: an Analysis of the Key Benefits and Drawbacks // *Mousul Journal of Nursing*. 2021. Vol. 9 (1). P. 120–130.
44. Perea M., Vilardell J., Manyalich M. Ethical and legal features of living donor kidney transplantation. Management and coordination of the process of living donation // *Arch Esp Urol*. 2005. Vol. 58 (6). P. 491–496. doi: 10.4321/s0004-06142005000600004
45. Weigand K., Mühlstädt S., Mohammed N., Schaarschmidt T., Fornara P., Kawan F. Living kidney donation – an overview // *Urologe A*. 2015. Vol. 54 (10). P. 1368–1375. doi: 10.1007/s00120-015-3907-z
46. Wiseman A. C. Protecting Donors and Safeguarding Altruism in the United States: The Living Donor Protection Act // *Clin J Am Soc Nephrol*. 2018. Vol. 13 (5). P. 790–792. doi: 10.2215/CJN.13681217
47. Harbell J. W., Mathur A. K. Financial compensation for organ donors // *Curr Opin Organ Transplant*. 2019. Vol. 24 (2). P. 182–187. doi: 10.1097/MOT.0000000000000617
48. Несмеянова С. Э., Калинина Е. Г. Правовые аспекты трансплантологии // *Вестник Сургутского государственного университета*. 2020. № 2 (28). doi: 10.34822/2312-3419-2020-2-63-67
49. Mazaris E., Papalois V. E. Ethical issues in living donor kidney transplantation // *Exp Clin Transplant*. 2006. Vol. 4 (2). P. 485–497.
50. Chandran P. K. Consequences of selling a kidney in India // *JAMA*. 2003. Vol. 289 (6). P. 698–699. doi: 10.1001/jama.289.6.698-a
51. Pajouhi A., Zahedi F., Pajouhi Z., Larijani B. Paid living kidney transplantation in iran: rethinking the challenges // *Am J Bioeth*. 2014. Vol. 14 (10). P. 40–42. doi: 10.1080/15265161.2014.947443
52. Koplin J. J. The ambiguous lessons of the Iranian model of paid living kidney donation: Fry-Revere, S. (2014). *The kidney sellers: a journey of discovery in Iran*. (Durham: Carolina Academic Press) // *Monash Bioeth Rev*. 2014. Vol. 32 (3-4). P. 284–90. doi: 10.1007/s40592-015-0023-1
53. Soofi H. Iranian kidney market in limbo: a commentary on «The ambiguous lessons of the Iranian model of paid living kidney donation» // *Monash Bioeth Rev*. 2016. Vol. 34 (2). P. 148–151. doi: 10.1007/s40592-016-0065-z
54. Roth A. E., Marino I. R., Krawiec K. D., Rees M. A. Criminal, Legal, and Ethical Kidney Donation and Transplantation: A Conceptual Framework to Enable Innovation // *Transplant International*. 2022. Vol. 35. doi: 10.3389/ti.2022.10551
55. Glazier A. K., Danovitch G. M., Delmonico F. L. Organ transplantation for nonresidents of the United States: a policy for transparency // *Am J Transplant*. 2014. Vol. 14 (8). P. 1740–1743. doi: 10.1111/ajt.12770
56. Calne R. Y. Special legal and ethical problems in transplant [Internet] // *Encyclopedia Britannica*. 2024. URL: <https://www.britannica.com/science/transplant-surgery>

### References

1. Public Chamber of the Russian Federation. Resolution of the regional council “Modern measures to organize clinical monitoring and statistical accounting of patients with chronic kidney disease” dated December 6, 2023. (In Russ.). Available at: [https://nephroliga.ru/upload/docs/resolution\\_6.12.23.pdf](https://nephroliga.ru/upload/docs/resolution_6.12.23.pdf) (accessed 23.10.2024).
2. Order of the Ministry of Health of the Russian Federation dated September 28, 2023 No.515N “On amendments to the rules for prophylactic medical examination and dispensary identification of certain groups of adult population, approved by the Order No.404N of the Ministry of Health of the Russian Federation dated April 27, 2021. (In Russ.). Available at: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=457918> (accessed 23.10.2024).
3. Vatazin A.V., Shcherbakova E.O., Prokopenko E.I., Stepanov V.A. Possibilities of kidney transplantation in patients over 55 years of age. *Klinicheskaya nefrologiya* =

- Clinical nephrology*. 2015;(2-3):60–63. (In Russ.). Available at: <https://nephrologyjournal.ru/ru/archive/article/31336> (accessed 23.10.2024).
4. Reznik M., Mikhel' D.V. Global organ donor shortage: an analysis of national self-sufficiency strategies. *Vestnik transplantologii i iskusstvennykh organov = Bulletin of transplantology and artificial organs*. 2020;22(1):174–183. (In Russ.). doi: 10.15825/1995-1191-2020-1-174-18
  5. Horvat L.D., Shariff S.Z., Garg A.X. Global trends in the rates of living kidney donation. *Kidney International*. 2009;75(10):1088–1098. doi: 10.1038/ki.2009.20
  6. Prilukov M.D. On the modern state of legal regulation of transplantation of human organs and (or) tissues as a form of high-tech medical assistance in the Russian Federation. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo = Bulletin of Nnzhny Novgorod University named after N.I. Lobachevskiy*. 2020;(6):88–94. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sovremennom-sostoyanii-pravovogo-regulirovaniya-transplantatsii-organov-i-ili-tkaney-cheloveka-kak-vida-vysokotekhnologichnoy> (accessed 18.10.2024).
  7. Il'yashenko A.V. Legal regulation of transplantation of human organs and tissues in European countries. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii = Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2014;1(29):87–90. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-transplantatsii-organov-i-tkaney-cheloveka-v-evropeyskih-stranah> (accessed 18.10.2024).
  8. Fabrika T.A. The influence of international norms on the formation of Russian legislation regulating transplantation issues. *Vestnik ChelGU = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2010;(19):87–90. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mezhdunarodnyh-norm-na-formirovanie-rossiyskogo-zakonodatelstva-reguliruyushchego-voprosy-transplantatsii> (accessed 18.10.2024).
  9. Delmonico F.L. The implications of Istanbul Declaration on organ trafficking and transplant tourism. *Current Opinion in Organ Transplantation*. 2009;14(2):116–9. doi: 10.1097/MOT.0b013e32832917c9
  10. Ambagtsheer F., Annema C., Forsythe J., Jansen N., Paredes-Zapata D. Ethical and Legal Aspects of Organ Donation and Transplantation. *Transplant International*. 2024;37(13011). doi: 10.3389/ti.2024.13011
  11. Kobets P.N. Current problems of the Institute of Transplantation (Replantation) of Human Organs and Tissue, Requiring Improvement of Legal Regulation. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika = Law and order: history, theory, practice*. 2021;(4):71–77. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-instituta-transplantatsii-peresadki-organov-i-tkaney-cheloveka-trebuyushchie-sovershenstvovaniya-pravovoy> (accessed 18.10.2024).
  12. Raza F., Neuberger J. Consent in organ transplantation: putting legal obligations and guidelines into practice. *BMC Med Ethics*. 2022;23(69). doi: 10.1186/s12910-022-00791-y
  13. Mone T., Danovitch G. US Organ Procurement Organization Donation Principles, Laws, and Practices. *American Journal of Kidney Diseases*. 2020;76(5):735–738. doi: 10.1053/j.ajkd.2020.05.022
  14. Delmonico F.L., Morrissey P.E., Lipkowitz G.S., Stoff J.S., Himmelfarb J., Harmon W., Pavlakis M., Mah H., Goguen J., Lusk R., Milford E., Basadonna G., Chobanian M., Bouthot B., Lorber M., Rohrer R.J. Donor kidney exchanges. *American Journal Transplant*. 2004;4(10):1628–1634. doi: 10.1111/j.1600-6143.2004.00572.x
  15. Robertson A., Noble H. Renal nursing and the Human Tissue Act 2004. *British Journal of Nursing*. 2007;11(16):750–755. doi: 10.12968/bjon.2007.16.12.23729
  16. Coe D., Newell N., Jones M., Robb M., Clark N., Reaich D., Wroe C. NHS staff awareness, attitudes and actions towards the recent change in organ donation law in England—results of the #options survey. *Springer Nature*. 2022. doi: 10.21203/rs.3.rs-1489645/v1
  17. Caplan A. The use of prisoners as sources of organs—an ethically dubious practice. *American Journal Bioethics*. 2011;11(10):1–5. doi: 10.1080/15265161.2011.607397

18. Allison K.C., Caplan A., Shapiro M.E., Els C., Paul N.W., Li H. Historical development and current status of organ procurement from death-row prisoners in China. *BMC Med Ethics*. 2015;16(1):85. doi: 10.1186/s12910-015-0074-0
19. Paul N.W., Caplan A., Shapiro M.E., Els C., Allison K.C., Li H. Human rights violations in organ procurement practice in China. *BMC Med Ethics*. 2017;18(1):11. doi: 10.1186/s12910-017-0169-x
20. Shi B.Y., Liu Z.J., Yu T. Development of the organ donation and transplantation system in China. *Chinese Medical Journal*. 2020;133(7):760–765. doi: 10.1097/CM9.0000000000000779
21. Stepanova E.N., Malyarchuk V.I., Stepanov N.V. On the “Presumption of Consent” in the Legal Regulation of Human Organ Transplantation. *Vestnik RUDN. Ser.: Meditsina = Bulletin of RUDN. Series: Medicine*. 2002;(3):17–22. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prezumptsii-soglasiya-v-pravovom-regulirovanii-transplantatsii-organov-cheloveka> (accessed 18.10.2024).
22. Koz'yakova N.S. Legal regulation of organ donation transplantation in Russia and foreign countries (comparative analysis). *Moskovskiy yuridicheskiy zhurnal = Moscow Juridical Journal*. 2017;(3). (In Russ.). doi: 10.18384/2310-6794-2017-3-99-114
23. Goncharov V.A. Legal regulation of transplantation of human organs and tissues in the Russian Federation. *Skif*. 2020;(5-2). (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-transplantatsii-organov-i-tkaney-cheloveka-v-rossiyskoy-federatsii> (accessed 18.10.2024).
24. Fedorova A.S. Legal regulation of organ (tissue) transplantation to minors. *Voprosy rossiyskoy yustitsii = Issues of Russian justice*. 2020;(7):63–70. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-transplantatsii-organov-tkaney-nesovershennoletnim> (accessed 18.10.2024).
25. Galibin O.V., Belyaeva I.G. Organ transplantation: ethical and legal aspects. *Kachestvennaya klinicheskaya praktika = Quality Clinical Practice*. 2006;(2):24–28. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/transplantatsiya-organov-eticheskie-i-yuridicheskie-aspekty> (accessed 18.10.2024).
26. Samsin I., Kunev Y., Timush I., Shakhman N., Chornyi H., Varanchuk V. Specific features of legal regulations of organ transplantation in the most developed countries. *Georgian Med News*. 2022;(323):161–167.
27. Cozzi E., Schneeberger S., Bellini M.I., Berglund E., Böhmig G., Fowler K., Hoogduijn M., Jochmans I., Marckmann G., Marson L., Neuberger J., Oberbauer R., Pierson R.N., Reichart B., Scobie L., White C., Naesens M. Organ transplants of the future: planning for innovations including xenotransplantation. *Transplant International*. 2021;34(11):2006–2018. doi: 10.1111/tri.14031
28. Abadie A., Gay S. The impact of presumed consent legislation on cadaveric organ donation: a cross-country study. *Journal of Health Economics*. 2006;25(4):599–620. doi: 10.1016/j.jhealeco.2006.01.003
29. Dominguez-Gil B., Escudero D., Matesanz R. Ethical and Social Issues of the Spanish Model on Organ Donation and Transplantation. *Wiley Online Library*. 2012. doi: 10.1002/9780470015902.a0024198.
30. Orentlicher D. Presumed Consent to Organ Donation: Its Rise and Fall in the United States. *Rutgers Law Review*. 2008;61(2). Available at: [https://www.researchgate.net/publication/228167732\\_Presumed\\_Consent\\_to\\_Organ\\_Donation\\_Its\\_Rise\\_and\\_Fall\\_in\\_the\\_United\\_States](https://www.researchgate.net/publication/228167732_Presumed_Consent_to_Organ_Donation_Its_Rise_and_Fall_in_the_United_States).
31. Akabayashi A., Nakazawa E., Ozeki-Hayashi R., Tomiyama K., Mori K., Demme R.A., Akabayashi A. Twenty Years After Enactment of the Organ Transplant Law in Japan: Why Are There Still So Few Deceased Donors? *Transplantation Proceedings*. 2018;50(5):1209–1219. doi: 10.1016/j.transproceed.2018.02.078
32. Evdokimova D.V. Legal aspects of organ and tissue transplantation in the Russian Federation and foreign countries. *Voprosy rossiyskoy yustitsii = Issues of Russian justice*. 2021;(16):403–410. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye>

- aspekty-transplantatsii-organov-i-tkaney-v-rossiyskoy-federatsii-i-zarubezhnyh-stranah (accessed 18.10.2024).
33. Gundle K. Presumed Consent: An International Comparison and Possibilities for Change in the United States. *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*. 2005;14(1):113–118. doi: 10.1017/S0963180105050139
  34. Rithalia A., McDaid C., Suckarran S., Norman G., Myers L., Sowden A. A systematic review of presumed consent systems for deceased organ donation. *Clinical Governance: An International Journal*. 2009;14(4). doi: 10.1108/cgij.2009.24814dab.002
  35. Nashan B., Hugo C., Strassburg C.P., Arbogast H., Rahmel A., Lilie H. Transplantation in Germany. *Transplantation*. 2017;101(4):e155. doi: 10.1097/TP.0000000000001554
  36. Koch M. Kidney transplantation. *Chirurgie (Heidelb)*. 2024;95(4):324–326. doi: 10.1007/s00104-023-01991-x
  37. Wainwright D., Hanser A. The formation of organ donation policy in Germany: evidence, politics and public opinion. *Universal Journal of Public Health*. 2014;5:137–146. doi: 10.13189/ujph.2014.020501
  38. Illner W.D., Hoffmann J.N., Hillebrand G.F., Jauch K.W. Development, state of the art and perspectives of transplantation medicine, exemplified by kidney transplantation. *MMW Fortschr Med*. 2004;146(24):27–31.
  39. Orlov K.O. Some issues of legal regulation of human organ and tissue donation. *Problemy v rossiyskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian legislation*. 2017;(5). (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-pravovogo-regulirovaniya-donorstva-organov-i-tkaney-cheloveka> (accessed 18.10.2024).
  40. Savosina N.V., Tkharovskaya O.Yu. On the issues of legal regulation of transplantation in Russia. *Obshchestvo i parvo = Society and law*. 2013;(4):85–88. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-problemah-pravovogo-regulirovaniya-transplantatsii-v-rossii> (accessed 18.10.2024).
  41. Karakulina E.V., Khomyakov S.M., Aleksandrova O.A., Lysikov I.V., Shedenko S.V., Gautier S. Ways of improving the legal regulation of human organ and tissue transplantation in the Russian Federation. *Russian Journal of Transplantology and Artificial Organs*. 2022;24(2):108–118. doi: 10.15825/1995-1191-2022-2-108-118
  42. Nishio Lucar A.G., Patel A., Mehta S., Yadav A., Doshi M., Urbanski M.A., Concepcion B.P., Singh N., Sanders M.L., Basu A., Harding J.L., Rossi A., Adebisi O.O., Samaniego-Picota M., Woodside K.J., Parsons R.F. Expanding the access to kidney transplantation: Strategies for kidney transplant programs. *Clin Transplant*. 2024;38(5):e15315. doi: 10.1111/ctr.15315
  43. Sofihussein H. Ethical and Legal Considerations in Organ Donation and Transplantation: an Analysis of the Key Benefits and Drawbacks. *Mousul Journal of Nursing*. 2021;9(1):120–130.
  44. Perea M., Vilardell J., Manyalich M. Ethical and legal features of living donor kidney transplantation. Management and coordination of the process of living donation. *Arch Esp Urol*. 2005;58(6):491–496. doi: 10.4321/s0004-06142005000600004
  45. Weigand K., Mühlstädt S., Mohammed N., Schaarschmidt T., Fornara P., Kawan F. Living kidney donation – an overview. *Urologe A*. 2015;54(10):1368–1375. doi: 10.1007/s00120-015-3907-z
  46. Wiseman A.C. Protecting Donors and Safeguarding Altruism in the United States: The Living Donor Protection Act. *Clin J Am Soc Nephrol*. 2018;13(5):790–792. doi: 10.2215/CJN.13681217
  47. Harbell J.W., Mathur A.K. Financial compensation for organ donors. *Curr Opin Organ Transplant*. 2019;24(2):182–187. doi: 10.1097/MOT.0000000000000617
  48. Nesmeyanova S.E., Kalinina E.G. Pravovye aspekty transplantologii. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2020;(2). doi: 10.34822/2312-3419-2020-2-63-67
  49. Mazaris E., Papalois V.E. Ethical issues in living donor kidney transplantation. *Exp Clin Transplant*. 2006;4(2):485–97.

50. Chandran P.K. Consequences of selling a kidney in India. *JAMA*. 2003;289(6):698–699. doi: 10.1001/jama.289.6.698-a
51. Pajouhi A., Zahedi F., Pajouhi Z., Larijani B. Paid living kidney transplantation in Iran: rethinking the challenges. *Am J Bioeth.* 2014;14(10):40–42. doi: 10.1080/15265161.2014.947443
52. Koplin J.J. The ambiguous lessons of the Iranian model of paid living kidney donation: Fry-Revere, S. (2014). The kidney sellers: a journey of discovery in Iran. (Durham: Carolina Academic Press). *Monash Bioeth Rev.* 2014;32(3-4):284–90. doi: 10.1007/s40592-015-0023-1
53. Soofi H. Iranian kidney market in limbo: a commentary on «The ambiguous lessons of the Iranian model of paid living kidney donation». *Monash Bioeth Rev.* 2016;34(2):148–151. doi: 10.1007/s40592-016-0065-z
54. Roth A.E., Marino I.R., Krawiec K.D., Rees M.A. Criminal, Legal, and Ethical Kidney Donation and Transplantation: A Conceptual Framework to Enable Innovation. *Transplant International.* 2022;35. doi: 10.3389/ti.2022.10551
55. Glazier A.K., Danovitch G.M., Delmonico F.L. Organ transplantation for nonresidents of the United States: a policy for transparency. *Am J Transplant.* 2014;14(8):1740–1743. doi: 10.1111/ajt.12770
56. Calne R.Y. Special legal and ethical problems in transplant [Internet]. *Encyclopedia Britannica*. 2024. Available at: <https://www.britannica.com/science/transplant-surgery>

#### Информация об авторах / Information about the authors

##### **Константин Игоревич Сергачкий**

доктор медицинских наук, доцент,  
профессор кафедры хирургии,  
Медицинский институт, Пензенский  
государственный университет (Россия,  
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: sergatsky@bk.ru

##### **Konstantin I. Sergatskiy**

Doctor of medical sciences, associate  
professor, professor of the sub-department  
of surgery, Medical Institute, Penza  
State University (40 Krasnaya street,  
Penza, Russia)

##### **Дарина Владимировна Улыбина**

студентка, Медицинский институт,  
Пензенский государственный  
университет (Россия, г. Пенза,  
ул. Красная, 40)

E-mail: ulybina.darina@yandex.ru

##### **Darina V. Ulybina**

Student, Medical Institute,  
Penza State University  
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

##### **Андрей Станиславович Кибиткин**

главный врач больницы, Клиническая  
больница № 6 имени Г. А. Захарьина  
(Россия, г. Пенза, ул. Стасова, 7)

E-mail: sergatsky@bk.ru

##### **Andrey S. Kibitkin**

Chief physician, Clinical Hospital  
№ 6 named after G.A. Zakharyin  
(7 Stasova street, Penza, Russia)

##### **Александр Семенович Ивачёв**

доктор медицинских наук, доцент,  
профессор кафедры хирургии,  
Медицинский институт, Пензенский  
государственный университет (Россия,  
г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: kniper2007@yandex.ru

##### **Aleksandr S. Ivachev**

Doctor of medical sciences, associate  
professor, professor of the sub-department  
of surgery, Medical Institute, Penza  
State University (40 Krasnaya street,  
Penza, Russia)

***Иван Владимирович Инкин***

студент, Медицинский институт,  
Пензенский государственный  
университет (Россия, г. Пенза,  
ул. Красная, 40)

E-mail: inkin.81@list.ru

***Ivan V. Inkin***

Student, Medical Institute,  
Penza State University  
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.**

**Поступила в редакцию / Received 20.10.2024**

**Поступила после рецензирования и доработки / Revised 24.11.2024**

**Принята к публикации / Accepted 14.12.2024**