



Научная статья

УДК 159.9.07

<https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-7-17>

МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА И МОТИВАЦИЯ ИЗБЕГАНИЯ НЕУДАЧ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В УСЛОВИЯХ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

И.А. Горбенко¹, Т.Б. Киселева²

^{1,2} Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

¹ ia.gorbenko@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0004-0471-0365>

² tb.kiseleva@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0002-9422-2220>

Резюме. В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у студентов педагогических вузов из разных регионов Российской Федерации различных направлений, профилей и программ подготовки в условиях балльно-рейтинговой системы оценивания. Показаны отличия в мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у студентов, обучающихся в условиях контроля успеваемости с применением балльно-рейтинговой оценочной системы и без нее. Предполагается, что балльно-рейтинговая система позволяет учитывать индивидуально-личностные особенности обучающихся и устраниет субъективизм преподавателя, однако, с другой стороны, у студентов при ее длительном использовании в образовательном процессе снижается уровень мотивации достижения успеха и повышается уровень мотивации избегания неудач, защиты. В статье утверждается, что основной причиной снижения мотивации достижения успеха у обучающихся в условиях контроля успеваемости с применением балльно-рейтинговой оценочной системы является предсказуемость учебных результатов. Наличие в фондах оценочных средств рейтинг-плана, разнообразных заданий, упражнений, творческих работ, а также требований к их выполнению, критерии оценивания и т. п., позволяет студенту не только определить уровень сложности заданий, оценить свои силы, скорректировать индивидуальный образовательный маршрут, но и «перевести» результаты учебной деятельности по дисциплине в рейтинговые баллы и спрогнозировать вероятность своего успеха или неудачи. В результате у студента снижается степень риска и уровень тревожности, стабилизируется самооценка, стремление к успеху становится ниже, а уровень мотивации избегания неудач возрастает.

Ключевые слова: мотивационная сфера личности, мотив, мотивация, мотивация достижения успеха, мотивация избегания неудач, балльно-рейтинговая система оценивания, студенты педагогического вуза

Для цитирования

Горбенко И.А., Киселева Т.Б. Мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач у студентов педагогического вуза в условиях балльно-рейтинговой системы оценивания // Психология образования в поликультурном пространстве. 2025. № 3 (71). С. 7–17. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-7-17>

Research article

MOTIVATION TO ACHIEVE SUCCESS AND MOTIVATION TO AVOID FAILURES AMONG STUDENTS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY IN THE CONTEXT OF A POINT-RATING ASSESSMENT SYSTEM

Irina A. Gorbenko¹, Tatiana B. Kiseleva²

^{1,2} Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

¹ ia.gorbenko@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0004-0471-0365>

² tb.kiseleva@mpgu.su, <https://orcid.org/0009-0002-9422-2220>

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the characteristics of motivation to achieve success and motivation to avoid failure among students of pedagogical universities from different regions of the Russian Federation in various fields, profiles and training programs in a point-rating assessment system. The differences in the motivation to achieve success and the motivation to avoid failure among students studying under the conditions of academic performance control using a point-rating assessment system and without it are shown. It is assumed that the point-rating system allows taking into account the individual and personal characteristics of students and eliminates the subjectivity of the teacher, however, on the other hand, when students systematically use it in the educational process, the level of motivation for success decreases and the level of motivation for avoiding failures and protection increases. The article argues that the main reason for the decrease in motivation for success among students in the context of academic performance monitoring using a point-rating evaluation system is the predictability of learning outcomes. The availability of evaluation tools in the funds of the rating plan, various tasks, exercises, creative works, as well as requirements for their implementation, assessment criteria, etc., allows the student not only to determine the level of difficulty of tasks, assess their strengths, adjust the individual educational route, but also to “translate” the results of educational activities in the discipline into rating score points and predict the probability of your success or failure. As a result, the student's risk level and anxiety level decrease, self-esteem stabilizes, the desire for success becomes lower, and the motivation level for avoiding failures increases.

Keywords: motivational sphere of personality, motive, motivation, motivation to achieve success, motivation to avoid failure, point-rating system of assessment, students of a pedagogical university

For citation

Gorbenko, I.A., & Kiseleva T.B. (2025). Motivation to achieve success and motivation to avoid failures among students of a pedagogical university in the context of a point-rating assessment system. *Psichologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve*, (3), 7–17. (In Russ.) <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-7-17>

Введение

Студенческие годы сопряжены с изменением системы мотивирования личности. Если в школьный период учителя и родители участвовали в формировании учебной мотивации, то поступая в высшее учебное заведение сам студент становится ответственным за результаты своего учебного труда, за то, чем именно он будет руководствоваться в своей учебно-профессиональной деятельности, какие цели при этом ставить, к чему стремиться.

В современной психологической науке достаточно актуальны исследования, посвященные продуктивности и успешности личности. Мотивация стремления к успеху является тем внутренним источником, который может повлиять на достижение поставленной цели. Динамичность жизни современного студента, информационный стресс, высокие требования к получаемым результатам — все это проверяет студента на устойчивость, прочность к разным жизненным реалиям и выявляет направленность его мотивации, — отмечает Е. В. Звонова. Другими словами, социокультурная ситуация сегодня требует от студента эффективности осуществления выборов и готовности принимать самостоятельные решения в разных сферах жизни. Без мотивации достижения не обойтись в научной, творческой, организаторской, спортивной и иных видах деятельности. К примеру, у студентов участников международных конференций, преобладает мотив получения знаний, поэтому они стремятся к тому, чтобы достигнуть высоких результатов в учебно-профессиональной деятельности (Звонова, 2020).

Аналогичную точку зрения встречаем в работе И.А. Бирюковой и И.В. Смолярчук. Размышляя о факторах развития профессиональных качеств студентов, они отмечают важность формирующейся в процессе социализации стратегии поведения, которая определяет субъекта, в данном случае, студента, как способного ставить жизненные цели и добиваться их, брать на себя ответственность. Такую стратегию поведения обеспечивает именно мотивация достижения, а направленность на защиту, избегание неудач останавливает студента на пути принятия серьезных и важных решений, — делают вывод авторы (Бирюкова, Смолярчук, 2014, с. 56).

Т.О. Гордеева подчеркивает ведущую роль мотивации достижения в академической успешности студентов. Высокий уровень интеллекта студентов не дает гарантии того, что они будут успешны в учебной, а затем и в профессиональной деятельности, как и простое владение знаниями не способствует их эффективному применению в жизненных ситуациях. Студенты с одинаковыми умственными способностями могут достигнуть различных высот, в зависимости от того, имеется ли у них потребность в преодолении трудностей на пути к цели, имеют ли они в этом успешный опыт, какими мотивами при этом руководствуются, мотивами достижения успеха или мотивами избегания неудач, какие ресурсы используют и т.д., что и находит отражение в результатах их деятельности (Гордеева, 2006, с. 3–5).

Таким образом, в основе получения современного качественного образования, направленного на формирование креативной и разносторонней личности, стремящейся к самообразованию, находится высокий уровень мотивации достижения обучающихся. Студент, мотивированный на достижение результата — будь то успешная сдача экзамена или контрольного теста —, не останавливается на достигнутом, от стремится к знаниям, к более глубокому и осознанному изучению материала, старается больше узнать, лучше запомнить информацию, если это соответствует его интересам, что выступает на первый план в мотивационной структуре личности. При достижения высоких результатов он переживает внутреннее удовлетворение, радость успеха, стремится к достижению новых, более амбициозных целей и высот, чего нельзя сказать о студенте, который все свои силы направляет на избегание неудачи, например, на защиту от пло-

хой отметки, и поэтому довольствуется меньшим: «лишь бы не...». Поскольку такая мотивация основана на страхе наказания, а не на желании учиться и развиваться, она носит негативный характер.

Еще в 1987 г., сравнивая два типа личности, личность с мотивацией на успех и личность с мотивацией избегания неудачи, М.М. Магомед-Эминов выделил их существенные особенности. Личность, ориентированная на успех, способна адекватно оценивать свои способности, что помогает ей, как на этапе отдыха, так и при выборе профессионального направления. Такой человек успех приписывает своим внутренним ресурсам, а не внешним параметрам, а неудача становится для него лишь мотиватором для продолжения работы. На личность с мотивацией избегания неудачи существенное влияние оказывает оценка его результатов другими людьми, неуверенность в себе, боязнь критики. Неудача препятствует выполнению деятельности, делает ее неинтересной и, как следствие, заведомо провальной. Малое достижение для личностей с мотивацией избегания неудач позитивно подкрепляет их деятельность, что позволяет продолжать двигаться к цели (Магомед-Эминов, 1987). Исходя из вышеизложенного, становится очевидной необходимость создания в вузе таких условий обучения, при которых у студентов повышается мотивация достижения и учебная активность, формируется чувство уверенности в своих силах, поскольку от этого напрямую зависит их успеваемость и вовлеченность в учебный процесс.

Как видно, проблема мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у студентов вуза является предметом исследований целого ряда ученых. Но все еще еще недостаточно раскрыты особенности проявления данных феноменов у обучающихся в условиях балльно-рейтинговой системы, которая является основной формой оценки качества работы и результатов освоения образовательных программ в вузах России.

Цель и гипотеза исследования

Мы поставили перед собой цель изучить особенности мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у студентов педагогического вуза в условиях контроля успеваемости обучающихся с применением балльно-рейтинговой оценочной системы. Балльно-рейтинговая система оценивания индивидуальных учебных достижений студентов относится к накопительным оценочным средствам, предусматривающим вариативность результатов образования. Положительным, по нашему мнению, является то, что такая система оценивания позволяет учитывать индивидуально-личностные особенности обучающихся и устраняет субъективизм преподавателя, но, с другой стороны, у студентов при ее длительном использовании снижается уровень мотивации достижения успеха и повышается уровень мотивации избегания неудач.

Теоретическим основанием нашего исследования послужили работы зарубежных (Дж. Аткинсон, Б. Вайнер, Д. Маккелланд, Г. Мюррей, Х. Хекхаузен, Т. Элерс и др.) и отечественных (Н.А. Батурина, Т.О. Гордеева, М.Ш. Магомед-Эминов и др.) ученых.

Особенности мотивации достижения успеха и избегания неудач у студентов рассматривались нами в контексте работ А.Р. Лопатина, Д. Майерса, Е.Л. Поповой, Т. Родель, Л.Г. Семеновой, Г. Шроу и др. авторов.

Под мотивацией достижения мы понимаем стремление к успеху, к наилучшему результату проделанных работ (Д. Маккелланд, Г. Мюррей). Мотивацию избегания неудач мы определяем, как выработанный механизм избегания ошибок и неудач (Дж. Аткинсон, Т.О. Гордеева, М. Селигман).

Методика и выборка

Эмпирическое исследование было проведено в несколько этапов. Выборку составили студенты педагогических вузов из разных регионов Российской Федерации различных направлений, профилей и программ подготовки в возрасте 17–25 лет. Общее количество респондентов — 228.

На первом этапе исследования осуществлялась диагностика мотивации достижения успеха и избегания неудач у 73 студентов, обучающихся в Московском педагогическом государственном университете с применением балльно-рейтинговой системы оценивания (Трифонова, Горбенко, 2023). Исследование проводилось с помощью включенного наблюдения и двух опросников: «Опросника изучения мотивации достижения успеха» (Т. Элерс) и «Опросника изучения мотивации избегания неудач» (Т. Элерс). В начале исследования с респондентами была проведена беседа, даны инструкции к опросникам, объяснены их цели, даны гарантии анонимности при обработке результатов, что позволило включить обучающихся в работу и получить честные ответы.

На втором этапе исследования в онлайн-диагностике приняли участие студенты из других педагогических вузов в количестве 155 человек. Исследование проводилось с помощью трех опросников: «Опросника изучения мотивации достижения успеха» (Т. Элерс), «Опросника изучения мотивации избегания неудач» (Т. Элерс) и «Опросника измерения мотивации достижения» (А. Мехрабиан, в адаптации М.Ш. Магомед-Эминова). Из этих респондентов случайным образом были сформированы две группы по 30 человек в каждой. Первую, группу составили студенты, обучающиеся с применения балльно-рейтинговой системы оценивания в течение двух лет. Обучение студентов второй группы осуществлялось без использования данной оценочной системы. Затем проводилось сравнение результатов исследования, полученных в обоих выборках.

Результаты исследования

Результаты первого этапа исследования представлены в таблице 1 и таблице 2. Результаты варьируются по уровням мотивации.

Таблица 1

**Результаты первого этапа исследования респондентов
по «Опроснику изучения мотивации достижения успеха» (Т. Элерс)**

Уровень мотивации достижения успеха	% респондентов
Слишком высокий	26
Умеренно высокий	41
Средний	22
Низкий	11

Как видно из таблицы 1, у 67 % респондентов выявлен слишком высокий и умеренно высокий уровень мотивации достижения успеха, у 22 % — средний уровень мотивации достижения успеха, у 11 % (менее одной пятой от общего числа респондентов) — низкий уровень мотивации достижения успеха. Подчеркнем, что результаты включенного наблюдения показали, что студенты, сильно мотивированные на успех, как правило, считают себя успешными людьми, в учебной деятельности стремятся к высоким результатам, имеют высокую самооценку, проявляют независимость, склонность к лидерству, однако им свойственно избегание высокого риска. Как неоднократно подчеркивается в психологических исследованиях, мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: поэтому чем сильнее у студентов выражена мотивация достижения успеха, тем выше надежды на него и тем скромнее у них желание рискнуть.

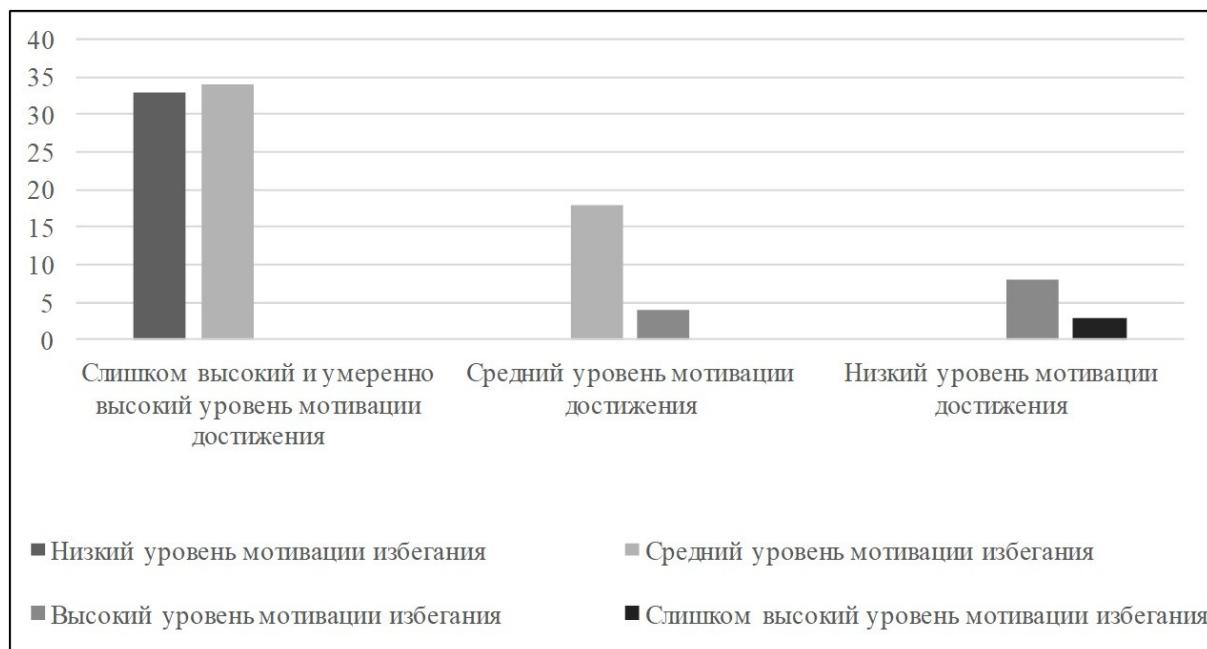
Таблица 2

**Результаты первого этапа исследования респондентов
по «Опроснику изучения мотивации избегания неудач» (Т. Элерс)**

Уровень мотивации избегания неудач	% респондентов
Слишком высокий	3
Высокий	12
Средний	52
Низкий	33

Из таблицы 2 следует что, только 15 % респондентов обладает слишком высоким и высоким уровнем мотивации избегания неудач и стремления к защите, 85 % — большая часть респондентов — показали средний и низкий уровень избегания неудач. В целом, данные результаты говорят о преобладании у студентов педагогического вуза мотивации к достижению успеха, что соответствует специфике выбранной профессии. «Если попытаться рассмотреть возможные педагогические позиции, то станет очевидным, что оптимальной будет позиция педагога, ориентированного на личный успех и успех ученика. В деятельности этого педагога будет присутствовать оптимизм, реалистичность планов и самооценок, уверенность в своих силах и силах ученика. Противоположная позиция — педагог ориентирован на избегание неудачи и по отношению к себе, и по отношению к ребенку: пессимизм, неуверенность, завышенные или заниженные самооценки. Очевидно, что дети таких педагогов не принимают никогда», — подчеркивают в своей работе «Диалог на лестнице успеха» Е.И. Казакова и А.П. Тряпицына (Казакова, Тряпицына, 1997, с. 27–28).

Сопоставление результатов по двум методикам представлено на рисунке 1.



*Рис. 1. Сопоставление результатов исследования респондентов
по «Опроснику изучения мотивации достижения успеха»
и «Опроснику изучения мотивации избегания неудач» (Т. Элерс) (%)*

Как видно из рисунка 1, из 73 респондентов 33 %, имеющих умеренно высокий и слишком высокий мотивации достижения успеха, обладают низким уровнем мотивации избегания неудач, у 34 % респондентов с умеренно высоким и слишком высоким уров-

нем мотивации достижения успеха выявлен средний уровень мотивации избегания и склонности к защите. 18 % студентов имеют средний уровень мотивации достижения успеха при среднем уровне избегания неудач, в то время как всего 4% при среднем уровне мотивации достижения успеха обладают высокой мотивацией избегания неудач. Кроме того, было выявлено, что только 3 % респондентов, имеющих низкий уровень мотивации достижения успеха, обладают слишком высоким уровнем мотивации избегания неудач, а у 8 % респондентов с низким уровнем мотивации достижения выражен высокий уровень мотивации избегания неудач.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем выше уровень мотивации достижения успеха, тем ниже уровень мотивации избегания неудач. Важно заметить, что у студентов, сильно и умеренно ориентированных на достижение цели, качественный успех выражен либо низким уровнем мотивации избегания неудач и стремлением к защите, либо средним. Тем же, кто боится неудач, свойственен низкий уровень мотивации достижения успеха.

На втором этапе исследования мы сравнили результаты двух групп респондентов. В первой группе обучение студентов осуществляется с помощью балльно-рейтинговой системы оценивания в течение двух лет, во второй — без применения данной системы.

Результаты второго этапа исследования представлены в таблицах 3–5.

Таблица 3
Результаты второго этапа исследования респондентов по «Опроснику изучения мотивации достижения успеха» (Т. Элерс)

Критерии сравнения	Группа с БРС (%)	Группа без БРС (%)
Слишком высокий уровень мотивации	17	23
Умеренно высокий уровень мотивации	37	53
Средний уровень мотивации	40	20
Низкий уровень мотивации	6	3

Из данных, представленных в таблице 3, видно, что и в первой, и во второй группах преобладают студенты с умеренно высоким и слишком высоким уровнем мотивации достижения успеха, 54 % и 76 % соответственно, однако в группе без балльно-рейтинговой системы таких респондентов на 22 % больше. При этом количество студентов со средним и низким уровнем мотивации достижения в группе без балльно-рейтинговой системы в два раза меньше, чем в группе, в которой используется данная оценочная система.

Таблица 4
Результаты второго этапа исследования респондентов по «Опроснику изучения мотивации избегания неудач» (Т. Элерс)

Критерии сравнения	Группа с БРС (%)	Группа без БРС (%)
Слишком высокий уровень мотивации	13	6
Высокий уровень мотивации	27	13
Средний уровень мотивации	47	37
Низкий уровень мотивации	13	44

Таблица 4 показывает, что у 40 % респондентов в группе с балльно-рейтинговой системой выражен слишком высокий и высокий уровень мотивации избегания неудач и стремления к защите, в то время как в группе без балльно-рейтинговой системы только 19% респондентов имеют данный уровень мотивации. Кроме того, средний и низкий уровень мотивации избегания выявлен у 60 % респондентов первой группы и у 81 % второй.

Таким образом, мы видим, что у студентов, обучающихся с применением балльно-рейтингового оценивания уровень мотивации достижения успеха ниже, а уровень мотивации избегания неудачи выше, чем у студентов, обучающихся без применения балльно-рейтинговой системы оценки.

Таблица 5

Результаты второго этапа исследования респондентов по «Опроснику измерения мотивации достижения» (А. Мехрабиан, в адаптации М.Ш. Магомед-Эминова)

Критерии сравнения	Группа с БРС (%)	Группа без БРС (%)
Стремление к успеху	40	73
Стремление избегать неудачи	43	24
Тенденция не выражена	17	3

Результаты, представленные в таблице 5, подтверждают сделанные выше выводы о том, что рейтинговая система оценивания со временем ведет к снижению у студентов стремления к успеху и повышает их стремление к избеганию неудачи. Мы видим, что у 40 % респондентов первой группы в мотивации достижения успехов доминирует стремление к успеху, а у 43 % — стремление избегать неудачи, в то время как стремление к успеху во второй группе доминирует у 73 % респондентов, а стремление избегать неудачи — всего у 24 %.

Статистическая обработка полученных данных осуществлялась при помощи t-критерий Стьюдента для независимых выборок с нормальным распределением (объем выборки: $n_1 \geq 30$ и $n_2 \geq 30$). Выбор критерия осуществлялся на основе расчета среднего арифметического, стандартного отклонения, медианы, асимметрии, эксцесса, максимума и минимума. Результаты сравнения данных выборок представлены в таблице 6.

Таблица 6

Эмпирические значения t-критерий Стьюдента

Опросники	Среднее значение в группе с БРС	Среднее значение в группе без БРС	Эмпирическое значение критерия	Уровень значимости
«Мотивация достижения успеха» (Т. Элерс)	15.733±3.005	18.2±3.872	-2.756	0,008**
«Мотивация избегания неудач» (Т. Элерс)	17.933±2.97	15.033±3.961	3.208	0.002**
«Мотивация достижения» (А. Мехрабиан, в адаптации М.Ш. Магомед-Эминова)	162.833±29.448	142.6±36.715	2.355	0.022*

Примечание: * — $p < 0,05$, ** — $p < 0,01$, *** — $p < 0,001$.

Таким образом, мы можем наблюдать тенденцию к снижению уровня мотивации достижения успеха и повышению уровня мотивации избегания неудач у студентов, обучающихся в течение двух лет с применением балльно-рейтингового оценивания, и наоборот, к повышению уровня мотивации достижения и снижению уровня мотивации избегания неудач у студентов, обучающихся без применения данной оценочной системы, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Выводы и перспективы

1. Балльно-рейтинговая система относится к накопительным средствам оценивания знаний, которые предусматривают вариативность результатов образования и позволяют учитывать индивидуально-личностные особенности студентов. Она стимулирует планомерную работу обучающегося и устраняет субъективизм преподавателя.

2. Результаты нашего исследования показали влияние системы оценивания на проявление у студентов педагогического вуза мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач. Было доказано, что в условиях длительного применения балльно-рейтинговой системы, мотивация достижения успеха у студентов снижается, поскольку результаты их учебной деятельности становятся более предсказуемыми. Наличие рейтинг-плана, вариативных заданий, позволяет студенту не только скорректировать свой индивидуальный образовательный маршрут, но и оценить результаты учебной деятельности по дисциплине в баллах, поскольку критерии оценивания при балльно-рейтинговой системе более объективны и известны заранее.

3. При балльно-рейтинговой системе оценивания студент может более точно определить уровень сложности стоящих перед ним задач, так как в фондах оценочных средств прописаны все необходимые требования к выполнению заданий, а также критерии их оценивания и сроки сдачи всех видов работ.

4. При балльно-рейтинговой системе студент с большей точностью может спрогнозировать вероятность личностного успеха или неудачи, что положительно влияет на его эмоциональное состояние и повышает уровень психологического комфорта на занятиях. У студента снижается степень риска и уровень тревожности, стабилизируется самооценка, и таким образом, стремление к успеху становится ниже.

5. При балльно-рейтинговой системе оценивания студент стремится к выполнению задания в соответствие с критериями, а не к успеху, поэтому уровень мотивации избегания неудач у него становится выше.

6. При формальном подходе студента к знаниям фокус его внимания при балльно-рейтинговой системе смещается с глубокого изучения материала на «накопление» баллов, что снижает его интерес к учебной деятельности, и как следствие, повышает уровень мотивации избегания неудач и стремления к защите.

Вместе с тем считаем для себя перспективным исследование особенностей мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у студентов педагогического вуза в условиях балльно-рейтингового оценивания. Остаются неясными вопросы динамики мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач в зависимости от формы обучения студентов и специфики изучаемых ими дисциплин; особенностей мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у студентов разных направлений и профилей подготовки; особенностей мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач у юношей и девушек. Эти и другие вопросы являются предметом наших дальнейших исследований.

Литература

Бирюкова И.А., Смолярчук И.В. Мотивация достижения успеха как фактор развития профессиональных качеств студентов // Поволжский педагогический вестник. 2014. № 1 (2). С. 56–62.

Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.

Звонова Е.В. Характеристики мотивации достижения успеха для студентов-участников международных программ // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 9 (99). С. 191–195. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2020.99.9.076>

Казакова Е.И., Тряпицына А.П. Диалог на лестнице успеха (Школа на пороге нового века). СПб.: «Петербург — XXI век», совместно с ЗАО «Пресс-Аттache», 1997. 160 с.

Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы: дисс. ... канд. психол. наук. М., 1987. 214 с.

Трифонова Е.Р., Горбенко И.А. Особенности мотивации достижения успеха и избегания неудач у студентов в условиях балльно-рейтинговой системы оценивания // Социально-педагогические инновации в образовании: II Международная научно-практическая конференция в Иджеване, Армения, 15–16 апреля 2023. Иджеван: Ереванский государственный университет, Иджеванский филиал, 2023. С. 589–593.

References

Biryukova, I.A., & Smolyarchuk, I.V. (2014). Motivation to achieve success as a factor in the development of professional qualities of students. *Volga Region Pedagogical Bulletin*, (1), 56–62. (In Russ.)

Gordeeva, T.O. (2006). *Psychology of achievement motivation*. Moscow: Smysl; Izdatel'skiy tsentr "Akademiya". (In Russ.)

Kazakova, E.I., & Tryapitsyna, A.P. (1997). *Dialogue on the ladder of success (School on the threshold of a new century)*. St. Petersburg: "Peterburg — XXI vek", ZAO "Press-Attashe". (In Russ.)

Magomed-Eminov, M.S. (1987). *Motivation of achievement: structure and mechanisms* [dissertation abstract]. Moscow.

Trifonova, E.R., & Gorbenko, I.A. (2023). Features of motivation for achieving success and avoiding failures among students in the context of a point-rating assessment system. In *Socio-pedagogical innovations in education: The II International Scientific and Practical Conference in Ijevan, Armenia, April 15–16, 2023* (pp. 589–593). Ijevan: Erevanskiy gosudarstvenny universitet, Idzhevanskiy filial. (In Russ.)

Zvonova, E.V. (2020). Characteristics of motivation to achieve success for students participating in international programs. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*, (9), 191–195. (In Russ.) <https://doi.org/10.23670/IRJ.2020.99.9.076>

Информация об авторах

Горбенко Ирина Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования Московского педагогического государственного университета; почтовый адрес: Россия, 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, строение 1; электронная почта: ia.gorbenko@mpgu.su

Киселева Татьяна Борисовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования Московского педагогического государственного университета; почтовый адрес: Россия, 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, строение 1; электронная почта: tb.kiseleva@mpgu.su

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Заявление о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи

Поступила в редакцию 10.08.25. Принята к печати 9.09.25.

Information about the authors

Irina A. Gorbenko, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Educational Psychology, Moscow Pedagogical State University; Postal Address: Russia, 119435, Moscow, 1, Malaya Pirogovskaya Street, building 1; e-mail: ia.gorbenko@mpgu.su

Tatiana B. Kiseleva, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Educational Psychology, Moscow Pedagogical State University; Postal Address: Russia, 119435, Moscow, 1, Malaya Pirogovskaya Street, building 1; e-mail: tb.kiseleva@mpgu.su

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflicts of interest

The authors declare no conflicts of interests.

Article history

Received 10 August 2025. Accepted 9 September 2025.