

Научная статья

УДК 378

<https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-93-101>

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ КАК ФАКТОР УСПЕШНОЙ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Е.И. Степанюк

Азовский государственный педагогический университет, Бердянск, Россия,
k_stepanyk@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0004-0436-7691>

Резюме. Статья содержит обзор научных публикаций по проблематике развития жизнестойкости у обучающихся российских образовательных организаций. Автор рассматривает значение жизнестойкости в процессе профессионального развития студентов, будущих педагогов, и их интеграции в российское образовательное пространство. Подчеркивается, что жизнестойкость будущих педагогических работников является фактором психологической безопасности образовательной среды. Высокий уровень ее сформированности позволяет справляться со стрессовыми ситуациями в процессе адаптации к обучению в вузе и будущей профессиональной деятельности. Дается определение жизнестойкости и ее структура в соответствии с концепциями С. Мадди и Д.А. Леонтьева. Представлены результаты изучения жизнестойкости на подготовительном этапе реализации программы социально-психологической адаптации будущих педагогов в условиях интеграционных процессов восьмидесятых регионов. Исследование было проведено среди обучающихся педагогических вузов, находящихся на территории двух исторических регионов (Запорожская, Херсонская области) и двух иных субъектов Российской Федерации (Пермский край, Томская область). Показатели контроля и принятия риска ниже у студентов исторических регионов, чем у студентов в других субъектах Российской Федерации, что позволяет предположить наличие некоторых трудностей в управлении своей жизнью или обучением. Средний уровень показателей по шкале «принятия риска» характерен для студентов, которые готовы действовать, при условии гарантий успеха и убеждении, что любой приобретенный опыт в жизни способствует дальнейшему росту. Средний показатель по общей жизнестойкости составляет 22,6 балла у студентов в исторических регионах, что меньше, чем в другой группе (23,5). Это подтверждает предположение о наличии у студентов в иных субъектах Российской Федерации более высокой общей жизнестойкости, что может способствовать лучшей адаптации к обучению, стрессовым ситуациям и вызовам.

Ключевые слова: студенты, педагогические работники, жизнестойкость, социально-психологическая адаптация, интеграция в образовательное пространство, психологическая безопасность образовательной среды

Для цитирования

Степанюк Е.И. Жизнестойкость как фактор успешной социально-психологической адаптации будущих педагогических работников к обучению в вузе в условиях проведения Специальной военной операции // Психология образования в поликультурном пространстве. 2025. № 3 (71). С. 93–101. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-93-101>

Research article

RESILIENCE AS A FACTOR IN SUCCESSFUL SOCIO-PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF FUTURE TEACHING STAFF TO UNIVERSITY STUDIES IN THE CONTEXT OF A SPECIAL MILITARY OPERATION

Ekaterina I. Stepanyuk

Azov State Pedagogical University, Berdyansk, Russia, k_stepanyk@mail.ru,
<https://orcid.org/0009-0004-0436-7691>

Abstract. The article contains an overview of scientific publications on the development of resilience among students of Russian educational institutions. The author reviews the importance of resilience in the process of professional development of students, future teachers, and their integration into the Russian educational space. It is emphasized that the resilience of future teaching staff is a factor in the psychological safety of the educational environment. The high level of resilience allows to cope with stressful situations in the process of adapting to university studies and future professional activities. The definition of resilience and its structure are given in accordance with the concepts of S. Muddy and D.A. Leontiev. The results of studying resilience at the preparatory stage of the program of socio-psychological adaptation of future teachers in the context of integration into the all-Russian educational space are presented. The study was conducted among students of pedagogical universities located in two historical regions (Zaporizhia, Kherson region) and two other subjects of the Russian Federation (Perm Krai, Tomsk region). The indicators of control and risk acceptance are lower among students of historical regions than among students in other regions of the Russian Federation, which suggests that there are some difficulties in managing their lives or studies. The average level of indicators on the “risk acceptance” scale is typical for students who are ready to act, provided they are guaranteed success and are convinced that any acquired experience in life contributes to further growth. The average score for general resilience is 22.6 points for students in historical regions, which is less than in the other group (23.5). This confirms the assumption that students in other regions of the Russian Federation have a higher overall resilience, which can contribute to better adaptation to learning, stressful situations and challenges.

Keywords: students, teaching staff, resilience, socio-psychological adaptation, integration into the educational space, psychological safety of the educational environment

For citation

Stepanyuk, E.I. (2025). Resilience as a factor in successful socio-psychological adaptation of future teaching staff to university studies in the context of a Special military operation. *Psichologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve*, (3), 93–101. (In Russ.) <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-71-3-93-101>

Интеграционные процессы в образовательном пространстве исторических регионов обусловлены принципами государственной ценностной политики, а также острой необ-

ходимостью проведения исследований формирования качеств и личностных характеристик студенческой молодежи в условиях получения высшего образования на территории проведения Специальной военной операции.

Одной из важных характеристик личности будущих педагогических работников является жизнестойкость. Высокий уровень ее сформированности позволяет справляться со стрессовыми ситуациями в процессе адаптации к обучению в вузе и будущей профессиональной деятельности.

Понятие жизнестойкость (в английском варианте — *hardiness*) было определено психологами С. Кобайса и С. Мадди как совокупность установок или убеждений о себе во взаимодействии с окружающим миром, которые придают смелость и мотивацию для выполнения сложных задач по превращению стрессовых изменений в возможности (Maddi, 2004; Kobasa, Maddi, 1999).

Развивая позицию П. Тиллиха, С. Мадди со своими коллегами предложил рассматривать жизнестойкость как операционализацию экзистенциального мужества, в этой трактовке «*hardiness*» означает «мужество быть (*existential courage*)» (Maddi, 2012, р. 62).

В своих исследованиях С. Мадди разработал модель жизнестойкости. По мнению автора, модель состоит из убеждений человека, которые способствуют активности и нейтрализуют негативные последствия стресса (Maddi, 2004). С. Мадди отмечает, что концептуальной характеристикой жизнестойкости является система определенных убеждений личности. Ученый определил три структурные компоненты жизнестойкости: вовлеченность, контроль и принятие риска. Вовлеченность предоставляет возможность найти важное и интересное для собственного развития в реальной действительности. Контроль, по мнению С. Мадди, является убеждением человека в том, что на результат происходящего влияет личная стратегия борьбы как деятельности в конкретной ситуации (Maddi, 2004). Принятие риска связано с убежденностью человека в значимости происходящих с ним событий для собственного развития.

С. Мадди разработал тренинговую программу с еженедельными занятиями длительностью 1 час. Основными задачами программы стало обучение участников умению справляться со стрессовыми ситуациями, оказывать и получать помощь и поддержку в социальных взаимодействиях, заботиться о себе, что способствует эффективному преодолению трудностей, а также использовать полученную в ходе тренинговых занятий обратную связь для укрепления своей стойкости, приверженности, контроля и готовности к вызовам.

По мнению С. Мадди (Maddi, 2004) такие тренинги социальной поддержки позволяют использовать навыки преодоления трудностей и формировать стойкие убеждения в том, что стрессовые изменения на самом деле могут помочь человеку развиваться дальше и обрести смысл жизни, если он достаточно смел, чтобы превратить изменения в возможности и обмениваться помощью и поддержкой с близкими людьми.

Вопросы сформированности жизнестойкости личности в контексте развития и формирования человека достаточно широко обсуждаются в психолого-педагогической литературе.

В современных российских психологических исследованиях жизнестойкость была впервые рассмотрена Д.А. Леонтьевым и представлена в качестве интегративной характеристики личности (Леонтьев, Рассказова, 2011). По его мнению, жизнестойкость также включает взаимосвязанные компоненты: вовлеченность, контроль и принятие риска. От степени выраженности обозначенных выше компонентов и жизнестойкости в целом зависит возможность минимизировать внутреннее напряжение в стрессовых ситуациях с помощью использования копинг-стратегий, а также восприятия си-

туаций как менее значимых (Леонтьев, Рассказова, 2006). Тест-опросник «*Hardiness Survey*», адаптированный Д.А. Леонтьевым и Е.И. Рассказовой, привлек внимание отечественных психологов к изучению жизнестойкости и ее влияния на степень адаптации личности к условиям окружающей среды.

В работах современных ученых проблема формирования жизнестойкости рассматривается в контексте формирования свойств личности, а также в контексте социально-психологической адаптации обучающихся.

Так, в работе Е.И. Титовой и Е.Л. Холодцевой изучалась взаимосвязь жизнестойкости с социально-психологической адаптацией одаренных школьников. В своем исследовании авторы определяют, что адаптивность обучающихся обусловлена личностными ресурсами, среди которых жизнестойкость является внутренним, индивидуально-психологическим ресурсом одаренного школьника (Титова, Холодцева, 2017).

В контексте исследования социально-психологической адаптации юношей и девушек через призму социальной поддержки и уровня жизнестойкости, Л.А. Головей и О.С. Галашева делают акцент на том, что социальная поддержка может представлять внешний ресурс адаптации, а жизнестойкость — внутренний (Головей, Галашева, 2023). Авторы выявили взаимосвязь социально-психологической адаптации с уровнем интеграции внешних и внутренних ресурсов. В качестве внутренних ресурсов авторы выделяют вовлеченность и контроль, а внешними выступают инструментальная поддержка и социальная интеграция (Головей, Галашева, 2023).

М.Н. Булаева, В.Ю. Ершов и Р.В. Багдасарян характеризуют жизнестойкость как важное личностное качество преодоления различных критических ситуаций в образовательном процессе. Авторы провели исследование жизнестойкости среди юношей из полных и неполных семей. Результаты позволили ученым установить взаимосвязь между высоким уровнем самооценки, высоким уровнем притязаний и высоким уровнем целеполагания. Высокий уровень самооценки может свидетельствовать о закрытости подростков от внешнего мира и минимально проявляют реакцию на замечания окружающих. Авторы пришли к выводу, что юноши из полных и неполных семей примерно в равной степени проявляют жизнестойкость. Полученные результаты позволили сформировать положительный вывод о том, что стремления молодых людей быть способными, уверенными, испытывать чувство счастья, стремиться к высокому уровню достижений и признания в обществе, позволяют развивать ценностно-смысловую сферу личности молодежи и сформировать готовность отвечать за принятые решения (Булаева, Ершов, Багдасарян, 2023).

В контексте нашего исследования заслуживает внимания работа И.Г. Колосовой (2025), в которой представлены данные исследования уровня жизнестойкости будущих педагогов и студентов выпускных курсов, которые являются молодыми специалистами и трудоустроены по профилю. Автор выявила высокий уровень жизнестойкости как у молодых специалистов, так и уже работающих по специальности. Студенты, которые совмещают обучение с работой в школе, по сравнению с молодыми педагогическими работниками, проявили более высокий уровень вовлеченности в профессиональную деятельность и принимают большую часть жизненных ситуаций как возможность роста и обучения.

В свою очередь даже при высоком уровне жизнестойкости, студенты полностью не защищены от потенциальных негативных воздействий, в том числе и от эмоционального выгорания, что требует формирования у будущих специалистов готовности к эффективному совладанию с потенциальными стрессовыми ситуациями в предстоящей профессиональной деятельности (Колосова, 2025).

В исследовании Т.В. Володиной жизнестойкость рассматривается как одна из важных характеристик личности педагога, которая позволяет эффективно выполнять профессиональные задачи в новых условиях. Автор отмечает, что жизнестойкость педагогических работников обеспечивает готовность к изменениям, стимулирует у них поиск нестандартных решений для преодоления трудностей (Володина, 2014).

В диссертационном исследовании Р.Р. Галиева определено, что будущая профессиональная деятельность, которая осуществляется в трудных и опасных ситуациях, требует развития определенных качеств личности, в частности жизнестойкости, в период обучения в вузе. Следует отметить, что автор отмечает положительную взаимосвязь социально-психологических и индивидуально-психологических характеристик личности курсантов с их уровнем сформированности жизнестойкости (Галиев, 2024).

Необходимость эффективно функционировать в процессе обучения и реализации будущей профессиональной деятельности является социальным вызовом для обучающихся, которые проживают на территории проведения Специальной военной операции.

Исследования актуального состояния обучающихся в регионе с высокой степенью вовлеченности в боевые действия, проведенные О.А. Ульяниной, Л.А. Александровой, С.О. Дмитриевой (2024) подтверждают, что те последствия, которые испытывают обучающиеся, приводят к нарушениям адаптации в жизненно важных сферах для личности, которая формируется и развивается.

Особенно острой является проблема жизнестойкости личности в контексте поиска психологических ресурсов будущими педагогическими работниками, обучающимися в ВУЗе на территории воссоединенных регионов.

Будущим педагогическим работникам в этих условиях постоянных изменений необходимо развивать способность преодолевать кризисы в обучении, сформировать устойчивые личностные характеристики для успешного выполнения заданий социального и профессионального контекстов. В этой связи умения принимать решения в условиях неопределенности, планировать свое будущее развитие в профессии, формировать индивидуальную образовательную траекторию приобретают особое значение для студентов педагогических вузов, которые обучаются на территориях, вовлеченных в боевые действия.

Рассмотрим результаты исследования жизнестойкости на подготовительном этапе реализации программы социально-психологической адаптации будущих педагогов к обучению в вузе в условиях интеграции системы образования воссоединенных регионов в общероссийское образовательное пространство.

В исследовании приняли участие 337 студентов, обучающихся педагогических вузов. Средний возраст составил 19,5 года.

В экспериментальную группу (ЭГ) вошли студенты, обучающиеся первого курса по программам высшего образования, из ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет» — 67 респондентов (средний возраст — 18,3 года), ФГБОУ ВО «Мелитопольский государственный университет» — 31 обучающихся (средний возраст — 17,6 года) и ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет» — 41 студент (средний возраст — 27,2 года). Общее количество студентов-первокурсников — 139 человек, что составляет 41,2 % от всей выборки респондентов.

В контрольную группу (КГ) вошли студенты, обучающиеся первого курса по программам высшего образования, из ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» — 102 студента (средний возраст — 18,6) и ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» — 96 респонден-

тов (средний возраст — 18,7 года). Общее количество студентов-первокурсников — 198 человек, что составляет 58,8 % от всей выборки респондентов.

В нашем исследовании мы использовали Тест жизнестойкости С. Мадди (Personal Views Survey, PVS III-R) в рамках изучения факторов, способствующих успешному применению копинг-стратегий совладания со стрессом и снижению уровня внутреннего напряжения.

Средние показатели шкал теста жизнестойкости у студентов-первокурсников (методика С. Мадди)

Шкала	Экспериментальная группа (n = 139)		Контрольная группа (n = 198)	
	Среднее	Уровень	Среднее	Уровень
Вовлеченность	7,4	средний	7,3	средний
Контроль	8,1	средний	8,4	средний
Принятие риска	7,2	средний	7,8	средний
Общая жизнестойкость	22,6	средний	23,5	средний

В таблице 1 представлены средние показатели по шкалам теста жизнестойкости. Все шкалы оказались количественно схожи в обеих группах. Но показатели контроля и принятия риска ниже в экспериментальной группе, чем в контрольной группе, что позволяет предположить наличие некоторых трудностей у студентов экспериментальной группы в управлении своей жизнью или обучением.

Средний уровень контроля указывает на существенное влияние в процессе становления будущих педагогов в вузе не только личностных характеристик, но и социальных групп, а также социокультурной среды. Этот фактор не позволяет студентам чувствовать себя полностью самостоятельными в принятии решений.

Средний уровень принятия риска среди опрошенных студентов свидетельствует о том, что у будущих педагогов высокий уровень готовности действовать в нестандартных и критических ситуациях взаимосвязан с гарантией успеха и убеждением, что любой полученный опыт в жизни является основой развития и движения вперед.

Средний показатель по общей жизнестойкости составляет 22,6 балла в экспериментальной группе, что меньше, чем в контрольной группе (23,5). Это подтверждает предположение о наличии у студентов контрольной группы более высокой общей жизнестойкости, что может способствовать лучшей адаптации к обучению, стрессовым ситуациям и вызовам.

В таблицах 2 и 3 представлено распределение по уровням жизнестойкости у студентов контрольной и экспериментальной групп. Анализ данных из этих таблиц показывает, что 51,1 % студентов ЭГ имеют средний уровень вовлеченности. Это свидетельствует о том, что большая часть студентов проявляет умеренную вовлеченность в происходящие в их жизни события. Принятие риска у 42,4 % на среднем уровне, что указывает на осторожность в рисковых действиях.

Распределение студентов-первокурсников экспериментальной группы по уровням шкал жизнестойкости по методике С. Мадди (n = 139), в ед. и %

Шкала	Уровни					
	Низкий		Средний		Высокий	
	N	%	N	%	N	%
Вовлеченность	16	11,5	71	51,1	52	37,4
Контроль	13	9,4	62	44,6	64	46,0
Принятие риска	27	19,4	59	42,4	53	38,1
Общая жизнестойкость	18	12,9	69	49,6	52	37,4

Таблица 3

Распределение студентов-первокурсников контрольной группы по уровням шкал жизнестойкости по методике С. Мадди (n = 189), в ед. и %

Название шкалы	Уровни					
	Низкий		Средний		Высокий	
	N	%	N	%	N	%
Вовлеченность	24	12,1	94	47,5	80	40,4
Контроль	16	8,1	76	38,4	106	53,5
Принятие риска	31	15,7	76	38,4	91	46,0
Общая жизнестойкость	23	11,6	78	39,4	97	49,0

По шкале «Контроль» 46 % студентов ЭГ обладают высоким уровнем контроля, что может означать, что данные студенты понимают, что сами способны влиять на собственную деятельность, свой путь, а не быть «жертвой» обстоятельств.

Почти половина студентов ЭГ (49,6 %) демонстрируют средний уровень общей жизнестойкости.

Студенты КГ в большинстве своем имеют средний уровень вовлеченности (47,5 %), высокий уровень принятия риска (46 %), высокий уровень контроля (53,5 %) и высокий уровень общей жизнестойкости (49 %). Это подчеркивает способность студентов контрольной группы эффективно повышать свой уровень жизнестойкости, применять копинг-стратегии для устойчивого совладания со стрессами.

Анализ и обобщение результатов исследований позволили сделать вывод, что контрольная группа имеет более высокие показатели по шкалам «Контроль» и «Общая жизнестойкость». Эти результаты свидетельствуют о готовности у будущих педагогических работников в настоящий момент преодолевать стрессовые ситуации и воспринимать их как менее значимые, что эффективно отражается на процессе обучения и практической подготовки.

При этом, следует учитывать необходимость согласованности согласованность всех трех компонентов в составе жизнестойкости, а именно: вовлеченность, контроль, принятие риска (по С. Мадди). По результатам анализа полученного массива данных, компоненты жизнестойкости «Контроль» и «Принятие риска» имеют среднее значение. Это свидетельствует о том, что будущие педагогические работники могут адаптировать личные жизненные планы в соответствии с различными ситуациями, в том числе и нестандартными и критическими. Такие ситуации могут стать дополнительным стимулом принятия вызовов и быть полезными для личностного и будущего профессионального роста.

В этой связи необходимо дополнительного обучать будущих педагогов методам психологической и психофизиологической саморегуляции, а также формировать ценность здорового образа жизни. Отметим, что одним из благоприятных периодов формирования жизнестойкости у студентов является период обучения в вузе. С первых дней обучения считаем целесообразным реализацию программ социально-психологической адаптации, формированию жизнестойкости в процессе обучения в вузе и дальнейшей профессиональной деятельности, формирование навыков межличностного общения, овладение копинг-стратегиями, способствующими повышению уровня жизнестойкости будущих педагогов.

Жизнестойкость будущих педагогических работников является фактором психологической безопасности образовательной среды. Результаты исследования убедительно доказывают, что для студентов, обучающихся в вузе на территории проведения Специальной военной операции характерен средний уровень показателей по шкалам теста: вовлеченность, контроль и принятие риска.

Отметим, что жизнестойкость будущих педагогов в условиях обучения в вузе на территории проведения Специальной военной операции необходимо развивать с помощью психолого-педагогических методов и средств, среди которых важным компонентом является разработка специальных программ адаптации к новым условиям обучения. Образовательным организациям следует обратить внимание на развитие профессиональной жизнестойкой личности будущих педагогических работников, чтобы в процессе обучения и будущей профессиональной деятельности у них преобладал высокий уровень способности эффективно преодолевать жизненные трудности и достигать успеха в работе и межличностном взаимодействии.

Литература

- Булаева М.Н., Ершов В.Ю., Багдасарян Р.В. Особенности проявления жизнестойкости студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 78-1. С. 72–75.
- Володина Т.В. Психолого-педагогическая модель развития жизнестойкости педагога: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2014. 24 с.
- Галиев Р.Р. Социально-психологические и индивидуально-психологические факторы жизнестойкости курсантов на этапе социализации в военном вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2024. 26 с.
- Головей Л.А., Галашева О.С. Роль социальной поддержки и жизнестойкости в социально-психологической адаптации юношей и девушек // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. 2023. Т. 13. Вып. 4. С. 509–522. <https://doi.org/10.21638/spbu16.2023.405>
- Колосова И.Г. Жизнестойкость как профессионально значимое качество будущих специалистов // Психология образования в поликультурном пространстве. 2025. № 1 (69). С. 20–30. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-69-1-20-30>
- Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Жизнестойкость как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика. М.: Смысл, 2011. С. 178–209.
- Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
- Титова О.И., Холодцева Е.Л. Жизнестойкость как фактор социально-психологической адаптации одаренных школьников // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2017. Т. 2. № 4 (8). С. 43–70.
- Ульянина О.А., Александрова Л.А., Дмитриева С.О. Особенности актуального состояния обучающихся в регионе с высокой степенью вовлеченности в последствия боевых действий // Социальная психология и общество. 2024. № 15(1). С. 171–189. <https://doi.org/10.17759/sps.2024000001>
- Khoshaba D.M., Maddi S.R. Early experiences in hardness development // Consulting Psychology Journal: Practice and Research. 1999. Vol. 51. No. 2. Pp. 106–116. <https://doi.org/10.1037/1061-4087.51.2.106>
- Maddi S.R. Creating meaning through making decisions // The Human Quest for Meaning: Theories, Research, and Applications. Ed. by P.T.P. Wong. Routledge, 2012. Pp. 57–80.
- Maddi S.R. Hardiness: An operationalization of existential courage // Journal of Humanistic Psychology. 2004. Vol. 44. No. 3. Pp. 279–298.

References

- Bulaeva, M.N., Ershov, V.Yu., & Bagdasaryan, R.V. (2023). Features of students' resilience. *Problems of modern pedagogical education*, (78-1), 72–75. (In Russ.)
- Galiev, R.R. (2024). *Socio-psychological and individual psychological factors of the resilience of cadets at the stage of socialization in a military university* [dissertation abstract]. Saratov. (In Russ.)
- Golovey, L.A., Galasheva, O.S. (2023). The role of social support and resilience in the socio-psychological adaptation of boys and girls. *Bulletin of St. Petersburg University. Psychology*, 13(4), 509–522. (In Russ.) <https://doi.org/10.21638/spbu16.2023.405>

-
- Khoshaba, D.M., & Maddi, S.R. (1999). Early experiences in hardness development. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 51(2), 106–116. <https://doi.org/10.1037/1061-4087.51.2.106>
- Kolosova, I.G. (2025). Resilience as a professionally significant quality of future specialists. *Psichologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve*, (1), 20–30. (In Russ.) <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2025-69-1-20-30>
- Leontiev, D.A., & Rasskazova, E.I. (2006). *Test of resilience*. Moscow: Smysl. (In Russ.)
- Leontiev, D.A., & Rasskazova, E.I. (2011). Resilience as a component of personal potential. In *Personal potential: structure and diagnosis* (pp. 178–209). Moscow: Smysl. (In Russ.)
- Maddi, S.R. (2004). Hardiness: An operationalization of existential courage. *Journal of Humanistic Psychology*, 44(3), 279–298.
- Maddi, S.R. (2012). Creating meaning through making decisions. In P.T.P. Wong (Ed.), *The Human Quest for Meaning: Theories, Research, and Applications* (pp. 57–80). Routledge.
- Titova, O.I., & Kholodtseva, E.L. (2017). Resilience as a factor of socio-psychological adaptation of gifted schoolchildren. *Institut psichologii Rossiyskoy akademii nauk. Sotsial'naya i ekonomicheskaya psichologiya*, 2(4), 43–70. (In Russ.)
- Ulyanova, O.A., Alexandrova, L.A., & Dmitrieva, S.O. (2024). Features of the current state of students in a region with a high degree of involvement in the consequences of hostilities. *Sotsial'naya psichologiya i obshchestvo*, 15(1), 171–189. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2024000001>
- Volodina, T.V. (2014). *Psychological and pedagogical model of teacher's resilience development* [dissertation abstract]. Samara. (In Russ.)

Информация об авторе

Степанюк Екатерина Ивановна, кандидат педагогических наук, исполняющий обязанности ректора Азовского государственного педагогического университета; почтовый адрес: Россия, 271118, г. Бердянск, ул. Коммунаров, д. 101/1; электронная почта: k_stepanyk@mail.ru

Заявление о конфликте интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

История статьи

Поступила в редакцию 3.07.25. Принята к печати 23.07.25.

Information about the author

Ekaterina I. Stepanyuk, Candidate of Pedagogical Sciences, Acting Rector, Azov State Pedagogical University; Postal Address: Russia, 271118, Berdyansk, 101/1, Svobody Street; e-mail: k_stepanyk@mail.ru

Conflicts of interest

The author declares no conflicts of interests.

Article history

Received 3 July 2025. Accepted 23 July 2025.