

УДК 355.42

doi: 10.53816/20753608_2025_3_3

**К ВОПРОСУ О БОЕВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ГРУППИРОВКИ ВОЙСК (СИЛ) В ОПЕРАЦИИ**
**ON THE QUESTION OF COMBAT STABILITY OF THE CONTROL SYSTEM
OF A GROUP OF TROOPS (FORCE) IN AN OPERATION**

По представлению чл.-корр. РАРАН В.Н. Шептура

Г.Б. Рыжов, Г.В. Вдовенко

Военная академия Генерального штаба ВС РФ

G.B. Ryzhov, G.V. Vdovenko

В статье приводится сущность и рассматривается опыт реализации подходов к обеспечению боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) в ходе специальной военной операции. Рассмотрены некоторые проблемы и предложены системные меры повышения устойчивости функционирования органов военного управления, живучести пунктов и средств управления.

Ключевые слова: боевая устойчивость системы управления, разведзащищенность, живучесть пунктов и средств управления, органы военного управления.

The article presents the essence and examines the experience of implementing approaches to ensuring the combat stability of the command system of a group of troops (forces) during a special military operation. Some problems are considered and systemic measures are proposed to increase the stability of the functioning of military authorities, the survivability of points and controls.

Keywords: combat stability of the control system, intelligence protection, survivability of control post and controls, military authorities.

Анализ хода специальной военной операции показывает, что обеспечение функционирования и повышение боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) имеет значительное влияние на успех операций. Одновременно практика показывает, что это одна из важнейших и достаточно сложных проблем военного управления, значение которой возросло с появлением новых средств вооруженной борьбы, и как следствие — способов применения группировки войск (сил). Повышение ситуационной осведомленности противника, быстрое определение районов (мест) размещения

элементов системы управления группировки войск (сил), их идентификация значительно осложняют устойчивость ее функционирования. Существенное влияние на обеспечение живучести пунктов и средств управления стало оказывать применение беспилотных летательных аппаратов и высокотехнологичных средств поражения с увеличенным радиусом воздействия, повышенной мощностью боевой части и точности наведения.

Вооруженные силы Украины, опираясь на помощь государств НАТО и их союзников, располагают не только разведывательными

данными, современными средствами поражения, но и возможностями задействования диверсионно-разведывательных групп (ДРГ) в районах размещения критически-важных объектов систем управления группировок войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации в зоне специальной военной операции, и в других регионах России, что повышает риск вывода их из строя.

Как правило, первоочередными объектами разведки, огневого поражения и диверсионных действий противником рассматриваются: органы государственного и военного управления (штабы воинских частей, правоохранительных структур, районные/областные администрации); места работы и отдыха оперативного состава; пункты управления от оперативно-стратегического до тактического уровней; средства управления (система связи гражданского и военного назначения, автоматизированные системы управления); элементы всестороннего обеспечения функционирования системы управления группировки войск (сил).

Исследования показывают, что вывод из строя указанных объектов существенно может затруднить или нарушить управление войсками (силами).

Из опыта специальной военной операции повышенный интерес вызывает ведение военных действий с повышенной интенсивностью и применением современных систем (комплексов) и средств вооруженной борьбы. При этом особое внимание по праву заслуживает система управления группировки войск (сил), системы разведки и контрбатарейной борьбы, высокоточное оружие (ВТО) большой дальности (БД), БПЛА, ДРГ и система постоянной ситуационной осведомленности [1].

Исследованию систем управления группировки войск (сил) в операциях различного уровня, времени и интенсивности посвящены теоретико-прикладные работы известных военных ученых: Алтухова П.К., Сосюры О.В., Боговика А.В., и других. Некоторые вопросы построения и функционирования системы управления в операциях раскрыты в работах Вентцель Е.С., Гареева М.А., Штеменко С.М. и р. Анализ известных трудов показывает, что большая часть работ была написана до 2000 года, в которых рассмотрены структуры систем

и порядок функционирования управления того времени.

Вопросам совершенствования системы управления в современных операциях, эффективности функционирования ее элементов посвящены работы Бородовицына Д.А., Пучкова С.В., Кабанова Е.Л. и многих соискателей других военно-научной школы «Развитие теории и практики военного управления» Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Вместе с тем, при обилии научных работ и научно-популярных публикаций, посвященных построению и функционированию системы управления группировки войск (сил), имеется ряд противоречий, связанных с кардинальным изменением условий вооруженной борьбы. В частности, вопросы, касающиеся устойчивости работы органов военного управления, живучести пунктов и средств управления, являются недостаточно проработанными и нуждаются в дальнейшем развитии.

В современных условиях сохраняется дефицит комплексных системных исследований, так как большинство авторов рассматривают систему управления группировки войск (сил) через призму классических подходов, тем самым, не учитывая индивидуальные особенности ее элементов, развивающихся в особых условиях специальной военной операции. Практически отсутствуют работы, в которых достаточно полно раскрыт понятийный аппарат объясняющий сущность устойчивости функционирования органов военного управления, живучести пунктов и средств управления. Ряд понятий дают лишь обобщенное объяснение предметов или явлений по характерным для них признакам и не в состоянии в полной мере раскрыть протекающие процессы в системе управления группировки войск (сил), связанные с устойчивостью ее функционирования.

Кроме этого, в исследуемых источниках: учебниках, научных трудах, словарях многие понятия, касающиеся живучести пунктов и средств управления, определяются довольно неоднозначно. С целью единого понимания происходящих процессов в системе военного управления предлагается уточнить понятийный аппарат, в части обеспечения боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил).

В толковом словаре русского языка дано определение понятий устойчивости и живучести¹ [9]. В военном энциклопедическом словаре и других источниках живучесть различных объектов рассматривается, как, свойство войск (сил), воинского формирования, единицы вооружения, образцов вооружения и военной техники, объектов тыла, систем и комплексов боевого и технического обеспечения, элементов системы управления (пунктов управления, системы военной связи, узлов, станций, линий и резервов сил и средств связи) сохранять или быстро восстанавливать боеспособность (способность выполнять боевые задачи в соответствии с предназначением при ведении военных действий) [2–8, 10].

Исследования существующих материалов и подходов к определению обеспечения боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) в специальной военной операции, говорят о важности непрерывной работы органов военного управления по повышению живучести пунктов и средств управления. В данном случае термин «живучесть» рассматривается, как частное понятие в отношении категории боевая устойчивость системы управления группировки войск (сил). Необходимо также отметить, что содержание управления войсками, изложенное в существующих трудах и уставных документах, не дает должного понимания какими функциональными способностями должна обладать система управления группировки войск (сил).

В этой связи особый интерес вызвал анализ подходов к определению боевой устойчивости в военном энциклопедическом и военно-морском словарях, в которых она трактуется, как состояние, позволяющее сохранять боеспособность и реализовывать свойственные боевые возможности для гарантированного выполнения поставленной боевой задачи в условиях активного противодействия противника [3, 10].

На основе исследования существующих научных определений с применением формальной логики, метода аналогии предлагаются подходы к определению боевой устойчивости систем

управления группировки войск (сил) в операции, представленные на рис. 1.

При этом понятие боевая устойчивость, следует рассматривать, не как «состояние» или «свойство», а как способность [9] производить какие-нибудь действия или функционировать в каких-нибудь условиях.

Боевая устойчивость системы управления группировки войск (сил) является результатом проявления эмерджентности, которая приобретает за счет взаимосвязей между мерами противодействия деструктивным воздействиям на элементы системы, сохраняя ее функционирование, несмотря на влияние дестабилизирующих условий и факторов, основным из которых является воздействие противника.

В труде «Основы управления войсками в бою» [11] авторы подтверждают, что большое значение в современных боевых действиях имеют традиционные требования к управлению, такие как непрерывность и устойчивость, достигающиеся в том числе живучестью системы управления.

При этом живучесть заключается в способности обеспечить бесперебойную связь с войсками, постоянное знание командиром и штабом обстановки и возможность с их стороны оказывать необходимое влияние на ход операций имеющимися силами и средствами.

Авторами отмечается, что значение данного требования возросло в связи с тем, что по сравнению с прошлым многократно увеличились возможности противника по поражению наших пунктов управления гиперзвуковым оружием, ВТО БД и БПЛА, а также по нарушению нашей системы связи средствами радиоэлектронного воздействия.

Кроме того, исследование показывает, что поддержание непрерывного управления затрудняется возросшими темпами современных боевых действий, увеличением длительности перемещения пунктов управления и расстоянием между ними.

В таких условиях непрерывность управления обеспечивается прежде всего противодействием разведке противника, устойчивостью

¹ устойчивый, -ая, -ые. В частности: 1. Стоящий, держащийся твердо, не колеблясь, не падая. В свою очередь живучий, -ая, -ее; -уч. 1. Жизнеспособный, выносливый. Живучее растение. Ж. организм. 2. Прочно сохраняющийся, устойчивый. Ж. обычай. сущ. живучесть, -и, ж.

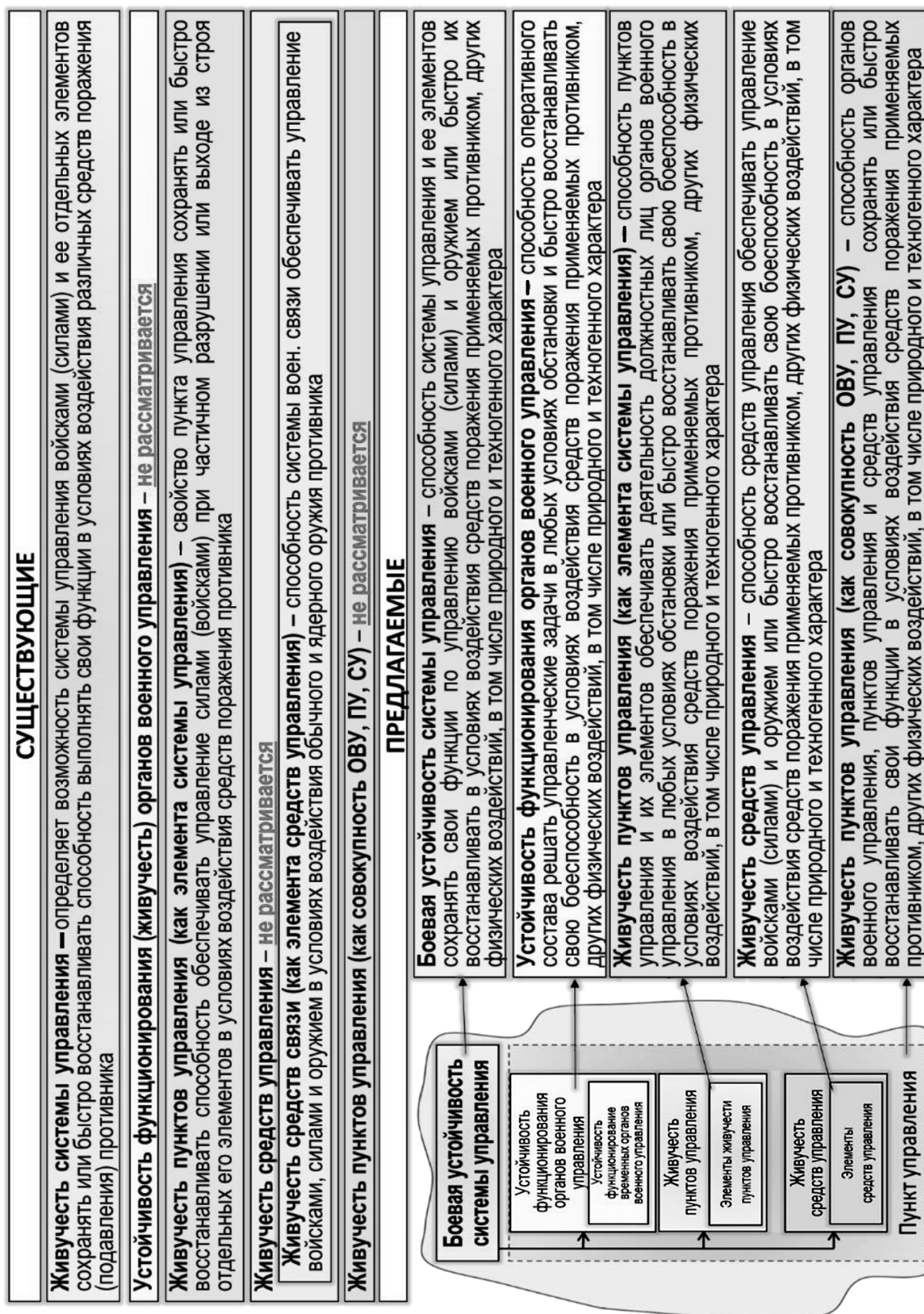


Рис. 1. Существующие и предлагаемые подходы к определению боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) в операции

связи, живучестью и мобильностью пунктов управления [12].

Данные утверждения дают основания полагать, что вопросы повышения живучести элементов системы управления группировки войск (сил) с учетом накопленного опыта управления войсками за годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), вооруженных конфликтов XX века и в ходе специальной военной операции стали основой повышения эффективности управления войсками (силами).

Наличие и возможность применения ядерного оружия, развитие оружия повышенной потенциальной опасности, оружия на новых физических принципах, массированное применение разведывательных и ударных БПЛА и других беспилотных систем, вынуждают изменить взгляды на характер развертывания, наращивания системы управления группировки войск (сил), варианты размещения и способы перемещения пунктов управления, организации связи, обеспечения скрытности функционирования элементов системы управления группировки войск (сил).

Специальная военная операция, указывает на трансформацию сложившихся ранее требований к боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил). В этой связи становится объективной необходимость пересмотра основных теоретических положений и выработка рекомендаций по развитию и поддержанию в рабочем состоянии системы управления группировки войск (сил) в операции.

Используя устоявшиеся теоретические положения в оперативном искусстве ВМФ по определению боевой устойчивости, предлагается изыскивать пути повышения защищенности системы управления группировки войск (сил) при подготовке и в ходе операции. Исследования в этой области и выработка рационального варианта построения системы управления группировки войск (сил) с учетом влияния условий и факторов позволит повысить ее устойчивость к воздействию противника.

Опыт построения системы управления в интересах повышения устойчивости и живучести управления группировки войск (сил) в США и других стран НАТО показывает, что этим процессам уделяется достаточно много внимания. Так фактически с 1979 года создана и успеш-

но функционирует система воздушных пунктов управления сухопутными войсками и авиацией, а система полевых пунктов управления позволяет сохранить их функциональность в условиях высокой интенсивности и массированности применения средств поражения [13].

Одним из условий обеспечения устойчивости и непрерывности управления в научном сообществе рассматривается комплексное проведение мероприятий по достижению живучести систем и помехозащищенности технических средств управления, непрерывности в работе штабов [14].

Проведенный анализ подходов к определению боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) подтвердил, что в исследуемых документах фактически отсутствует понятие устойчивости функционирования органов военного управления, живучести пунктов и средств управления. При этом особый интерес представляет военно-теоретический труд 1996 года, где живучесть системы управления войсками (силами) рассмотрена впервые, но в дальнейшем она не получила должного развития [7].

Таким образом, введение в научный оборот понятия «боевая устойчивость системы управления группировки войск (сил)» позволяет выйти за рамки понятия «живучесть пунктов управления» и «живучесть средств управления». Основным вектором в данной области науки будет развитие теории боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил).

В рамках мероприятий по обеспечению боевой устойчивости группировки войск (сил) структура системы управления группировки войск (сил) должна быть такой, чтобы взаимозавязанные ее элементы были в состоянии обеспечить реализацию их функций не только при полной штатной укомплектованности органов военного управления, но и при недостаточном количестве оперативного состава, например, в результате боевых потерь.

В значительной степени влияют на устойчивость системы управления группировки войск (сил) потери пунктов и средств управления, военной и специальной техники, принятой на снабжение, в условиях повышенной интенсивности воздействия всех имеющихся средств поражения

противника, других физических, природных и техногенных условий и факторов.

Основные внутренние и внешние условия и факторы, воздействующие на боевую устойчи-

вость системы управления группировки войск (сил) представлены на рис. 2.

Также следует отметить, что при проведении всего комплекса мероприятий обеспечения



Рис. 2. Внутренние и внешние условия и факторы, влияющие на боевую устойчивость системы управления группировки войск (сил)

боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) должно учитываться возможное частичное нарушение функционирования органов военного управления, вывода из строя отдельных пунктов и средств управления. В этом случае боевая устойчивость, являясь комплексной характеристикой, определяет способность системы управления войсками (силами) реализовывать свои функции и возможности, имея частичные потери.

Всё вышеизложенное свидетельствует о том, что пригодной может быть лишь та система управления группировки войск (сил), которая наилучшим образом способствует обеспечению реализации потенциальных возможностей в любых условиях обстановки и интенсивности боевых действий, то есть при влиянии любых внутренних и внешних условий и факторов.

Важным условием обеспечения боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) является система мер противодействия влиянию деструктивных условий и факторов в течении длительного времени, как на отдельные элементы, так и на всю систему в целом. С этой целью все мероприятия по боевой устойчивости: обеспечение функционирования органов военного управления в боевых усло-

виях, живучести пунктов управления и средств управления разрабатываются заблаговременно, в ходе операций (боевых действий) уточняются исходя из условий обстановки.

Результаты исследования подтверждают, что наиболее важным условием повышения эффективности функционирования системы управления группировки войск (сил) является ее обеспечение боевой устойчивости, которая имеет свои подсистемы, представленные на рис. 3.

При этом будет правильным считать, что в случае появления новых, ранее не учтенных условий и факторов, система управления группировки войск (сил), находясь в состоянии критической ситуации, должна адаптироваться к новому деструктивному воздействию за счет выработки и реализации новых мер противодействия.

В рамках исследования под критической ситуацией следует понимать обстоятельство, возникающее в результате воздействия средств поражения противника (военные), стихийных бедствий (природные), аварий и катастроф (техногенных), экологических, а также других условий и факторов, влияние которых заключается в существенном воздействии и резком отклонении функционирования органов военного

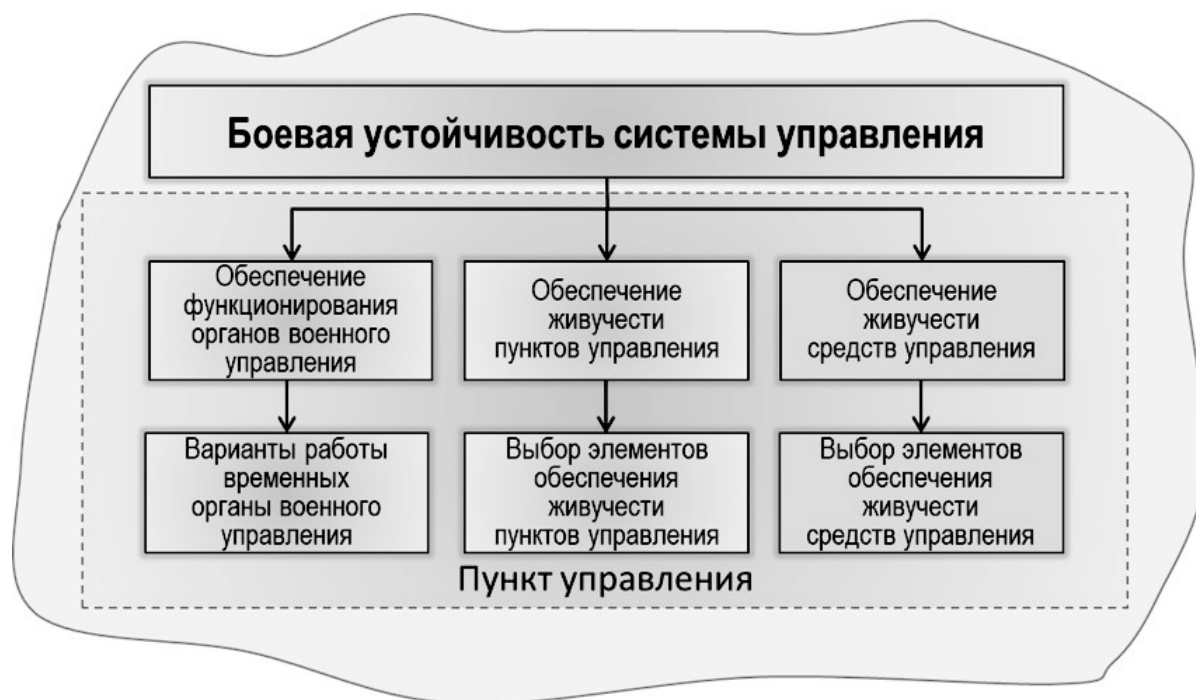


Рис. 3. Элементы, влияющие на обеспечение боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил)

управления, живучести пунктов и средств управления от требуемых норм.

Важно понимать, что возникновение критической ситуации для системы управления группировки войск (сил) связано в большинстве случаев с неожиданным проявлением внешних условий и факторов, которые в комплексе могут нарушить целостность системы боевой устойчивости и нарушить устойчивость управления группировки войск (сил).

Классификация возможных критических ситуаций, влияющих на боевую устойчивость системы управления группировки войск (сил) представлена на рис. 4.

При развертывании системы управления группировки войск (сил) приоритетной целью является принятие мер по уменьшению возможных последствий воздействия критических ситуаций на ее боевую устойчивость.

Опыт специальной военной операции показал, что развертывание системы управления группировки войск (сил) в операциях (боевых действиях) может проходить в условиях частичной или полной неопределенности.

Данная неопределенность будет зависеть от полноты сведений о противнике, вероятном характере его действий и возможности воздействия на боевую устойчивость системы управления группировки войск (сил), а также наличия полноты сведений о возможных природных, техногенных воздействиях и других факторов.

В общем понимании к обеспечению боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) можно отнести следующие меры:

- противодействие воздействию сил и средств разведки и поражения противника, других природных и техногенных факторов на систему управления группировки войск (сил);
- уничтожение средств поражения противника и учет природных и техногенных факторов воздействия на систему управления группировки войск (сил);
- восстановление нарушения целостности и функционирования системы управления группировки войск (сил);
- поддержание боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил).

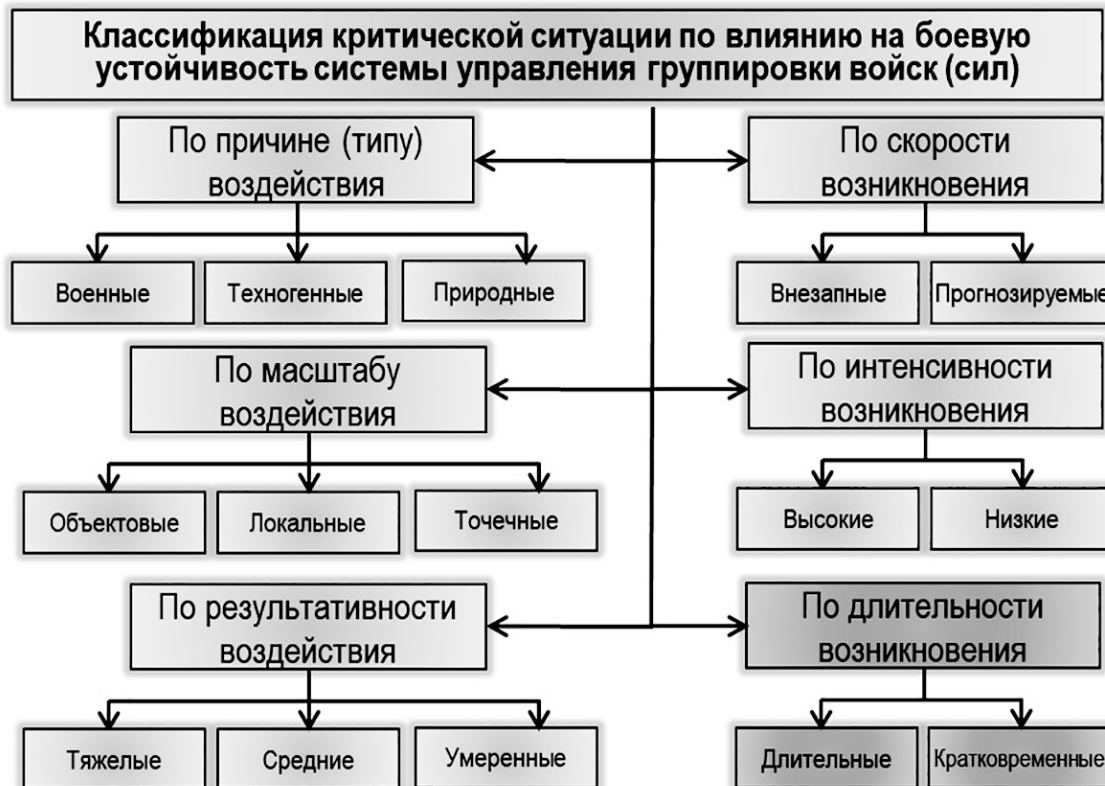


Рис. 4. Классификация возможных критических ситуаций, влияющих на боевую устойчивость системы управления группировки войск (сил)

В рамках исследования предложены основные мероприятия, выполнением которых обеспечивается боевая устойчивость системы управления группировки войск (сил). Основными из них являются:

а) в части обеспечения функционирования органов военного управления:

- выбор целесообразной организационно-штатной структуры (временного штатно-должностного расписания);

- своевременное занятие рабочих мест на пункте управления оперативным составом и умелая организация работы на них дежурных смен (организацией дежурства на боевых постах);

- высокий уровень подготовки, слаженность, взаимозаменяемость должностных лиц органов военного управления;

- заблаговременное создание необходимого подготовленного резерва оперативного состава в органах военного управления;

- способность решать управленческие задачи в течение длительного времени без снижения эффективности работы;

- высокая моральная устойчивость и способность к ликвидации последствий нарушения управления при высокой динамике боевых действий;

- способность быстрого восполнения потерь, в том числе и маневром оперативного состава;

- постоянным знанием оперативной (боевой) обстановки и своевременным принятием решений;

б) в части обеспечения живучести пунктов управления:

- выбор места развертывания, структурная устойчивость элементов пункта управления;

- техническое оснащение, адаптивность (унификация) вооружения, военной и специальной техники соответствующего современным условиям;

- наличие защитных свойств вооружения, военной и специальной техники от поражающих факторов всех видов оружия противника и других физических воздействий;

- фортификационное оборудование, маскировка и защищенность от средств поражения всех элементов пункта управления;

- размещение пунктов управления в зависимости от средств поражения противника;

- рассредоточение элементов пунктов управления и своевременная смена районов расположения;

- создание запасных пунктов управления, резерва вооружения, военной и специальной техники, элементов пункта управления;

- создание системы комплексной охраны и обороны и системы ложных пунктов управления с имитацией их работы;

- возможность быстрой смены района размещения, выхода из-под удара (маневра) и мобильность пунктов управлений;

в) в части обеспечения живучести средств управления:

- достаточность и укомплектованность средств управления;

- низкая уязвимость от средств поражения и высокая мобильность средств управления;

- способность выполнять заданные функции в течение длительного времени без снижения установленных показателей;

- помехоустойчивость, разведзащищенность и надежность (безотказность, долговечность) средств управления;

- резервирование и дублирование средств управления (создание резерва);

- продолжительность боевой эксплуатации средств управления в экстремальных боевых условиях;

- способность быстрого восполнения потерь в средствах управления;

- высокий уровень унификации средств связи и автоматизированных средств управления избегая сложного перестроения.

Таким образом, сложность практических задач по обеспечению боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) в современных операциях выдвигают на первый план необходимость создания фундаментальной теоретической базы по обоснованию способов обеспечения боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил). Сейчас, как никогда раньше, стала актуальной задача вскрытия основных закономерностей, действующих в сфере управления, формулирования принципов, обоснования механизма обеспечения боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) в операции (боевых действиях) и использования его в практике управления войсками (силами).

Развитие теории обеспечения боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) в операции будет способствовать обеспечению устойчивости, непрерывности, оперативности и скрытности управления.

Первым шагом в развитии данной теории является уточнение понятийного аппарата и содержания мер по обеспечению боевой устойчивости системы управления группировки войск (сил) в операции (боевых действиях), предложенных в данной статье.

Список источников

1. Смолы А.В., Рыжов Г.Б., Вдовенко Г.В., Сидоренко А.И. Особенности создания и функционирования систем управления группировок войск (сил) по опыту специальной военной операции: монография. М.: ВАГШ, 2024.
2. Военный энциклопедический словарь; пред. гл. ред. комиссии Н.В. Огарков, гл. ред. Е.С. Дьяченко. М.: Воениздат, 1983. 863 с.
3. Военный энциклопедический словарь; пред. гл. ред. комиссии А.Э. Сердюков. М.: Воениздат, 2007. 832 с.
4. Словарь войск связи ВС РФ; ред. И.А. Брашескин. М.: Воениздат, 2008. 216 с.
5. Советский энциклопедический словарь; гл. ред. А.М. Прохоров. Изд. 3-е. М.: Советская энциклопедия, 1985. 1600 с.
6. Словарь военных терминов; сост. А.М. Плехов. М.: Воениздат, 1988. 335 с.
7. Проблемные вопросы теории управления войсками (силами): военно-теоретический труд. М.: ВАГШ, 1996. 442 с.
8. Капитанец И. Проблемы обеспечения живучести кораблей // Морской сборник. 1991. № 4. С. 27–31.
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений // Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. Изд. 4-е, допол. М.: ООО «А ТЕМП», 2013. 874 с.
10. Военно-морской словарь; гл. ред. В.Н. Чернавин. М.: Воениздат, 1989. 511 с.
11. Сборник материалов научного семинара № 14 военно-научной школы «Развитие теории и практики военного управления» / Тема семинара: «Основные особенности и проблемы управления войсками (силами) в СВО и пути их решения». М.: ВАГШ, 2025. 528 с.
12. Иванов Д.А., Савельев В.П., Шеманский П.В. Основы управления войсками в бою. Изд. 2-е, перер. и допол. М.: Воениздат, 1977. 389 с.
13. Кондратьев В. Планы размещения самолетов Е-3А в Западной Европе // Зарубежное военное обозрение. 1979, № 3. С. 54–55.
14. Алтухов П.К., Афонский И.А., Рыболовский И.В., Татарченко А.Е. Основы теории управления войсками. М.: Воениздат, 1984. 221 с.