

DOI: 10.12731/2077-1770-2025-17-1-501

EDN: DVVLOK

УДК 378.147:37.016:177.5



Научная статья |

Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТА ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ИСТОРИКОВ-БАКАЛАВРОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Е.Ю. Ладонина, Н.А. Сытина

Аннотация

Обоснование. Статья посвящена вопросам эффективности использования технологии критического мышления для повышения языковой компетенции историков-бакалавров. В статье особое внимание уделяется формированию критического мышления у студентов профиля «Педагогическое образование. История». Это связано с тем, что в современных условиях развития общества формирование критического мышления способствует развитию патриотического воспитания молодых людей в духе уважительного отношения их к прошлому и настоящему, что является одной из приоритетных задач государства на сегодняшний день. Учитывая опыт зарубежных и отечественных ученых, занимающихся проблемой развития критического мышления, на основе метода моделирования была разработана технология более эффективного обучения иностранному языку на практических занятиях в вузе (в частности, реконструкция исторических событий в классе) и сформулированы требования, которые необходимо предъявлять к организации и проведению занятий по иностранному языку. Предложенная технология способствует тому, что студенты смогут не только развивать свою языковую компетенцию, но и получать информацию, необходимую им в учебной и профессиональной деятельности.

Цель исследования – разработка эффективной модели обучения иностранному языку историков-бакалавров (в форме интерактивно-

го занятия с использованием элементов реконструкции исторических событий), которая направлена на развитие не только языковой компетентности студентов, но и их критического мышления как инструмента военно-патриотического воспитания.

Актуальность. В контексте современных реалий, а также в связи с изменениями в системе высшего и среднего специального образования, такой подход приобретает новое осмысление и актуальность, так как позволяет интегрировать обучение критическому мышлению в программы различных учебных дисциплин, в данном случае речь идет об иностранном языке. Это будет способствовать формированию человека с гражданской ответственностью и патриота, умеющего решать социальные проблемы и противостоять вызовам современной действительности.

Материалы и методы. Основные методы исследования изучаемой проблемы: метод теоретического анализа научной и методической литературы по теме статьи и изучение опыта работы учителей и преподавателей высшей школы, описательный метод, эмпирический метод (использование моделирования и реконструкции на занятиях по иностранному языку) и метод количественного анализа.

Результаты. В работе выявлены критерии критического мышления и представлена модель с элементами реконструкции как инструмента военно-патриотического воспитания на занятиях по иностранному языку; доказана необходимость интеграции обучения критическому мышлению в широкий спектр образовательных дисциплин.

Область применения. Данная технология может использоваться как для изучения иностранного языка, так и в других дисциплинах в вузе и школе.

Ключевые слова: технология критического мышления; языковая компетенция; реконструкция; учебная программа; военно-патриотическое воспитание; метод моделирования; работа с текстами; использование интерактивных средств

Для цитирования. Ладонина, Е. Ю., & Сытина, Н. А. (2025). Формирование критического мышления как инструмента военно-патриотического воспитания историков-бакалавров при обучении иностранному языку. *Современные исследования социальных проблем*, 17(1), 124–137. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2025-17-1-501>

Original article | Theoretical, Applied and Comparative Linguistics

FORMATION OF CRITICAL THINKING AS AN INSTRUMENT FOR MILITARY-PATRIOTIC EDUCATION OF BACHELOR HISTORIANS IN TEACHING A FOREIGN LANGUAGE

E. Yu. Ladonina, N.A. Sytina

Abstract

Background. The article is devoted to the effectiveness of using critical thinking technology to improve the linguistic competence of bachelor historians. The article pays special attention to the formation of critical thinking among students majoring in “Pedagogical Education. History”. This is due to the fact that in the modern conditions of social development, the formation of critical thinking contributes to the development of patriotic education of young people in the spirit of respect for the past and present which is one of the state priorities nowadays. Taking into account the experience of foreign and domestic scientists dealing with the problem of developing critical thinking, a technology for more effective teaching of a foreign language in practical classes at a university based on the modeling method (in particular, reconstruction of historical events in the classroom) was developed, and the requirements for organizing and conducting foreign language classes were formulated. The proposed technology helps students not only develop their linguistic competence, but also receive the information they need in their educational and professional activities. This technology can be used both for studying a foreign language and in other disciplines.

Relevance. In the context of modern realities, as well as in connection with changes in the system of higher and secondary specialized education, this approach acquires a new meaning and relevance, as it allows integrating critical thinking training into the programs of various academic subjects, in this case we are talking about a foreign language. This will contribute to the formation of a person with civic responsibility and a patriot who is able to solve social problems and confront the challenges of modern reality.

Purpose. To develop an effective model for teaching English to bachelor historians (in the form of an interactive lesson with the elements of historical events reconstruction), aimed at the developing not only linguistic competence but also critical thinking as a component of military and patriotic education.

Results. The criteria of critical thinking are determined and the model with the elements of historical events reconstruction as technology of military and patriotic education in English language class is presented; the necessity of integration of critical thinking in a wide range of academic subjects is proved.

Practical implications. This technology can be used in a foreign language practical class and in teaching other disciplines at universities and schools as well.

Keywords: critical thinking technology; linguistic competence; reconstruction; curriculum; military-patriotic education; modeling method; working with texts; use of interactive tools

For citation. Ladonina, E. Y., & Sytina, N. A. (2025). Formation of critical thinking as an instrument for military-patriotic education of bachelor historians in teaching a foreign language. *Sovremennye Issledovaniya Sotsialnykh Problem* [Modern Studies of Social Issues], 17(1), 124–137. <https://doi.org/10.12731/2077-1770-2025-17-1-501>

Введение

На современном этапе педагогическая наука стремится к поиску более эффективных методов повышения знаний студентов в учебной и профессиональной деятельности. Это в свою очередь вызывает потребность развивать критическое мышление. Многие отечественные и зарубежные ученые занимались проблемой формирования критического мышления, в частности, в работах В.П. Зинченко [1] и Б.М. Теплова [2] рассмотрены различные аспекты критичности; Д. Клустер [3] и Д. Халперн [4] исследовали вопрос о роли критического мышления в образовательном процессе. В работах Е.Л. Мухиной [5] и М.А. Тарасовой [6] рассмотрена проблема критического стиля мышления, а целенаправленное развитие интеллектуальных умений исследует М.А. Холодная [7]. Проанализировав различные подходы к изучению этого понятия, можно

сделать вывод, что в целом критическое мышление – это сложный мыслительный процесс, начинающийся с получения информации и заканчивающийся принятием конкретного решения. Сама технология развития критического мышления предполагает активное вовлечение студентов в образовательный процесс, работу в группах, индивидуально-ориентированное обучение, сопоставление учебного процесса с решением тех проблем, с которыми студенты сталкиваются в своей повседневной жизни.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- выявить основные аспекты и критерии критического мышления;
- охарактеризовать моделирование с элементами реконструкции как инструмент развития критического мышления;
- доказать необходимость интеграции обучения критическому мышлению в образовательные программы дисциплин.

Теоретическая значимость работы обусловлена необходимостью конвергенции различных подходов и точек зрения на проблему обучения критическому мышлению и дальнейших теоретико-методологических исследований в этой области. Результаты исследования помогут выбрать оптимальные инструменты и технологии для развития критического мышления в военно-патриотическом воспитании.

Объектом исследования является формирование критического мышления в академической среде на занятиях по иностранному языку.

Материалы и методы

Для понимания проблематики темы исследования был проведен обзор научной литературы как зарубежных, так и российских исследователей. Как известно, дидактический цикл обучения представляет собой вызов, осмысление содержания, рефлексия. Согласно Ван Гелдеру [8], обучение критическому мышлению - это сложный процесс, который требует постоянной практики развития навыков и передачу этих навыков, что значимо в контексте подготовки студентов направления «Педагогическое образование. История». Кроме того, автор подчеркивает необходимость представления аргументов

в виде диаграмм, так называемое «картирование», что способствует развитию навыков критического мышления.

Другие представители зарубежной научной школы [9; 10] считают, что развитие критического мышления включает следующие компоненты: 1) конструктивизм – умение формировать свои собственные знания; 2) исследование – процесс обучения, основанный на видении проблемы и ее решении; 3) постановка вопросов – развитие любознательности обучающихся путём аналитических вопросов; 4) работа в группе – организация групповых дискуссий; 5) моделирование – контекстуальное обучение, ситуация, приближенная к реальности; 6) рефлексия – размышление над материалом; 7) самооценка – интеграция полученных знаний в контексте современного мира. Следовательно, основные этапы – рассуждение, анализ и оценка информации.

Представители российской научной школы связывают проблему развития критического мышления студентов в образовательном процессе с аспектом активизации познавательной деятельности, выделяя при этом творческое мышление как компонент критичности мышления [11]. Кроме того, критичность мышления студентов во многом определяет и профессиональное мышление как показатель их компетентности и квалификации как специалистов [12].

Таким образом, исходя из обзора научной литературы и многообразия различных подходов, в данной работе понимание аспектов критического мышления и их показателей можно представить следующим образом:

Таблица 1.

Аспекты и индикаторы критического мышления

Аспекты критического мышления	Показатели критического мышления
1.рассуждение и умение дать объяснение	задать и ответить на вопросы, требующие объяснения
2.развитие базовых навыков и исследование	выбрать источники, найти факты и проанализировать события
3.умение сделать выводы	сделать выводы и определить значимость выводов
4.разработка стратегии и тактики	разработать стратегию и тактику

Результаты и обсуждения

Одной из важнейших тем развития критического мышления является патриотическое воспитание, так как оно оказывает существенное влияние на современное общество. В широком понимании патриотическое воспитание подразумевает формирование мотивационной основы для принятия гражданской ответственности. Как показывает практика, эффективность военно-патриотического воспитания во многом зависит от форм патриотического воспитания (соответствующие дисциплины в учебной программе) и наличия соответствующей модели.

В отечественной педагогике широко применяется метод моделирования как система элементов, воспроизводящая некоторые стороны, связи, функции объекта исследования (И.П. Подласый [13], М.Е. Вайндорф-Сысоева [14]). Основным элементом моделирования является модель. Исследование модели позволяет получить новые знания и новую информацию об объекте. Метод моделирования рассматривается авторами статьи как компонент системы, при котором обучающиеся воспринимают себя частью реальности. В данном случае предполагается воссоздание или реконструкция событий определенного исторического периода или эпохи, то есть, это инструмент педагогической деятельности, который позволяет конструировать объект, основываясь на фрагментах, с сохранившейся информацией: текстовых, визуальных, звуковых и графических. Таким образом, речь идет о воссозданных событиях истории на уроках английского языка, что позволяет студентам-бакалаврам погрузиться в атмосферу исторической реальности и стать очевидцем данных событий. Обладая полученными знаниями и умением критически мыслить, будущие учителя (профиль «Педагогическое образование. История») смогут передать свои навыки ученикам и построить модель образования, в основе которой лежит мышление, способное раскрыть суть явлений и выйти за пределы предположений, что позволяет трансформировать реальность.

Рассмотрим моделирование урока по теме “The burning of Moscow” с элементами реконструкции на основе текстовой ин-

формации. Цель урока английского языка – познакомить студентов с историей Москвы, начиная с момента первого упоминания в летописи, датированной XII веком, и заканчивая славной победой в сражении с армией Наполеона. Были определены следующие задачи, которые соответствуют основным аспектам критического мышления: 1) проверить знания студентов об исторических фактах; 2) организовать самостоятельную работу обучающихся с текстами; 3) представить видение роли Москвы в данную эпоху через реконструкцию исторических событий того времени с использованием интерактивных средств; 4) сделать выводы о патриотизме русского народа в борьбе за свою независимость.

Применение индикаторов развития критического мышления дает возможность проанализировать достижение целей занятия. Чтобы проверить знания студентов об изучаемой теме и вызвать дальнейший интерес, предлагается ряд вопросов: 1. *Where is the first mention of Moscow found?* 2. *In what year did Yuri Dolgoruky invite Svyatoslav to Moscow?* 3. *When did it fall under the yoke of the Tatars?* 4. *When did Moscow become firmly established as the foremost of Russian towns?* 5. *When did Russia rise as a national state?* 6. *Who was the first independent Moscow ruler?* 7. *What happened in 1280? What was that year marked by?* 8. *What part did Moscow play in liberating Russia from the Tatar yoke and uniting the people of Russia?* 9. *Did the city fall under foreign domination in the early 17th century?* 10. *Was the fight to set Moscow free associated with the struggle for national independence?* 11. *What did Minin and Pozharsky distinguish themselves by?* 12. *What happened in 1812? Did the Russian people surrender their beloved city to Napoleon? What did they do?* На следующем этапе студенты работают с текстами самостоятельно в группах для поиска дополнительной информации, что позволяет развивать базовые навыки исследовательской работы: *Read the text and say what Moscow was like in the 12th, 16th, 18th and 19th centuries.* Студенты искали факты, относящиеся к указанным историческим периодам, и нужно было дополнить предложенную таблицу пятью ключевыми словами и фразами, характеризующими события эпохи.

Таблица 2.

Исторические периоды развития Москвы

<i>12th century</i>	<i>estate of Prince Yuri Dolgoruky, ...</i>
<i>16th century</i>	<i>during the reign of Boris Godunov, ...</i>
<i>18th century</i>	<i>moved the capital to St. Petersburg, ...</i>
<i>19th century</i>	<i>burning of Moscow, ...</i>

На следующем этапе моделирования на основе исторических фактов студенты представляли один из характерных эпизодов через его реконструкцию (Kutuzov and conference of important generals) с использованием интерактивных средств (видеоряд с изображением эпизодов конференции) и составление диалогов, чему предшествовала предварительная подготовка (распределение ролей). На заключительном этапе делались выводы о значимости событий и роли Москвы в объединении русского народа в борьбе за национальную независимость.

Таблица 3.

Результаты исследования (%)

Аспекты критического мышления	Показатели критического мышления	Результаты исследования (%)
1. рассуждение и умение дать объяснение	задать и ответить на вопросы, требующие объяснения	75%
2. развитие базовых навыков и исследование	выбрать источники, найти факты и проанализировать события	60%
3. умение сделать выводы	сделать выводы и определить значимость выводов	73%
4. разработка стратегии и тактики	разработать стратегию и тактику	73%

В результате, в соответствии с первым показателем (со значением 75%) студенты продемонстрировали способность задавать вопросы и предоставлять информацию, соответствующую ситуации (знания об исторических событиях, связанных с Москвой); по второму индикатору студенты показали более низкий результат (60%), так как они нашли слова, не связанные с событиями эпохи, либо не полностью выполнили задание; в целом студенты умеют анализировать (73%) и пришли к выводу, что история страны неразрывно

связана с историей Москвы; студенты охарактеризовали стратегию объединения как тактику для достижения независимости.

Итак, основная цель таких интерактивных занятий заключается в углублении знаний о важных исторических событиях и развитии навыков критического мышления обучающихся, а также их способности работать в группах. Каждое занятие предполагает активное вовлечение студентов в процесс реконструкции событий, анализ полученной информации и собственное осмысление исторических фактов. Обучающиеся познают, как исторические события влияют на современное развитие общества и приобретают умение применять полученные знания на практике.

Заключение

Интеграция обучения критическому мышлению в образовательные программы, в данном случае изучение истории с применением элементов реконструкции и использованием эффективных современных образовательных технологий на занятиях по иностранному языку улучшает способности студентов в анализе и оценки исторического события, и соответственно, критического мышления и языковой компетенции. Были определены основные аспекты критического мышления и предложены показатели для измерения уровня форсированности. Предложенная модель обучения иностранному языку историков-бакалавров помогает студентам повысить их коммуникативную культуру, а также получить дополнительные сведения, необходимые им как в учебной, так и в дальнейшей профессиональной деятельности. Это ведет к формированию значительного интереса обучающихся к истории, что в свою очередь способствует развитию военно-патриотического воспитания подрастающего поколения. Данная модель обучения может применяться не только для изучения иностранного языка, но и в других дисциплинах.

Список литературы

1. Зинченко, В. П. (2002). *Психологические основы педагогики (психолого-педагогические основы построения системы развивающего*

- обучения Д. Б. Эльконина). Учебное пособие. Москва: Гардарики. 431 с.
2. Теплов, В. М. (2004). *Труды по психофизиологии индивидуальных различий*. Москва: Наука. 440 с.
 3. Клустер, Д. (2002). Что такое критическое мышление. *Русский язык*, (29), 3–8.
 4. Халперн, Д. (2000). *Психология критического мышления*. Санкт-Петербург: Питер. 512 с.
 5. Мухина, Е. А. (2002). Развитие критичности мышления у учащихся. Диссертация кандидата педагогических наук. Сочи. 122 с.
 6. Тарасова, М. А. (2000). Педагогические условия формирования критического стиля деятельности учащихся многопрофильной гимназии. Автореферат диссертации кандидата педагогических наук. Москва. 23 с.
 7. Холодная, М. А. (2002). *Психология интеллекта. Парадоксы исследования*. Санкт-Петербург: Питер. 272 с.
 8. Gelder, T. (2005). Teaching critical thinking: Some lessons from cognitive science. Получено с <https://www.researchgate.net/publication/242381363> (обращение 12 января 2025 г.)
 9. Djulia Indriani AN Mahmud, Warto, & Sariyatun. (2020). Improving students' critical thinking ability through learning local history of Tanggomo with contextual teaching and learning approach at SMAN 03 Gorontalo. Получено с <https://bircu-journal.com/index.php/birle/article/view/1784> (обращение 12 января 2025 г.)
 10. Daud, N. M., & Husin, Z. (2004). Developing critical thinking skills in computer-aided extended reading classes. *British Journal of Educational Technology*, 35(4), 477–488. <https://doi.org/10.1111/j.0007-1013.2004.00405.x>
 11. Зимняя, И. А., Мазаева, И. А., & Лаптева, М. Д. (2020). *Коммуникативная компетенция, речевая деятельность, вербальное общение*. Москва: Аспект Пресс. 400 с.
 12. Храмов, Ю. Н. (2020). Развитие критического мышления студентов-юристов через использование ИКТ на занятиях по иностранному языку. Получено с http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_23/Hramova (обращение 12 января 2025 г.)

13. Подласый, И. П. (2004). *Педагогика. Новый курс: Учебник для студентов вузов (в 2 книгах)*. Книга 1. Москва: Владос. 256 с.
14. Вайндорф-Сысоева, М. Е., & Крившенко, Л. П. (2010). *Педагогика: конспект лекций*. Москва: Юрайт. 239 с.

References

1. Zinchenko, V. P. (2002). *Psikhologicheskie osnovy pedagogiki (psikhologo-pedagogicheskie osnovy postroeniya sistemy razvivayushchego obucheniya D. B. Elkonina)* [Psychological Foundations of Pedagogy (Psychological and Pedagogical Foundations of Constructing D. B. Elkonin's Developmental Learning System)]. Moscow: Gardariki Publ. 431 p.
2. Teplov, V. M. (2004). *Trudy po psikhofiziologii individual'nykh razlichiy* [Works on Psychophysiology of Individual Differences]. Moscow: Nauka Publ. 440 p.
3. Kluster, D. (2002). What is critical thinking? *Russkiy yazyk*, (29), 3–8.
4. Khalpern, D. (2000). *Psikhologiya kriticheskogo myshleniya* [Psychology of Critical Thinking]. St. Petersburg: Piter Publ. 512 p.
5. Mukhina, E. A. (2002). *Razvitie kritichestva myshleniya u uchashchikhsya* [Developing Critical Thinking Skills in Students]. Unpublished doctoral dissertation. Sochi. 122 p.
6. Tarasova, M. A. (2000). *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya kriticheskogo stilya deyatel'nosti uchashchikhsya mnogoprofil'noi gimnazii* [Pedagogical Conditions for Forming a Critical Activity Style in Multiprofessional Gymnasiums]. Unpublished abstract of doctoral dissertation. Moscow. 23 p.
7. Kholodnaya, M. A. (2002). *Psikhologiya intellekta. Paradoksy issledovaniya* [Psychology of Intelligence. Paradoxes of Research]. St. Petersburg: Piter Publ. 272 p.
8. Gelder, T. (2005). Teaching critical thinking: some lessons from cognitive science. Retrieved January 12, 2025, from <https://www.researchgate.net/publication/242381363>
9. Djulia Indriani AH Mahmud, Warto, & Sariyatun. (2020). Improving students' critical thinking ability through learning local history of

- Tanggomo with contextual teaching and learning approach at SMAN 03 Gorontalo. Retrieved January 12, 2025, from <https://bircu-journal.com/index.php/birle/article/view/1784>
10. Daud, N. M., & Husin, Z. (2004). Developing critical thinking skills in computer-aided extended reading classes. *British Journal of Educational Technology*, 35(4), 477–488. <https://doi.org/10.1111/j.0007-1013.2004.00405.x>
 11. Zimnaya, I. A., Mazaeava, I. A., & Lapteva, M. D. (2020). *Kommunikativnaya kompetentsiya, rechevaya deyatel'nost', verbal'noe obshchenie* [Communicative Competence, Speech Activity, Verbal Communication]. Moscow: Aspekt Press Publ. 400 p.
 12. Khramov, Y. N. (2020). Developing critical thinking skills of law students through ICT usage in foreign language classes. Retrieved January 12, 2025, from http://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_23/Hramova
 13. Podlasyi, I. P. (2004). *Pedagogika. Novyi kurs: Uchebnik dlia studentov vuzov (v 2 knigakh). Kniga 1* [Pedagogy. New Course: Textbook for University Students (in 2 books). Book 1]. Moscow: Vldos Publ. 256 p.
 14. Vaindorf-Sysoeva, M. E., & Krivshenko, L. P. (2010). *Pedagogika: konsept lektsii* [Pedagogy: Lecture Outlines]. Moscow: Yurait Publ. 239 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Ладонина Елена Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры иноязычной коммуникации и лингводидактики
Волгоградский государственный университет
проспект Университетский, 100, г. Волгоград, 400062, Российская Федерация
e.ladonina@volsu.ru

Сытина Надежда Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иноязычной коммуникации и лингводидактики
Волгоградский государственный университет
проспект Университетский, 100, г. Волгоград, 400062, Российская Федерация
n.sytina@volsu.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena Yu. Ladonina, Cand. Sci. (History), Associate Professor, Foreign Language Communication and Language Education Department
Volgograd State University
100, Prospekt Universitetskij, Volgograd, 400062, Russian Federation
e.ladonina@volsu.ru
SPIN-code: 7927-8926
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3369-3806>
Researcher ID: Y - 2896 - 2018

Nadezhda A. Sytina, Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Foreign Language Communication and Language Education Department
Volgograd State University
100, Prospekt Universitetskij, Volgograd, 400062, Russian Federation
n.sytina@volsu.ru
SPIN-code: 8945-2414
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8247-6157>
Researcher ID: Y-2887-2018

Поступила 10.03.2025
После рецензирования 22.03.2025
Принята 26.03.2025

Received 10.03.2025
Revised 22.03.2025
Accepted 26.03.2025