

Научная статья

УСИЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

А. Ю. Паромов^{1, 2}, О. В. Паринава¹✉, В. С. Кривова³

¹ Северо-Западный институт управления РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург, Россия

² Ленинградская областная торгово-промышленная палата,
г. Санкт-Петербург, Россия

³ Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва,
г. Саранск, Россия

✉ parinova-ov@ganepa.ru

Аннотация

Введение. В 2022 г. условия экономической деятельности в России сильно преобразились. Крупные предприятия, ориентированные на экспорт, оказались в сложной ситуации. Небольшие предприятия, напротив, укрепили позиции на рынке. Нами прослеживается влияние геополитических факторов на функционирование российских предприятий, определяются основные пути укрепления конкурентоспособности в условиях продолжительного действия экономических санкций.

Материалы и методы. Исследование базировалось на анализе научных работ, раскрывающих основы формирования конкурентоспособности предприятий. Применялись традиционные методы научного познания — анализ и синтез, индукция и дедукция, установление причинно-следственных связей, обобщение и др.

Результаты исследования и их обсуждение. Факторы конкурентоспособности российских предприятий в современных условиях определяются влиянием геополитических тектонических сдвигов, вызванных становлением многополярного мира. Это существенно изменило условия хозяйствования в России. В уязвимом положении оказались предприятия, имевшие значительные конкурентные преимущества в связи с активной внешнеэкономической деятельностью. С усилением давления на Россию недружественных стран возросли инфляционные риски, что вынуждает финансовый регулятор сохранять ключевую ставку на высоком уровне. Для покрытия дефицита государственного бюджета РФ принято решение о повышении ставок отдельных видов налогов на бизнес и доходы граждан. В таких условиях инвестиционная активность предпринимателей может снизиться. Изменения на рынке труда также в значительной степени связаны с международной обстановкой, необходимостью увеличения численности вооруженных сил страны и объемов производства на предприятиях военно-промышленного комплекса.

Заключение. Главным фактором укрепления позиций предприятий на рынке является участие в программах импортозамещения, что позволит получить поддержку от государства, модернизировать техническую базу производства, иметь гарантированный сбыт продукции. Техническая модернизация приведет к снижению потребности в живом труде, обеспечит рост

производительности. Решению проблемы нехватки работников способствуют активное сотрудничество предприятий с образовательными организациями и привлечение иностранной рабочей силы.

Ключевые слова: конкурентоспособность организации, международные факторы формирования конкурентоспособности, импортозамещение, угроза нарастания технологического отставания, износ основных фондов, кадровый голод, иностранная рабочая сила, совершенствование системы подготовки кадров

Для цитирования: Паромов А. Ю., Паринова О. В., Кривова В. С. Усиление влияния геополитических факторов на конкурентоспособность российских предприятий // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2025. Т. 17, № 1. С. 25 — 38. EDN XVMMVX

Original article

STRENGTHENING THE INFLUENCE OF GEOPOLITICAL FACTORS ON THE COMPETITIVENESS OF RUSSIAN ENTERPRISES

A. Yu. Paromov^{1,2}, O. V. Parinova¹✉, V. S. Krivova³

¹ North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,

St. Petersburg, Russia

² Leningrad Regional Chamber of Commerce and Industry,

St. Petersburg, Russia

³ Ogarev National Research Mordovia State University,

Saransk, Russia

✉ parinova-ov@ranepa.ru

Abstract

Introduction. In 2022, the conditions of economic activity in Russia have changed dramatically. Large export-oriented enterprises found themselves in a difficult situation. Small businesses, on the contrary, have strengthened their positions in the market. We trace the influence of geopolitical factors on the functioning of Russian enterprises, identify the main ways to strengthen competitiveness in the face of prolonged economic sanctions.

Materials and methods. The study was based on the analysis of scientific papers that reveal the foundations of the formation of competitiveness of enterprises. Traditional methods of scientific knowledge were used — analysis and synthesis, induction and deduction, establishment of cause-effect relationships, generalization, etc.

Results and discussion. The factors of competitiveness of Russian enterprises in modern conditions are determined by the influence of geopolitical tectonic shifts caused by the emergence of a multipolar world. This has significantly changed the economic conditions in Russia. Enterprises that had significant competitive advantages due to their active foreign economic activity found themselves in a vulnerable position. With the increased pressure on Russia from unfriendly countries, inflationary risks have increased, which forces the financial regulator to keep the key rate at a high level. In order to cover the deficit of the state budget of the Russian Federation, it was decided to raise the rates of certain types of taxes on business and income of citizens. In such conditions, the investment activity of entrepreneurs may decrease. Changes in the labor market are also largely related to the international situation, the need to increase the size of the country's armed forces and production volumes at enterprises of the military-industrial complex.

Conclusion. The main factor in strengthening the position of enterprises in the market is participation in import substitution programs, which will allow them to receive government support, modernize

the technical base of production, and have guaranteed sales of products. Technical modernization will lead to a reduction in the need for live labor and ensure productivity growth. The solution to the shortage of employees is facilitated by the active cooperation of enterprises with educational organizations and the attraction of foreign labor.

Keywords: competitiveness of the organization, international factors of competitiveness formation, import substitution, threat of increasing technological lag, depreciation of fixed assets, personnel shortage, foreign labor, improvement of the personnel training system

For citation: Paromov AYu, Parinova OV, Krivova VS. Strengthening the influence of geopolitical factors on the competitiveness of Russian enterprises. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2025;17(1):25—38. EDN XVMMVX

Введение

Изучение различных аспектов формирования и укрепления конкурентоспособности предприятий — одно из направлений научных исследований, к которым ученые обращаются наиболее часто. Запрос по данному ключевому слову в РИНЦ предлагает более 2 000 научных публикаций. И понятно почему — именно позиции предприятия на отраслевом и территориальном рынках во многом обеспечивают не только краткосрочные, но и долгосрочные перспективы развития. Даже временное ослабление конкурентных преимуществ лидера рынка может существенно изменить положение дел на отраслевом рынке, поскольку этим могут воспользоваться малые предприятия, способные быстро перестраиваться под влиянием изменений рыночной конъюнктуры.

В связи с этим от топ-менеджмента компаний требуется четкое представление о ключевых факторах конкурентоспособности и механизме их действия, а также мониторинг ситуации на отраслевом и региональном рынках, что позволит своевременно предпринять меры по сохранению (укреплению) своих позиций (вплоть до временного снижения цен для удержания клиентов при появлении нового игрока или изменении ценовой политики ранее действовавших участников рынка).

Знание ситуации на рынке важно, в первую очередь, для организации плановой работы по обеспечению производства необходимой рабочей силой. Кроме того, региональные власти также могут предпринять законодательные меры, которые могут осложнить деятельность (например, ограничение на ввоз/вывоз той или иной продукции). И предприятия должны на них адекватно и своевременно реагировать, чтобы не иметь проблем с местными властями и не платить штрафы. Для получения конкурентных преимуществ необходимо знать, какие меры государственной поддержки оказываются предпринимателям, работающим в сфере деятельности компании, чтобы воспользоваться ими.

Другая причина, по которой заявленная тема не теряет актуальности, а напротив, становится все более важной, — изменение условий ведения предпринимательской деятельности, как внешних, так и внутренних. Именно они формируют набор факторов, способствующих или ограничивающих деятельность предприятия, и предприятие, осознавая их значимость для своей текущей и перспективной деятельности, может воспользоваться ими для укрепления позиций на рынке.

В современных условиях, по оценкам Банка России, главными факторами, ограничивающими развитие российской экономики, являются трудности в доступе

к передовым технологиям и острая нехватка рабочей силы¹. С жесткостью рынка труда мегарегулятор связывает и введение политики «дорогих денег», из-за чего кредиты стали недоступными большинству предприятий². Воздействие всех названных факторов на конкурентоспособность предприятий в значительной степени преобразилось в связи с кардинальными изменениями в мировом устройстве.

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели мы изучили и обобщили представления ученых о воздействии различных условий и факторов на конкурентоспособность предприятий, используя для этого исторический подход (что позволило выявить различия в действии факторов конкурентоспособности в разных условиях ведения хозяйственной деятельности), системный подход (использование которого помогло установить влияние международных факторов на другие внешние и внутренние факторы конкурентоспособности предприятий), метод выявления причинно-следственных связей, приемы логики и др.

Обзор литературы

Факторы конкурентоспособности организации большинство авторов подразделяют на внутренние и внешние [3; 8 и др.].

Поскольку факторы внешней среды по-разному воздействуют на предприятие, его возможности повлиять на них сильно разнятся. В числе внешних факторов ученые обычно выделяют факторы макросреды и микросреды [3]. Факторы макросреды, или факторы косвенного воздействия, оказывают опосредованное влияние на функционирование предприятий. К их числу специалисты относят следующие группы факторов: политико-правовые, экономические, природно-экологические, социально-культурные, демографические, технологические, международные.

Факторы макросреды способствуют формированию общих условий для осуществления деятельности организации [3]. Однако повлиять на них предприятие не может, она может только отслеживать изменение данных факторов и вовремя и сообразно произошедшим изменениям реагировать на них.

Микросреда является другой составляющей внешней среды предприятия, в состав которой входят субъекты, имеющие непосредственное отношение к самой компании, т. е. поставщики, маркетинговые посредники, клиенты, конкуренты и контактные аудитории [3].

Особенностью данной части внешней среды является то, что предприятие способно в той или иной мере воздействовать на нее: для этого разрабатываются и реализуются различные программы стимулирования спроса (устанавливается система скидок, вводится бонусная программа и т. п.).

В целях формирования позитивного имиджа организации участвуют в благотворительных программах, организуют поздравления ветеранов и детей, проживающих

¹ Костерева М. Набиуллина назвала главные ограничения для развития экономики России // Коммерсантъ. 2024. 3 июля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6806487> (дата обращения: 30.07.2024).

² Стрельникова М. Набиуллина назвала причины повышения ставки до 18 % // Газета.Ru. 2024. 26 июля. URL: <https://gazeta-ru.turbopages.org/turbo/gazeta.ru/s/business/news/2024/07/26/23543083.shtml> (дата обращения: 30.07.2024).

в детских домах, благоустраивают близлежащую территорию, остановки общественного транспорта и осуществляют иную подобную деятельность, что позволяет установить положительные связи с общественностью, средствами массовой информации и другими субъектами контактной аудитории.

Устанавливая взаимовыгодные условия в сотрудничестве с поставщиками и маркетинговыми посредниками, предприятия способствуют улучшению финансового положения партнеров, повышению степени их лояльности данной организации.

Повлиять на конкурентов предприятие может путем усиления/ослабления собственной позиции на рынке.

Больше возможностей для формирования и укрепления конкурентоспособности представляет внутренняя среда организации. Внутренние факторы предполагают рациональное использование потенциальных возможностей организации по обеспечению собственной конкурентоспособности. В них входят: качество менеджмента и уровень квалификации персонала, производственная и организационная структура предприятия, управление человеческим капиталом в организации, уровень мотивации персонала и т. п. [5]³. Внутренние факторы конкурентоспособности, в отличие от внешних, находятся под контролем компании, независимо от того, являются ли они материальными или нематериальными.

Усилия ученых по изучению влияния внешних факторов как на отдельные предприятия, так и на регионы и отрасли в целом сегодня значительно активизировались. Раскрывая влияние внешних факторов на деятельность промышленных предприятий в современных российских условиях, Н. Д. Гуськова с соавторами отмечают усиление влияния геополитических факторов [1]. Л. И. Журова детально исследует, как изменились условия функционирования автомобильной промышленности после введения экономических санкций [2]. В. П. Миничкина убедительно доказывает, как отдельный регион, на котором в силу его специализации отразилось введение экономических санкций, справляется с ними, активно включившись в программы импортозамещения [7].

Хотя ученые достаточно подробно раскрыли в научных публикациях влияние каждой группы факторов внешней и внутренней среды организации, условия ведения предпринимательской деятельности постоянно меняются, что требует продолжения активных исследований в данном направлении. Это позволит бизнесу перестроить конкурентные стратегии, обеспечив тем самым развитие компании в долгосрочной перспективе.

Результаты исследования и их обсуждение

Рассмотрим влияние основных факторов конкурентоспособности предприятий в современных российских условиях. Сначала остановимся на внешних факторах в соответствии с группировкой, представленной выше.

Политико-правовые факторы предполагают условия работы с учетом действующего законодательства и политической обстановки в стране функционирования организации [3]. В процессе ведения коммерческой деятельности, особенно в условиях кризиса, воздействие этого фактора на организации усиливается — в виде

³ Казакова Н. А. Современный стратегический анализ: учеб. и практикум для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2024. 453 с. (Высшее образование).

специальных программ поддержки определенных секторов экономики (как это было, например, в пандемию COVID-19, когда были выделены наиболее пострадавшие от пандемии виды экономической деятельности, на которые распространялись различные программы государственной поддержки).

Другой пример влияния данной группы факторов на конкурентоспособность предприятий в современных российских условиях — временное введение законодательных ограничений (например, запрет или ограничение на вывоз той или иной продукции из страны, или введение норматива по обязательной продаже части валютной выручки и др.).

Учет в экономической деятельности хозяйствующих субъектов *социально-культурных факторов* предусматривает соответствие политики деятельности организации действующим социально-культурным условиям конкретного сообщества (региона присутствия). Например, работа предприятий мясоперерабатывающей промышленности и торговли продовольственными товарами в регионе с преобладанием населения, исповедующего ислам, требует учета особенностей культуры питания этих народов.

В современных условиях преобразилось влияние и этой группы факторов. Так, многие российские коммерческие предприятия все более активно участвуют в решении социальных проблем семей участников специальной военной операции, обустройства жизни беженцев, прибывающих с охваченной войной Украины, организуют производство нужных для фронта средств, отправляют эшелоны гуманитарной помощи и т. п.

Действие *демографических факторов* проявляется в формировании платежеспособного спроса на производимую предприятием продукцию (работы, услуги), с одной стороны, а также через ситуацию на региональном рынке труда, которая может как способствовать развитию организации, так и ограничивать его.

Специфика воздействия на конкурентоспособность предприятия этой группы факторов в современных условиях связана с жесткостью рынка труда, что вызвано негативной демографической динамикой, а также особыми потребностями государства, осуществляющего военные действия по защите коренных интересов, — речь идет о необходимости увеличения численного состава кадровых военных, проведения частичной военной мобилизации, расширения призыва на контрактную службу в армию и т. п.

Природно-экологические факторы формируют конкурентоспособность предприятия через преимущества/недостатки географического расположения (например, расположение вблизи крупных транспортных магистралей, городских агломераций и т. п.), усиление/ослабление действия природных факторов (например, изменение климата, сейсмической активности и т. п.).

В особых условиях в наши дни находятся предприниматели, осуществляющие деятельность в регионах, расположенных вблизи российско-украинской границы. Для многих из них главные риски связаны с территориальным расположением. Это видно, например, по резкому изменению основных показателей деятельности предприятий Белгородской области — сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) предприятий указанного региона, который традиционно входит в число наиболее экономически успешных субъектов РФ, в 2022 г. резко сократился

и даже стал ниже, чем в пандемийном 2020 году: 2020 г. — 361 270 млн руб., 2021 г. — 940 835 млн, 2022 г. — 271 373 млн руб. Это произошло по той причине, что значительно сократились объемы производства на некоторых предприятиях данного региона. Например, на предприятиях добывающей промышленности зафиксировано падение производства более чем на $\frac{1}{3}$ (в действовавших ценах): с 369 693 млн руб. в 2021 г. до 243 724 млн руб. в 2022 г.⁴

Экономические факторы — это условия ведения деятельности организации, формируемые под воздействием общего состояния экономики страны в целом и конкретной отрасли, инвестиционного климата в регионе ведения бизнеса, предпринимательской активности, доступности для хозяйствующих субъектов кредитных ресурсов, развития транспортной, инновационной, логистической инфраструктуры и т. п. Негативно воздействуют на бизнес высокие темпы роста инфляции, сложности получения дополнительного финансирования, повышение налоговой нагрузки, ограничения в цепочках поставок, удорожание логистики и другие экономические факторы.

Экономические факторы формирования конкурентоспособности российских предприятий с 2022 г. находятся под определяющим влиянием факторов международных. Под влиянием геополитики влияние на конкурентоспособность российских предприятий факторов государственного регулирования также претерпело изменения. Так, значительную поддержку получили предприятия, выполняющие заказы для оборонно-промышленного комплекса и принимающие участие в программах импортозамещения.

Длительный период высокой остается ключевая ставка Банка России, из-за чего кредитные ресурсы не доступны большинству предприятий. В связи с дефицитом бюджета вследствие потери премиальных сырьевых рынков, снижения цен на российские нефть и газ, государство вынуждено повышать налоги на население и бизнес⁵.

Из-за резкого сокращения поступления мировых резервных валют в нашу страну экспортеры обязали продавать сначала 60 % валютной выручки, совсем недавно эта доля была понижена до 40 %⁶. Санкции, введенные в отношении Московской биржи, привели к тому, что многие эксперты не согласны с тем, как Банк России определяет курс национальной валюты по отношению к мировым валютам⁷. Поначалу даже появились публикации в СМИ с громкими названиями — «Бомба под [российскую] экономику» и др.⁸

⁴ Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Росстат. М., 2023. С. 532, 572.

⁵ Госдума приняла во втором чтении законопроект об изменении налогов // РБК. 2024. 9 июля. URL: <https://www.rbc.ru/economics/09/07/2024/668ce8249a79475941d8f8c7> (дата обращения: 10.07.2024).

⁶ Терещенко М. Кабмин снизил до 40 % порог обязательной продажи валютной выручки экспортерами // ТАСС. 2024. 13 июля. URL: <https://tass.ru/ekonomika/21352435> (дата обращения: 10.07.2024).

⁷ Щукин П. В России начали сомневаться в официальном курсе рубля // Lenta.Ru. 2024. 10 июля. URL: <https://m.lenta.ru/news/2024/07/10/somnenie/> (дата обращения: 10.07.2024).

⁸ Батршина Л. Бомба под экономику: пропадут ли доллары из России после санкций против Мосбиржи // 78.ru. 2024. 13 июня. URL: <https://78.ru/articles/2024-06-13/bomba-pod-ekonomiku-propadut-li-dollari-iz-rossii-posle-sankcii-protiv-mosbirzhi> (дата обращения: 10.07.2024) и др.

Технологические факторы — это наличие отлаженных технологических процессов во внешней среде, т. е. уровень научно-технического развития на рынке. Причем речь идет не только об отраслевом рынке, к которому (согласно принятой классификации) относится предприятие-производитель, но и о ключевых рынках сбыта производимой продукции. Иллюстрацией к влиянию этих факторов на развитие конкретного предприятия является пример АО «Оптические системы», имеющего колоссальные преимущества на рынке — единственное в России предприятие, оснащенное на уровне лучших мировых стандартов. Однако возможности его развития ограничивает низкий спрос внутри страны на производимую продукцию, а именно низкие темпы развития отрасли, являющейся главным потребителем оптического волокна — информатизации и связи. Чтобы поддержать темпы развития данного суперсовременного предприятия, не имеющего аналогов в нашей стране, президент В. В. Путин в число поручений, данных Правительству РФ по социально-экономическому развитию Республики Мордовия, включил указание совместно с государственной корпорацией развития ВЭБ.РФ принять решения, направленные на увеличение спроса на оптическое волокно, производимое на территории Российской Федерации⁹.

Геополитические факторы предполагают участие предприятий во внешне-экономической деятельности (операции по экспорту и импорту, кредитование в зарубежных финансовых организациях, создание совместных предприятий и т. п.), а также использование иностранной рабочей силы. Ранее данные факторы оказывали в основном положительное влияние на конкурентоспособность предприятия.

В 2022 г. в деятельность российских предприятий вмешались иностранные государства, установив разного рода барьеры и ограничения. В наиболее уязвимой ситуации оказались именно те предприятия, которые ранее имели определенные конкурентные преимущества на рынке, связанные с активной внешнеэкономической деятельностью. Речь, в первую очередь, идет об импортерах и экспортерах. Доступ на международные финансовые рынки для российских компаний был закрыт еще в 2014 г., после воссоединения Крыма и Севастополя с Россией¹⁰, что также не прошло бесследно. Так, по данным Росстата, величина инвестиций в основной капитал российской экономики в сопоставимых ценах в 2014 и, особенно, 2015 гг. значительно уменьшилась: 2014 г. — 98,5 % к предыдущему году, в 2015 г. — 91,6 % к предыдущему году¹¹.

Яркий пример негативного влияния экономических санкций на деятельность экспортоориентированной компании — убытки АО «Газпром», что произошло впервые за четверть века¹².

⁹ Перечень поручений по социально-экономическому развитию Республики Мордовия (утв. Президентом РФ 17.09.2021 № Пр-1746) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395646/ (дата обращения: 10.07.2024).

¹⁰ Санкционные ножницы: как Россию отрезали от мирового рынка капитала // РБК. 2014. 26 дек. URL: <https://www.rbc.ru/finances/26/12/2014/549c561c9a79475901cd5522> (дата обращения: 10.07.2024).

¹¹ Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. М., 2016. С. 579.

¹² «Газпром» впервые за 25 лет получил убыток по итогам года // РБК. 2024. 5 февр. URL: <https://www.rbc.ru/business/02/05/2024/663392319a79474c1bacd13a> (дата обращения: 10.07.2024).

Использование в процессе производства зарубежной техники, технологий, сырья, комплектующих и т. п., ранее дававшее конкурентные преимущества таким компаниям, поскольку обеспечивало не только развитие на основе передового зарубежного опыта, но и позволяло создавать продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке, т. е. расширять географию поставок, поставило их в сложное положение. В 2022 г. высокая степень зависимости от импорта, по сути, остановила целую отрасль российской экономики — автомобилестроение¹³. Неизбежно пострадали и смежники автомобильных заводов.

Таким образом, геополитика сильно изменила ситуацию в российской экономике. Рост влияния международного фактора на деятельность российских предприятий отразился на действиях и других факторов. И это влияние пока невозможно ограничить каким-то временным интервалом. Ранее резкие негативные изменения условий хозяйствования трактовались как кризис, который, по законам рынка, повторяется с определенной периодичностью и всегда завершается сначала оживлением, потом экономическим подъемом. Современные условия хозяйствования в России, претерпевшие сильные изменения в короткий период, часто называют «новая нормальность»¹⁴. Иными словами, предприятия должны к ним приспособиться и научиться работать в новых условиях.

Воздействие на конкурентоспособность современного предприятия внешних факторов микросреды, которые связаны с поведением поставщиков, потребителей, маркетинговых посредников, конкурентов, общественности и др., усиливается в связи с цифровизацией всех сторон жизнедеятельности общества. Отзывы, комментарии и посты могут как способствовать положительному имиджу организации, так и ухудшить мнение в глазах различных субъектов внешней микросреды.

Итак, рассмотрев внешнюю среду предприятия, изучив ее факторы и основные характеристики, можно сделать вывод о том, что в современных условиях она характеризуется сложностью, динамичностью и неопределенностью, что значительно затрудняет учет ее факторов при принятии организационных и управленческих решений. Кроме того, повлиять на внешние факторы предприятие практически не может, за исключением внешнего микроокружения. Особо следует выделить усиление влияния на формирование конкурентоспособности предприятия геополитических факторов.

Обратимся к внутренним факторам конкурентоспособности предприятия, в основном являющимся управляемыми.

Конкурентоспособность организации базируется на принятой системе ценностей — *этических убеждениях*, которыми организация руководствуется в достижении своей миссии и цели. Система ценностей коммерческой организации определяет ее поведение по отношению к сотрудникам, партнерам, клиентам и обществу в целом. В связи с этим важную роль в формировании конкурентоспособности ор-

¹³ Беспалов В. Производство легковых автомобилей в России в 2022 году упало втрое // Интерфакс. 2023. 1 февр. URL: <https://www.interfax.ru/business/884251> (дата обращения: 10.07.2024).

¹⁴ Емельяненко В. Гендиректор ВЦИОМ Федоров: эксперты заявляют о формировании в России «новой нормальности» // Российская газета. 2024. 16 апр. URL: <https://rg.ru/2024/04/16/gendirektor-vciom-fedorov-eksperty-zaiavliaiut-o-formirovanii-v-rossii-novoj-normalnosti.html> (дата обращения: 10.07.2024).

организации играет точное определение ее миссии и стратегических целей, которым организация следует при принятии решений [5].

Из числа внутренних факторов формирования и укрепления конкурентоспособности особо следует выделить *организационную структуру*, которая четко отражает систему управления организацией, что оказывает большое влияние не только на процесс принятия решений в организации, но и на эффективность ее функционирования в целом. Система управления организацией должна соответствовать масштабам и специфике деятельности организации и при этом оставаться рациональной, иначе данный фактор начнет негативно влиять на конкурентоспособность предприятия из-за непомерной административной нагрузки. Для эффективной работы современного предприятия необходимо, чтобы его организационная структура способствовала оперативному принятию решений и позволяла гибко реагировать на изменение внешних и внутренних условий деятельности.

Есть у этого внутреннего фактора еще одна особенность, связанная с компетентностью руководителей. Известны результаты исследования, в результате которого автор пришел к неутешительному выводу о том, что каждый третий руководитель в России не на своем месте, поскольку уровень знаний 31 % руководителей недостаточен для качественного исполнения ими функций (т. е. они не соответствуют занимаемой должности) [10].

Следующий внутренний фактор, который нередко недооценивается высшим руководством, — *корпоративная культура*, оказывающая большое влияние на микроклимат в коллективе, формирование у работников чувства лояльности организации, причастности к общему делу. Корпоративную культуру принято подразделять на виды по степени открытости.

В корпоративной культуре закрытого типа бизнес-решения принимаются менеджерами высшего уровня, в то время как менеджеры среднего и низшего звеньев не имеют права голоса и в принятии управленческих решений не участвуют. Для данного типа корпоративной культуры характерно отсутствие доверия к подчиненным со стороны высших должностных лиц, что не способствует формированию у работников чувства принадлежности к компании.

В организационной культуре открытого типа бизнес-решения обсуждаются на более низких уровнях управления, а высшее руководство имеет высокую степень доверия к подчиненным. Свободное общение между высшим руководством и менеджерами нижнего уровня является правилом в этом типе корпоративной культуры, открытом и основанном на доверии и вовлеченности сотрудников в процесс управления организацией. Специалисты отмечают, что в корпоративной культуре открытого типа принято также поощрять участие работников в решении производственных и управленческих задач [4].

Фактор корпоративной культуры связан с еще одним внутренним фактором, который сегодня для большинства предприятий стал главным, — *обеспеченность предприятия кадрами нужной квалификации в необходимом количестве*. Кто-то может возразить, что на ситуацию на рынке труда предприятие повлиять не может, и этот фактор следует отнести к внешним. Однако согласиться с такими рассуждениями можно только отчасти. Действительно, если система образования не готовит

нужные кадры, то и предприятие бессильно. Однако предприятие может участвовать в подготовке нужных специалистов, заключив договоры на подготовку таких кадров. Подобные затраты следует рассматривать как инвестиции в человеческий капитал компании, что впоследствии позволяет предприятиям развиваться быстрее, производить лучшую продукцию и в целом повышать конкурентоспособность на отраслевом рынке [6].

Как инвестицию в человеческий капитал следует рассматривать и расходы предприятия на медицинское обслуживание работников, и речь идет не только о регулярных медицинских профилактических осмотрах, но и об участии в организации медицинского обслуживания и отдыха работников. Забота предприятия о здоровье своих сотрудников влияет на формирование чувства приверженности организации как никакой другой фактор. Такая политика способствует снижению текучести кадров, уменьшению потерь времени из-за болезни сотрудников, повышению эффективности работы. Осознавая заинтересованность предприятия в сохранении кадров, работники старших возрастов советуют молодым родственникам рассмотреть возможность трудоустройства именно на это предприятие, что также решает кадровые проблемы.

Фактор человеческих ресурсов является сегодня для большинства организаций важным условием, определяющим их успешность компании и положение на рынке. Дефицит рабочей силы Банк России называет одним из главных ограничений (наряду с трудностями доступа к технологиям) в развитии российской экономики в современных условиях¹⁵. Другие слагаемые успешного хозяйствования при наличии финансовых ресурсов организация может приобрести. Полноценный сплоченный трудовой коллектив формируется долгие годы ценой кропотливых усилий топ-менеджмента и кадровой службы предприятия.

Возвращаясь к процитированному выше исследованию Е. А. Черных, касающемуся недоиспользования рабочей силы, обратим внимание на то, что для решения кадровой проблемы предприятий требуется их участие в подготовке кадров, что позволит впоследствии получить квалифицированного молодого специалиста. Пока во всех категориях работников (за исключением неквалифицированной рабочей силы) ощущается дефицит образования [10], который можно было бы сократить при деятельном участии предприятий в формировании образовательных программ и содействии в их реализации через проведение производственных практик, стажировок и др., благоприятно влияющих на качество образования.

Заметим, что действие данного внутреннего фактора формирования конкурентоспособности предприятия также значительно усилилось под влиянием геополитики. Ситуация на рынке труда, кроме демографического сжатия, испытывает давление, связанное с проведением специальной военной операции на Украине. О нарастании дефицита рабочей силы после проведенной в стране частичной мобилизации уже в конце 2022 г. сообщил Банк России¹⁶.

¹⁵ Костерева М. Указ. соч.

¹⁶ ЦБ увидел усиление нехватки рабочей силы на фоне последствий мобилизации // РБК. 2022. 16 дек. URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/12/2022/639c4e819a7947b3c50c56e1/> (дата обращения: 10.09.2023).

Способствовать решению проблемы дефицита рабочей силы может привлечение иностранной рабочей силы. Но при этом, во избежание возможных негативных последствий, предприятиям следует более активно участвовать в социально-культурной адаптации иностранных граждан на территории страны (региона). Целесообразно разрабатывать карты индивидуальной адаптации иностранных граждан, активнее участвовать в решении их бытовых и социальных проблем, что в значительной степени предотвратит возникновение конфликтов между иностранными гражданами и коренным населением.

Еще один внутренний фактор конкурентоспособности, влияние которого усилилось, — *технологические возможности* предприятия, которые определяют производительность, а значит, и себестоимость продукции. При существующем уровне ключевой ставки большинство хозяйствующих субъектов не может использовать для укрепления своей технической базы кредитные ресурсы, поскольку рентабельность их бизнеса ниже ставки по кредитам. Конкурентные преимущества получают предприятия, пользующиеся мерами государственной поддержки в виде субсидирования процентной ставки по кредиту, т. е. организации приоритетных секторов экономики.

Специалисты отмечают, что износ основных фондов на российских предприятиях может усилиться и по причинам, связанным с экономическими санкциями — отсутствием возможности замены (ремонта) оборудования, ранее приобретенного у производителей из недружественных стран [9].

Заключение

Таким образом, российские предприятия вынуждены приспосабливаться к условиям «новой нормальности», формирующейся под влиянием геополитических изменений. То, что ранее служило конкурентным преимуществом, сегодня становится серьезной угрозой экономической стабильности. Главным фактором укрепления конкурентоспособности является участие предприятий в программах импортозамещения, активно поддерживаемых Правительством России. Способствовать решению проблемы нехватки рабочей силы могут ответственная политика работодателей по привлечению иностранной рабочей силы, а также более активное участие предприятий в подготовке специалистов путем более тесного сотрудничества с образовательными учреждениями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гуськова Н. Д., Ерастова А. В., Марабаева Л. В., Черкасова О. В. Диагностика факторов, влияющих на конкурентоспособность промышленного предприятия в условиях внешних вызовов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 3. С. 25 — 35. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-3-2023-st02.pdf>
2. Журова Л. И. Влияние экономических санкций на развитие автомобильной промышленности России // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 1. С. 32 — 48. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-1-2023-st02.pdf>
3. Киселица Е. П., Слюсарева А. И. Конкурентоспособность предприятия: подходы к ее пониманию и факторы ее повышения // Эксперт: теория и практика. 2019. № 1 (1). С. 21 — 24.
4. Коваленко С. В., Коваленко А. В., Мубаракшина Э. Р. Роль корпоративной культуры как фактора человеческого капитала в повышении эффективности деятельности организации // Наукovedение: электрон. журн. 2016. Т. 8, № 6. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/75EVN616.pdf>

5. Копылов Т. А. Разработка стратегии развития предприятия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 6. С. 72 — 74.

6. Марусняк К. О., Кривошапова С. В. Анализ инвестиций в человеческий капитал ПАО Сбербанк // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2020. Т. 12, № 3. С. 43 — 52.

7. Миничкина В. П. Импортозамещение: проблемы, результаты и направления развития // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 2. С. 25 — 40. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-2-2023-st02.pdf>

8. Трифонов Ю. В., Ширяева Ю. С., Перцева Л. Н. Выбор конкурентной стратегии развития и функционирования предприятия // Креативная экономика. 2017. Т. 11, № 4. С. 457 — 466.

9. Фурсова Т. В., Фатеев К. В. Износ основных фондов на предприятиях России как проблема реализации программы импортозамещения // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2024. № 1. С. 209 — 216.

10. Черных Е. А. Неиспользование рабочей силы: методологические подходы к измерению и статистический анализ // Уровень жизни населения регионов России. 2019. № 2 (212). С. 52 — 62.

Статья поступила в редакцию 01.08.2024; одобрена после рецензирования 19.09.2024; принята к публикации 26.09.2024.

Информация об авторах:

Алексей Юрьевич Паромов, доцент кафедры менеджмента Северо-Западного института управления РАНХиГС (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний проспект, 57/43); председатель совета по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ Ленинградской областной торгово-промышленной палаты (191186, Россия, г. Санкт-Петербург, Кирпичный пер., 4а), кандидат технических наук, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2940-6004>, paromov-ay@ranepa.ru

Ольга Владимировна Паринова, начальник организационного отдела факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института управления РАНХиГС (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний проспект, 57/43), ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4655-7604>, parinova-ov@ranepa.ru

Валерия Сергеевна Кривова, студент Экономического института Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68/1), Valeria-krb@mail.ru

Вклад авторов:

Паромов А. Ю. — генерация идеи и разработка концепции исследования, подготовка окончательного варианта статьи;

Паринова О. В. — подготовка обзора литературы, сбор и обработка фактического материала, подтверждающего положения статьи, подготовка первой версии научной статьи;

Кривова В. С. — сбор материала.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Guskova ND, Erastova AV, Marabaeva LV, Cherkasova OV. Diagnostics of factors affecting the competitiveness of an industrial enterprise under external challenges. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2023;15(3):25—35. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-3-2023-st02.pdf> (In Russ.)

2. Zhurova LI. Impact of economic sanctions on the development of the automotive industry in Russia. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2023;15(1):32—48. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-1-2023-st02.pdf> (In Russ.)

3. Kiselitsa EP, Slyusareva AI. Enterprise competitiveness: approach to understanding, improving factors. *Expert: Theory and Practice*. 2019;(1):21—24. (In Russ.)
4. Kovalenko SV, Kovalenko AV, Mubarakshina ER. Influence of corporate culture to organizational effectiveness. *Naukovedenie*. 2016;8(6). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/75EVN616.pdf> (In Russ.)
5. Kopylov TA. Development of strategy for enterprise development. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2017;(6):72—74. (In Russ.)
6. Marusnyak KO, Krivoschapova SV. Analysis of investments in human capital of PJS C Sberbank. The territory of new opportunities. *The Herald Vladivostok State University of Economics and Service*. 2020;12(3):43—52. (In Russ.)
7. Minichkina VP. Import substitution: issues, results and trends development. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2023;15(2):25—40. URL: <https://vestnikniign.ru/gallery/V-2-2023-st02.pdf> (In Russ.)
8. Trifonov YuV, Shiryaeva YuS, Pertseva LN. Choosing a competitive strategy for the development and functioning of the enterprise. *Journal of Creative Economy*. 2017;11(4):457—466. (In Russ.)
9. Fursova TV, Fateev KV. Depreciation of fixed assets at russian enterprises as a problem of implementing the import substitution program. *Herald of the Moscow University of Finance and Law MFUA*. 2024;(1):209—216. (In Russ.)
10. Chernykh EA. Underutilization of labor force: methodological approaches to measurement and statistical analysis. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2019;(2):52—62. (In Russ.)

The article was submitted 01.08.2024; approved after reviewing 19.09.2024; accepted for publication 26.09.2024.

Information about the authors:

Alexey Yu. Paromov, Associate Professor of the Department of Management of the North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (57/43 Sredny Prospect VO, St. Petersburg 199178, Russia); Chairman of the Council for Professional and Public Accreditation of Educational Programs of the Leningrad Regional Chamber of Commerce and Industry (4a Kirpichnyj Per., St. Petersburg 191186 Russia), Candidate of Technical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2940-6004>, paromov-ay@ranepa.ru

Olga V. Parinova, Head of the Organizational Department of the Faculty of International Relations and Political Studies, of the North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (57/43 Sredny Prospect VO, St. Petersburg 199178, Russia); ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-4655-7604>, parinova-ov@ranepa.ru

Valeria S. Krivova, Student at the Economics Institute of the Ogarev National Research Mordovian State University (68/1 Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russia), Valeria-krb@mail.ru

Contribution of the authors:

Paromov A. Yu. — generation of ideas and conceptual research, preparation of the final article;
Parinova O. V. — preparation of review literature, collection and processing of factual material confirming the provisions of the article, preparation of the first version of the scientific article;
Krivova V. S. — collecting material.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.