

УДК 338.436.33:311:637(470.4)  
EDN YIZIKN<https://vestnikniign.ru>*Научная статья*

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Е. А. Сысоева✉, А. А. Крылов

Национальный исследовательский Мордовский государственный  
университет им. Н. П. Огарёва,  
г. Саранск, Россия  
✉sysoewa@mail.ru*Аннотация*

**Введение.** Животноводство — одна из ключевых отраслей аграрного сектора экономики России. Комплексные статистические исследования животноводческой отрасли служат основой достоверной и всесторонней характеристики ее состояния, раскрытия закономерностей развития.

**Материалы и методы.** В основу исследования положены статистические материалы о состоянии и развитии животноводческой отрасли в Приволжском федеральном округе с 2018 по 2022 г. С помощью метода агрегирования была получена интегральная оценка объемов производства отдельных видов продукции животноводческой отрасли в Приволжском федеральном округе.

**Результаты исследования и их обсуждение.** С помощью системы аналитических оценок комплексно проанализировано производство отдельных видов продукции животноводства в Приволжском федеральном округе. Установлено, что в 2022 г. наибольшие объемы производства скота и птицы на убой демонстрировали Республика Татарстан, Пензенская область и Республика Мордовия. За исследуемый период большинство регионов ПФО увеличили показатели по производству мяса, лидирует Республика Татарстан. В 2022 г. Республика Мордовия, Республика Татарстан и Пермский край занимали ведущие позиции по производству яиц. Только в Республике Башкортостан и Республике Татарстан интегральный показатель превышает единицу, т. е. указанные регионы значительно опережают средние показатели по округу в производстве некоторых видов продукции животноводства. Значение интегральной оценки объемов производства отдельных видов продукции животноводческой отрасли Республики Мордовия практически соответствует среднему уровню по округу, по остальным регионам это значение меньше единицы.

**Заключение.** В результате проведенного исследования выявлены тенденции развития животноводческой отрасли в Приволжском федеральном округе с 2018 по 2022 г. На основе метода агрегирования получена интегральная оценка объемов производства отдельных категорий продукции животноводства, позволяющая установить проблемы, связанные с отставанием отдельных регионов от среднего уровня производства продукции животноводства по Приволжскому федеральному округу.

*Ключевые слова:* животноводство, животноводческая отрасль, производство скота и птицы, производство молока, производство яиц, Приволжский федеральный округ, метод агрегирования, интегральная оценка

*Для цитирования:* Сысоева Е. А., Крылов А. А. Региональный анализ объемов производства отдельных видов продукции животноводческой отрасли в Приволжском федеральном округе // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2025. Т. 17, № 1. С. 50 — 63. EDN YIZIKN

© Сысоева Е. А., Крылов А. А., 2025

*Original article*

## REGIONAL ANALYSIS OF THE PRODUCTION VOLUMES OF CERTAIN TYPES OF LIVESTOCK PRODUCTS IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

E. A. Sysoeva✉, A. A. Krylov

Ogarev National Research Mordovia State University,

Saransk, Russia

✉sysoewa@mail.ru

*Abstract*

**Introduction.** Animal husbandry is one of the key branches of the agricultural sector of the Russian economy. Comprehensive statistical studies of the livestock industry serve as the basis for reliable and comprehensive characterization of its condition and disclosure of patterns of development.

**Materials and methods.** The study is based on statistical materials on the state and development of the livestock industry in the Volga Federal District from 2018 to 2022. Using the aggregation method, an integral estimate of the production volumes of certain types of livestock products in the Volga Federal District was obtained.

**Results and discussion.** The production of certain types of livestock products in the Volga Federal District has been comprehensively analyzed using a system of analytical assessments. It was found that in 2022, the Republic of Tatarstan, the Penza Region and the Republic of Mordovia demonstrated the largest production volumes of livestock and poultry for slaughter. During the study period, most regions of the Volga Federal District increased their meat production rates, with the Republic of Tatarstan leading the way. In 2022, the Republic of Mordovia, the Republic of Tatarstan and the Perm Region occupied leading positions in egg production. Only in the Republic of Bashkortostan and the Republic of Tatarstan does the integral indicator exceed one, i.e. these regions are significantly ahead of the regional average in the production of certain types of livestock products. The value of the integral estimate of the volume of production of certain types of livestock products in the Republic of Mordovia practically corresponds to the average level in the district, for the rest of the regions this value is less than one.

**Conclusion.** As a result of the study, trends in the development of the livestock industry in the Volga Federal District from 2018 to 2022 were identified. Based on the aggregation method, an integral estimate of the production volumes of certain categories of livestock products was obtained, which makes it possible to identify problems related to the lag of individual regions behind the average level of livestock production in the Volga Federal District.

*Keywords:* animal husbandry, livestock industry, livestock and poultry production, milk production, egg production, Volga Federal District, aggregation method, integrated assessment

*For citation:* Sysoeva EA, Krylov AA. Regional analysis of the production volumes of certain types of livestock products in the Volga Federal District. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia.* 2025;17(1):50—63. EDN YIZIKN

### Введение

Устойчивое развитие агропромышленного комплекса (АПК) является фундаментальной задачей для обеспечения продовольственной безопасности и экономического благополучия любой страны, в том числе России. АПК представляет собой сложную, многоуровневую технологическую цепочку, охватывающую весь цикл производства, начиная от выращивания сельскохозяйственного сырья и заканчивая реализацией готовой продукции пищевого и непищевого назначения. В состав АПК

входят животноводство, растениеводство, кормопроизводство, перерабатывающая и пищевая промышленность, причем каждая отрасль играет важную роль в обеспечении продовольственной независимости и экономического роста.

Животноводство как одна из ключевых отраслей АПК занимает особое место, определяя не только объемы производства продуктов питания (мяса, молока, яиц, шерсти и др.), но и оказывая значительное влияние на социальные и экономические аспекты жизни населения. Уровень развития животноводства отражается на уровне жизни, благосостоянии граждан и демографической ситуации в стране, поскольку потребление качественных продуктов животного происхождения — важный фактор поддержания здоровья населения, обеспечения полноценного питания, особенно детей и пожилых людей. Более того, достаточное количество мясных и молочных продуктов в рационе определяет физическое и интеллектуальное развитие человека, повышая производительность труда и улучшая общее качество жизни.

Экономическое значение животноводства выходит за пределы продовольственного рынка. Оно является источником сырья для легкой и химической промышленности. Шерсть, кожа, пух, кости, рога используются для производства разнообразной продукции: одежды, обуви, косметики, удобрений и многих других товаров. Развитие животноводства стимулирует формирование смежных отраслей — производства кормов, ветеринарных препаратов, оборудования для животноводческих комплексов, транспортных услуг и т. д., создавая новые рабочие места и способствуя экономическому росту в регионах. Эффективное функционирование животноводческих предприятий требует серьезных инвестиций в современные технологии, повышения квалификации персонала, развития инфраструктуры и логистики.

Однако сегодня российское животноводство сталкивается с рядом вызовов, к которым можно отнести недостаток современных технологий и оборудования, дефицит квалифицированных кадров, проблемы с инфраструктурой, особенно в удаленных регионах. Нестабильность цен на корма, колебание курсов валют, а также сложная внешнеполитическая ситуация оказывают дополнительное негативное влияние на рентабельность животноводческих предприятий. Для решения этих проблем необходима государственная поддержка, в частности субсидии, льготное кредитование, стимулирование инвестиций в модернизацию отрасли, разработка и внедрение инновационных технологий, подготовка высококвалифицированных специалистов и создание благоприятного инвестиционного климата.

Статистические исследования динамики производства продукции животноводства играют важную роль при принятии эффективных управленческих решений на всех уровнях — от отдельных хозяйств до федерального правительства. Анализ статистических данных позволяет оценить текущее состояние отрасли, выявить тенденции ее развития, спрогнозировать будущие объемы производства, определить проблемные зоны и разработать эффективные меры государственной поддержки. Точная и своевременная статистическая информация является основой для разработки эффективной государственной политики в области сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности страны. Кроме того, прозрачная и доступная статистическая информация важна для привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс, поскольку стимулирует его развитие, привлекая частный капитал к участию в модернизации отрасли. Внедрение современных

цифровых технологий в сельском хозяйстве — система точного земледелия, дистанционное зондирование — повышает оперативность сбора статистической информации, позволяя более четко оценивать состояние отрасли и принимать обоснованные решения.

### **Материалы и методы**

Методологической основой исследования послужили как общенаучные, так и специальные методы, в частности применялись методы научной абстракции, помогающие выделить ключевые аспекты и закономерности, а также анализ и синтез, позволяющие детализировать и обобщать полученные данные. Сравнение и обобщение данных стали важными инструментами для выявления тенденций и закономерностей в социально-экономическом развитии регионов Приволжского федерального округа. Метод агрегирования данных был использован для расчета индикаторов преимуществ, таких, как опережение, паритет и отставание от среднего уровня.

Исследование опиралось на официально опубликованные данные Федеральной службы государственной статистики, что обеспечивает высокую степень достоверности и актуальности информации. В частности, анализировались статистические данные о социально-экономическом положении регионов Приволжского федерального округа с 2018 по 2022 г.

### **Обзор литературы**

Проблемы отраслевой и производственной специализации животноводства широко отражены в работах отечественных ученых. Е. С. Оглоблин [3; 4], Н. И. Стрекозов [5; 6], В. И. Фисинин [8; 9], Л. К. Эрнст и другие исследователи поднимали эти вопросы в своих работах.

Применение экономико-статистических методов моделирования и прогнозирования тенденций развития животноводческой отрасли рассмотрели В. Н. Айдина, А. И. Гозулова, А. А. Зинченко, Г. Г. Кравченко, Э. Н. Крылатых [1; 2], И. Г. Попова, В. Я. Узун [7; 10] и др.

Однако ряд важных практических вопросов регионального анализа функционирования и развития отрасли животноводства изучен недостаточно полно, что предопределило необходимость данного исследования.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Современное животноводство обеспечивает практически половину валовой продукции АПК, является не только источником пищи и одежды для населения, но и ключевым фактором продовольственной безопасности страны, определяющим уровень благосостояния нации. Потребление мяса, молока, яиц и других продуктов животного происхождения на душу населения — один из важнейших показателей качества жизни, отражающий доступность и разнообразие питания.

Кроме того, животноводство — это фундаментальная база для ряда других отраслей. Растениеводство получает от него органические удобрения, являющиеся незаменимыми компонентами для повышения плодородия почв и увеличения урожайности. Текстильная и кожевенная промышленность зависят от животноводства как основного поставщика сырья — шерсти, шкур, кожи. Маслосыроварение, консервная и мясная отрасли напрямую связаны с переработкой продукции животноводства. Фармацевтическая промышленность использует продукты животного происхождения (например, для производства лекарственных препаратов).

Структура животноводства представлена следующими отраслями: скотоводство (разведение крупного рогатого скота мясных, молочных и молочно-мясных пород), свиноводство (мясное, беконное, полусальное, а также кожевенное, ориентированное на получение высококачественной шкуры), коневодство (мясное, молочное, верховое, упряжное), овцеводство (мясное, шерстяное, мясо-шерстяное), козоводство (мясное, молочное, пуховое), птицеводство (яичное, мясное, бройлерное, гусиное, утиное, индюшиное, цесарки), звероводство (пушное), кролиководство (мясное, пушное), оленеводство (мясное, молочное, пуховое), верблюдоводство (мясное, молочное, шерстяное), муловодство (получение мулов – гибридов осла и лошади, обладающих высокой выносливостью), шелководство (разведение тутового шелкопряда для получения шелка), пчеловодство (производство меда, воска, прополиса), шмелеводство (опыление сельскохозяйственных культур), аквакультура, охватывающая разведение рыбы, моллюсков и ракообразных.

В России наиболее распространены специализированные животноводческие хозяйства. Выбор специализации зависит от климатических условий, кормовой базы, рыночного спроса и экономической целесообразности.

Производство мяса в России — это стратегически важная отрасль, обеспечивающая продовольственную безопасность и влияющая на экономическую стабильность страны. Рост потребительского спроса на мясо и мясные продукты обусловлен его высокой питательной ценностью, прежде всего высоким содержанием белка, необходимого для нормального функционирования организма. Производство мяса также создает рабочие места в сельской местности, способствует развитию инфраструктуры и стимулирует рост смежных отраслей (например, мясоперерабатывающей промышленности).

Сегодня животноводство функционирует в условиях серьезных вызовов — необходимость повышения эффективности производства, внедрение современных технологий для снижения затрат и увеличения продуктивности, обеспечение животных качественными кормами, ветеринарный контроль и биологическая безопасность, исключающие распространение заболеваний. Кроме того, животноводство оказывает влияние на окружающую среду, вызывая загрязнение почвы и воды, поэтому успешное функционирование отрасли должно базироваться на принципах устойчивого развития, обеспечивающих снижение негативного воздействия на экосистему. Актуальными становятся вопросы экологически чистого животноводства, использования биогаза для получения энергии из животноводческих отходов, а также прецизионное животноводство, позволяющее оптимизировать процессы производства и минимизировать затраты. К тому же необходимо учитывать тенденции роста численности населения в мире и соответственно повышающийся спрос на продукты животноводства. Все перечисленное требует инновационных подходов к выращиванию животных, разработке новых кормовых рационов и постоянного совершенствования технологий для увеличения объемов производства при одновременном снижении его экологической нагрузки.

Одним из основных факторов, характеризующих развитие животноводства, является производство скота и птицы на убой (рис. 1).

В 2022 г. Республика Татарстан, Пензенская область и Республика Мордовия стали лидерами по объемам производства скота и птицы на убой в Приволжском

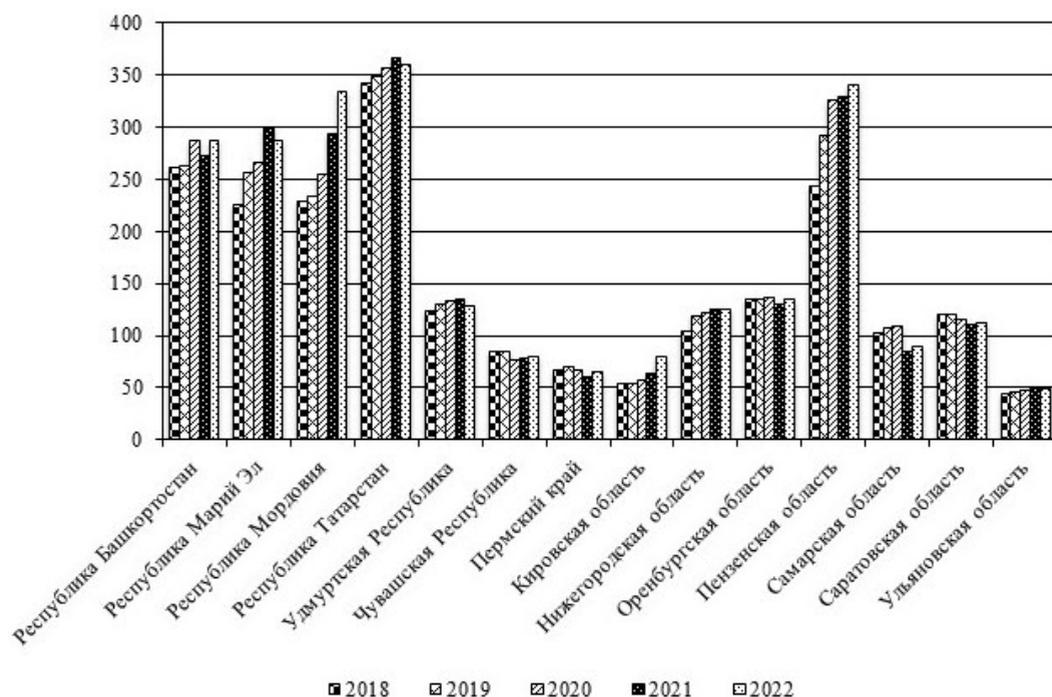


Рис. 1. Динамика производства скота и птицы на убой в убойном весе в хозяйствах всех категорий по регионам Приволжского федерального округа за 2018 — 2022 гг., тыс. т (источник: <https://www.fedstat.ru/indicator/31368?ysclid=m252ncvn1513255905>)

Figure 1. Dynamics of production of livestock and poultry for slaughter in slaughter weight in farms of all categories by regions of the Volga Federal District for 2018–2022, thousand tons (source: <https://www.fedstat.ru/indicator/31368?ysclid=m252ncvn1513255905>)

федеральном округе. Эти регионы продемонстрировали значительный рост в мясной отрасли, что свидетельствует о развитии сельского хозяйства и животноводства на данных территориях. За рассматриваемый период большинство регионов Приволжского федерального округа увеличило производство мяса, особенно Кировская область (+46,4 %), Республика Мордовия (+46,2 %), Пензенская область (+39,8 %).

Однако не все регионы смогли достичь положительных результатов. Некоторые из них уменьшили производство мяса за анализируемый период: Чувашская Республика — на 5,7 %, Пермский край — на 3,1, Самарская область — на 13,0, Саратовская область — на 6,7 %. Это может быть связано с различными факторами (экономическими, технологическими, эпидемиологическими и др.).

Следовательно, динамика производства мяса в Приволжском федеральном округе демонстрирует как успешные примеры роста, так и сложные вызовы. Это подчеркивает важность комплексного подхода к развитию аграрного сектора, включая поддержку фермеров, инвестиции в технологии производства и устойчивое управление ресурсами.

Второй ключевой составляющей животноводческой отрасли является молочная промышленность, обеспечивающая население молочной продукцией. Анализ объемов производства молока в различных регионах имеет большое значение для понимания динамики отрасли. Региональные особенности (климатические условия, инфраструктура, инновации и экономические факторы) существенно влияют на объемы и качество производства молока. Исследование этих данных позволяет выявить тенденции к росту или снижению производства молока (рис. 2).

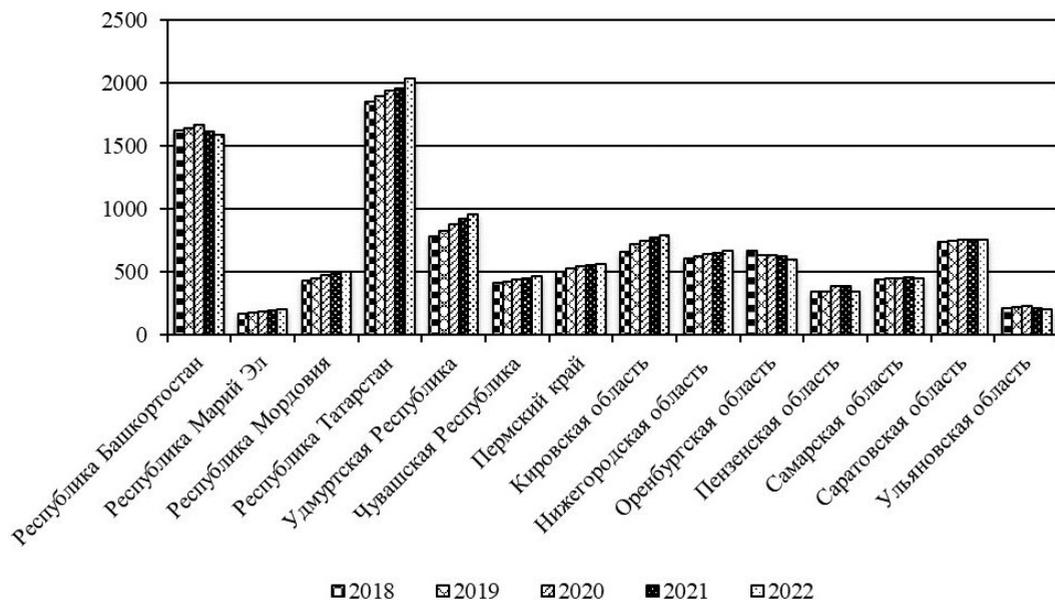


Рис. 2. Динамика производства молока в хозяйствах всех категорий по регионам Приволжского федерального округа за 2018 — 2022 гг., тыс. т (источник: <https://www.fedstat.ru/indicator/40694?ysclid=m2649fswnw33921481>)

Figure 2. Dynamics of milk production in farms of all categories by regions of the Volga Federal District for 2018 — 2022, thousand tons (source: <https://www.fedstat.ru/indicator/40694?ysclid=m2649fswnw33921481>)

Республика Татарстан занимает одно из ведущих мест в Приволжском федеральном округе по объемам производства молока. С 2018 по 2022 г. здесь наблюдается устойчивый рост производства молока, что свидетельствует о развитии молочного скотоводства и улучшении технологий в данной сфере. Республика Татарстан активно инвестирует в модернизацию своих сельскохозяйственных предприятий, что способствует повышению продуктивности и качества молока.

В то же время в отдельных регионах — Республике Башкортостан, Оренбургской и Ульяновской областях — наблюдается снижение объемов производства молока. Это может быть связано с несколькими факторами (ухудшение климатических условий, снижение численности поголовья коров, недостаточное финансирование аграрного сектора и др.).

Производство яиц играет значительную роль в обеспечении потребностей населения в пищевых продуктах. Яйца являются важным источником белка, витаминов и минералов, необходимых для здорового питания. Из-за пищевой ценности и универсальности яйца широко используются в приготовлении пищи. Производство яиц также является важной экономической отраслью, создающей рабочие места и способствующей развитию сельскохозяйственного сектора в различных регионах. Кроме того, данная отрасль животноводства может играть ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны и снижении дефицита белка в питании населения (рис. 3).

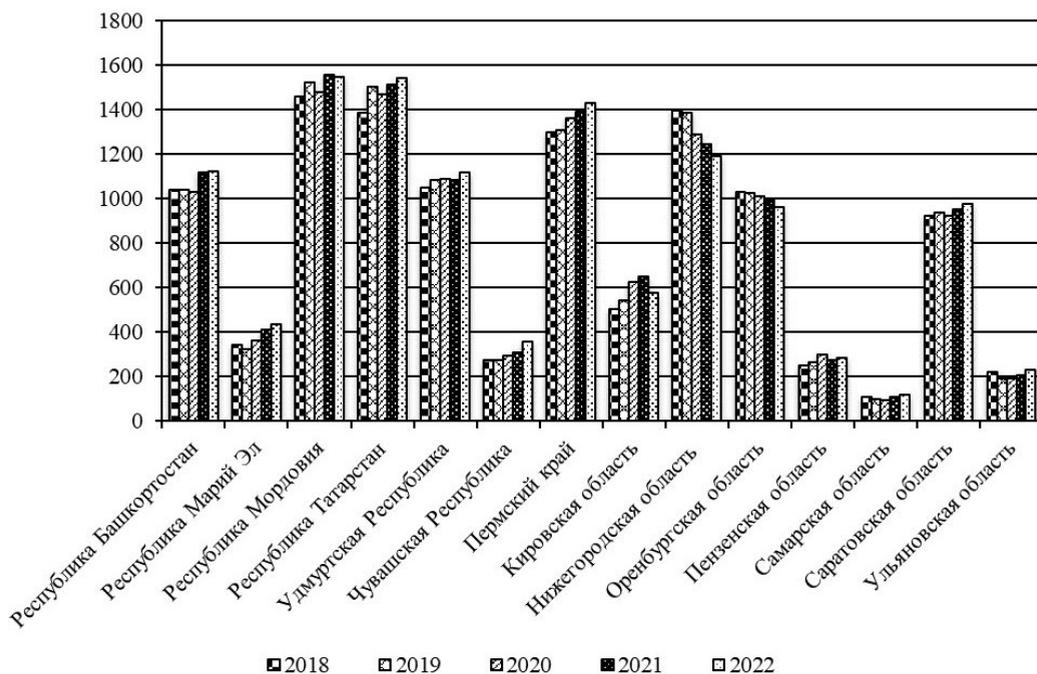


Рис. 3. Динамика производства яиц в хозяйствах всех категорий по регионам Приволжского федерального округа за 2018 — 2022 гг., млн шт. (источник: <https://www.fedstat.ru/indicator/33946?ysclid=m264qaavt5288966656>)

Figure 3. Dynamics of egg production in farms of all categories by region of the Volga Federal District for 2018 — 2022, million units (source: <https://www.fedstat.ru/indicator/33946?ysclid=m264qaavt5288966656>)

На рис. 3 видно, что в 2022 г. Республика Мордовия, Республика Татарстан и Пермский край занимали лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе и демонстрировали устойчивый рост производства яиц за последние пять лет. Это может свидетельствовать об эффективности стратегий развития птицеводства в этих регионах.

Однако за анализируемый период в некоторых регионах произошло существенное снижение объемов производства яиц, в частности в Нижегородской (–14,0 %) и Оренбургской (–6,8 %) областях.

Для комплексной оценки объемов производства рассмотренных видов продукции животноводческой отрасли в Приволжском федеральном округе мы применили метод агрегирования, предполагающий преобразование частных показателей в сравнимые величины, которые называются индикаторами преимуществ. Такие индикаторы являются важным инструментом для анализа и оценки уровня развития животноводства в разных регионах.

Индикаторы преимуществ позволяют сравнивать значения частных показателей, например, объемы производства мяса, молока и яиц в каждом регионе Приволжского федерального округа со средними значениями по всему округу. Благодаря этому можно более точно оценить, насколько каждый регион соответствует общему уровню развития животноводческой отрасли в округе. В зависимости от значения индикаторов преимуществ регионы можно разделить на три основные группы:

1) индикатор преимуществ больше 1,0 — регион демонстрирует опережение по сравнению со средним уровнем по округу. Такие регионы отличаются высокими темпами роста производства и эффективными методами ведения хозяйства, применяют современные технологии, активно развивают кормовую базу и внедряют инновации в процесс производства;

2) индикатор преимуществ равен 1,0 — регион находится в паритете со средним уровнем по округу. Такая ситуация говорит о стабильном состоянии животноводческой отрасли в регионе, где показатели производства соответствуют общим тенденциям по Приволжскому федеральному округу. Такие регионы могут находиться в процессе модернизации или улучшения производственных процессов;

3) индикатор преимуществ меньше 1,0 — регион отстает от среднего уровня по округу. Это может быть следствием различных факторов (недостаточное финансирование, низкий уровень развития технологий, проблемы с инфраструктурой или недостаток квалифицированного персонала), необходимо разработать стратегию по улучшению ситуации, включающую инвестиции в модернизацию производственных процессов, обучение работников и развитие новых направлений в животноводстве.

Таким образом, использование индикаторов преимуществ не только помогает выявить сильные и слабые стороны животноводческой отрасли в каждом регионе, но и способствует его целенаправленному развитию в рамках всего Приволжского федерального округа. Это, в свою очередь, улучшит продовольственную безопасность и повысит конкурентоспособность продукции животноводства на рынке.

В результате после ряда преобразований нами получены интегральная оценка объемов производства отдельных видов продукции животноводческой отрасли для каждого региона Приволжского федерального округа, а также соответствующие ранги, которые представлены в таблице.

На основании проведенных расчетов можно сделать вывод, что только два региона Приволжского федерального округа демонстрируют интегральный показатель, превышающий единицу. Это Республика Татарстан (1,559), значительно опережающая другие регионы, и Республика Башкортостан (1,198). Данные регионы выделяются не только высоким уровнем интегральной оценки, но и объемами производства практически всех анализируемых видов продукции животноводства.

**Таблица. Интегральная оценка объемов производства отдельных видов продукции животноводческой отрасли Приволжского федерального округа в хозяйствах всех категорий за 2022 г.**

**Table. Integrated assessment of production volumes of individual types of livestock products in the Volga Federal District in farms of all categories for 2022**

Регион ПФО	Производство скота и птицы на убой в убойном весе	Производство молока	Производство яиц	Интегральная оценка	Место
Республика Башкортостан	1,160	1,491	0,994	1,198	2
Республика Марий Эл	1,162	0,192	0,386	0,442	11
Республика Мордовия	1,350	0,473	1,373	0,957	3
Республика Татарстан	1,451	1,915	1,365	1,559	1
Удмуртская Республика	0,522	0,900	0,992	0,775	4
Чувашская Республика	0,324	0,437	0,318	0,356	12
Пермский край	0,265	0,533	1,268	0,564	8
Кировская область	0,324	0,745	0,509	0,497	9
Нижегородская область	0,507	0,627	1,054	0,694	5
Оренбургская область	0,548	0,565	0,850	0,641	7
Пензенская область	1,375	0,324	0,252	0,483	10
Самарская область	0,360	0,426	0,104	0,252	13
Саратовская область	0,453	0,711	0,864	0,653	6
Ульяновская область	0,197	0,193	0,203	0,198	14

Это может быть связано с рядом факторов, включая более развитую инфраструктуру, наличие крупных сельскохозяйственных предприятий и эффективные методы ведения животноводства.

Республика Мордовия демонстрирует интегральную оценку, близкую к среднему уровню по округу (0,957). Это говорит о том, что в данном регионе наблюдается стабильное производство животноводческой продукции и имеются резервы для роста, которые можно использовать для увеличения объемов производства.

В отношении остальных регионов Приволжского федерального округа следует отметить, что их интегральные показатели находятся ниже единицы, что указывает на отставание в объемах производства отдельных видов продукции животноводства от среднего уровня по округу. Это может быть связано со следующими факторами: недостаточное финансирование, низкий уровень технологического развития, отсутствие должного контроля за качеством продукции. В частности, Ульяновская область, имеющая самый низкий интегральный показатель (0,198), демонстрирует значительное отставание от остальных регионов. Возможно, здесь отсутствуют современные подходы к развитию животноводства, вследствие чего снижается конкурентоспособность животноводческой продукции.

Сравнение показателей различных регионов выявляет не только успешные практики, но и проблемные области, требующие внимания. При этом регионы с высокими интегральными показателями (республики Татарстан и Башкортостан) могут служить примером развития животноводческой отрасли для других территорий.

Таким образом, анализ интегральных показателей производства отдельных видов продукции животноводческой отрасли в Приволжском федеральном округе свидетельствует, что, несмотря на успехи некоторых регионов, существует значительный потенциал для улучшения в остальных, что может привести к общему росту объемов производства животноводческой отрасли в данном округе.

Анализ рис. 4, отражающего полученную интегральную оценку объемов производства скота и птицы на убой, молока и яиц в хозяйствах всех категорий в регионах Приволжского федерального округа, позволяет визуально проследить тенденции и особенности животноводческой отрасли.



Рис. 4. Распределение регионов Приволжского федерального округа по значениям интегральной оценки объемов производства отдельных видов продукции животноводческой отрасли в 2022 г.

Figure 4. Distribution of regions of the Volga Federal District by the values of the integrated assessment of production volumes of individual types of livestock products in 2022

### Заключение

На основе системы аналитических оценок был проведен экономико-статистический анализ производства отдельных видов продукции животноводства в Приволжском федеральном округе. Данные исследования, охватывающие 2018 — 2022 гг., показали, что в 2022 г. Республика Татарстан, Пензенская область и Республика Мордовия стали лидерами по объемам производства скота и птицы на убой. Эти

регионы продемонстрировали значительные достижения в области животноводства, что связано как с природными условиями, так и с развитыми аграрными традициями и инвестициями в сельское хозяйство.

Важным аспектом анализа является то, что большинство регионов Приволжского федерального округа смогли увеличить объемы производства мяса за рассматриваемый период. Это обусловлено внедрением современных технологий, улучшением генетики животных и повышением эффективности кормления. Например, в Республике Татарстан активно внедряются инновационные методы ведения животноводства.

Что касается производства молока, то Республика Татарстан занимает лидирующие позиции и в этом сегменте. Устойчивый рост производства молока наблюдается во многих регионах Приволжского федерального округа, т. е. специалисты активно работают над улучшением условий содержания коров и модернизацией молочных ферм. Важным фактором является увеличение количества специализированных молочных хозяйств, которые способны обеспечить высокое качество молока и его переработки.

В области производства яиц значительно преуспели Республика Мордовия, Республика Татарстан и Пермский край, показав устойчивый рост благодаря расширению птицеводческих комплексов и улучшению условий содержания кур. Применение современных технологий и оборудования позволило увеличить продуктивность и качество яиц.

Методика расчета интегральной оценки объемов производства отдельных видов продукции животноводства в регионах Приволжского федерального округа позволила выявить как сильные стороны, так и проблемы, с которыми сталкиваются отдельные регионы. Например, некоторые территории отстают по объемам производства сельскохозяйственной продукции от среднего уровня по округу, что связано с недостаточной инвестиционной привлекательностью, устаревшей инфраструктурой или отсутствием современных технологий.

В целом, анализ показывает, что Приволжский федеральный округ обладает значительным потенциалом для развития животноводства, но для достижения более высоких результатов необходимо продолжить работу по устранению существующих проблем, поддерживать инновации и стимулировать инвестиции в аграрный сектор. Это позволит не только увеличить объемы производства, но и улучшить качество продукции, что крайне важно для обеспечения продовольственной безопасности региона и страны в целом.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Крылатых Э. Н., Фролова Е. Ю. О методологии анализа агропродовольственных рынков как базы прогнозирования их развития // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 5. С. 2 — 7. EDN JZFXZQ
2. Крылатых Э. Н., Фролова Е. Ю., Задорожная Е. А. Методические подходы к анализу влияния природных и иных ресурсов на развитие сельской локальной экономики // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 9. С. 126 — 132. EDN VHEZFS
3. Оглоблин Е. С. Освоение инноваций и эффективность сельхозпроизводства // Экономика сельского хозяйства России. 2005. № 11. С. 24 — 25. EDN VLMSKH

4. Оглоблин Е. С. Планирование на предприятии АПК [Рец. на кн.: Планирование на предприятии АПК / К. С. Терновых, А. С. Алексеев, А. С. Анненко и др.; под ред. К. С. Терновых. М.: КолосС, 2006. 333 с.] // АПК: экономика, управление. 2006. № 10. С. 47. EDN HVTTJT

5. Нормы потребностей молочного скота и свиней в питательных веществах: моногр. / под ред. Р. В. Некрасова, А. В. Головина, Е. А. Махаева. М.: Изд-во РАН, 2018. 290 с. EDN XVLDML

6. Стрекозов Н. И., Тихомиров А. И. Развитие животноводства России в современных условиях хозяйствования: организационно-экономические, технологические и социальные аспекты // Вестник аграрной науки. 2022. № 6 (99). С. 74 — 80. EDN HVKOMT

7. Узун В. Я., Терновский Д. С. Сезонные колебания цен на продовольствие и методические подходы к их регулированию // Никоновские чтения. 2022. № 27. С. 232 — 240. EDN BACOBV

8. Фисинин В. И. Всемирная научная ассоциация по птицеводству. Участие ученых СССР и России в ее деятельности: моногр. М.: Лика, 2022. 751 с. EDN ASXRPG

9. Фисинин В. И. Нарастаем производство мяса и яйца // Животноводство России. 2023. № 1. С. 12 — 14. EDN BKNRDW

10. Шагайда Н. И., Узун В. Я., Терновский Д. С., Шишкина Е. А. Оценка экономической доступности продовольствия в России в контексте продовольственной безопасности // Вопросы экономики. 2024. № 6. С. 73 — 95. EDN JYJWMN

11. Шанина Е. А. Статистические методы агрегирования экономических показателей: дис. ... канд. экон. наук. М., 1999. 131 с. EDN NLMYKT

Статья поступила в редакцию 24.10.2024; одобрена после рецензирования 27.11.2024; принята к публикации 04.12.2024.

#### *Информация об авторах:*

**Евгения Александровна Сысоева**, заведующий кафедрой статистики и информационных технологий в экономике и управлении Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68), доктор экономических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8823-6792>, Researcher ID: C-4546-2018, Scopus ID: 57200044294, [sysoewa@mail.ru](mailto:sysoewa@mail.ru)

**Александр Андреевич Крылов**, аспирант Экономического института Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68), [power.alex2013@yandex.com](mailto:power.alex2013@yandex.com)

#### *Вклад авторов:*

Сысоева Е. А. — разработка концепции, критический анализ и научное редактирование текста;

Крылов А. А. — анализ литературы, сбор и анализ данных, написание первоначального варианта статьи.

*Конфликт интересов:* авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

#### REFERENCES

1. Krylatykh EN, Frolova EYu. On the methodology of analysis agri-food markets as a basis for forecasting their development. *Economy of agricultural and processing enterprises*. Moscow;2021;(5):2—7. EDN JZFXZQ (In Russ.)

2. Krylatykh EN, Frolova EYu, Zadorozhnaya EA. Methodological approaches to the analysis of the impact of natural and other resources on the development of rural local economies. *Actual issues of modern economics*. Makhachkala;2022;(9):126—132. EDN VHEZFS (In Russ.)

3. Ogloblin ES. Development of innovations and efficiency of agricultural production. *Economy of agriculture of Russia*. Moscow;2005;(11):24—25. EDN VLMSKH (In Russ.)
4. Ogloblin ES. Planning on an enterprise of the AIC. *AIC: economics, management*. Moscow; 2006;(10):47. EDN HVTTJT (In Russ.)
5. Standards requirements of dairy cattle and pigs in nutrients. Moscow;2018. EDN XVLDML (In Russ.)
6. Strekozov NI, Tikhomirov AI. Development of livestock breeding in Russia under modern economic conditions: organizational, economic, technological and social aspects. *Bulletin of Agrarian Science*. 2022;(6):74—80. EDN HVKOMT (In Russ.)
7. Uzun VYa, Ternovsky DS. Seasonal fluctuations in food prices and methodological approaches to their regulation. *Nikonovskie readings*. Moscow;2022;(27):232—240. EDN BACOB (In Russ.)
8. Fisinin VI. The World's Poultry Science Association. Participation of scientists from the USSR and Russia in its activities. Moscow;2022. EDN ASXRP (In Russ.)
9. Fisinin VI. Increasing production of meat and eggs. *Animal Husbandry of Russia*. 2023;(1):12—14. EDN BKNRDW (In Russ.)
10. Shagaida NI, Uzun VY, Ternovsky DS, Shishkina EA. Assessment of the economic availability of food in Russia in the context of food security. *Voprosy Ekonomiki*. 2024;(6):73—95. EDN JYJWMN (In Russ.)
11. Shanina EA. Statistical methods of aggregation of economic indicators. Moscow;1999. EDN NLMYKT (In Russ.)

The article was submitted 24.10.2024; approved after reviewing 27.11.2024; accepted for publication 04.12.2024.

*Information about the authors:*

**Evgeniya A. Sysoeva**, Head of the Department of Statistics and Information Technologies in Economics and Management at the Ogarev National Research Mordovia State University (68 Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russia), Doctor of Economical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8823-6792>, Researcher ID: C-4546-2018, Scopus ID: 57200044294, sysoeva@mail.ru

**Aleksandr A. Krylov**, Postgraduate student at the Economic Institute of the Ogarev National Research Mordovia State University (68 Bolshavistskaya Str., Saransk 430005, Russia), power.alex2013@yandex.com

*Contribution of the authors:*

Sysoeva E. A. — concept development, critical analysis and scientific editing of the article;

Krylov A. A. — literature analysis, collection and analysis of data, writing the draft version of the article.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

*The authors have read and approved the final version of the manuscript.*