

УДК 94(470.345).084.9
EDN WKQGZD<https://vestnikniign.ru>*Научная статья***«СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ» МОРДОВИИ
В ОБЩЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ И НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ КОНЦА 1950-х — СЕРЕДИНЫ 1960-х гг.****И. Ю. Асабин✉, Л. И. Никонова**Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,

г. Саранск, Россия

✉asabin_saransk@mail.ru*Аннотация*

Введение. Историографическая ситуация, сложившаяся в Мордовской АССР в годы «хрущевской оттепели», характеризуется публикационной активностью инженерно-технического персонала и руководителей промышленных предприятий, пожелавших внести свой вклад в дело «строительства коммунизма». Партийно-советские работники подготовили серию научнообразных текстов, содержащих анализ состояния и перспектив развития «флагманов мордовской индустрии». Изучению проблемы советской индустриализации Мордовии в региональной историографии конца 1950-х — середины 1960-х гг., до настоящего времени не ставшей предметом специального исследования, посвящена данная публикация.

Материалы и методы исследования. С целью анализа состояния изученности истории промышленности, а также воссоздания общественно-политического контекста научно-исследовательской деятельности кроме текстов статей и монографий, написанных в эпоху «оттепели», также привлекался архивный материал, позволяющий воссоздать общественно-политическое развитие Мордовии в данный период. При подготовке публикации применялись структурный, системный, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы.

Результаты исследования и их обсуждение. В статье рассмотрены статьи, монографии и диссертации, в которых на материалах Мордовской АССР рассматривались разные аспекты процесса индустриализации конца 1950-х — середины 1960-х гг. Доказывается, что в годы «оттепели» ученые и практические работники обязывались не только придерживаться идеологических установок (которые были ослаблены, по сравнению с 1930 — началом 1950-х гг.), но должны были принимать во внимание мнение вышестоящего начальства и политическую конъюнктуру.

Заключение. В связи с необходимостью научно-методического обеспечения функционирования новых отраслей народно-хозяйственного комплекса в конце 1950-х — 1960-е гг. была перепрофилирована деятельность научно-исследовательских учреждений, существенно расширился спектр проблем, разрабатываемых учеными-экономистами. В большинстве своем практико-ориентированные статьи и книги, посвященные отдельным предприятиям, а также отраслям промышленного производства имеют не столько историографическое, сколько историкоэкономическое значение.

Ключевые слова: индустриализация, промышленность, «хрущевская оттепель», историография, Мордовская АССР

Для цитирования: Асабин И. Ю., Никонова Л. И. «Социалистическая индустриализация» Мордовии в общественном дискурсе и научных исследованиях конца 1950-х — середины 1960-х гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2025. Т. 17, № 1. С. 144 — 157. EDN WKQGZD

© Асабин И. Ю., Никонова Л. И., 2025

Original article

THE “SOCIALIST INDUSTRIALIZATION” OF MORDOVIA IN PUBLIC DISCOURSE AND SCIENTIFIC RESEARCH STUDIES OF THE LATE 1950 — MID-1960s

I. Yu. Asabin✉, L. I. Nikonova

Research Institute of the Humanities
by the Government of the Republic of Mordovia,
Saransk, Russia

✉asabin_saransk@mail.ru

Abstract

Introduction. The historiographical situation in the Mordovian Autonomous Soviet Socialist Republic during the Khrushchev thaw is characterized by the publication activity of engineering and technical personnel and heads of industrial enterprises who wished to contribute to the cause of “building communism”. Party and Soviet workers have prepared a series of scientific texts containing an analysis of the state and development prospects of the “flagships of the Mordovian industry”. This publication is devoted to the study of this stage of the regional historiography of the problem of Soviet industrialization of Mordovia, which has not yet been the subject of a special study.

Materials and methods. In order to analyze the state of knowledge of the history of industry, as well as to recreate the socio-political context of research activities, in addition to the texts of articles and monographs written during the “thaw” era, archival material was also used to recreate the socio-political development of Mordovia during this period. Structural, systemic, problem-chronological and comparative historical methods were used in the preparation of the publication.

Results and discussion. The article considers monographs and dissertations in which various aspects of the industrialization process of the late 1950s — mid-1960s were considered based on the materials of the Mordovian Autonomous Soviet Socialist Republic. It is proved that during the years of the “thaw”, scientists and practitioners had to not only adhere to ideological attitudes (which were weakened compared to the 1930s and early 1950s), but also had to take into account the opinion of their superiors and the political situation.

Conclusion. Due to the need for scientific and methodological support for the functioning of new branches of the national economic complex in the late 1950s and 1960s, the activities of research institutions were redesigned, and the range of problems developed by economic scientists significantly expanded. For the most part, practically-oriented articles and books devoted to individual enterprises, as well as branches of industrial production, have not so much historiographical as source-based significance.

Keywords: industrialization, industry, “Khrushchev thaw”, historiography, Mordovian ASSR

For citation: Asabin IYu, Nikonova LI. The “Socialist industrialization” of Mordovia in public discourse and scientific research studies of the late 1950 — mid-1960s. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2025;17(1):144—157. EDN WKQGZD

Введение

Целью статьи является анализ историографии проблемы индустриализации Мордовии в конце 1950-х — середине 1960-х гг., с акцентом на общественно-политическом контексте, определившем характер рассуждений и глубину осмысления учеными процесса формирования промышленной инфраструктуры региона.

Специфичность означенных хронологических рамок заключается в том, что это было время не только трансформации общественного сознания, затронувшей в том числе научную среду, повлиявшей на расширение спектра изучаемых тем, но и

период творческого подъема заводчан. К феноменам «хрущевской оттепели», несомненно, может быть отнесен выход в свет значительного числа статей и монографий, авторами которых являлись инженерно-технические работники, а также руководители предприятий, пожелавшие внести личный вклад в строительство «светлого будущего». Амбициозные задачи, поставленные Коммунистической партией и Советским правительством перед трудовыми коллективами в годы семилетки (наращивание объемов и ассортимента выпускаемой продукции, улучшение производственно-финансовых показателей деятельности предприятий) нашли отклик в виде публикаций, представляющих собой попытки обобщения практического опыта и поиска решения конкретных производственных проблем.

Материалы и методы

При написании статьи использовались публикации о промышленности Мордовской АССР конца 1950-х — первой половины 1960-х гг. В ходе реализации исследовательского проекта применялись общенаучные и специально-исторические методы — структурный, системный, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический.

Обзор литературы

Несмотря на то, что со времени завершения совнархозовской реформы минуло уже почти шесть десятилетий, эта попытка руководства СССР создать более эффективную модель управления в силу ряда причин все еще остается недостаточно изученной [2, с. 7; 3, с. 2; 8, с. 32]. После отстранения от власти Н. С. Хрущева исследование совнархозов было табуировано по идеологическим соображениям [8, с. 32]. Редкие работы о промышленности, которые профессиональные историки успели написать непосредственно в период «оттепели», уже со второй половины 1960-х гг. выставлялись в негативном свете; в качестве их главного недостатка выделялась некритическая оценка совнархозовской реформы [3, с. 3].

Результаты исследования и их обсуждение

Ассортимент печатной продукции Мордовского книжного издательства того времени свидетельствует о заинтересованности республиканских властей в повышении сознательности и уровня квалификации трудящихся. Так, еще в 1957 г. издательство выпустило очерки о передовиках республики¹. Спустя несколько лет здесь прошла предпечатную подготовку брошюра сотрудников завода «Электровыпрямитель», содержащая обобщенное описание процесса изготовления полупроводников².

В 1965 г. Мордовское книжное издательство выпустило небольшую книгу с названием, отражающим публицистичную форму изложения и практико-ориентированность содержания, «За временем бегущим: сборник статей о комплексном внедрении передовых методов на промышленных предприятиях Мордовской АССР»³.

¹ Новаторы. Очерки о передовиках промышленности Мордовской республики. Саранск, 1957. 132 с.

² Кожевников В., Чиж Л., Портной С. Наш опыт производства полупроводниковых выпрямителей. Саранск, 1961. 56 с.

³ За временем бегущим: сб. ст. о комплекс. внедрении передовых методов на пром. предприятиях Мордов. АССР. Саранск, 1965. 91 с.

Открывает этот сборник идейно выверенная статья партийного функционера, курировавшего в Мордовском обкоме КПСС состояние местных предприятий — заведующего промышленно-транспортным отделом Л. С. Ларина. Больше производственной конкретики (сведений о передовых формах и методах организации труда, премировании работников, рационализации технологических процессов и др.) содержат публикации специалистов и руководителей флагманов мордовской индустрии — Алексеевского цементного завода, Саранского экскаваторного завода, Саранского завода «Электровыпрямитель», завода «Сарансккабель». Очерки, подготовленные секретарем парткома СПО «Светотехника» и директором Саранского Дома научно-технической пропаганды, были призваны показать участие жителей республики в решении поставленной партией первоочередной задачи — создании на мордовской земле современной многоотраслевой промышленности.

Как нам представляется, пытливый читатель опубликованных многотысячными тиражами статей заводских инженеров и «опусов» директоров предприятий обязательно задастся вопросом: к какому разряду их отнести — к научной литературе или к источникам? По-видимому, каждый раз это надо решать индивидуально, принимая во внимание квалификацию автора и глубину научно-теоретической проработанности проблемы. При ознакомлении с перечисленными выше статьями у нас сложилось мнение о том, что в большинстве своем они имеют не столько историографическое, сколько источниковедческое значение.

Вместе с тем по сравнению с другими статьями и книгами, написанными в годы «хрущевской оттепели», тексты специалистов-практиков в меньшей степени были подвержены влиянию политической конъюнктуры, в связи с чем читались современниками с гораздо большим интересом.

Не оставалась в стороне от подготовки трудов о промышленности региональная партийно-советская элита. Следуя своему предназначению и руководствуясь решениями Центрального Комитета партии и Советского правительства, местные начальники пытались по мере сил и возможностей задавать вектор индустриального развития Мордовии.

Так, в 1959 г. в солидном научном журнале «Вопросы экономики» была напечатана статья «О факторах ускорения роста экономики республики (Мордовская АССР)» под авторством одного из руководителей нашего региона — Евгения Анисимовича Веселовского [1]. В 1957 — 1961 гг. он являлся председателем Совета народного хозяйства Мордовского экономического административного района и, конечно, как никто другой знал о состоянии дел на местах. Отметим, именно при этом чиновнике объем промышленного производства в МАССР вырос в 3 раза, была завершена индустриализация республики⁴. В связи с этим значение оценок, которые даны мордовской промышленности Е. А. Веселовским, переоценить сложно.

Особняком в ряду трудов, подготовленных в период «хрущевской оттепели» чиновниками, стоит монография министра финансов Семена Григорьевича Есина «Производство стеновых материалов в Мордовской АССР и снижение их себестоимости» [4].

⁴ Сурков В. М. Веселовский Евгений Анисимович // Мордовия: энцикл.: в 2 т. Саранск, 2003. Т. 1. С. 201.

Судя по предисловию, данная работа была призвана помочь решению одной из насущных проблем, затруднявших социально-экономическое развитие республики, — острая нехватка строительных материалов [4, с. 3].

Будучи выпускником Харьковского инженерно-экономического института⁵ С. Г. Есин проанализировал производственные процессы как с финансовой, так и с технологической стороны, в связи с чем данная работа, выходя за рамки методического пособия, претендует на комплексность рассмотрения проблемы. В подтверждение можно привести первый и шестой разделы книги. Начинается монография с краткого исторического экскурса, нижние хронологические рамки которого ограничены концом XIX в., верхние — 1959 г. [4, с. 5 — 14]. В финальной главе автор размышляет о том, как «Величественная программа», сформулированная на XXI съезде КПСС, может быть реализована при производстве стеновых материалов в семилетку [4, с. 104 — 120].

На основе экономического анализа деятельности кирпичных заводов, функционировавших на территории Мордовской АССР, С. Г. Есин сделал вывод о резервах расширения производства, заявляя при этом о возможности снижения себестоимости продукции. Важность данного умозаключения станет для нас сегодня понятной, если учесть, что кирпичные заводы в Мордовском совнархозе получали государственные дотации, но были убыточными. Используя, как нам представляется, в первую очередь, данные Министерства финансов МАССР (балансы и отчеты предприятий), С. Г. Есин формулирует довольно общие рекомендации по снижению себестоимости стеновых материалов: более рационально использовать производственные мощности; ликвидировать «узкие места» производства; осваивать современные технологии и оборудование; перенимать передовые методы организации труда; поощрять движение рационализаторов и оперативно внедрять новшества на практике [4, с. 4].

Впрочем, рассматривая научные изыскания партийно-советских функционеров, следует учитывать то, что они далеко не всегда использовались на практике. Иногда даже, напротив, не входя в круг должностных обязанностей руководителей, реализация научных проектов мешала их основной деятельности, что провоцировало конфликтные ситуации в высших эшелонах власти.

В случае со вторым секретарем Мордовского обкома КПСС Андреем Петровичем Ивашкиным в 1966 г. политические оппоненты использовали обвинение в заедствовании административного ресурса при подготовке кандидатской диссертации в качестве одного из главных аргументов при обосновании решения о снятии его с ответственной должности.

До середины 1960-х гг. карьера А. П. Ивашкина развивалась вполне успешно. В 1931 г. окончил рабфак в Казани, в 1941 г. — Горьковский индустриальный институт. В 1933 — 1934 гг. — директор Атяшевской районной электростанции; в 1935 г. — конструктор, начальник технического отдела, заместитель директора завода имени В. И. Ленина (г. Горький). В послевоенное время А. П. Ивашкин проявил себя на партийной работе: был назначен заместителем секретаря по промышленности и транспорту, затем — заведующим промышленно-транспортным отделом Мордов-

⁵ Котлова Т. М. Есин Семен Григорьевич // Мордовия. С. 314.

ского обкома партии. С 1951 по 1956 г. являлся министром местной промышленности МАССР, с 1956 по 1966 г. — секретарем и вторым секретарем Мордовского обкома КПСС⁶.

Судя по документам, отложившимся в Центральном государственном архиве (ф. 269-П. Мордовский республиканский комитет КП РСФСР), в 1966 г. первому секретарю обкома Г. И. Осипову докладывали о том, что второй секретарь А. П. Ивашкин на рабочем месте занимается подготовкой диссертации, привлекая при этом подчиненных и сторонних специалистов⁷.

Увлечение А. П. Ивашкина наукой, конечно, было хорошо известно руководителям парторганизации. К середине 1960-х гг. он опубликовал 3 статьи, подготовил рукопись книги. Об исследовательских опытах партработника даже успела сообщить союзная пресса, что, по-видимому, привлекло внимание региональной элиты и было воспринято ею как претензия А. П. Ивашкина на новую, более высокую должность. Газета «Правда» напечатала статью Семушкина, в которой в качестве одного из главных факторов успеха «мудрого и незаменимого» руководящего работника были представлены его научные изыскания в области социалистической индустриализации⁸. Последней каплей, переполнившей «чашу терпения» партийных боссов, возможно, стала информация о том, что второй секретарь успешно защитил диссертацию в г. Горьком.

14 июня 1966 г. состоялось заседание бюро обкома, посвященное неудовлетворительной работе второго секретаря А. П. Ивашкина. В принятом данным органом постановлении, «ставившем крест» на политической карьере данного товарища в Мордовской АССР, в качестве одной из главных причин отстранения от партийных дел выделялось написание кандидатской диссертации: «...занимая высокий пост, не обладая чувством партийной скромности, допускал многочисленные факты использования служебного положения в личных целях... Устранившись от основной работы, в рабочее время занимался подготовкой диссертации на соискание научной степени кандидата экономических наук»⁹. Более того, через бюро удалось провести формулировку, содержащую обвинение в плагиате, — привлечении А. П. Ивашкиным к созданию текста работников аппарата обкома партии и университетских преподавателей¹⁰. Данное обвинение было чревато даже исключением из рядов КПСС, т. е. могло иметь крайне негативные последствия.

Предваряя описание конфликта, происходящего в высших эшелонах власти республики в 1966 г., обратим внимание на то, что мы попытались восстановить ее в подробностях с единственной целью — продемонстрировать реакцию партноменклатуры на научные изыскания коллег. Тем более по сохранившимся источникам сегодня сложно однозначно утверждать, был А. П. Ивашкин карьеристом, чувствовавшим политическую конъюнктуру и использовавшим чужие тексты в

⁶ Саликов Н. А. Ивашкин Андрей Петрович // Мордовия. С. 351.

⁷ ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. 269-П. Оп. 7. Д. 300. Л. 108.

⁸ Там же. Л. 118.

⁹ Там же. Л. 108.

¹⁰ Там же.

корыстных целях, либо был одаренным человеком, пытавшимся применить свои аналитические способности (первая его публикация вышла за 15 лет до описываемых событий, в 1950 г.) для служения советскому народу, но пострадавшим из-за действий «завистников».

На следующий день после заседания, 15 июня 1966 г., А. П. Ивашкин уезжает в Москву и ложится там в больницу. Затем берет два отпуска — очередной и за предыдущий год. Живя в столице, как следует из архивных материалов, подыскивает новое место работы и занимается подготовкой к защите диссертации¹¹. В Саранске бывший второй секретарь появляется лишь накануне очередного пленума Мордовского обкома КПСС — в середине ноября 1966 г.

Обратим внимание на то, что ко времени проведения пленума А. П. Ивашкину (вполне возможно позиционировавшему себя уже столичным чиновником — с 1966 г. он возглавил один из отделов в Министерстве радиотехнической промышленности СССР) удалось организовать защиту в Горьковском государственном университете. Диссертация на тему «Закономерности социалистической индустриализации и назревшие проблемы ее дальнейшего развития в Мордовской АССР» [6] получила положительные отзывы официальных оппонентов и была одобрена всеми членами диссертационного совета¹².

На III пленуме Мордовского обкома партии, состоявшемся 15 ноября 1966 г., должны были лишь утвердить принятое на бюро и согласованное с Центральным Комитетом решение о снятии с должности второго секретаря. Однако А. П. Ивашкин, опасавшийся принятия по его делу еще более жесткого постановления — исключения из партии, которое лишило бы его хоть каких-то перспектив, принялся отстаивать собственную невиновность и заявил о голословности выдвинутых в его адрес обвинений: «Как можно допустить такую мысль, чтобы я в рабочее время что-то мог писать. Когда в течение дня постоянно идут звонки и люди. Вечерами в рабочем кабинете писал. Далее в решении говорится, что привлекал к написанию диссертации работников аппарата обкома партии, научных сотрудников университета и т. д. Никто ни одной строчки мне не написал»¹³.

Не отказываясь от того, что он пользовался помощью сотрудников промышленно-транспортного отдела, которые подсчитали проценты для диссертации, Ивашкин настаивал на собственном авторстве текста. «Покажите мне хоть одного человека, который мне что-то написал», — обратился он к собравшимся¹⁴.

Первому секретарю Г. И. Осипову, по-видимому, не хотелось придавать огласке факты, представлявшие в негативном свете руководство обкома. Тем не менее ему пришлось высказать собственное мнение по поводу деятельности бывшего коллеги. Серьезные обвинения касались научной деятельности А. П. Ивашкина: «Все мы, здесь сидящие, понимаем, как можно написать в течение 6 месяцев диссертацию. Когда ряд наших товарищей берется за такую большую работу, они берут очередной отпуск, дополнительно без содержания, работают над диссертацией годами и т. д.

¹¹ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 7. Д. 300. Л. 122; Саликов Н. А. Указ. соч. С. 351.

¹² ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 7. Д. 300. Л. 109 — 110.

¹³ Там же. Л. 108 — 109.

¹⁴ Там же. Л. 109.

А тов. Ивашкин даже отпуска не брал в течение двух лет, написал диссертацию за 6 месяцев и защитил ее, а ведь тов. Ивашкин не имеет экономического образования, он инженер и за такой короткий срок в рабочее время написал диссертацию, этому никто не верит»¹⁵.

«Дело не в диссертации, — резюмировал Г. И. Осипов, — каждому товарищу предоставлено на это право, если есть способности и склонности, мы этих товарищей поддерживаем и оказываем помощь, даем отпуск, командировку в Москву, Горький и т. д. Эти товарищи работают в поте лица, а тов. Ивашкин в течение 6 месяцев написал диссертацию и защитил. Так диссертацию может написать только второй секретарь обкома партии, используя свое служебное положение»¹⁶. В завершение выступления, указав на ряд существенных недостатков обсуждаемого однопартийца, Г. И. Осипов заявил о том, что в «последнее время вся энергия товарища Ивашкина была направлена на то, чтобы защитить диссертацию»¹⁷.

Интересную точку зрения относительно научных опытов одного из руководителей республики высказал редактор газеты «Советская Мордовия» П. В. Шавензов. Давний оппонент А. П. Ивашкина в финальной части весьма объемного обличительного выступления, заявляет: «Вы, т. Ивашкин, не имели морального права писать диссертацию о состоянии промышленности Мордовской АССР, поскольку руководили этой промышленностью в течение 20 лет. Несомненно, в вашей диссертации наличествует показуха. Если бы вы поступили так: взяли общесоюзную тему или тему экономического района, а промышленность Мордовии, как пуговицу, пришили к общесоюзному тулупу, в этом отношении вы были бы на высоте. Между тем, вы так не поступили»¹⁸.

Следует обратить внимание на то, что выступление П. В. Шавензова, по стилистике больше подходящее на экспромт, не лишено рациональных оснований. Здесь мы имеем в виду мнение опытного журналиста о специфике исследовательской деятельности. Действительно, в том случае, если автор научного труда является значимым актором анализируемых процессов, то он далеко не всегда способен абстрагироваться от происходящего и представить объективную оценку прошлого, бывает подвержен соблазну приукрасить собственную роль в тех или иных достижениях или скрыть свои промахи. Довольно интересно предложение П. В. Шавензова провести сравнительный анализ процесса индустриализации в различных районах страны, которое явно повысило бы теоретическую значимость труда А. П. Ивашкина. Впрочем, как нам представляется, для кандидатской диссертации вполне достаточно было материалов и только по Мордовии.

Из других выступлений, прозвучавших на пленуме, отметим краткое пояснение заведующего промышленно-транспортным отделом обкома Ларина. Как руководитель подразделения, якобы задействованного в подготовке диссертации для второго секретаря, он не мог не высказать свою версию обсуждаемых событий. Ларин оправдывался: «Лично я над диссертацией не работал. Правда, по этому вопросу у

¹⁵ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 7. Д. 300. Л. 110.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. Л. 118.

нас был разговор, он (А. П. Ивашкин. — *Авт.*) просил вникнуть в это дело, но у меня не было времени, я не вникал и ни одной строчки не написал. Правда, инструктор отдела получали задание расчетного порядка и делали его в рабочее время... Теоретических исследований мы не делали»¹⁹.

Несмотря на высказанное в заключительном слове А. П. Ивашкиным обещание учесть критику и его просьбу сформулировать решение пленума так, «чтобы оно соответствовало действительности»²⁰, прошедшее мероприятие имело для бывшего секретаря обкома определенные негативные последствия.

Судя по всему, Высшая аттестационная комиссия (ВАК) была ознакомлена с решением Мордовской областной парторганизации. Иначе сложно объяснить то, что в следующем, 1967, году А. П. Ивашкину пришлось защищать диссертацию повторно. Экономисты Московского института народного хозяйства положительно восприняли наработки А. П. Ивашкина, к тому времени занимавшего ответственную должность в Министерстве радиотехнической промышленности СССР [6].

Отметим, эпопея с обобщающей работой по индустриализации Мордовии завершилась для А. П. Ивашкина вполне удачно. К такому выводу можно прийти, учитывая обычную жесткость решений партноменклатуры эпохи «брежневского застоя». Показательна в этом плане конфликтная ситуация, развернувшаяся во второй половине 1960-х — начале 1970-х гг. вокруг диссертации другого отставного мордовского чиновника — Григория Яковлевича Меркушкина.

Г. Я. Меркушкин занимал высшие должности в руководстве Мордовской АССР (министра просвещения, заместителя Председателя Совета Министров, секретаря обкома) и отличался независимой позицией, в связи с чем приобрел немало недоброжелателей [7, с. 34]. Биографы этого явно экстраординарного человека наряду с массой положительных качеств Меркушкина, выделяли несколько завышенную самооценку, убежденность в собственном интеллектуальном превосходстве, иногда — резкую манеру общения с коллегами и подчиненными [7, с. 28 — 30].

Труд о развитии науки и культуры в Мордовии в советское время Г. Я. Меркушкин начал готовить после перехода на должность ректора вуза в 1960 г. и завершил рукопись в 1965 г. [7, с. 62]. По мнению другого бывшего ректора Мордовского государственного университета Н. П. Макаркина, клеветнические измышления вокруг монографии и диссертации Г. Я. Меркушкина были следствием «иезуитской политики» региональной элиты, стремившейся окончательно расправиться с попавшим в немилость партийным и общественным деятелем [7, с. 66]. С «делом Ивашкина» данная история схожа потому, что Г. Я. Меркушкин обвинялся не только в плагиате, но и в использовании административного ресурса при подготовке текста [7, с. 69]. Кампания по научной дискредитации Г. Я. Меркушкина велась параллельно с неутомимым поиском нарушений по административной и хозяйственной части [7, с. 67].

Также, как А. П. Ивашкин, Г. Я. Меркушкин успешно защитил диссертацию (в 1973 г. в Ленинградском государственном университете). Оппоненты организо-

¹⁹ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 7. Д. 300. Л. 120.

²⁰ Там же.

вали вал писем во властные структуры; анонимка пришла в ВАК, который отказался присудить степень [7, с. 71].

Как видим, в ситуациях с диссертациями А. П. Ивашкина и Г. Я. Меркушкина было много схожего, но различался финал — занимавшему ответственный пост в столичном министерстве товарищу, в отличие от старшего преподавателя провинциального вуза, удалось добиться искомой степени.

Уделив пристальное внимание событиям, развернувшимся вокруг подготовки и защиты диссертации А. П. Ивашкина, мы оставили в стороне сам текст. Так что же представляло собой исследование А. П. Ивашкина в научном плане?

Заметим, что это типичная работа по политэкономии со всеми вытекающими последствиями. Теоретической составляющей диссертации присуще главенство формы над содержанием, выражающееся в обилии шаблонных фраз («развитие социалистического уклада», «руководящая роль рабочего класса в советском обществе», «создание материально-технической базы коммунизма» и др.), позаимствованных из трудов классиков марксизма-ленинизма, решений Коммунистической партии и Советского правительства.

Предложенная научному сообществу диссертация ограничена рассмотрением основных закономерностей «социалистической индустриализации» с акцентом на национальные районы [6, с. 3]. Эволюция промышленной сферы Мордовской АССР А. П. Ивашкиным излагается в соответствии с принятой в советской науке периодизацией; смена одного этапа другим до революции объясняется качественными изменениями форм собственности и характера производственных отношений, в советское время связывается с созданием материально-технической базы, научно-техническим прогрессом и т. д. Автор иллюстрирует чередование этапов довольно обширной фактологией, призванной продемонстрировать действие основных экономических законов [6, с. 17].

Политкорректность А. П. Ивашкина подтверждается тем, что о создании Мордовского совнархоза в диссертации не говорится ни слова. Впрочем, другого во времена отставки и гонений на автора данной реформы — Н. С. Хрущева — и не могло быть.

Особое внимание А. П. Ивашкин уделяет успехам, достигнутым Мордовской АССР в годы семилетки. Выход республики на одно из первых мест в РСФСР по темпам роста промышленности [6, с. 13], превращение Мордовии из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную республику как нельзя лучше демонстрировали «победное шествие» социализма в отдельно взятой республике. Судя по всему, автор диссертации пытался воспользоваться сложившейся позитивной ситуацией, не преминув поделиться собственным опытом руководства промышленной сферой.

В подтверждение такого предположения можно привести предпоследний абзац автореферата: «В диссертации обобщается и многолетняя практика Мордовской партийной организации по решению проблем индустриализации, в которой соискатель принимал непосредственное участие» [6, с. 23].

Не забывает А. П. Ивашкин зафиксировать в общественном сознании собственную роль в разработке стратегии регионального развития. Об этом он пишет в конце основного текста автореферата: «Целый ряд обоснований и практических

предложений, данных в диссертации, нашли отражение в пятилетнем плане развития народного хозяйства Мордовской АССР на 1966 — 1970 годы» [6, с. 23].

Таким образом, в концептуальном плане диссертация не содержит чего-то нового. В качестве доказательства можно привести вывод по разделу, в котором проанализирован индустриальный облик республики на современном этапе: «Глубокие социально-экономические и культурные преобразования, осуществленные за годы Советской власти с Мордовской АССР, являются наглядным показателем величайших преимуществ социалистической системы перед капиталистической системой» [6, с. 16].

Справедливости ради стоит отметить, что в содержательном плане диссертация А. П. Ивашкина вполне соответствовала уровню советской политэкономии времен «застоя». Высказанные в адрес данного исследователя претензии и замечания с таким же успехом можно адресовать практически любому соискателю ученой степени, задавшемуся целью подготовить кандидатскую по политэкономии. Аналогичный по качеству выводов текст, например, был написан И. И. Пахомовым, защитившим в 1965 г. на мордовских материалах диссертацию о закономерностях развития социалистической промышленности в переходный период от капитализма к социализму²¹.

Как отклик на новые задачи, поставленные перед советским народом партией и правительством, в рассматриваемый период перепрофилируется деятельность старейшего научного учреждения Мордовии — НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров МАССР (НИИЯЛИЭ)²²:

1) наряду с плановыми работами экономистов, традиционно посвященных аграрной сфере, начинают реализовываться проекты по промышленности;

2) если в первой половине 1950-х гг. наработки сотрудников сектора экономики института ограничивались изучением возможностей использования местного сырья для размещения на территории мордовской автономии промышленности стройматериалов, то в начале 1960-х гг. в институте уже проводятся изыскания по широкому спектру практико-ориентированных направлений — капитальное строительство и сокращение затрат, повышение производительности и снижение себестоимости сборного железобетона, классификация и методы оценки эффективности использования фондов предприятий, повышение эффективности комплексной механизации и автоматизации процессов в электротехнике и металлообработке, снижение себестоимости продукции на электроламповом производстве.

При этом некоторые наработки саранских ученых были для своего времени вполне новаторскими. Так, подготовленная в 1964 г. Л. А. Козловой статья «О резервах снижения себестоимости электрических ламп» стала одной из первых в

²¹ Центр гуманитарных наук: история и современность / редкол.: В. А. Юрченок (отв. ред.) [и др.]; сост. Е. В. Глазкова, А. В. Чернов; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2008. С. 140.

²² Центр гуманитарных наук... С. 123, 140; Продолжая славные традиции...: К 90-летию НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия / отв. ред.: Г. А. Куршева, Е. Н. Бикейкин; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2022. С. 63.

²³ Центр гуманитарных наук... С. 132 — 134.

СССР публикаций по экономике электроламповой промышленности²³. В 1960-е гг. актуальные проблемы развития промышленности обсуждались на совместном заседании Ученого совета НИИЯЛИЭ и Технического совета завода «Электровыпрямитель», а также на заседании Управления электротехнической и металлообрабатывающей промышленности Мордовского совнархоза. Автоматизация электротехнического производства и металлообработки была заявлена в качестве темы, разрабатываемой совместно сотрудниками НИИЯЛИЭ и Института экономики Академии наук СССР²⁴.

О выходе региональной науки на новый уровень свидетельствовали подготовка и защита кандидатских диссертаций, имеющих прикладной характер. В 1962 г. В. М. Агеев защитил диссертацию на тему «Пути повышения экономической эффективности капиталовложений в промышленность строительных материалов (На опыте Мордовского совнархоза)»²⁵. В 1963 г. по тематике, связанной с переработкой сельхозпродукции, защитила диссертацию Л. А. Козлова²⁶. В 1967 г. А. Я. Дурнайкин выступил на заседании диссертационного совета с темой «Производительность труда и себестоимость продукции в промышленности сборного железобетона»²⁷.

Заключение

Конец 1950-х — первая половина 1960-х гг. — период чрезвычайно интересный для ученых не только в плане рассмотрения опыта народнохозяйственной реформы, но и с точки зрения анализа качественно изменившейся историографической ситуации. Атмосфера общественного подъема и трудового энтузиазма «хрущевской оттепели», а также амбициозные задачи, поставленные коммунистической партией перед советским обществом планом семилетки, нашли отражение в рацпредложениях инженерно-технических работников, в претендующих на научность статьях и книгах партийно-хозяйственных руководителей, в кандидатских диссертациях экономистов.

Конечно, перечисленные выше тексты, подготовленные в основном по данным официальной статистики, часто страдают формализмом, оторваны от жизни. Тем не менее многие из них имеют значение не только в плане реконструкции повседневных заводских реалий, но и в плане осмысления общественно-политического контекста научных изысканий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Веселовский Е. А. О факторах ускорения роста экономики республики (Мордовская АССР) // Вопросы экономики. 1959. № 1. С. 101 — 105.
2. Дрындин В. Л. Попытки реформирования аграрной и промышленной сфер РФ (1953 — 1964 гг.) в контексте специфики отечественной истории: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2004. 50 с.
3. Ежов В. А. Поиск путей совершенствования хозяйственного механизма 1956 — 1965 гг. (на материалах промышленности): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1992. 26 с.

²⁴ Продолжая славные традиции... С. 65.

²⁵ Центр гуманитарных наук... С. 122.

²⁶ Там же. С. 163.

²⁷ Там же. С. 147.

4. Есин С. Г. Производство стеновых материалов в Мордовской АССР и снижение их себестоимости. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1960. 120 с.

5. Ивашкин А. П. Закономерности социалистической индустриализации и назревшие проблемы ее дальнейшего развития в Мордовской АССР: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Горький, 1966. 22 с.

6. Ивашкин А. П. Закономерности социалистической индустриализации и назревшие проблемы ее дальнейшего развития в Мордовской АССР: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 1967. 23 с.

7. Макаркин Н. П. Г. Я. Меркушкин: жизнь в служении делу, признании и опале. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2017. 78 с.

8. Мерцалов В. И. Реформа управления промышленностью и строительством 1957 — 1965 гг. (на материалах Восточной Сибири): дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 2001. 49 с.

Статья поступила в редакцию 13.09.2024; одобрена после рецензирования 17.10.2024; принята к публикации 23.10.2024.

Информация об авторе:

Игорь Юрьевич Асабин, докторант отдела истории Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7102-1111>, asabin_saransk@mail.ru

Людмила Ивановна Никонова, ведущий научный сотрудник отдела региональных исследований и этнологии Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3), доктор исторических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4327-9534>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru

Вклад авторов:

Асабин И. Ю. — анализ литературы, сбор и анализ данных, подготовка окончательного варианта статьи;

Никонова Л. И. — разработка концепции, развитие методологии, научное редактирование текста.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Veselovsky EA. On the factors of accelerating the growth of the republic's economy (Mordovian ASSR). *Questions of economics*. 1959;(1):101—105 (In Russ.)

2. Dryndin VL. Attempts to reform the agrarian and industrial spheres of the Russian Federation (1953 — 1964) in the context of the specifics of national history. Abstract Dis. ... Dr. of Hist. Sci. Orenburg;2004. (In Russ.)

3. Yezhov VA. The search for ways to improve the economic mechanism of 1956 — 1965 (based on industry materials). Abstract Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Moscow;1992. (In Russ.)

4. Yesin SG. Production of wall materials in the Mordovian ASSR and reduction of their cost. Saransk;1960. (In Russ.)

5. Ivashkin AP. Patterns of socialist industrialization and urgent problems of its further development in the Mordovian ASSR. Abstract Dis. ... Cand. of Econ. Sci. Gorkyi;1966. (In Russ.)

6. Ivashkin AP. Patterns of socialist industrialization and urgent problems of its further development in the Mordovian ASSR. Abstract Dis. ... Cand. of Econ. Sci. Moscow;1967. (In Russ.)

7. Makarkin NP. G. Ya. Merkuskin: a life of service to the cause, recognition and disgrace. Saransk;2017. (In Russ.)

8. Mertsalov VI. Reform of industrial and construction management 1957 — 1965 (based on materials from Eastern Siberia). Abstract Dis. ... Dr. of Hist. Sci. Irkutsk;2001. (In Russ.)

The article was submitted 13.09.2024; approved after reviewing 17.10.2024; accepted for publication 23.10.2024.

Information about the authors:

Igor Yu. Asabin, Doctoral Student of Department of History of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7102-1111>, asabin_saransk@mail.ru

Lyudmila I. Nikonova, Senior Researcher of Department of Regional Studies and Ethnology of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), Doctor of Historical Sciences, Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4327-9534>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru

Contribution of the authors:

Asabin I. Yu. — literature analysis, collection and analysis of data, writing the final version of the article;

Nikonova L. I. — concept development, methodology development, scientific editing of the text.

Conflict of interests: the authors declare that there is no conflict of interests.

The authors have and approved the final version of the manuscript.