

УДК 343.163
EDN WSVGVT<https://vestnikniign.ru>*Научная статья*

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ МОРДОВСКОЙ АССР В 1950 — 1980-е гг.

О. В. Галкин

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Россия
galkinoleg1999@gmail.com

Аннотация

Введение. Статья посвящена рассмотрению на региональном материале истории материально-технического обеспечения деятельности советской прокуратуры. Целью статьи являются исследование уровня материально-технического обеспечения, рассмотрение вопросов взаимодействия территориального органа прокуратуры с местными органами.

Материалы и методы. Материалом исследования послужили архивные документы и воспоминания ветеранов прокуратуры. Статья написана на основе принципов объективности и историзма, с использованием историко-системного, проблемно-хронологического и историко-сравнительного методов.

Результаты исследования и их обсуждение. В статье рассматриваются различные аспекты материально-технического обеспечения органов прокуратуры Мордовской АССР, в частности предоставление и строительство административных зданий для них, обеспечение прокуратуры республики транспортом. Особое внимание уделено вопросу внедрения в деятельность прокуратуры научно-технических средств, следственной и криминалистической техники.

Заключение. Вплоть до середины 1960-х гг. уровень материально-технического обеспечения органов прокуратуры Мордовской АССР оставался крайне низким. Наиболее значительные перемены в материально-техническом оснащении произошли к началу 1970-х гг., после чего темпы переоснащения несколько замедлились. Однако до конца 1980-х гг. органы прокуратуры оставались достаточно хорошо обеспеченными. Местные органы власти, несмотря на независимость от них прокуратуры, также играли определенную роль в укреплении ее материальной базы, особенно в вопросе обеспечения административными зданиями.

Ключевые слова: советская прокуратура, материальная база прокуратуры, административные здания, следственная и криминалистическая техника

Для цитирования: Галкин О. В. Материально-техническое обеспечение деятельности прокуратуры Мордовской АССР в 1950 — 1980-е гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2025. Т. 17, № 1. С. 158 — 170. EDN WSVGVT

Original article

MATERIAL AND TECHNICAL SUPPORT OF THE ACTIVITY OF THE PROCURACY OF THE MORDOVIAN ASSR IN THE 1950 — 1980s

O. V. Galkin

Research Institute of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia,
Saransk, Russia
galkinoleg1999@gmail.com

Abstract

Introduction. The article is devoted to the consideration of the history of the logistical support of the activities of the Soviet Procuracy on the regional basis. The purpose of the article is to study the level of material and technical support, to consider issues of interaction between the territorial Procuracy and local authorities.

Materials and methods. The research material was archival documents and memoirs of veterans of the Procuracy. The article is based on the principles of objectivity and historicism, using historical-systemic, problematic-chronological and historical-comparative methods.

Results and discussion. The article discusses various aspects of the logistical support of the Procuracy of the Mordovian Autonomous Soviet Socialist Republic, in particular the provision and construction of administrative buildings for them, providing the Procuracy of the republic with transport. Special attention is paid to the issue of introducing scientific and technical means, investigative and forensic equipment into the activities of the prosecutor's office.

Conclusion. Up to the mid-1960s, the level of logistical support for the Procuracy of the Mordovian Autonomous Soviet Socialist Republic remained extremely low. The most significant changes in material and technical equipment occurred by the early 1970s, after which the pace of retrofitting slowed down somewhat. However, until the end of the 1980s, the Procuracy remained fairly well-resourced. Local authorities, despite their independence from the Procuracy, also played a role in strengthening its material base, especially in providing administrative buildings.

Keywords: Soviet Procuracy, the material base of the prosecutor's office, administrative buildings, investigative and forensic equipment

For citation: Galkin O.V. Material and technical support of the activity of the Procuracy of the Mordovian ASSR in the 1950 — 1980s. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia.* 2025;17(1):158—170. EDN WSVGVT

Введение

Прокуратура Мордовской АССР (далее — МАССР) являлась территориальным государственным органом, частью централизованной системы органов прокуратуры и находилась исключительно в подчинении вышестоящих прокуратур РСФСР и СССР. С момента основания советская прокуратура строилась на отрицании принципа подчинения местным органам, против которого выступил В. И. Ленин в известной статье «О „двойном“ подчинении и законности»¹. Это обуславливало особенности материально-технического обеспечения. Как и другие территориальные органы прокуратуры, прокуратура МАССР содержалась за счет средств общесоюз-

¹ Ленин В. И. О «двойном» подчинении и законности // В. И. Ленин. Полн. собр. соч. 5-е изд. М., 1970. Т. 45. С. 197 — 201.

ного бюджета СССР. Осуществляя высший надзор за государственными органами автономной республики, прокуратура не могла находиться от них в материальной зависимости, но в то же время вступала с ними во взаимодействие по вопросам материально-технического обеспечения, что характеризует важность рассмотрения этого вопроса на региональном материале.

Изучение материально-технических аспектов истории прокуратуры актуально, поскольку деятельность прокуратуры во многом определялась тем, насколько она обеспечена помещениями, мебелью, транспортом, следственной и криминалистической техникой.

Материалы и методы

Основным материалом для исследования послужили документы, хранящиеся в Центральном государственном архиве Республики Мордовия (ф. 269-П, 804-П и др.). Важным дополнением являются воспоминания ветеранов прокуратуры — бывших прокуроров МАССР Павла Ефимовича Сенькина и Виктора Герасимовича Аверкина, а также бывших работников прокуратуры Евгения Петровича Жучкова, Петра Кузьмича Ферцева, Валентина Васильевича Филиппова, Льва Борисовича Хаета и Михаила Николаевича Шильникова². В основе исследования лежат принципы объективности и историзма. В работе использован комплекс методов, главными из которых являются историко-системный — позволил всесторонне и объективно рассмотреть проблему с учетом множества взаимосвязанных элементов (прокуратура МАССР рассматривается как подсистема в составе органов прокуратуры и региональной власти), проблемно-хронологический — помог выделить наиболее существенные проблемы материально-технического обеспечения деятельности прокуратуры и рассмотреть их с учетом хронологической последовательности, историко-сравнительный — послужил основой для сопоставления с деятельностью других региональных прокуратур советского периода.

Обзор литературы

Проблематика темы в научной литературе представлена незначительно. Некоторые аспекты материально-технического положения прокуратуры Тувы в послевоенные годы раскрыты в диссертации И. Д. Шмит [4, с. 119 — 131]. Отмечал укрепление материальной базы структурных подразделений прокуратуры и активизацию внедрения научно-технических средств в конце 1950-х — начале 1960-х гг. М. В. Кирячев, чье исследование проведено на материале областных прокуратур Центрального Черноземья [2, с. 15]. Некоторые аспекты материально-технического оснащения затрагивали ученые из Чувашии Н. Н. Агеева, Т. Н. Иванова и О. Н. Широков [1].

Наибольший вклад в изучение истории материально-технического обеспечения региональных прокуратур внес историк В. В. Фролов, раскрывая тему на материалах прокуратуры Псковской области. Детальное рассмотрение получило мате-

² Сенькин П. Жизнь в строчках: автобиограф. очерк. Саранск, 2018. 184 с.; Ферцев П. Выше уровень подготовки юридических кадров // Закон для всех один: К 60-летию прокуратуры Мордов. АССР / сост.: А. Н. Нижегородцева, П. Е. Сенькин. Саранск, 1988. С. 91 — 96; Жучков Е. Благодарен своим коллегам // Там же. С. 121 — 125; Ефремов А. Ветеран в строю // Там же. С. 129 — 135; Аверкин В. В памяти навсегда // Там же. С. 153 — 159; Лапицкий Е. Следствие ведет специалист // Там же. С. 170 — 175.

риально-техническое оснащение органов прокуратуры области во второй половине 1960-х гг. следственной и криминалистической техникой [3].

В отношении МАССР тема целенаправленно не изучалась, фрагментарно затрагивалась в юбилейных изданиях, вышедших к 60-летию прокуратуры МАССР, а также к 290-летию и 300-летию отечественной прокуратуры³.

Результаты исследования и их обсуждение

В 1950-е — начале 1960-х гг. материально-техническое обеспечение прокуратуры МАССР находилось на крайне низком уровне. Центральный аппарат размещался в здании дореволюционной постройки. «Здание было ветхое, тесное», — описывает его бывший заместитель прокурора в 1953 — 1966 гг. и Прокурор МАССР в 1966 — 1971 гг. В. Г. Аверкин⁴.

Теснота отражалась на работе и особенно усугублялась распространенной практикой вынужденного проживания работников, иногда вместе с семьями, в рабочих кабинетах. Так, на 1958 г. прокурор следственного отдела в течение 5 лет проживал с семьей из 4 чел., в том числе 2 детей, в рабочем кабинете. Это, по словам автора информации, заслушанной на партсобрании прокуратуры, влияло на работу не только самого прокурора, но и следственного отдела в целом, поскольку трое старших следователей были вынуждены работать и вести допросы в одном кабинете, что, как было указано, не укладывалось ни в какие рамки следственной тактики⁵. Ситуация со временем не улучшалась, 16 июля 1962 г. все еще отмечалось, что старшим следователям негде работать, допрашивать свидетелей, так как четыре следователя помещаются в двух комнатах. С этим согласился прокурор республики в 1957 — 1966 гг. А. А. Беляев: по его словам, для четырех следователей два кабинета (кабинет следователей и кабинет криминалистики) ненормально для работы⁶.

Старое здание прокуратуры охарактеризовал Александр Иванович Коржин: «...толкучка в коридорах... жалобщики ходят по темным коридорам», «некультурно выглядят рабочие места: нет чернилниц, ручек, перьев, пепельниц, плевательниц, грязная на столах бумага... в окнах стекла грязно-пыльные, неправильно прибиты шторы в окнах за печкой, набросано бумаги»⁷.

В начале 1960-х гг. центральный аппарат прокуратуры республики разместился в новом трехэтажном здании на ул. Ленина (позднее — ул. Л. Толстого), д. 4. В. Г. Аверкин так вспоминал: «Несколько раз ездил в Москву, в Прокуратуру и Госстрой СССР, чтобы строительство здания прокуратуры в г. Саранске было включено в титульный список»⁸. Строительству нового здания помогло признание преж-

³ Прокуратура Республики Мордовия. На страже закона / сост.: В. Б. Плеханова, Л. И. Преснякова; под общ. ред. В. М. Мачинского. Саранск, 2011. 245 с.; Прокуратура Республики Мордовия: история и современность / сост.: К. В. Тетерин [и др.]; под общ. ред. В. А. Щербакова. Саранск, 2022. 278 с.; Звягинцев А. Г. 300 лет российской прокуратуры. Юбилейное издание к 300-летию создания Прокуратуры России. 2-е изд., испр. и доп. М., 2022. 640 с. и др.

⁴ Аверкин В. Указ. соч. С. 158.

⁵ ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. 804-П. Оп. 1. Д. 82. Л. 225 — 226.

⁶ Там же. Д. 90. Л. 31, 34.

⁷ Там же. Д. 74. Л. 53; Д. 75. Л. 68.

⁸ Аверкин В. Указ. соч. С. 158.

него здания аварийным. Высказывалось соображение о постройке нового четырехэтажного здания, где расположились бы народные суды, а также Верховный Суд МАССР, но его председатель «тормозил этому делу»⁹. Если в старом здании не было возможности в полной мере разместить кабинет криминалистики, который располагался в одном небольшом помещении без учебного класса, то в новом здании прокурору-криминалисту были выделены три кабинета, переоборудованные затем в учебный класс, фотолабораторию с тремя рабочими кабинетами. В отдельных кабинетах разместились и старшие следователи, которые, однако, отмечали, что двери были сделаны плохо, поэтому в коридоре слышно, что делается и говорится в кабинете следователя¹⁰. В том же здании разместилась прокуратура г. Саранска, а иногда помещались и иные государственные органы и учреждения — в 1966 г. некоторое время находилась открытая при активном участии прокуратуры МАССР научно-исследовательская лаборатория судебных экспертиз¹¹, а вплоть до 1990-х гг. на первом этаже здания действовал городской отдел ЗАГС¹². Не лучшим образом обстояло дело и у входящих в состав прокуратуры МАССР районных и городских прокуратур. По воспоминаниям бывшего первого заместителя Прокурора МАССР Е. П. Жучкова, до открытия нового здания прокуратура г. Саранска, где он в середине 1950-х гг. начинал работу, размещалась в гостинице «Центральная», занимая в ней третий этаж. На двоих народных следователей в ней приходился один шестиметровый кабинет¹³.

Возникали проблемы с обеспечением собственными помещениями и после укрупнения прокуратур. Так, П. К. Ферцев, с конца 1960 г. работавший помощником прокурора Старошайговской межрайонной прокуратуры, вспоминал, что имел в то время лишь рабочий кабинет в здании отдела милиции Мельцанского райсовета¹⁴.

На 1966 г. три административных здания райгорпрокуратур находились в аварийном состоянии и не подлежали ремонту, а еще два располагались в непригодных помещениях, где отсутствовали кабинеты для следователей, переоборудование помещений не представлялось возможным, а два здания нуждались в капитальном ремонте. Исполкомы районных Советов, ссылаясь на отсутствие жилого фонда, отказывали районным прокуратурам в выделении служебных помещений и средств на ремонт¹⁵.

К середине 1970-х гг. ситуация с обеспечением прокуратур собственными помещениями оставалась сложной. Так, на 1974 г. районные и городские прокуратуры занимали 660 м² площади в арендуемых помещениях и 1 365 м² площади приходилось на собственные помещения, а также 946 м² площади собственных помещений было занято центральным аппаратом¹⁶.

С 1970-х гг. были введены в строй новые административные здания районных прокуратур: Атяшевской и Атюрьевской (1970), Дубенской (1972), Большеберезни-

⁹ ЦГА РМ. Ф. 804-П. Оп. 1. Д. 85. Л. 85.

¹⁰ Там же. Д. 96. Л. 8.

¹¹ Аверкин В. Указ. соч. С. 158.

¹² Сенькин П. Указ. соч. С. 132.

¹³ Жучков Е. Указ. соч. С. 121.

¹⁴ Ферцев П. Указ. соч. С. 92.

¹⁵ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 24. Л. 3 — 4.

¹⁶ Там же. Д. 120. Л. 31.

ковской (1974), Ельниковской и Торбеевской (1979)¹⁷. В 1980-е гг. построены здания Темниковской (1981), Лямбирской (1984), Ардатовской (1985), Ромодановской (1985), Теньгушевской (1988) районных прокуратур, а также в 1985 г. сооружен пристрой к зданию прокуратуры МАССР¹⁸.

С выделением в 1972 г. прокуратур Ленинского и Пролетарского районов г. Саранска они также оказались без подходящих помещений. Обе прокуратуры первоначально располагались в полуподвальном помещении по ул. Терешковой, д. 60. Одну половину полуподвала занимала прокуратура Ленинского района, вторую — прокуратура Пролетарского района¹⁹.

За 1970-е гг. для прокуратуры МАССР были построены 6 новых административных зданий. По подсчетам А. Г. Звягинцева, за этот период наиболее активного строительства для прокуратуры СССР были построены 559 зданий²⁰.

Активизировался капитальный ремонт районных прокуратур: в середине 1970-х гг. по перспективному плану намечался капитальный ремонт 9 зданий. Большая часть из них была еще дореволюционной постройки и капитально никогда не ремонтировалась, некоторые прокуратуры размещались в небольших одноэтажных деревянных зданиях, многие из которых нуждались в замене фундамента, перестилке полов или перекладке печей²¹.

Однако обстановка в новых зданиях районных прокуратур не всегда была качественной. П. Е. Сенькин так описывал в апреле 1978 г. после назначения прокурором Дубенского района административное здание, построенное шестью годами ранее: «Впечатление мрачное. Дверь прокурорского кабинета сорвана с петель. Кабинеты-клетушки. Четыре печки-голландки с дровяным или брикетным отоплением... Здание... в плачевном состоянии. Гараж — одно название. Старый дощатый сарай с огромными дырами»²². Далее он вспоминает, что был заключен договор на ремонт с межколхозной строительной организацией, после чего печное отопление заменили на электрическое, выполнили отделку здания²³.

Важно отметить, что имелись и связанные с местными условиями проблемы при строительстве. В 1965 г. остались неизрасходованными средства на строительство, поскольку Темниковский горсовет не выделил земельного участка для строительства административного здания²⁴. На строительство административного здания Ковылкинской межрайонной прокуратуры в 1967 г. выделенные средства оказались израсходованы не в полном объеме. Это объяснялось тем, что подрядчик, Ковылкинский ремонтно-строительный участок «Коммунстрой», в ноябре 1967 г. снял рабочих для окончания строительства школы и больницы²⁵. Указанное позволяет выдвинуть предположение, что в сравнении с развитием образования и здраво-

¹⁷ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 80. Л. 2, 23; Д. 104. Л. 1; Д. 143. Л. 7, 29; Д. 215. Л. 2, 8.

¹⁸ Прокуратура Республики Мордовия... 2022. С. 173.

¹⁹ Прокуратура Республики Мордовия... 2011. С. 177.

²⁰ Звягинцев А. Г. Указ. соч. С. 473.

²¹ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 91. Л. 35 — 37.

²² Сенькин П. Указ. соч. С. 65, 68 — 69.

²³ Там же. С. 69.

²⁴ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 20. Л. 4.

²⁵ Там же. Д. 45. Л. 32.

охранения укрепление материальной базы прокуратуры в конце 1960-х гг. все еще было менее приоритетным.

Важно отметить, что в других регионах имелись более значительные проблемы. Например, здание центрального аппарата прокуратуры Тувинской автономной области по решению обкома было передано под квартиры артистам, в результате чего в 1960 — 1980-е гг. прокуратура не имела собственного приспособленного здания [4, с. 130]. В 1964 г. УКГБ по Псковской области изъяло у областной прокуратуры помещение, занимаемое кабинетом криминалистики, и в распоряжении прокурора-криминалиста остались только небольшой личный кабинет и фотолaborатория [3, с. 688].

С 1966 г. был принят ряд нормативно-правовых актов о борьбе с преступностью в советский период, и предлагалось выделить новый этап в развитии правосудия, одной из черт которого являлось материально-техническое укрепление органов прокуратуры [5, с. 200].

30 июля 1970 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР в совместном постановлении отмечали, что на состоянии работы судебных и прокурорских органов отрицательно отражается слабая оснащенность научно-техническими средствами, транспортом и оборудованием²⁶. В совместном постановлении бюро Мордовского обкома КПСС и Совета Министров МАССР № 80-об «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов» от 22 сентября 1970 г. оговаривалось, что недостатки, указанные в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, целиком и полностью относятся к органам суда и прокуратуры МАССР²⁷. 11 августа того же года Совмин СССР своим постановлением предписал принять меры к обеспечению органов прокуратуры необходимыми служебными помещениями, а также разрешил, в виде исключения, прокуратуре СССР иметь в прокуратурах городов для служебных надобностей легковой автотранспорт и увеличить на 1971 — 1972 гг. количество выделяемых прокуратуре легковых автомобилей²⁸.

До этого обстановка с транспортом была сложной. На 1955 г. в прокуратуре республики имелась лишь грузовая автомашина, о которой говорилось, что на ней «можно возить только дрова»²⁹. Районные прокуратуры из транспорта имели обычно лошадей, которых иногда продавали без разрешения прокуратуры МАССР. Например, в 1957 г. прокурор Рузаевского района продал лошадь и купил пишущую машинку³⁰. В 1958 г., по словам Прокурора МАССР А. А. Беляева, Совет Министров МАССР принял решение отобрать машины у учреждений и организаций и объеди-

²⁶ О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов: Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 30 июля 1970 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 — 1986). 9-е изд., доп. и испр. М., 1986. Т. 11. С. 550.

²⁷ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 69. Л. 1.

²⁸ О мерах по улучшению условий работы и материально-технического обеспечения судов, органов прокуратуры и нотариальных контор: Постановление Совмина СССР № 653 от 11 августа 1970 г. // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=23230> (дата обращения: 23.05.2024).

²⁹ ЦГА РМ. Ф. 804-П. Оп. 1. Д. 74. Л. 189.

³⁰ Там же. Д. 82. Л. 99.

нить весь транспорт в автомобильный парк, т. е. транспорт мог использоваться, но работники неоднократно жаловались на его отсутствие³¹. После укрупнения прокуратур встречались факты, когда они не имели транспорта для обслуживания всей территории. Например, в 1960 г. межрайонный прокурор Атяшевской прокуратуры находился на большом расстоянии от обслуживаемого им Дубенского района, своего транспорта не имел, в связи с чем бывал в указанном районе редко³².

Во второй половине 1960-х гг. активизировалась автомобилизация органов прокуратуры. Как правило, транспорт передавался безвозмездно из прокуратуры СССР. По данным финансовых отчетов, в 1965 г. в прокуратуру республики передана 1 автомашина, в 1966 г. — 2, в 1967 — 1969 гг. — ежегодно по 3 автомобиля, в 1970 г. — 6, в 1971 — 1972 гг. — 4 автомобиля³³.

В исключительных случаях транспорт передавался из организаций и учреждений МАССР. Так, в 1967 г. автомашина «Волга» передана из Саранского таксомоторного парка, в 1973 г. автомобиль ГАЗ-69 — от Большеберезниковского комитета ВЛКСМ, в 1976 г. один автомобиль ГАЗ-69 — по решению Большеигнатовского райисполкома, а другой той же марки — от филиала Мордовского государственного университета в г. Рузаевке³⁴. М. Н. Шильников, в 1970-е гг. межрайонный прокурор Ковылкинской прокуратуры, отмечал улучшение обеспеченности транспортными средствами, упоминая при этом большую помощь первого секретаря Ковылкинского горкома партии, делегата XXIV съезда КПСС А. И. Беляйкина в приобретении легкового автомобиля ГАЗ-69³⁵.

Вышестоящее руководство прокуратуры позднее к такой практике относилось неодобрительно. В поступившем в 1986 г. информационном письме указывалось, что случаи безвозмездного получения от других организаций и учреждений на баланс прокуратур гаражей, автомашин, разного оборудования и канцелярского инвентаря недопустимы, и Минфин СССР будет уменьшать финансирование на сумму полученных материальных ценностей³⁶.

Если еще в 1965 г. в большинстве районных прокуратур не имелось автотранспорта³⁷, то в 1967 г. в районах были введены 14 штатных единиц шоферов³⁸. К началу 1970-х гг. прокуратуры отказались от использования лошадей в качестве транспорта. В 1971 г. 2 лошади были сданы в Заготскот, а в 1972 г. лошади Атюрьевской и Большеигнатовской райпрокуратур списаны по актам райотделением милиции³⁹. В 1973 г. в последний раз в расходах отражено выделение 30 руб. в месяц на 0,5 ставки конюха⁴⁰. Подобные процессы на рубеже 1960 — 1970-х гг. проходили и в других региональных прокуратурах [1, с. 130].

³¹ ЦГА РМ. Ф. 804-П. Оп. 1. Д. 74. Л. 32, 172, 174.

³² ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 6. Д. 828. Л. 10 — 11.

³³ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 20. Л. 1; Д. 45. Л. 1; Д. 54. Л. 1; Д. 67. Л. 1; Д. 80 Л. 2; Д. 92. Л. 2; Д. 104. Л. 2.

³⁴ Там же. Д. 45. Л. 1; Д. 67. Л. 1; Д. 121. Л. 1; Д. 173. Л. 1.

³⁵ Ефремов А. Указ. соч. С. 132 — 133.

³⁶ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 254. Л. 72.

³⁷ Там же. Д. 19. Л. 3.

³⁸ Там же. Д. 44. Л. 10 — 14.

³⁹ Там же. Д. 94. Л. 2; Д. 104. Л. 1.

⁴⁰ Там же. Д. 120. Л. 14, 20.

В 1970 г. прокуратуре была передана специальная машина УАЗ-452 — передвижная криминалистическая лаборатория с набором технических средств⁴¹. В 1973 г. на балансе прокуратуры МАССР имелось 27 автомобилей, и все районные прокуратуры были полностью укомплектованы автотранспортом⁴². С этого момента выделение транспорта прокуратуре несколько замедлилось. Так, с 1973 по 1977 г. и в 1979 г. из вышестоящих прокуратур в Мордовию были переданы 8 автомобилей для замены списываемого автотранспорта. П. Е. Сенькин, описывая произошедшую в 1974 г. аварию, в результате которой разбилась служебная машина, отмечает: «...другую прокуратура России скоро не даст»⁴³. На начало 1979 г. автопарк прокуратуры состоял из автомобилей ГАЗ-24, ГАЗ-51 и УАЗ-452 в центральном аппарате, ГАЗ-21 в прокуратуре г. Саранска, в остальных прокуратурах имелись 11 автомобилей Москвич-412 и 13 автомобилей ГАЗ-69 / ГАЗ-69А, а также в том же году поступили две автомашины УАЗ-469Б⁴⁴. Всего на 1 января 1980 г. имелось транспортных средств на сумму 73 827,45 руб.⁴⁵ В 1980-е гг. была передана прокуратуре вторая специальная автомашина УАЗ-452.

Важно обратить внимание и на оснащение прокуратуры необходимым для работы хозяйственным инвентарем. Необеспеченность им кабинетов часто становилась предметом обсуждений. Так, в 1955 г. в одном из отделов не было просторного шкафа⁴⁶. Об уровне оснащённости прокуратур мебелью свидетельствует одна из записок, направленных в 1968 г. в вышестоящую прокуратуру в обоснование причин перерасхода денежных средств. В ней указывалось, что за последние два десятилетия в гор- и райпрокуратурах мебель не обновлялась, вследствие этого в ряде прокуратур канцелярские столы, шкафы и стулья пришли в негодность и ремонту не подлежат. В силу этого в прокуратуре МАССР были вынуждены приобрести необходимую мебель на сумму 766 руб. и картотечный шкаф для систематизации законодательства, за который выплатили 134 руб.⁴⁷

В 1970 г. вопрос с обеспечением прокуратуры инвентарем относительно был решен: приобретены 1 стол для заседаний, 6 кресел, 1 книжный шкаф, 4 комбинированных шкафа и 7 иных шкафов, 1 двухтумбовый стол, 5 — однотумбовых, 7 приставных столов и 65 стульев⁴⁸. Всего на 1 января 1980 г. имелось хозяйственного инвентаря на сумму 52 649,23 руб.⁴⁹

К началу 1960-х гг. материальное оснащение специальной следственной и криминалистической техникой также находилось на крайне низком уровне. В центральном аппарате прокуратуры имелись лишь настольный диапроектор для демонстрации черно-белых диафильмов, стационарная фотокамера ФК-18×24 с деревянным штативом и фотоаппараты ФЭД-1.

⁴¹ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 80. Л. 2.

⁴² Там же. Д. 120. Л. 28 — 29.

⁴³ Сенькин П. Указ. соч. С. 115.

⁴⁴ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 214. Л. 9, 16 — 17; Д. 215. Л. 2.

⁴⁵ Там же. Д. 215. Л. 26.

⁴⁶ Там же. Д. 76. Л. 21.

⁴⁷ Там же. Д. 54. Л. 3.

⁴⁸ Там же. Д. 80. Л. 3 — 4.

⁴⁹ Там же. Д. 215. Л. 26.

Возглавивший в 1963 г. следственный отдел Л. Б. Хаेत вспоминал: «Наша техническая оснащенность почти равнялась нулю, и если перевести это дело на проценты, то процент технической оснащенности нашего следствия был очень низок, а если перейти на конкретный язык, то можно из технических средств следствия тех лет назвать лишь два фотоаппарата»⁵⁰.

16 марта 1966 г. старший следователь Владимир Иванович Толмачев заявлял: «...у нас нет научно-технических средств, это отражается на качестве предварительного следствия», а его начальник Л. Б. Хаेत отмечал, что в прокуратуре нет магнитофона (в то время активно начинает применяться звукозапись следственных действий). В том же году был поставлен перед прокуратурой РСФСР вопрос об организации кабинета криминалистики⁵¹. Всего за 1966 г. безвозмездно поступили 2 магнитофона от прокуратуры СССР, следственные портфели от прокуратуры РСФСР на сумму 889 руб.⁵² В 1967 г. на оборудование кабинета криминалистики безвозмездно поступило инвентаря на сумму 6 267,59 руб., а на приобретение научно-технических средств было потрачено 4 520 руб.⁵³ В 1968 г. из прокуратуры СССР передали для кабинета криминалистики инвентарь на сумму 2 431,96 руб., 485 руб. было потрачено на следственную технику (два магнитофона и фотоаппарат «Горизонт») и 705 руб. — на материалы для следственной техники⁵⁴. В 1969 г. на основные средства следственной техники было израсходовано 4 412 руб. (из них на магнитофоны — 4 302 руб.) и 871 руб. на материалы для нее⁵⁵.

На 1 января 1970 г. в прокуратуре МАССР имелись: в центральном аппарате — 8 следственных портфелей, 16 фотоаппаратов, кинооборудование, 12 магнитофонов, 2 кинокамеры «Кварц-3», чемодан для прокурора-криминалиста, фотокопировальный аппарат «Докуфа», фотокамера, фотоувеличитель «Беларусь», киноаппарат «Красногорск», 4 кинопроектора «Луч-2», 3 кассеты к киноаппаратуре «Красногорск», 2 монтажных столика МС-8-2, диктофон, 3 фотообъектива «Мир-1», 2 прибора «Ультрасвет» типа УМ-2, кадрированный экран, 3 осветителя, микроскоп, телеобъектив ТОП2Р-11, 10 бобин Б-16-120 и иная следственная и криминалистическая техника на сумму 9 081,72 руб.⁵⁶ В гор- и райпрокуратурах тогда же имелось 20 магнитофонов разных марок, 26 следственных портфелей, отдельно 5 фотоаппаратов, 1 фотообъектив «Мир» и «Ультрасвет» типа УМ-2⁵⁷.

В 1970 г. также было уделено значительное внимание повышению оснащенности научно-техническими средствами. В этом году в прокуратуру поступили диапроектор ЛЭТИ-60, магнитофон «Днепр-14», 2 магнитофона «Астра-44», 2 магнитофона «Брянск», 3 фотоаппарата «Зенит-В», 5 фотоаппаратов «Зенит», фотоаппарат «Киев», фотоувеличитель «Нева-2» и иная следственная техника⁵⁸.

⁵⁰ Лапицкий Е. Указ. соч. С. 172.

⁵¹ ЦГА РМ. Ф. 804-П. Оп. 1. Д. 96. Л. 8 — 9.

⁵² Там же. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 32. Л. 2, 4.

⁵³ Там же. Д. 45. Л. 1 — 3, 8.

⁵⁴ Там же. Д. 54. Л. 2, 7 об.

⁵⁵ Там же. Д. 67. Л. 1, 7 об.

⁵⁶ Там же. Л. 32 — 33.

⁵⁷ Там же. Л. 33.

⁵⁸ Там же. Д. 80. Л. 3, 5, 9 об.

В 1972 — 1979 гг. из материалов для следственной техники имелись магнитная лента, киноплёнка, фотоплёнка, проявители, паста «К», специальные наборы для выявления следов, дактилоплёнка и др.⁵⁹

Таким образом, новейшие достижения быстро внедрялись в практику работы мордовской прокуратуры. Как справедливо отмечал заместитель Генерального прокурора СССР В. В. Найденов, говоря о влиянии научно-технической революции на процесс расследования преступлений: «За сравнительно небольшой срок в повседневную работу следователя внедрено значительное число новых методов расследования, новейших научно-технических средств. Применение магнитофонов и видеоманитофонов, специальных паст для фиксации и изъятия следов, использование микрочастиц, современного оптического оборудования для работы на месте происшествия и предварительного исследования вещественных доказательств, создание передвижных криминалистических лабораторий — все это было неизвестно следователям 50-х и 60-х годов»⁶⁰.

Районным и городским следователям были выданы следственные портфели в комплекте с фотоаппаратами «Зенит-3М», фотовспышкой «Чайка» и фотоэкспонетрами «Ленинград-2». В конце 1972 г. кабинет криминалистики и районные прокуратуры были снабжены кинокамерами типа «Кварц-5» с полными комплектами и кинопроекторами. Следователям городских и районных прокуратур выделили следственные чемоданы с комплектом технических средств и фотокомплект, где находились фотоаппараты ФЭД-2 и «Кристалл», а позднее они были оснащены современными следственными чемоданами типа «Камаз-1». Прокурор-криминалист имел выездной чемодан с полным комплектом научно-технических средств. Кабинет криминалистики пополнился электронными приборами — электронно-оптическим преобразователем и ультрафиолетовым осветителем УК-1.

В дальнейшем, как вспоминает прокурор-криминалист В. В. Филиппов (в должности с сентября 1972 г. по ноябрь 1987 г.), в распоряжение поступила такая криминалистическая техника, как металлоискатель ИМП (миноискатель индукционный полупроводниковый), ручной бур АМ-16, механический щуп, магнитный подъемник с металлическим составным щупом и шнуром, биологические микроскопы Биолам-Д-1 и Биолам Д-11, стереоскопический микроскоп МБД-1, призмный бинокль БПЦ, бинокулярная лупа БЛ-2, электромегафон ЭМ-2, широкоугольные объективы и другие научно-технические средства. Всего на 1 января 1980 г. имелось следственной техники на сумму 32 062,64 руб.⁶¹

В середине 1980-х гг. кабинет криминалистики был оборудован в новом построенном здании, где разместился учебный класс со стендами, наглядными пособиями, кинозалом. Там же находились отдельная фотолаборатория с шестью рабочими кабинами, оснащенными новейшими на тот момент техническими средствами и фотооборудованием, кабинет звукозаписи, библиотека с картотекой, рабо-

⁵⁹ ЦГА РМ. Ф. 804-П. Оп. 1. Д. 96. Л. 15 — 16; Д. 143. Л. 23; Д. 159. Л. 22; Д. 197. Л. 17.

⁶⁰ Найденов В. В. Пути дальнейшего совершенствования следственной работы // Виктор Васильевич Найденов — человек долга и чести: книга памяти / авт.-сост.: В. Е. Серов, Ю. И. Леканов; под общ. ред. А. И. Бастрыкина. М., 2017. С. 87.

⁶¹ ЦГА РМ. Ф. Р-438. Оп. 1. Д. 215. Л. 26.

чий кабинет прокурора-криминалиста, стенды наглядных пособий. В результате был создан кабинет криминалистики, который заслуженно называли одним из лучших в РСФСР⁶².

Заключение

Несмотря на высокий статус органа высшего надзора и исключительно важную роль в системе органов государственной власти, материально-техническое оснащение органов прокуратуры долгое время было крайне недостаточным и лишь со второй половины 1960-х гг. ситуация начала изменяться. При исключительно централизованном финансировании органов прокуратуры МАССР из бюджета СССР по вопросам обеспечения помещениями прокуратура была вынуждена взаимодействовать с поднадзорными ей местными органами. Иногда местные советские органы в некоторой степени препятствовали укреплению материальной базы прокуратуры: не выделяли административные здания или землю под их строительство, не способствовали решению жилищных проблем работников прокуратуры, отказывали в ремонте, затягивали сроки строительства и т. д. В то же время (в исключительных случаях) со стороны местных органов и учреждений или при их содействии прокуратуре передавался автотранспорт.

На вторую половину 1960-х — начало 1970-х гг. приходится основной качественный рост материальной базы прокуратуры МАССР. В то время оснащено новое здание республиканской прокуратуры, организуется кабинет криминалистики с внедрением большого количества научно-технических средств, следственной и криминалистической техники, прекращается использование гужевого транспорта, органы прокуратуры обеспечиваются автомобилями, в том числе специальными.

Было бы не совсем корректным объяснять этот скачок исключительно успехами модернизации и научно-технической революции. Именно в то время правоохранительным органам и их материально-техническому оснащению особое внимание уделяли высшие партийно-государственные органы. Это было обусловлено ростом преступности, неудовлетворительной оценкой состояния законности и работы органов прокуратуры и, вероятно, осознанием недостаточной эффективности политики по вовлечению общественности в борьбу с правонарушениями без наличия профессиональных и хорошо оснащенных правоохранительных органов.

Нельзя не отметить большой личный вклад нового руководства прокуратуры МАССР, которое активно способствовало укреплению материально-технической базы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агеева Н. Н., Иванова Т. Н., Широков О. Н. К истории прокуратуры Чувашской Республики: юрист-журналист Василий Ефремович Долгов // Междисциплинарный потенциал устной истории и новые пути развития исторического знания: материалы Междунар. науч. конф. Чебоксары: Среда, 2021. С. 127 — 132. EDN LCLISK

2. Кирячев М. В. История территориальных органов прокуратуры в 1953 — 1964 гг. (на материалах Центрального Черноземья): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2006. 20 с. EDN ZNQKKZ

⁶² Лапицкий Е. Указ. соч. С. 172.

3. Фролов В. В. Материально-техническое оснащение органов прокуратуры Псковской области во второй половине 1960-х годов // Земля и Власть в истории России: сб. науч. ст. участников Всерос. науч. конф. памяти профессоров А. Г. Кузьмина, В. Г. Тюкавкина и Э. М. Щагина / под общ. ред. А. В. Лубкова; Москов. пед. гос. ун-т. М., 2020. С. 685 — 692. EDN MVMQMG

4. Шмит И. Д. История образования и развития органов прокуратуры в Туве: 1935 — 1961 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Кызыл, 2021. 256 с.

5. Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок: в 2 ч. / отв. ред. чл.-корр. АН СССР В. Н. Кудрявцев; АН СССР. Ин-т государства и права. М., 1975. Ч. 1. 297 с.

Статья поступила в редакцию 01.08.2024; одобрена после рецензирования 10.09.2024; принята к публикации 17.09.2024.

Информация об авторе:

Олег Витальевич Галкин, аспирант отдела истории Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, 3), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8425-8671>, galkinoleg1999@gmail.com

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Ageeva NN, Ivanova TN, Shirokov ON. On the history of the Procuracy of the Chuvash Republic: lawyer-journalist Vasily Efremovich Dolgov. *Interdisciplinary potential of oral history and new ways of developing historical knowledge*. Proceedings. Cheboksary;2021;127—132. EDN LCLISK (In Russ.)

2. Kiryachev MV. The history of territorial organs of the Procuracy in 1953 — 1964 (based on materials from the Central Chernozem Region). Abstract Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Kursk;2006. EDN ZNQQKZ (In Russ.)

3. Frolov VV. The material and technical equipment of the prosecutor's of the Pskov Region in the second half of the 1960s. *Land and Power in the history of Russia*. Collection of scientific articles. Moscow;2020;685—692. EDN MVMQMG (In Russ.)

4. Shmit ID. History of the formation and development of organs of the Procuracy in Tuva: 1935 — 1961. Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Kyzyl;2021. (In Russ.)

5. The effectiveness of justice and the problem of eliminating judicial errors. Moscow;1975;1. (In Russ.)

The article was submitted 01.08.2024; approved after reviewing 10.09.2024; accepted for publication 17.09.2024.

Information about the author:

Oleg V. Galkin, Postgraduate Student of Department of History of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8425-8671>, galkinoleg1999@gmail.com

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author read and approved the final version of the manuscript.