

АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

А. В. Лосева

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

e-mail: avloseva@fa.ru

В. С. Осипов

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

e-mail: vs.ossipov@gmail.com

Аннотация. В статье анализируется внешнеэкономический потенциал стран Латинской Америки в контексте его развития последнего десятилетия, характеризующегося значительными мировыми кризисами и геополитическими потрясениями. Учитывая, что латиноамериканские страны являются активными участниками международных отношений, в том числе с Российской Федерацией, а также играют значимую роль в международном разделении труда, нами поставлена цель исследования – дать количественную оценку изменений и состояния основных экономических показателей, отражающих как внешнеэкономические, так и внутренние процессы в ведущих странах рассматриваемого региона, определяющих их внешнеэкономический потенциал. Для реализации данной цели были использованы традиционные методы научного познания, анализа и синтеза, а также методы аналитического инструментария работы со статистическими данными: табличный, графический, метод коэффициентов, аналитические показатели рядов динамики. По результатам исследования выявлен ряд закономерностей последних лет. В частности, рассматриваемый регион испытал на себе колоссальное деструктивное влияние кризиса пандемии COVID-19, однако, при данных условиях, в целом удержал свою позицию в доле мирового ВВП, что демонстрируют анализируемые данные международной статистики. По результатам анализа отмечено, что реализация потенциала латиноамериканских стран и развитие их экономики обеспечивается за счет значимых структурных изменений при приоритетах таким секторам, как агропромышленный комплекс и высокие технологии, что во многом обеспечивает перспективы дальнейшего развития внешнеэкономической деятельности и укрепления своей позиции на мировых рынках. Данные международной статистики демонстрируют результативность усилий руководства данных государств по снижению зависимости от экспорта нефтегазовой отрасли и развитию прочих видов экономической деятельности. Особое место в экономике стран и их потенциале мирового поставщика занимает модернизирующийся агропромышленный комплекс, значимую роль играет сфера услуг туризма. Развитие предприятий сферы информационно-коммуникационных услуг и цифровых технологий оценивается экспертами как потенциал новых положительных качественных изменений как для внутренней экономики, так и для международного сотрудничества. Однако, несмотря на наличие потенциала, экономика стран Латинской Америки подвержена также системным проблемам, которые также наглядно отражаются в статистических данных. В качестве основных из них можно выделить: коррупцию, препятствующую становлению благоприятной рыночной среды; сложность организации предпринимательской деятельности; отрицательные потоки инвестиций, отражающие утечку капитала; низкий уровень жизни населения в целом. В качестве заключения сделаны выводы об основных системных проблемах, препятствующих реализации странами Латинской Америки своего социально-экономического потенциала, а также о возможностях внешнеэкономического взаимодействия Российской Федерации с ними.

Ключевые слова: страны Латинской Америки, Латиноамериканская ассоциация интеграции, внешне-торговый оборот, экспорт, предпринимательство, уровень жизни.

Для цитирования: Лосева А. В., Осипов В. С. Анализ внешнеэкономического потенциала стран Латинской Америки // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2023. – № 2. – С. 47–62, <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-2-47>.

ANALYSIS OF THE FOREIGN ECONOMIC POTENTIAL OF LATIN AMERICAN COUNTRIES

A. V. Loseva

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

e-mail: avloseva@fa.ru

V. S. Osipov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

e-mail: vs.ossipov@gmail.com

Abstract. The article analyzes the foreign economic potential of Latin American countries in the context of its development in the last decade, characterized by significant global crises and geopolitical upheavals. Considering that Latin American countries are active participants in international relations, including with the Russian Federation, and also play a significant role in the international division of labor, we have set the goal of the study – to quantify the changes and the state of the main economic indicators that reflect both foreign economic and domestic processes in the leading countries of the region under consideration, which determine their foreign economic potential. To achieve this goal, traditional methods of scientific knowledge, analysis and synthesis, as well as methods of analytical tools for working with statistical data were used: tabular, graphical, coefficient method, analytical indicators of time series. Based on the results of the study, a number of patterns of recent years have been identified. In particular, the region under consideration experienced the colossal destructive impact of the COVID-19 pandemic crisis, however, under these conditions, it generally retained its position in the share of world GDP, which is demonstrated by the analyzed international statistics. According to the results of the analysis, it was noted that the realization of the potential of Latin American countries and the development of their economies is ensured through significant structural changes with priorities for such sectors as the agro-industrial complex and high technology, which largely provides prospects for further development of foreign economic activity and strengthening its position in world markets. The data of international statistics demonstrate the effectiveness of the efforts of the leadership of these states to reduce dependence on the export of the oil and gas industry and develop other types of economic activity. A special place in the economies of countries and their potential as a global supplier is occupied by the modernizing agro-industrial complex, and the tourism services sector plays a significant role. The development of enterprises in the field of information and communication services and digital technologies is assessed by experts as the potential for new positive qualitative changes both for the domestic economy and for international cooperation. However, despite the potential, the economies of Latin America are also subject to systemic problems, which are also clearly reflected in the statistics. The main ones are: corruption, which prevents the formation of a favorable market environment; the complexity of organizing business activities; negative investment flows reflecting capital flight; low standard of living of the population as a whole. As a conclusion, conclusions are drawn about the main systemic problems that prevent the countries of Latin America from realizing their socio-economic potential, as well as about the possibilities of foreign economic cooperation between the Russian Federation and them.

Key words: Latin American countries, Latin American Integration Association, foreign trade turnover, export, entrepreneurship, standard of living.

Cite as: Loseva, A. V., Osipov, V. S. (2023) [Analysis of the foreign economic potential of Latin American countries]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 2, pp. 47–62, <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-2-47>.

Введение

Совокупность стран Латинской Америки представляет собой мировой регион, обладающий значительным экономическим потенциалом, который может обеспечить странам далеко не последнюю роль во внешнеторговых связях, инвестиционной деятельности, а также обеспечении продовольственной безопасности. Однако сложности социально-экономического развития и внутривнутриполитическая нестабильность рассматриваемых государств являются труднопреодолимым препятствием для извлечения возможной максимальной пользы от

экспортной деятельности.

Одним из путей преодоления экономических проблем в контексте внешнеторгового взаимодействия рассматривается интеграция латиноамериканских стран. Начиная с середины XIX века по сегодняшний день, реализовывалось множество проектов в данном направлении, объединяющих то или иное содружество латиноамериканских государств [2, 13, 22, 23]. Однако данная деятельность, в целом, до сих пор не приносит ожидаемых результатов в форме улучшения и стабилизации экономической ситуации. В этой связи большое внимание со стороны

мировой общественности, а также научного сообщества уделяется вопросу интеграции латиноамериканских стран в форме определенных региональных объединений и эффекту от данных объединений.

Таким образом, цель нашего исследования – оценить закономерности развития интегрированных объединений латиноамериканских стран на протяжении указанного промежутка времени их функционирования, включительно до начала этапа кризисного влияния пандемии COVID-19 (1990–2020 гг.), а также выявить факторы, оказывающие как позитивное, так и негативное влияние на внешнеэкономический потенциал изучаемых государств.

На сегодняшний день вопросы, особенно привлекающие внимание исследователей, касаются оценки крайне негативного влияния COVID-кризиса на экономику латиноамериканского региона, а также возможностей внешнеэкономических связей с Российской Федерацией [6, 16, 18, 19]. Однако на протяжении всего исторического периода социально-экономическое развитие латиноамериканских стран отличалось своими особенностями и проблемами в силу различных факторов и обстоятельств, изучаемых исследователями.

В качестве внутренних дестабилизирующих факторов многие исследователи выделяют, прежде всего, недостаточное или некорректное воздействие и работу институциональных механизмов: взаимодействие власти и бизнеса, системы распределения бюджетных расходов, бюрократию и т. д. [7, 9, 20]. Как отмечает Яковлев П. П., базовой причиной слабости национальных институтов является постоянная политическая нестабильность, сопровождающаяся сменой власти и режимов, что не дает шанса доводить до конца начатые реформы и структурные преобразования [20, с. 81]. На этом фоне кризисы, воздействующие на экономику стран, носят системный характер [19]. Особую значимость, по мнению Закирова А. Р. и Зариповой А. Р., имеет формализация и регулирование института лоббизма, в рамках которого формируются взаимоотношения бизнеса и политической власти. Далеко не всем странам Латинской Америки на сегодняшний день удалось найти конструктивные решения данной проблемы и достигнуть положительного эффекта [4].

Важным фактором социально-экономического развития стран Латинской Америки выступают внешнеэкономические отношения, которые оказывают как положительные, так и негативные эффекты. Данному вопросу также посвящено немало научных работ [3, 5, 6, 8, 13]. Так, в качестве ярко выраженной тенденции последних лет отмечается рост роли Китая в торговых, инвестиционных и политических взаимоотношениях с Латинской Америкой, в противовес снижению доминирующей позиции США, а также стран Евросоюза [5].

Таким образом, на основе проведенного обзора

проблематики социально-экономического развития объединений стран Латинской Америки, отраженной в отечественных и зарубежных научных публикациях, нами были выделены вопросы для анализа и количественной оценки в рамках проводимого исследования на базе актуального статистического материала: оценка развития экспорта отдельных стран; отраслевая структура экономик латиноамериканских стран и ее сравнение; положение и роль производителей частного сектора в странах; проблема развития предпринимательской инфраструктуры и уровня жизни; роль и развитие торгово-экономических связей латиноамериканских стран с Российской Федерацией.

Материалы и методы

В качестве объекта исследования нами была выделена следующая группа стран: Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Куба, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор. Данные государства в настоящее время являются членами Латиноамериканской ассоциации интеграции – ЛАИ (Latin American Integration Association – LAIA), созданной в 1980 г.

В качестве предмета изучения выступает экономический рост и развитие внешнеэкономической деятельности данных стран, отраженные в базовых экономических индикаторах за выделенные временные периоды. В зависимости от доступности официальной статистической информации по отдельным странам ассоциации ЛАИ в качестве отчетного года выступают 2020 или 2021 гг.

В качестве методов исследования использовались табличный и графический методы визуализации информации, методы сопоставлений и анализа динамических рядов. При анализе внешнеэкономической деятельности латиноамериканских стран мы опирались на подходы таких авторов, как Корнекова С. Ю. [6], Нарбут В. В. и Шнайдер О. В. [10], Петров А. М., Цыпин А. П., Шайлиева М. М. [1, 11, 15]. В том числе, нами анализировалось и оценивалось современное состояние вопросов социально-экономического развития стран Латинской Америки, проблематика которых отражается также в работах Хейфеца В.Л. [14], Яковлева П. П. [17, 18].

Совокупная характеристика и сравнение внешнеэкономического потенциала латиноамериканских стран осуществлялась на основе системы отобранных нами индикаторов, отражающих следующие стороны социально-экономического развития:

- масштабы результатов экономической деятельности стран и ее вес в мировой экономике;
- структура экономики отдельных стран и роль ведущих отраслей в формировании их ВВП;
- объемы внешней торговли;
- характеристика притока / оттока капитала в форме потоков прямых иностранных инвестиций;

– характеристика условий ведения предпринимательской деятельности;

– характеристика уровня жизни населения.

Эмпирическая база исследования сформирована по источникам статистической информации подразделений ООН, Всемирного банка и национальных статистических служб самих стран ЛАИ.

Результаты исследования

Экономику латиноамериканских стран можно назвать экспортоориентированной, соответственно, рассмотрим, в первую очередь, данную ее сторону. В таких странах, как Аргентина, Мексика и Венесуэла функционируют крупнейшие нефтегазовые и горно-металлургические компании: YPF SA¹, Grupo Zuliano², Grupo Mexico³, Industrias Peñoles⁴. Однако с 2016 года наблюдается заметное сокращение по объемам добычи полезных ископаемых данных стран. Так, в Венесуэле объем баррелей добываемой нефти в сутки с 2,5 млн упал до 2,2 млн, а к 2018 году до 1,4 миллиона. Возникает вопрос: рассматриваемые страны зависимы от экспорта?

Для оценки динамики показателей обратимся к статистике внешней торговли ООН⁵. Сравнивая динамику последнего десятилетия по индикаторам внешней торговли крупнейших экспортеров рассматриваемого объединения – Аргентины и Мексики – экспорта, импорта и сальдо торгового баланса – мы наблюдаем несколько различную динамику, но схожее соотношение, практически за каждый год: небольшое превышение экспорта над импор-

том. Данное обстоятельство говорит, что в мировой торговле данные страны в большей степени играют роль поставщиков товаров и услуг.

В целом, данные международной статистики указывают на относительную стабильность внешней торговли рассматриваемых стран, при этом в 2019–2020 гг. наблюдается положительный торговый баланс. Естественно предположить, что ковид-кризис внес коррективы во внешнюю торговлю, и можно ожидать снижение показателей.

Около 46,5% (2019 г.) в структуре экспорта Аргентины занимала категория «Продукты питания, животные + напитки, табак» (Food, animals + beverages, tobacco). В 2019 г. около 15 млн долл США импорта и 20 млн долл США экспорта приходится на страны Латинской Америки и Карибского бассейна. «Топ 3» стран в 2020 г. по экспорту из Аргентины: Бразилия – 7,9 млрд долл США, Китай – 5,2 млрд долл США, США – 3,3 млрд долл США.

В 2020 году 59,9% всего экспорта Мексики занимала категория «Машины и транспортное оборудование» (Machinery and transport equipment). При этом около 170 млн долл США импорта и 350 млн долл США экспорта приходилось на Северную Америку. Основным партнером Мексики в 2020 году были США, экспорт между странами составил 330,8 млрд долл США.

Основными элементами экспорта Венесуэлы в 2020 году были промышленные товары – 14% и продовольствие – 6%, при этом основным партнером по экспорту была Индия – 2,1 млрд долл США.

Таблица 1. Структура внешней торговли Аргентины и Мексики, 2020 г.

Показатели	Аргентина		Мексика	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Туризм	37,4	41,3	77,6	25
Прочее	8,2	7,9	3,3	3,5
Транспорт	13,2	20,4	9,3	37,4
ИКТ	14,1	6,9	0,0	0,0
Интеллектуальная собственность	0,0	9,0	0,0	0,0
Прочий бизнес	27,1	14,5	0,0	8,6
Страхование и пенсионное обеспечение	0,0	0,0	9,8	15,8
Финансы	0,0	0,0	0,0	9,7

Источник: составлено авторами на основе данных статистического сборника *The International Trade Statistics Yearbook 2021*⁶

¹ YPF SA – URL: <https://www.ypf.com/Paginas/home.aspx> (accessed: 01.02.2023).

² Grupo Zuliano – URL: <http://www.grupozuliano.com.ve/site/> (accessed: 01.02.2023).

³ Grupo Mexico – URL: <https://grupomexico.com.mx/> (accessed: 01.02.2023).

⁴ Industrias Peñoles – URL: <https://www.penoles.com.mx/en/> (accessed: 01.02.2023).

⁵ The International Trade Statistics Yearbook. UN Comtrade Database. – URL: <https://comtradeplus.un.org/Publication/ITSY> (accessed: 01.02.2023).

⁶ 2021 International Trade Statistics Yearbook. – URL: 2021 International Trade Statistics Yearbook, Vol. I: Trade by Country | UN DESA Publications (accessed: 01.02.2023).

Как следует из данных таблицы 1, наибольшую долю в структуре экспорта рассматриваемых стран занимает туризм. Обобщая вышеприведенные данные, можно сделать выводы о планомерной переориентации структуры их внешнеторговых потоков в сторону решения проблемы, так называемой «нефтяной иглы».

Что касается всего рассматриваемого региона, то хорошо прослеживается традиционный характер отраслевой структуры экспортных поставок большинства стран Латинской Америки. При этом очевидна общая аграрно-промышленная направленность международной специализации. Можно утверждать, что экономический рост последних десятилетий достигался латиноамериканскими странами во многом за счет развития аграрного сектора и экспорта продовольственных товаров, что подчеркивает потен-

циал и значимость данных государств в части обеспечения мировой продовольственной безопасности. Так, в докризисный период, в 2018 г. зарубежные поставки аграрной продукции в Бразилии достигали 35% всего экспорта страны, в Аргентине – 55%. При этом за последние десятилетия Бразилия совершила настоящий прорыв на мировой рынок за счет введения в АПК страны новой для него сельскохозяйственной культуры – сои и экспорта продуктов переработки из нее [17, с. 115].

Следующим вопросом рассмотрим динамику доли экономик латиноамериканских стран и их объединения ЛАИ в общемировом хозяйстве, а также структуру формирования валового внутреннего продукта (ВВП) данных стран. В таблице 2 представлено сравнение удельного веса ВВП стран по годам.

Таблица 2. Доля стран ЛАИ, США, Евросоюза и Китая в мировом ВВП, в % к общемировому ВВП в 1990–2021 гг.

Страны	1990	2000	2010	2020	2021	Изменения в 2021 г. к 1990 г., п.п.
США	26,4	30,5	22,7	24,7	24,2	-12,14
Китай	1,6	3,6	9,2	17,3	18,4	15,27
Евросоюз	28,5	21,5	21,9	18,1	17,8	-6,42
ЛАИ	4,8	6,5	7,4	4,9	4,7	-0,70

Источник: составлено авторами на основе базы данных ООН⁷

Таблица 3. Удельный вес видов экономической деятельности в ВВП стран ЛАИ в 2020 г., %

Страны	Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство (ISIC A-B)	Добывающая промышленность, Передача электроэнергии, воды (ISIC C-E)	Обрабатывающая промышленность (ISIC D)	Строительство (ISIC F)	Оптовая, розничная торговля, рестораны и отели (ISIC G-H)	Транспортировка, складирование и связь (ISIC I)	Прочие виды деятельности (ISIC J-P)
Аргентина	6,8	19,2	13,9	3,2	16,0	5,2	33,1
Боливия	11,8	23,0	10,4	2,9	9,5	9,3	30,8
Бразилия	5,6	14,4	9,9	3,5	13,2	6,7	42,7
Куба	3,7	15,0	12,9	9,6	24,4	8,8	37,1
Чили	3,9	25,4	9,9	6,0	10,9	6,2	39,3
Колумбия	7,7	18,8	11,0	5,0	12,2	7,0	40,5
Венесуэла	5,0	43,5	14,7	2,8	22,4	6,1	15,8
Уругвай	7,5	13,1	10,3	4,8	12,3	8,3	42,4
Перу	7,5	23,9	12,2	6,6	12,6	7,9	33,5
Парагвай	10,5	26,8	18,3	6,8	12,5	6,8	29,5
Панама	2,7	11,6	5,7	12,0	20,3	13,9	36,8

⁷ United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Statistics Division. National Accounts. – URL : <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Downloads> (accessed: 01.02.2023).

Продолжение таблицы 3

Мексика	3,8	23,7	17,5	6,4	20,5	7,3	33,2
Эквадор	9,8	21,4	15,6	10,6	11,7	6,9	34,1

Источник: рассчитано и составлено авторами на основе данных Статистического комитета ООН⁸

Из таблицы 2 видно, что по объединению ЛАИ наблюдается некоторое снижение роли в мировом ВВП. Однако, учитывая ускоренно растущую долю Китая, можно сделать выводы, что данное снижение не такое большое, как по странам Евросоюза и США. По отдельным странам, в т.ч. Бразилии, Колумбии и Мексике, наблюдается положительная динамика. Из вышесказанного можно сделать выводы, что Латинская Америка как мировой производитель в целом удерживает свою занятую позицию на протяжении десятилетий.

Для оценки структуры экономики стран, входящих в союз ЛАИ, обратимся к данным таблицы 3. Виды экономической деятельности представлены в формате Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности – МСОК (ISIC).

Как следует из представленных данных, наибольший удельный вес в ВВП занимает промышленность в целом (разделы С – Е), при этом в Боливии, Чили, Венесуэле и Перу наблюдается значительный разрыв между обрабатывающими производствами (раздел D) и промышленностью в целом, что указывает на значительную долю добывающей промышленности.

Также выделяется раздел «Оптовая, розничная торговля, рестораны и отели» (раздел G-H). В экономике рассматриваемых стран в настоящее время эта сфера играет существенную роль, что, в част-

ности, подчеркивается в аналитическом обзоре Толмачева М. Н.⁹

В настоящее время эксперты предрекают еще один прогрессивный прорыв в структурных изменениях экономики латиноамериканских стран, основанный на потенциале латиноамериканских транснациональных корпораций (ЛТК), в составе которых выделяются, так называемые «*tecnolatinas*» – предприятия, развивающие на основе своих стартапов уже международную деятельность в области бизнеса, связанного, в частности, с разработкой программного обеспечения, медицинских технологий, облачных технологий и электронной коммерции. С 2010 г. региональная география деятельности таких предприятий расширяется, включая на сегодняшний день Аргентину, Бразилию, Колумбию, Мексику, Перу, Чили [18, с. 8–9].

Следующим вопросом является особенность структуры экономики стран ЛАИ с позиции развитости и значения секторов производства товаров и услуг в сравнении с секторами, являющимися прерогативой государства.

В Латинской Америке государственный сектор играет существенную роль в формировании результата производства национальной экономики, для иллюстрации данного утверждения обратимся к сведениям системы национальных счетов по Колумбии (таблица 4).

Таблица 4. Динамика ключевых видов экономической деятельности в Колумбии в 2005–2021 гг., трлн песо

Разделы в соответствии с МСОК	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
A	25,44	34,41	48,12	57,07	58,82	61,50	67,96	73,81	86,98
B	22,07	47,11	47,63	41,00	47,54	57,79	58,32	42,87	62,64
C	54,04	75,99	99,79	106,23	105,02	110,16	115,83	108,58	135,59
F	14,42	29,78	58,04	64,33	64,47	65,11	65,28	49,69	55,60
G + H + I	54,92	84,93	135,43	152,68	163,05	173,71	188,27	167,34	209,54
H	15,71	24,34	40,70	44,05	45,36	48,74	51,52	40,73	49,00

⁸ United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Statistics Division. National Accounts. – URL : <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Downloads> (accessed: 01.02.2023).

⁹ Толмачев М. Н. Экономическая база Латама: на чем живет глобальный рынок Южной Америки. Аналитический материал на сайте РБК. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/62d1445a9a7947708d3e28d4> (дата обращения: 01.02.2023).

Продолжение таблицы 4

О + Р + Q	43,35	69,62	112,08	123,51	135,24	147,22	159,76	163,44	176,81
Удельный вес разделов О + Р + Q в ВВП, %	12,8	12,8	13,9	14,3	14,7	14,9	15,1	16,4	15,0
ВВП	337,96	544,06	804,69	863,78	920,47	987,79	1060,07	998,72	1176,69

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным национальной статистической службы Колумбии¹⁰

Согласно приведенным данным, производство деятельности разделов классификатора О, Р и Q – Государственное управление и оборона; системы обязательного социального обеспечения; Образование; Деятельность в области здравоохранения и социального обслуживания, занимает около 15% от ВВП страны, что сопоставимо с промышленностью и оптовой торговлей.

В связи с вышесказанным возникает вопрос

о роли частного сектора в экономике стран Латинской Америки и как правительство поощряет его участие. Для оценки влияния государства на активность частного сектора экономики для начала обратимся к сведениям, характеризующим предпринимательские возможности, приведенные ниже, в таблице 5 и на рисунке 3. Данные таблицы 5 позволяют сравнить страны ЛАИ по величине срока, требуемого для оформления и открытия работы нового предприятия.

Таблица 5. Время, необходимое для начала работы вновь образованного предприятия (дней)

Страны	2005	2010	2011	2015	2016	2017	2018	2019
Аргентина	30	25	25	25	25	25	11	12
Бразилия	...	...	...	86	83	83	20	17
Колумбия	41	11	11	12	11	11	11	10
Чили	42	37	10	8	8	8	6	4
Эквадор	69	56	56	51	49	49	49	49
Гватемала	41	36	36	27	27	27	15	15
Венесуэла	143	141	141	186	230	230	230	230
Парагвай	72	35	35	35	35	35	35	35
Панама	18	9	8	6	6	6	6	6
Перу	105	43	42	42	41	41	26	26
Мексика	...	...	...	8	8	8	8	8

Источник: составлено авторами на основе базы данных Всемирного Банка¹¹

Согласно приведенным данным, во всех рассмотренных странах наблюдается положительная тенденция к уменьшению периода времени, необходимого для открытия бизнеса (за исключением Венесуэлы), данная тенденция косвенно свидетельствует о снижении бюрократических барьеров со стороны государства и поощрении частного бизнеса.

Далее рассмотрим имеющиеся в доступе данные 2019 г., приведенные на рисунке 1, которые характеризуют мнение частных предпринимателей

о сложности (простоте) ведения бизнеса в странах Латинской Америки.

Приведенный показатель основывается на мнении респондентов – владельцев бизнеса – и варьируется в интервале от 1 до 190, при этом чем выше значение, тем тяжелее вести бизнес. В рассматриваемых странах значение показателя стремится к максимуму, что указывает на трудности функционирования частного сектора. К примеру, в США значение показателя в 2019 году составляло 6 единиц, а в Новой Зеландии 1 единицу.

¹⁰ National Administrative Department of Statistics (Colombia). – URL: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-anuales#principales-agregados> (accessed: 01.02.2023).

¹¹ База данных Всемирного Банка. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/IC.REG.DURS?view=chart> (дата обращения: 01.02.2023).

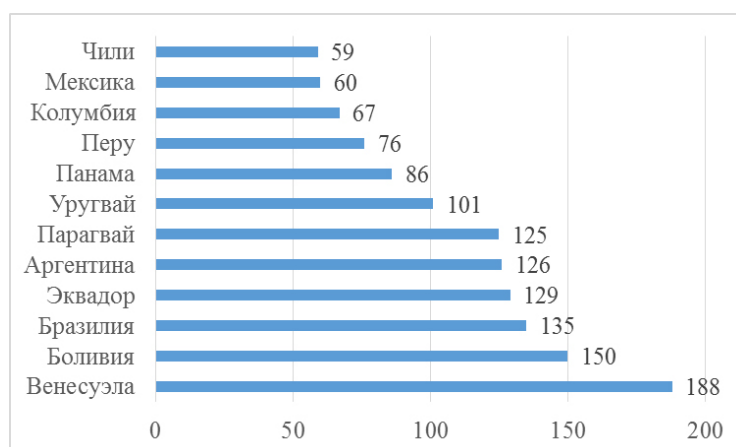


Рисунок 1. Оценка сложности (простоты) ведения бизнеса предпринимателями стран ЛАИ

Источник: составлено авторами на основе базы данных Всемирного Банка¹²

Как уже упоминалось, внешнеэкономические операции стран Латинской Америки в области инвестиций могут оказывать как положительный, так и негативный эффект на социально-экономи-

ческое развитие. Для оценки динамики и характера инвестиционного потока в странах Латинской Америки обратимся к данным, приведенным в таблице 6.

Таблица 6. Динамика прямых иностранных инвестиций в страны ЛАИ, нетто, млрд долл США

Страны	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018	2019	2020
Аргентина	-1,84	-4,11	-9,52	-3,95	-10,37	-10,88	-9,99	-5,12	-2,73
Боливия	-0,03	-0,39	-0,73	0,24	-0,65	-0,56	-0,39	0,27	1,01
Бразилия	-0,32	-3,48	-30,50	-12,55	-55,63	-61,60	-76,14	-46,36	-41,25
Чили	-0,65	-2,21	-0,87	-5,33	-6,56	-4,95	-6,45	-3,25	3,20
Колумбия	-0,48	-0,71	-2,11	-5,44	-0,95	-7,40	-6,17	-10,84	-5,80
Эквадор	-0,13	-0,45	0,02	-0,49	-0,17	-1,32	-1,39	-0,97	-1,15
Гватемала	-0,05	-0,08	-0,23	-0,47	-0,61	-1,05	-0,78	-0,80	-0,73
Мексика	-2,63	-9,53	-18,38	-19,54	-12,63	-24,85	-25,58	-23,63	-24,99
Панама	-0,14	-0,22	-0,62	-0,92	-2,41	-3,97	-4,86	-3,73	-0,65
Перу	-0,04	-2,55	-0,81	-2,58	-8,02	-8,13	-6,95	-6,79	-0,88
Парагвай	-0,08	-0,10	-0,10	-0,04	-0,63	-0,38	-0,16	-0,23	-0,12
Уругвай	0,00	-0,16	-0,27	-0,81	-2,35	-0,78	0,44	-1,36	-0,89

Источник: составлено авторами на основе базы данных Всемирного Банка¹³

Согласно приведенным данным, в странах Латинской Америки на всем протяжении рассматриваемого периода наблюдается отрицательный чи-

стый поток прямых инвестиций, который отражает в целом отток капитала из национальных экономик, что является одним из негативных факторов

¹² База данных Всемирного Банка. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/IC.BUS.EASE.XQ?view=chart> (дата обращения: 01.02.2023).

¹³ База данных Всемирного Банка. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?view=chart> (дата обращения: 01.02.2023).

ограничения развития региона и низкого уровня жизни его населения.

Отличительной чертой потока инвестиций в экономику латиноамериканских стран является его международный характер с довольно широкой географией. Так, инвестиции предоставлялись банками Испании – «Сантандер» и «Банко Бискайя Бильбао», Великобритании – «Ллойдс», США – «Джи пи Морган-Чейз» и «СитиБанк»).

Однако особое по значимости место среди инвесторов исторически занимают США, являющиеся соседом для стран Латинской Америки, при этом обладают внушительным по объемам рынком сбыта, к тому же проводившие агрессивную инвестиционную политику в рассматриваемом регионе. Соответственно за долгие годы сотрудничества сложились тесные внешнеторговые связи. Проникновение США в экономику рассматриваемых

стран значительно, в этой ситуации представляется затруднительным отказаться от взаимоотношений с Соединенными Штатами и снизить зависимость от притока инвестиций, инноваций, технологий и рынка сбыта.

Однако в последние годы наметилась тенденция к экспансии на рынок Латинской Америки банков и инвесторов из Китая, которые успешно конкурируют с функционирующими на этой территории европейскими представителями и корпорациями США.

Далее рассмотрим вопрос, как особенности сложившихся экономических условий в странах ЛАИ отражаются на уровне жизни их населения. С целью оценки уровня жизни населения латиноамериканских стран в первом приближении, обратимся к данным о подушевом уровне ВВП, представленном в таблице 7.

Таблица 7. Динамика ВВП на душу населения стран ЛАИ, долл США

Страны	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2018	2019	2020
Аргентина	4 696	8 031	8 358	5 158	10 429	14 971	11 668	9 947	8 476
Бразилия	2 394	2 998	3 364	3 916	4 304	4 805	4 927	4 983	3 988
Боливия	709	881	998	1 034	1 955	3 036	3 549	3 552	3 133
Чили	2 630	5 222	5 108	7 599	12 808	13 574	15 888	14 742	13 232
Куба	2 703	2 795	2 747	3 787	5 730	7 700	8 824	9 126	9 478
Колумбия	1 709	3 009	2 504	3 414	6 337	6 176	6 730	6 425	5 333
Венесуэла	2 396	3 415	4 842	5 505	13 847	11 447	7 063	5 265	3 740
Уругвай	2 971	6 610	6 875	5 227	11 992	16 729	18 704	17 688	15 438
Перу	1 319	2 196	1 956	2 730	5 082	6 229	6 958	7 028	6 163
Панама	2 499	3 354	3 897	4 719	8 082	13 630	15 545	15 728	12 269
Парагвай	1 426	2 186	1 725	1 941	4 363	5 414	5 783	5 381	4 950
Мексика	3 573	3 928	7 158	8 278	9 271	9 617	9 686	9 946	8 326
Эквадор	1 489	2 132	1 445	3 002	4 634	6 124	6 296	6 223	5 600

Источник: составлено авторами по данным Статистического комитета ООН¹⁴

Согласно приведенным данным, уровень жизни в рассматриваемых странах растет, при этом выделяется ряд наиболее «обеспеченных» стран – это Чили, Уругвай и Панама. Но стоит отметить, что данный показатель не совсем корректно отражает ситуацию с распределением доходов и необходимо привлекать другие статистические показатели, к примеру, индекс Джини (рисунок 2).

Чем ближе значение коэффициента к нулю, тем равномернее распределяются доходы между группами населения. Как следует из приведенных зна-

чений, в рассматриваемых странах наблюдается средний уровень расслоения, т.е. наблюдается довольно неравномерное распределение доходов, которые концентрируются в «руках» самых богатых слоев граждан.

Для оценки покупательской способности средней заработной платы в некоторых странах Латинской Америки, обратимся к данным таблицы 8. Для сопоставимости представлены аналогичные данные по Российской Федерации.

¹⁴ United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Statistics Division. National Accounts. – URL : <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Downloads> (accessed: 01.02.2023).

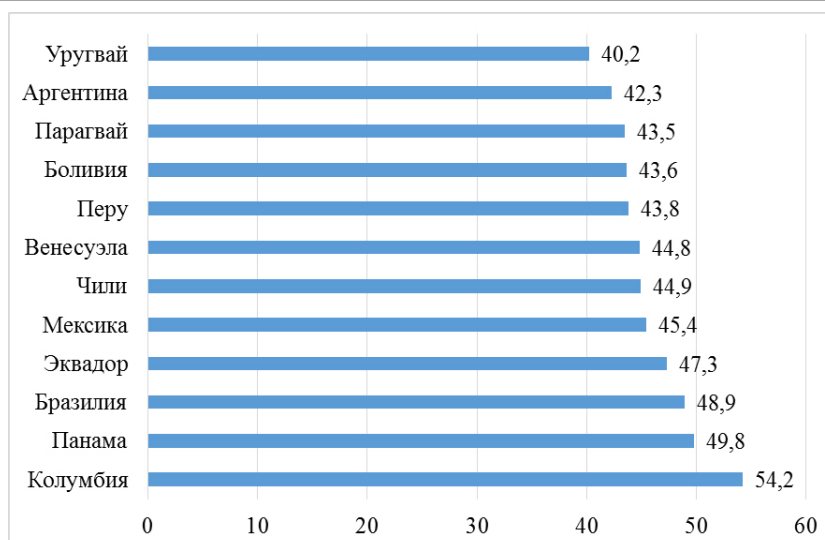


Рисунок 2. Вариация индекса Джини в странах Латинской Америки в 2020 г.

Источник: составлено авторами на основе базы данных Всемирного Банка¹⁵

Таблица 8. Вариация расходов домохозяйств в странах Латинской Америки и РФ в 2022 г., долл. США

Показатели	Аргентина	Венесуэла	Мексика	РФ
Молоко (обычное), (1 литр)	0,79	1,66	1,09	1,35
Куриное филе (1 кг)	3,82	1,07	1,32	1,91
Рис (белый), (1 кг)	0,92	4,98	5,40	5,85
Такси 1 км (обычный тариф)	0,72	2,00	0,98	0,35
Бензин (1 литр)	0,90	0,50	1,09	0,89
Коммунальные платежи (электричество, отопление, охлаждение, вода, мусор) для квартиры площадью 85 м ²	48,49	17,75	50,69	144,96
Аренда квартиры (1 спальня) в центре города	222,16	267,83	432,46	698,12
Цена за квадратный метр покупки квартиры в центре города	2127,52	813,18	1171,18	3816,56
Среднемесячная чистая заработная плата (после уплаты налогов)	427,96	199,17	627,88	928,91
Доля расходов на продукты питания, %	33,10	34,50	35,60	30,10

Источник: составлено авторами на основе базы данных о стоимости жизни в странах мира Numbeo¹⁶

Согласно приведенным данным, стоимость продуктов питания соизмерима с российской, но при этом наблюдается значительное отставание от средней заработной платы, что указывает на более низкий уровень жизни населения стран Латинской Америки. Очевидно, что рост ВВП не оказывает существенного влияния на уровень доходов домохозяйств и население данных стран в значительной степени отстает по данному показателю от мировых лидеров.

Таким образом, на сегодняшний момент в стра-

нах Латинской Америки сложилась парадоксальная ситуация: на фоне стабильного роста ВВП наблюдается высокий уровень безработицы, уровень жизни населения по-прежнему остается низким. В качестве основных причин эксперты называют высокую долю иностранного капитала, а, следовательно, отток денежных средств из страны, а также высокий уровень коррупции. Для оценки последнего фактора обратимся к данным, приведенным на рисунке 3.

¹⁵ База данных Всемирного Банка. – URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI> (дата обращения: 01.02.2023).

¹⁶ NUMBEO. Cost of Living. – URL: <https://www.numbeo.com/cost-of-living/> (accessed: 01.02.2023).

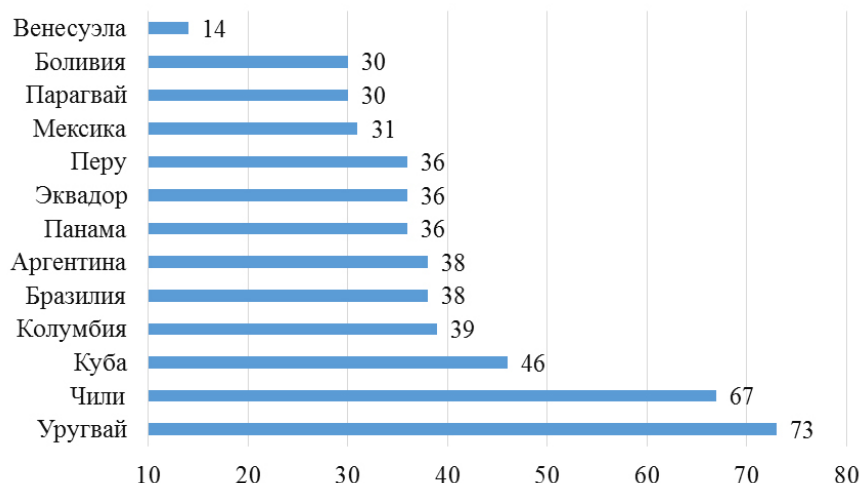


Рисунок 3. Вариация Индекса восприятия коррупции по странам ЛАИ в 2021 г. (Corruption Perceptions Index, CPI)

Источник: составлено авторами на основе данных неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру Transparency International¹⁷

Оценить представленные на рисунке 3 значения можно, приняв во внимание, что лидером мирового рейтинга в 2021 г. являлась Дания с Индексом восприятия коррупции, равным 88 баллам, что отражает практическое отсутствие коррупции в данной стране. Что касается рассматриваемых стран Латинской Америки, то лишь в Чили и Уругвае на-

блюдаются высокие баллы, тогда как в остальных странах индекс ниже, а значит уровень коррупции значителен.

Для оценки внешнеторговых отношений между странами Латинской Америки и Россией обратимся к данным таблицы 9.

Таблица 9. Динамика экспорто-импортных отношений России и стран Латинской Америки, млн долл США

Страны	Экспорт			Импорт		
	2000	2010	2020	2000	2010	2020
Всего	89 269	337 467	288 513	22 276	197 184	206 676
Аргентина	36,5	210	94,5	86,1	914	811
Бразилия	259	1798	1 994	388	4067	2 010
Куба	80,7	222	133	304	54,3	15,9
Мексика	114	289	1 138	42,2	480	1 015
Панама	140	67,8	38,2	46,3	2,6	3,3
Удельный вес, %	100	100	100	100	100	100
Аргентина	0,04	0,06	0,03	0,39	0,46	0,39
Бразилия	0,29	0,53	0,69	1,74	2,06	0,97
Куба	0,09	0,07	0,05	1,36	0,03	0,01
Мексика	0,13	0,09	0,39	0,19	0,24	0,49
Панама	0,16	0,02	0,01	0,21	0,00	0,00

Источник: составлено авторами по данным «Российского статистического ежегодника»¹⁸

¹⁷ Transparency International. – URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2021> (accessed: 01.02.2023). Организация, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации, решением Минюста России от 21 марта 2023 года.

¹⁸ Российский статистический ежегодник. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 15.02.2023).

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о незначительных объемах внешней торговли между странами Латинской Америки и Россией, что ставит под сомнение возможность ускоренного наращивания объемов. В качестве причин можно указать: во-первых, схожесть структуры экономик России и стран ЛАИ, в частности, преобладание добывающей промышленности и производства продовольствия; во-вторых, это значительная удаленность стран, что накладывает ограничения на логистику поставок. Таким образом структура внешнеторгового спроса и предложения обеих сторон не способствует интенсивному развитию значительных и стабильных внешнеэкономических связей. Страны Латинской Америки нуждаются, в первую очередь, в инвестициях (объем которых ограничен в России) и технологиях. Единственным перспективным направлением, которое можно развивать, является сектор ИКТ, который в России находится на подъеме, в частности цифровые сервисы.

Для того, чтобы оценить имеющийся потенциал развития внешнеторговых отношений России и стран Латинской Америки в области предоставления так называемых, согласно официальной терминологии, компьютерных услуг, обратимся к информации официальной статистики. Данные об экспорте и импорте услуг Российской Федерации формирует Центральный Банк, основываясь на международной методологии статистического учета. Преимуществом компьютерных услуг как предмета эффективной внешней торговли является то, что они, наряду с информационными, телекоммуникационными, техническими и другими деловыми услугами, оказываются трансграничным способом, когда оба контрагента остаются на экономической территории своей страны, не нуждаясь в смене локации и дополнительной логистике. Однако, в настоящее время, а также в ретроспективе, экспорт компьютерных услуг России осуществляется лишь в малую часть стран Латинской Америки (таблица 10).

Таблица 10. Динамика экспорта компьютерных услуг России в страны ЛАИ, тыс. долл США

	Мексика	Перу	Чили	Бразилия	Панама	Итого
2010	5	39	1	439	4 835	5319
2011	199	2	26	349	2080	2656
2012	488	12	15	74	2 463	3052
2013	62	8	19	279	9330	9698
2014	134	398	51	296	3 436	4315
2015	553	688	35	322	4323	5921
2016	669	22	216	424	2702	4033
2017	265	78	24	457	1630	2454
2018	486	104	22	530	2204	3346
2019	2 976	0	118	1 108	2 780	6982
2020	3 294	65	200	851	3 794	8204
2021	4 059	174	336	2813	2 306	9688

Источник: составлено авторами по данным статистики Банка России¹⁹

На протяжении двенадцати лет мы наблюдаем неустойчивую динамику совокупного экспорта компьютерных услуг в латиноамериканские страны (строка «Итого»). Однако с 2019 г. очевиден существенный рост показателя.

Структура экспорта компьютерных услуг за рассматриваемые 12 лет также имеет заметную неустойчивость и претерпела к 2022 г. кардинальные изменения (рисунок 4).

При рассмотрении данных на рисунке 4 обращает на себя внимание доминирование доли Панамы на протяжении многих лет. Однако это

не говорит о развитости внешнеторговых отношений двух государств в области компьютерных услуг и их востребованности экономикой Панамы. В настоящее время в Панаме сложились привлекательные благоприятные условия для иностранных предпринимателей, для международного Интернет-бизнеса, в том числе для российского IT-бизнеса, ориентированного на США и Канаду. Сравнительно большие объемы экспорта компьютерных услуг в Панаму обусловлены именно этими обстоятельствами.

¹⁹ Банк России. Статистика внешнего сектора – URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (дата обращения: 15.02.2023).

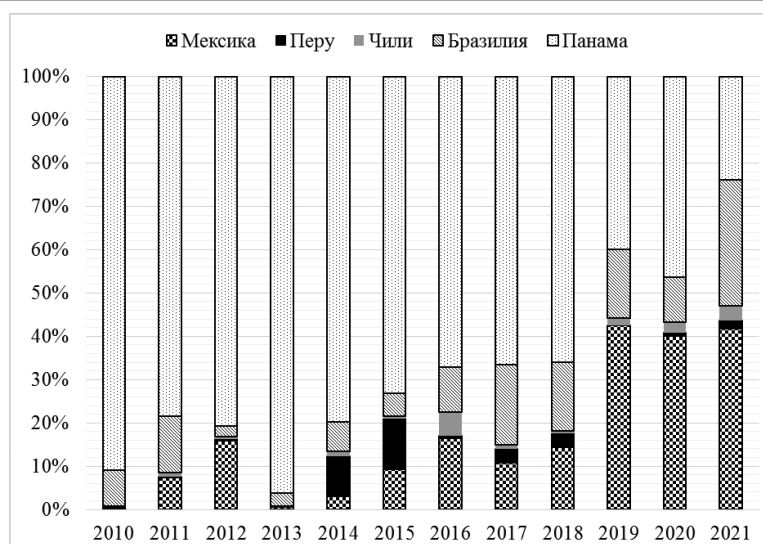


Рисунок 4. Структура экспорта компьютерных услуг России в страны Латинской Америки в 2010–2021 гг.
 Источник: составлено авторами по данным статистики Банка России²⁰

Заключение

На сегодняшний день можно сказать, что имея высокий потенциал социально-экономического развития и значимое место с позиции системы международных отношений, государства Латинской Америки до сих пор не в состоянии реализовать эти возможности максимально в силу типичных проблем развивающихся стран: коррупции, препятствий для развития собственного предпринимательства в условиях естественных конкуренции и законов рынка, выводу значительной доли формирующегося капитала из национальной экономики, внутренних политических противоречий и прочего.

Обобщая приведенные выше данные, можно привести несколько основных типичных направлений, необходимых для перспектив поступательного развития стран Латинской Америки:

1. Снижение экономической зависимости от иностранных инвестиций США, стран Европы и Китая, за счет аккумулирования внутренних резервов и ограничения «бегства» (утечки) капитала.
2. Удержание и развитие значимости своей позиции как одного из крупнейших мировых поставщиков продовольствия за счет расширения и модернизации своего агропромышленного комплекса.
3. Распределение национального дохода в пользу поддержки и развития перспективных отраслей экономики, в частности информационно-коммуникационного сектора.
4. Достижение эффективности реализации государственных программ, по снижению уровня бедности, социальной напряженности, уровня коррупции.

5. Принятие грамотных и взвешенных политических решений в области международной интеграции, максимально обеспечивающих выгоды собственной национальной экономике.

Что касается перспектив России в отношении использования потенциала внешнеэкономических связей с латиноамериканским регионом мира, то в настоящее время, ситуация также неоднозначная. Так, на сегодняшний день, у обеих сторон имеется потенциал внешнеэкономического взаимодействия в области цифровых технологий. Однако, не смотря на исторически сложившееся довольно тесное политическое и внешнеторговое взаимодействие, роль и возможности России в данном регионе подвержены влиянию крупнейших мировых игроков – Китая и США, что также требует скрупулезной оценки и проработки решений в области как имеющихся, так и перспективных внешнеторговых отношений нашей страны с государствами Латинской Америки.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования полученных результатов для проведения международных сопоставлений, оценки перспектив развития мировых рынков, а также обоснования выбора направлений внешнеэкономической деятельности России в условиях санкционного давления. Рассмотренные вопросы имеют долгосрочную актуальность и необходимость дальнейшего, более детального исследования влияния отдельных факторов – структуры экономики, параметров инвестиционной, инновационной деятельности, социальной напряженности и т.д. – на внешнеэкономический потенциал стран Латинской Америки.

²⁰ Банк России. Статистика внешнего сектора – URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (дата обращения: 15.02.2023).

Литература

1. Балыхин М. Г., Шайлиева М. М., Цыпин А. П. Статистический анализ экономического развития стран БРИКС // *Статистика и Экономика*. – 2020. – Т. 17. – № 2. – С. 18–28. – <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2020-2-18-28>. – EDN: PTMXPP.
2. Габарта А. А. Интеграция в Латинской Америке // *Мировое и национальное хозяйство*. – 2020. – № 4(53). – EDN: YDJJPZ.
3. Гаранина И. И. Технологии мягкой силы США в странах Латинской Америки // *Научные исследования XXI века*. – 2022. – № 2(16). – С. 150–153. – EDN: QMDPHN.
4. Закиров А. Р., Зарипова А. Р. Институционализация отношений власти и бизнеса в странах Латинской Америки // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение*. – 2022. – Т. 39. – С. 92–100. – <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.39.92>. – EDN: CRQOKR.
5. Зверева В. С. Китай на просторах Латинской Америки: современные геополитические реалии // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*. – 2019. – № 2. – С. 171–183. – <https://doi.org/10.18384/2310-676X-2019-2-171-183>. – EDN: ZFBKRN.
6. Корнекова С. Ю., Махновский Д. Е. Страны Латинской Америки в системе внешнеэкономических связей современного мирового хозяйства // *Известия Русского географического общества*. – 2020. – Т. 152. – № 6. – С. 54–68. – <https://doi.org/10.31857/S0869607120060038>. – EDN: UXTCGV.
7. Кузнецов А. В., Морозов С. А. Долговая устойчивость стран Латинской Америки в постковидной экономике // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*. – 2022. – Т. 22. – № 4. – С. 788–801. – <https://doi.org/10.22363/2313-0660-2022-22-4-788-801>. – EDN: NSKENH.
8. Кузнецов А. В. Прямые инвестиции из России в страны Латинской Америки // *Актуальные проблемы Европы*. – 2022. – № 3(115). – С. 254–269. – <https://doi.org/10.312249/ape/2022.03.11>. – EDN: HQTNPZ.
9. Леваджи А. Г. Латинская Америка и Евразия: сегодня и завтра // *Латинская Америка*. – 2021. – № 2. – С. 103–110. – <https://doi.org/10.31857/S0044748X0013158-2>. – EDN: ODERAZ.
10. Нарбут В. В., Шнайдер О. В. Анализ расхождений в отражении статистических результатов внешнеэкономической деятельности // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. – 2021. – Т. 10. – № 3(36). – С. 272–275. – <https://doi.org/10.26140/anie-2021-1003-0062>. – EDN: HHKUTJ.
11. Петров А. М., Цыпин А. П., Стебунова О. И. Статистическое исследование внешнеторговых операций постсоветских стран в 1960–2016 гг. // *Экономические науки*. – 2020. – № 192. – С. 309–316. – <https://doi.org/10.14451/1.192.309>. – EDN: PQNHRC.
12. Толмачев М. Н., Никифорова Е. В., Цыпин А. П. Экономическое развитие стран латиноамериканской ассоциации интеграции: тенденции и перспективы // *Статистика и Экономика*. – 2021. – Т. 18. – № 6. – С. 49–59. – <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2021-6-49-59>. – EDN: IESLXO.
13. Хейфец В. Л., Правдюк Д. А. Деятельность МВФ в Латинской Америке в XXI веке: поиск новой парадигмы взаимоотношений // *Латинская Америка*. – 2020. – № 10. – С. 54–67. – <https://doi.org/10.31857/S0044748X0011331-3>. – EDN: VWLTIX.
14. Хейфец В. Л. Место Латинской Америки в многополярном мире: взгляды и подходы российских ученых // *Латинская Америка*. – 2021. – № 5. – С. 50–68. – <https://doi.org/10.31857/S0044748X0014504-3>. – EDN: GVTWAG.
15. Цыпин А. П., Шнайдер В. В. Важность вопросов статистического анализа динамики внешнеэкономического товарооборота // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. – 2021. – Т. 10. – № 3(36). – С. 414–417. – <https://doi.org/10.26140/anie-2021-1003-0098>. – EDN: DTQWHG.
16. Шулюкина Т. С. Проблемы и перспективы развития торгово-экономических отношений между РФ и странами Латинской Америки в условиях пандемии // *Экономика и бизнес: теория и практика*. – 2021. – № 6-2(76). – С. 256–259. – <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2021-6-2-256-259>. – EDN: VHAHBJ.
17. Яковлев П. П. Экономика Латинской Америки на старте цифровой модернизации // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2022. – Т. 66. – № 3. – С. 110–118. – <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2022-66-3-110-118>. – EDN: YELGST.
18. Яковлев П. П. Экономические шансы Латинской Америки в постковидном мире // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2021. – Т. 65. – № 5. – С. 5–13, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2021-65-5-5-13>. – EDN: ETTMTM.
19. Яковлева Н. М., Яковлев П. П. Три волны системного кризиса в Латинской Америке // *Латинская Америка*. – 2020. – № 10. – С. 6–20. – <https://doi.org/10.31857/S0044748X0011327-8>. – EDN: KMHPDX.
20. Яковлев П. П. Тренды, меняющие экономику стран Латинской Америки // *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. – 2022. – Т. 15. – № 1. – С. 77–101. – <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2022-15-1-4>. – EDN: ETCXYK.
21. Fernández Rozas J. C. (2000) Los modelos de integración en América Latina y el Caribe y el Derecho

internacional privado. *Iberoamérica ante los procesos de integración. Actas de las XVIII Jornadas de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales*, Pp. 151–192. (In Spanish).

References

1. Baly`xin, M. G., Shajlieva, M. M., Cypin, A. P. (2020) [Statistical analysis of the economic development of the BRICS countries]. *Statistika i E`konomika* [Statistics and Economics]. Vol. 17. No. 2, pp. 18–28. (In Russ., abstract in Eng.).
2. Gabarta, A. A. (2020) [Integration in Latin America]. *Mirovye i nacional`noe xozyajstvo* [World and national economy]. Vol. 4 (53). (In Russ.).
3. Garanina, I. I. (2022) [US Soft Power Technologies in Latin America]. *Nauchny`e issledovaniya XXI veka* [Scientific research of the XXI century]. Vol. 2(16), pp. 150–153. (In Russ., abstract in Eng.).
4. Zakirov, A. R., Zaripova, A. R. (2022) [Institutionalization of government and business relations in Latin America]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politologiya. Religiovedenie* [Bulletin of Irkutsk State University. Series: Political Science. Religious studies]. Vol. 39, pp. 92–100. (In Russ., abstract in Eng.).
5. Zvereva, V. S. (2019) [China in the vastness of Latin America: modern geopolitical realities]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: History and Political Sciences.]. Vol. 2, pp. 171–183. (In Russ., abstract in Eng.).
6. Kornekova, S. Yu., Maxnovskij, D. E. (2020) [Latin American countries in the system of foreign economic relations of the modern world economy]. *Izvestiya Russkogo geograficheskogo obshhestva* [Bulletin of the Russian Geographical Society]. Vol. 152. No. 6, pp. 54–68. (In Russ., abstract in Eng.).
7. Kuznecov, A. V., Morozov, S. A. (2022) [Debt sustainability of Latin American countries in the post-COVID economy]. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby` narodov. Seriya: Mezhdunarodny`e otnosheniya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations]. Vol. 22. No. 4, pp. 788–801. (In Russ., abstract in Eng.).
8. Kuznecov, A. V. (2022) [Direct investments from Russia to Latin American countries]. *Aktual`ny`e problemy` Evropy`* [Current problems of Europe]. Vol. 3 (115), pp. 254–269.
9. Levadzhi, A. G. (2021) [Latin America and Eurasia: today and tomorrow]. *Latinskaya Amerika* [Latin America]. Vol. 2, pp. 103–110. (In Russ., abstract in Eng.).
10. Narbut, V. V., Shnajder, O. V. (2021) [Analysis of discrepancies in the reflection of statistical results of foreign economic activity]. *Azimut nauchny`x issledovanij: e`konomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: Economics and Management]. Vol. 10. No. 3(36), pp. 272–275. (In Russ., abstract in Eng.).
11. Petrov, A. M., Cypin, A. P., Stebunova, O. I. (2020) [Statistical study of foreign trade operations of post-Soviet countries in 1960-2016.]. *E`konomicheskie nauki* [Economic Sciences]. Vol. 192, pp. 309–316. (In Russ., abstract in Eng.).
12. Tolmachev, M. N., Nikiforova, E. V., Cypin, A. P. (2021) [Economic development of the Latin American Integration Association countries: trends and prospects]. *Statistika i E`konomika* [Statistics and Economics]. Vol. 18. No. 6, pp. 49–59. (In Russ., abstract in Eng.).
13. Xejfecz, V. L., Pravdyuk, D. A. (2020) [The IMF's activities in Latin America in the XXI century: the search for a new paradigm of relations]. *Latinskaya Amerika*. [Latin America]. Vol. 10, pp. 54–67. (In Russ., abstract in Eng.).
14. Xejfecz, V. L. (2020) [Latin America's place in a multipolar world: Views and approaches of Russian scientists]. *Latinskaya Amerika* [Latin America]. Vol. 5, pp. 50–68. (In Russ., abstract in Eng.).
15. Cypin, A. P., Shnajder, V. V. (2021) [The importance of statistical analysis of the dynamics of foreign trade turnover]. *Azimut nauchny`x issledovanij: e`konomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: Economics and Management.]. Vol. 10. No. 3(36), pp. 414–417. (In Russ., abstract in Eng.).
16. Shulyukina, T. S. (2021) [Problems and prospects of development of trade and economic relations between the Russian Federation and Latin American countries in the context of a pandemic]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. [Economics and Business: theory and practice]. Vol. 6–2(76), pp. 256–259. (In Russ., abstract in Eng.).
17. Yakovlev, P. P. (2022) [Latin American economy at the start of digital modernization]. *Mirovaya e`konomika i mezhdunarodny`e otnosheniya* [World economy and international relations]. Vol. 66. No. 3, pp. 110–118. (In Russ., abstract in Eng.).
18. Yakovlev, P. P. (2021) [Latin America's Economic Chances in a Post-COVID World]. *Mirovaya e`konomika i mezhdunarodny`e otnosheniya* [World economy and international relations]. Vol. 65. No. 5, pp. 5–13. (In Russ., abstract in Eng.).
19. Yakovleva, N. M., Yakovlev, P. P. (2020) [Three waves of systemic crisis in Latin America]. *Latinskaya*

Amerika [Latin America]. Vol. 10, pp. 6–20. (In Russ., abstract in Eng.).

20. Yakovlev, P. P. (2022) [Trends changing the economies of Latin America]. *Kontury` global`ny`x transformacij: politika, e`konomika, pravo* [Contours of global transformations: politics, economics, law]. Vol. 15. No. 1, pp. 77–101. (In Russ., abstract in Eng.).

21. Fernández Rozas J. C. (2000) Los modelos de integración en América Latina y el Caribe y el Derecho internacional privado. *Iberoamérica ante los procesos de integración. Actas de las XVIII Jornadas de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales*, pp. 151–192. (In Spanish).

Информация об авторах:

Владимир Сергеевич Осипов, доктор экономических наук, заведующий кафедрой мировой экономики и управления внешнеэкономической деятельностью, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

ORCID ID: 0000-0003-3109-4786, **Russian Scientific Citation Index Author ID:** 401545, **SCOPUS ID:** 55974586900, **Researcher ID:** A-8098-2013, **SSRN Author ID:** 2102342

e-mail: vs.ossipov@gmail.com

Анна Валериевна Лосева, кандидат экономических наук, доцент Департамента бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

ORCID ID: 0000-0001-8276-6218, **Russian Scientific Citation Index Author ID:** 725446

e-mail: avloseva@fa.ru

Вклад соавторов:

Осипов В. С. – постановка проблемы, разработка идеи и концепции статьи, формулировка выводов.

Лосева А. В. – обзор источников, сбор и обработка эмпирического материала, характеристика промежуточных результатов.

Статья поступила в редакцию: 04.03.2023; принята в печать: 23.03.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Vladimir Sergeevich Osipov, Doctor of Economics, Head of the Department of World Economy and Management of Foreign Economic Activity, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

ORCID ID: 0000-0003-3109-4786, **RSCI Author ID:** 401545, **SCOPUS ID:** 55974586900, **Researcher ID:** A-8098-2013, **SSRN Author ID:** 2102342

e-mail: vs.ossipov@gmail.com

Anna Valerievna Loseva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Business Analytics, Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

ORCID ID: 0000-0001-8276-6218, **RSCI Author ID:** 725446

e-mail: avloseva@fa.ru

Contribution of the authors:

Osipov V. S. – statement of the problem, development of the idea and concept of the article, formulation of conclusions.

Loseva A. V. – review of sources, collection and processing of empirical material, characterization of intermediate results.

The paper was submitted: 04.03.2023.

Accepted for publication: 23.03.2023.

The authors have read and approved the final manuscript.