

КОНФЛИКТ МЕЖДУНАРОДНЫХ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

Н. С. Чернецова

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия
chernetsovans@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Устойчивое развитие экономической системы страны является функцией системы национальных интересов, реализация которых во многом определяется степенью эффективности функционирования международных экономических институтов. Целью исследования являются установление природы конфликта международных механизмов реализации национальных интересов и анализ порождающих его проблем функционирования современных международных экономических институтов. *Материалы и методы.* Для достижения данной цели использовались общенаучные и специальные методы: агрегирования, абстрагирования, систематизации анализируемого материала, группировки. Методология исследования базируется на институционально-эволюционной концепции и системном подходе. *Результаты.* Представлена концепция зависимости реализации национальных экономических интересов от степени эффективности функционирования международных экономических институтов. *Выводы.* Разрешение противоречий, успешный ответ на угрозы и вызовы, спровоцированные для международных экономических институтов современной геоэкономической ситуацией, являются необходимыми условиями преодоления конфликта международных механизмов реализации национальных экономических интересов, сохранения национального суверенитета и обеспечения устойчивого развития национальной экономической системы.

Ключевые слова: национальные интересы, механизмы реализации национальных интересов, конфликт механизмов

Для цитирования: Чернецова Н. С. Конфликт международных механизмов реализации национальных экономических интересов // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2025. № 3. С. 65–77. doi: 10.21685/2227-8486-2025-3-5

CONFLICT OF INTERNATIONAL MECHANISMS FOR IMPLEMENTING NATIONAL ECONOMIC INTERESTS

N.S. Chernetsova

Penza State University, Penza, Russia
chernetsovans@mail.ru

Abstract. *Background.* Sustainable development of the country's economic system is a function of the system of national interests, the implementation of which is largely determined by the degree of effectiveness of international economic institutions. The purpose of

the study is to establish the nature of the conflict of international mechanisms for implementing national interests and analyze the problems of functioning of modern international economic institutions that generate it. *Materials and methods.* To achieve this goal, general scientific and special methods were used: aggregation, abstraction, systematization of the analyzed material, grouping. The research methodology is based on the institutional-evolutionary concept and systems approach. *Results.* The concept of dependence of the implementation of national economic interests on the degree of effectiveness of international economic institutions is presented. *Conclusions.* Resolving contradictions, a successful response to threats and challenges provoked for international economic institutions by the modern geo-economic situation, is a necessary condition for overcoming the conflict of international mechanisms for the implementation of national economic interests, preserving national sovereignty and ensuring sustainable development of the national economic system.

Keywords: national interests, mechanisms for realizing national interests, conflict of mechanisms

For citation: Chernetsova N.S. Conflict of international mechanisms for implementing national economic interests. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* = *Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*. 2025;(3):65–77. (In Russ). doi: 10.21685/2227-8486-2025-3-5

Введение

Современный мир представляет резкое разделение на группу стран, обладающих экономической и военной силой и присвоивших себе право реализовывать свои национальные экономические интересы за счет более слабых в экономическом и военном аспектах государств, и стран, вынужденных мириться с такой ситуацией в силу собственной экономической и военной несостоятельности.

Сохранить данное положение призвана глобализация – новый способ обеспечения ресурсами процесса реализации национальных и личных интересов инициаторов и реализаторов глобализационных процессов за счет использования ресурсов стран, идущих в их фарватере. В целом глобализация – объективно созревший мировой процесс, формирующийся на основе углубления международного разделения труда, расширения масштабов внешней торговли, прогрессирующей интеграции и кооперации национальных производств различных стран.

Вместе с тем глобализация порождает новые вызовы и угрозы во взаимодействии национальных экономических субъектов, поскольку в международном экономическом пространстве:

- пересекаются и сталкиваются противоречивые национальные интересы стран-участниц международных экономических отношений;
- взаимодействуют различные экономические и политические режимы;
- сталкиваются противоборствующие силы, политические блоки;
- усиливается роль коалиций региональных государств;
- искажаются трактовка и практика применения выработанных правил и закреплённых за международными экономическими институтами задач в угоду организаторам и реализаторам глобалистических процессов.

Отсутствие своевременного противостояния вызовам и угрозам приводит к утрате возможности реализации национальных экономических интересов, к потере национального суверенитета и, более того, к непредсказуемым и неопределённым результатам в мировом масштабе.

Материалы и методы

Анализ проблем международных механизмов реализации национальных экономических интересов в современных геополитических условиях требует использования совокупности методов исследования: историко-логического, системного, факторного анализа, а также институциональных подходов, определяющих процесс формирования экономических институтов и их влияние на поведение людей и организаций.

Принцип национального суверенитета был провозглашен в середине XVII в. вследствие заключения в результате окончания Тридцатилетней войны в 1648 г. Вестфальского мира. Согласно данному документу главным субъектом международных отношений предстает суверенное государство, для которого государственные (национальные) интересы являются основным мотивом деятельности на международной арене [1].

На поверхности геоэкономических процессов суверенитет национального государства проявляется в форме устойчивого развития его социально-экономической системы, которое определяется в первую очередь степенью реализации национальных экономических интересов [2].

Реализация экономических интересов хозяйствующего субъекта зависит от взаимозависимости между перманентно возрастающими потребностями и присущими ему ресурсами. Расширяющийся спектр потребностей требует привлечения дополнительных, весьма ограниченных в природе и обществе ресурсов. Недостаточность ресурсов отдельных экономических субъектов возмещается за счет расширения системы экономических отношений, в которые он вступает и которые расширяют возможности привлечения дополнительных ресурсов. Развитие системы экономических отношений, в первую очередь за счет стихийного, а впоследствии регулярного обмена, обеспечило переход от натурального, патриархального хозяйства к рыночной экономике, базирующейся на развивающейся системе экономических отношений.

Вступление в сложившуюся в обществе систему экономических отношений позволяло субъекту использовать ресурсы других хозяйствующих субъектов и расширить возможность удовлетворения своих потребностей, а следовательно, и реализовывать экономические интересы.

Эта модель сформировалась и на мировой арене за счет зарождения и развития международных экономических отношений, обеспечивающих возможность использовать ресурсы разных стран в целях расширения возможностей реализации национальных экономических интересов государства. Вместе с тем процесс поиска необходимого партнера, ведение длительных переговоров, поиска компромиссов, адекватного варианта, удовлетворяющего обе стороны, был длительным и не всегда успешным. Шел поиск возможностей ускорить решение проблемы привлечения дополнительных ресурсов.

По мере развития мировой цивилизации сформировались различные способы преодоления дефицита ресурсов. К цивилизационным способам, несомненно, относятся международное разделение труда и внешняя торговля. Их развитие, расширение масштабов – длительные процессы, требующие учета интересов национальных государств, вступающих в международные экономические отношения.

Безусловно, долгие ожидания могут не устраивать правителей и возглавляемые ими народы. Желание сохранить власть, предотвратить народные

бунты зачастую просто голодных людей подталкивало к поиску быстрых решений. Главным способом быстрого решения проблемы со стороны более развитых, имеющих достаточно средств для победы в военных действиях стран становилось применение силы, развязывание войны. Вся история мировой цивилизации – движение от войны к войне на разных континентах.

Методы ведения войн менялись: осуществлялся постепенный переход от непосредственного вооруженного давления, захвата и грабежа колоний под страхом применения оружия до экономического давления посредством выкачивания ресурсов и навязывания грабительских условий торговых отношений. К началу XX в. Португалия, Испания, Великобритания, Франция, США, Германия и Австро-Венгрия поделили между собой 55 % территории и 35 % населения планеты, обогащаясь за счет вывоза ресурсов из стран Южной и Центральной Америки, Юго-восточной Азии, Юго-западной Африки, Индокитая, Океании [3, с. 63].

Лишенные достаточного количества сырьевых, материальных ресурсов в результате вывоза их в метрополии по баснословно низким ценам, а порой и вообще безвозмездно, без квалифицированных кадров из-за слабо развитой системы профессионального образования целые группы стран оказались в сложном экономическом и социальном положении. Противодействие различным вариантам разграбления для значительного числа стран было весьма ограниченным, а зачастую совершенно невозможным из-за отсутствия средств для экономического и военного противостояния этим процессам, а также из-за предательства национальных элит.

Первый шаг к формированию отношений государств на основе совместно выработанного международного права был сделан с началом распада колониальной, а затем и неоколониальной системы. В этих процессах особую роль сыграл Советский Союз. Стимулом к обострению национально-освободительной борьбы стала Великая Октябрьская революция. Активизации противостояния угнетенных народов способствовали победа во Второй мировой войне, образование мировой системы социализма и активная позиция СССР в ООН. Начиная с 1960 г., года принятия XV Сессией Генеральной Ассамблеи ООН по инициативе СССР «Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», до 1980-х гг. все документы этой организации, касающиеся освобождающихся народов, либо инициировались, либо активно поддерживались представителями социалистического блока [4].

Обсуждение

Современная геополитическая ситуация свидетельствует об обострении противостояния различных групп стран в процессе реализации национальных экономических интересов. Это явилось результатом распада колониальной системы в середине XX столетия, падения эффективности методов неокolonизма к началу XXI в., свертывания масштабов насильственной глобализации, пришедшей на смену неокolonизму.

Данные процессы положили начало трансформации международной системы экономических отношений, развертывающейся на основе определенных закономерностей:

– базирования международной экономической системы на сочетании экономической, военной, политической и идеологической власти различных стран;

- трансформации международных экономических институтов, обеспечивающих реализацию национальных интересов отдельных стран мира, в целях получения контроля над действиями других акторов международной системы;
- активного противоборства в процессе реализации национальных интересов группы стран, отражающего борьбу политических режимов и приносящих победу тем государствам, которые обладают большей мощью в экономической, финансовой, военной и других сферах;
- сосуществования ограниченного числа наиболее состоятельных стран с несовпадающими, порой диаметрально противоположными интересами [5–7];
- разрастания конфликта международных механизмов реализации национальных экономических интересов.

Механизмы реализации национальных интересов подразделяются на внутренние и внешние. Внутренние базируются на системе национальных экономических отношений, внешние – на системе международных экономических отношений. Результаты функционирования этих механизмов определяются степенью эффективности взаимодействия системы национальных и международных экономических институтов.

Данная зависимость неслучайна, поскольку экономические институты – результат процесса институционализации экономических интересов. На это положение указал А. Шоттер, который определял «экономику как науку, изучающую экономических агентов, преследующих свои собственные интересы, вызывая тем самым развитие институтов, способных удовлетворить их» [8].

История развития цивилизации показывает, что реальная реализация интересов достигается исключительно при экономии времени, выступающего в качестве объективного критерия этого процесса. Возможность сокращения издержек достигается благодаря объединению усилий экономических субъектов, определения стереотипного алгоритма действия, выработки модели поведения, обеспечивающих максимально возможный результат при минимальных затратах, следовательно, экономии времени.

Институционализация экономических интересов является следствием затруднения их реализации отдельными хозяйствующими субъектами. Стремление решить проблему дефицита ресурсов объединило хозяйствующих субъектов и предопределило возникновение экономических институтов, призванных создать условия для ее решения. Так возникли институционально оформленная собственность в различных формах, банки, страховые компании, образовательные учреждения различных уровней и т.д. [9].

Посредством деятельности Экономического и Социального совета ООН (ЭКОСОС), Всемирной торговой организации (ВТО), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Группы организаций Всемирного банка, включающего пять организаций, в том числе Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международного валютного фонда (МВФ) и других международных экономических институтов на мировой арене реализуются связи функционирования национальных экономических интересов [10]. Благодаря их деятельности обеспечивается снижение транзакционных издержек, а следовательно, экономия времени, являющаяся критерием реализации экономических интересов.

Согласно уставным документам международные экономические институты призваны реализовывать задачи, обеспечивающие выработку единых

правил взаимодействия национальных государственных и бизнес-структур, что должно создавать благоприятные условия для реализации национальных интересов на мировой арене для всех стран-участниц международных экономических процессов. Важнейшие из этих задач:

- анализ и прогнозирование мировой экономики в целях выявления рисков и возможностей для национальных экономик;
- аккумулирование и предоставление статистических данных о мировой экономике, необходимых для анализа и принятия оптимальных решений;
- поддержка развития экономического и технического сотрудничества участников объединения;
- поощрение и ускорение экономической интеграции стран региона;
- содействие наращиванию объемов частных и иностранных инвестиций, международной торговли, поддержание платежных балансов: либерализация движения капиталов и торговли, обеспечение справедливой конкуренции;
- обсуждение и выработка рекомендаций по решению глобальных экономических, социальных и экологических проблем;
- урегулирование споров между государствами по проблемам внешнеэкономической и торговой политики;
- предоставление платформы для обмена опытом и координации внешнеэкономической деятельности государств [11–16].

В течение значительного периода эти задачи реализовывались с определенной степенью эффективности. В последние десятилетия ситуация изменилась. Распад Советского Союза, закрепление господства однополярного мира создали условия для присвоения отдельными международными субъектами исключительных прав при решении международных экономических проблем в ущерб другим государствам и установившемуся мировому порядку.

Результаты

Международные экономические институты фактически утратили возможность принимать оптимальные решения в соответствии с принципами организации их деятельности по ключевым, наиболее острым проблемам. Ряд стран, стоящих во главе глобализационных процессов, присвоили право принимать решения и осуществлять их реализацию в нарушение международных правил и в ущерб другим субъектам международных экономических отношений. В результате в течение последних лет обозначилась тенденция к разрастанию конфликта международных механизмов реализации национальных экономических интересов большинства стран мира, который проявляется через нерешенные проблемы функционирования международных экономических институтов.

Представляется, что конфликт международных механизмов реализации национальных экономических интересов – это столкновение противоположных целей, интересов, позиций хозяйствующих субъектов, не разрешаемых в правовом поле функционирования международных экономических институтов.

Конфликт международных механизмов реализации экономических интересов не только поражает мировую экономику, но и порождает геополитическую нестабильность, проявляющуюся в функциональных нарушениях деятельности международных институтов вследствие сознательного отхода от оптимальных методов решения их задач в угоду сильным в экономическом и военном противостоянии державам (табл. 1).

Таблица 1

**Основные проблемы международных экономических институтов
и проявление конфликта механизмов реализации национальных
экономических интересов (составлено автором по данным работ [17–19])**

Проблемы	Проявление конфликта механизмов
Неизменность структуры, устава и положений организаций, не отражающих динамичность международных процессов	Отсутствие адекватной своевременной адаптации к перманентным изменениям в международных экономических отношениях
Нежелание реформирования из-за угрозы утраты влияния определенных групп стран	Отсутствие консенсуса в группе ведущих держав, порождающее нестабильность в мировой экономике как угрозу реализации национальных интересов стран-участниц
Кризис системы принятия решений	Сдерживание процессов выработки и корректировки правил перемещения новых видов потоков: инвестиций, идей, ноу-хау, рабочей силы
Чрезмерная бюрократия, затрудняющая принятие решений и замедляющая процесс оказания помощи	Значительное замедление реализации функций генерирования новых правил, средств оказания помощи, востребованных меняющейся ситуацией
Протекционизм 2.0, порождающий новые формы, противоречащие принципам деятельности международных институтов	Отход от правил организаций, усиление международной конкуренции и борьбы за экономическое доминирование посредством силового давления и политического принуждения
Вольное толкование странами положений ГАТТ/ВТО о национальной безопасности	Тенденция к явному игнорированию норм ВТО, деформации функций организации
Усиление политического давления со стороны ведущих стран-членов, особенно крупных доноров	Влияние на принятие решений по распределению квот, финансирования, условиям займов и др. в ущерб странам-аутсайдерам
Усиление влияния политических интересов ведущих государств в ущерб экономическим	Разрастание масштабов санкционных войн, методов прямого политического и военного давления, снижающих эффективность международных механизмов при разрешении конфликтных ситуаций

Современный протекционизм – «протекционизм 2.0» – как политика защиты национальной экономики, местных производителей приобретает новые формы и методы:

- приспособление стран к новому этапу глобализации, который протекает в условиях усиления борьбы за экономическое доминирование;
- использование экономических санкций, которые не воспринимаются ВТО как ограничительные меры экономического характера;
- расширение масштабов применения нетарифных методов, методов непосредственного политического и военного давления;

– предъявление торгово-экономическим партнерам комплекта «обязательств», которые те якобы имеют в отношении более сильных стран;

– провозглашение суверенного права на проведение независимой внешнеэкономической политики, защищающей национальные интересы страны и фактически предполагающей собственное видение странами положений о национальной безопасности и расширение практики применения под этим предлогом торговых барьеров, что вызывает серьезные проблемы в международных отношениях [17];

– подрыв функционирования национальных экономик за счет непосредственного уничтожения важнейших производственных и военных объектов, обеспечивающих национальную безопасность страны-жертвы как основу реализации национальных экономических интересов. Примерами этой формы протекционизма служат Югославия, Ливия, Ирак, Сирия, а в реальном времени Иран. В отношении этих государств под предлогом ликвидации предполагаемой угрозы национальной безопасности стран, находящихся на значительном удалении, поставлена задача подчинения политико-экономического курса странам-реализаторам этой формы, в том числе за счет смены режима.

Одной из причин конфликта международных механизмов реализации национальных интересов, проявляющегося в форме неравенства стран-участниц международных организаций, является принцип долевого определения голосов при принятии решений в зависимости от квоты финансирования организации. Величина квоты – это имидж страны в организации, определяющий степень ее влияния на политику организации, на возможность защиты своих интересов при принятии важнейших решений. В табл. 2 представлены квоты США и России в ведущих международных экономических организациях.

Таблица 2

Квота России и США в международных организациях [20, с. 457]

Название организации	Величина квоты		Квота США / квота России, раз
	Россия	США	
Международный валютный фонд	2,7 %	16,1 %	5,96
Международный банк реконструкции и развития	2,98 %	15,7 %	5,27
Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ)	3,13 %	58,4 %	18,66
Международная финансовая корпорация (МФК)	4,1 %	19,62 %	4,79
Международная ассоциация развития (МАР)	0,31 %	9,92 %	32

Самые большие разрывы квот США от российских – 18,66 и 32 раза – в МАГИ и МАР соответственно.

Значение квот определяется степенью их влияния на политику международных экономических организаций. Так, в МВФ 15-процентная квота позволяет блокировать практически любое решение. В 2021 г. США имели самую большую квоту в этих международных организациях из всех стран-участниц и, как следствие, самое большое количество голосов и исключительное влияние на принимаемые решения. Согласно данным табл. 3, доля голосов США

в МВФ в 2,7 раза превышает даже долю голосов Японии, находящейся по этому показателю на втором месте.

Таблица 3

Квоты финансирования и доли голосов стран в Международном валютном фонде (составлено автором по данным работы [14])

Страна	Квота	
	Абсолютное значение, млрд СДР	Доля голосов, %
США	83	16,5
Япония	30,8	6,14
ФРГ	26,6	5,31
Великобритания	20,16	4,03
Франция	20,16	4,03
Китай	30,5	6,08
Саудовская Аравия	10	2,01
Россия	12,9	2,59

Данная практика определяет неравноправное положение стран-участниц организации, поскольку все важнейшие решения принимаются в интересах более состоятельных стран, способных внести большую сумму в финансовый портфель организации. Ограбленные в колониальный и неоколониальный периоды государства не в состоянии конкурировать в этом процессе, получая доли голосов, которые даже в совокупности не позволяют оказывать влияние на принимаемые решения [21].

Преодоление острой формы конфликта международных механизмов реализации национальных экономических интересов тождественно решению проблем функционирования международных экономических, финансовых институтов. В этих целях необходимо:

- скорректировать деятельность международных экономических организаций, нацелив их функции на решение проблем, связанных с угрозами и вызовами, порожденными новыми геоэкономическими условиями, обеспечив консенсус в группе ведущих держав;

- преодолеть кризис принятия решения за счет обновления персонала организаций специалистами, владеющими современными технологиями работы с большими данными и обладающими навыками разработки и принятия стратегических решений в целях ускорения генерирования новых правил, востребованных меняющейся геоэкономической ситуацией;

- нивелировать негативное воздействие новых форм протекционизма, основанных на политических и военных методах давления;

- строго контролировать следование основополагающим принципам в деятельности организаций, исключив вольное толкование утвержденных норм, понятия «национальная безопасность» странами, преследующими свои цели и имеющими преимущественное число голосов при принятии решений;

- нивелировать давление финансово успешных стран, отказавшись от квотирования голосов на основе объема вносимых в организацию средств и перейдя к принципу «одна страна – один голос», преодолев экономическое доминирование посредством силового давления и политического принуждения;

– исключить возможность реализации политических интересов ведущих стран за счет противоправной деятельности международных экономических институтов, поставив заслон коррупционным схемам и обеспечив повышение эффективности международных механизмов реализации национальных интересов при разрешении конфликтных ситуаций.

Заключение

Развертывание глобализационных процессов поставило под угрозу процессы возрождения и сохранения суверенитета значительной массы национальных государств, возможностей реализации национальных экономических интересов, а следовательно, их социально-экономического развития. Глобализация закрепляет разные условия сосуществования стран мира, создав для одних благоприятные возможности жизнедеятельности, а для других – дополнительные вызовы за счет искажения функций международных экономических институтов, спровоцировав конфликт механизмов реализации национальных интересов в современной геоэкономической ситуации.

Сформировавшийся после распада СССР однополярный мир настойчиво предлагал отказаться от собственных традиций, национальных ценностей и следовать в фарватере идей, навязываемых идеологами однополярного мира, приобщаясь к новым экономическим правилам, а фактически отказаться от суверенитета, возможности реализовывать национальные интересы, а следовательно, обеспечить устойчивое развитие экономической системы.

Переход к многополярному миру, позволяющему преодолеть гегемонию одной или узкой группы стран, во многом определяется степенью эффективности деятельности международных экономических институтов, ответственных за благоприятный климат в мировой экономике. Выявленные проблемы в организации их деятельности позволили сформулировать направления по созданию благоприятных условий для всех стран-участниц международных экономических отношений, преодолению или по крайней мере смягчению конфликтов международных механизмов реализации их национальных экономических интересов.

Список литературы

1. Саямов Ю. Н. Вестфальский мир и его принципы вчера и сегодня // Век глобализации. 2018. № 3. С. 95–105.
2. Чернецова Н. С. Устойчивое развитие экономических систем как функция системы экономических интересов // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2024. № 4. С. 39–52. doi: 10.21685/2227-8486-2024-4-4
3. Чернецова Н. С., Именнова Л. С. Глобализация и реализация национальных экономических интересов // Вестник Российской международной академии туризма. 2024. № 4. С. 62–68.
4. СССР в борьбе против колониализма и неоколониализма 1960 – март 1986 гг. : документы и материалы : в 2 т. М. : Политиздат, 1986. 543 с.
5. Бирюкова О. В. Трансформация парадигмы торговой политики: теоретический и институциональный аспекты // Вопросы экономики. 2024. № 10. С. 142–155.
6. Гладков И. С. Международная торговля: трансформации в XXI веке // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2021. № 7. С. 4–14.
7. Кошкарлова М. Б. Трансформация системы международных отношений: теоретические аспекты // Государственное управление и государственная служба. 2017. № 1 (60). С. 276–283.

8. Великая Отечественная война 1941–1945 годов : энциклопедия : в 12 т. М., 2011–2015.
9. Чернецова Н. С. Теория и методология исследования экономических интересов. М. : МИЭМ : УЧЛИТВУЗ, 2001. 205 с.
10. Панасенкова Т. В. Институционализация международных экономических отношений. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalizatsiyamezhdu-narodnyh-ekonomicheskikh-otnosheniy> (дата обращения: 20.05.2025).
11. Всемирная торговая организация. URL: www.wto.org (дата обращения: 20.05.2025).
12. Группа Всемирного банка. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ext/ru/home> (дата обращения: 20.05.2025).
13. Международный банк реконструкции и развития. URL: http://www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?term 1303728061 (дата обращения: 20.05.2025).
14. Международный валютный фонд (Справка). URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_organizations/mezhdunarodnyj-valutnyj-fond-mvf/1936877/ (дата обращения: 20.05.2025).
15. Организация экономического сотрудничества и развития. URL: <http://www.oecd.org/competition/> (дата обращения: 20.05.2025).
16. Экономический и Социальный совет ООН. URL: https://mid.ru/ru/foreign_policy/un/1946257/ (дата обращения: 20.05.2025).
17. Миловидов В. Д. Расшифровать Трампа: экономический подход // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 1. С. 147–168.
18. Портанский А. П. Императив реформирования ВТО в эпоху роста протекционизма и торговых войн // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. Т. 14, № 2. С. 304–318. doi: 10.17323/1996-7845-2019-02-12
19. Портанский А. П. ВТО: накопившиеся проблемы и перспективы после МК-13 // Современная мировая экономика. 2024. Т. 2, № 1 (5). doi: 10.17323/2949-5776-2024-2-1-70-82
20. Бурденко Е. В. Ретроспективный анализ сотрудничества России с международными организациями с 1992 по 2021 год // Экономические отношения. 2022. Т. 12, № 3. С. 473–496. doi: 10.18334/eo 12.3.1166256
21. Schotter A. The Economic Theory of Social Institutions. Cambridge : Cambridge University Press, 1981.

References

1. Sayamov Yu.N. The Westphalian world and its principles yesterday and today. *Vek globalizatsii = The Age of Globalization*. 2018;(3):95–105. (In Russ)
2. Chernetsova N.S. Sustainable development of economic systems as a function of a system of economic interests. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve = Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*. 2024;(4):62–68. (In Russ)
3. Chernetsova N.S., Imennova L.S. Globalization and realization of national economic interests. *Vestnik Rossijskoj mezhdunarodnoj akademii turizma = Bulletin of the Russian International Academy of Tourism*. 2024;(4):62–68
4. *SSSR v bor'be protiv kolonializma i neokolonializma 1960 – mart 1986 gg.: dokumenty i materialy = The USSR in the struggle against colonialism and neocolonialism 1960 – March 1986: documents and materials: in 2 volumes*. Moscow: Politizdat. 1986:543. (In Russ)
5. Biryukova O.V. Transformation of the trade policy paradigm: theoretical and institutional aspects. *Voprosy ekonomiki = Economic issues*. 2024;(10):142–155. (In Russ)
6. Gladkov I.S. International trade: transformations in the 21st century. *Tamozhennoe regulirovanie. Tamozhennyj kontrol' = Customs regulation. Customs control*. 2021;(7):4–14. (In Russ)

7. Koshkarova M.B. Transformation of the system of international relations: theoretical aspects. *Gosudarstvennoe upravlenie i gosudarstvennaya sluzhba = Public administration and public service*. 2017;(1):276–283. (In Russ)
8. *Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov = The Great Patriotic War of 1941–1945: encyclopedia: in 12 volumes*. Moscow, 2011–2015. (In Russ)
9. Chernetsova N.S. *Teoriya i metodologiya issledovaniya ekonomicheskikh interesov = Theory and methodology of economic interests research*. Moscow: MIEM: UCh-LITVUZ, 2001:205. (In Russ)
10. Panasenkov T.V. *Institutsionalizatsiya mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnoshenij = Institutionalization of international economic relations*. (In Russ). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalizatsiyamezhdu-narodnyh-ekonomicheskikh-otnosheniy> (accessed 20.05.2025).
11. *Vsemirnyy torgovaya organizatsiya = The World Trade Organization*. (In Russ). Available at: www.wto.org (accessed 20.05.2025).
12. *Gruppa Vsemirnogo banka = The World Bank Group*. (In Russ). Available at: <https://www.vsemirnyjbank.org/ext/ru/home> (accessed 20.05.2025).
13. *Mezhdunarodnyy bank rekonstruktsii i razvitiya = International Bank for Reconstruction and Development*. (In Russ). Available at: http://www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?term 1303728061 (accessed 20.05.2025).
14. *Mezhdunarodnyy valyutnyy fond (Spravka) = International Monetary Fund (Reference)*. (In Russ). Available at: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_organizations/mezhdunarodny-valutnyy-fond-mvf/1936877/ (accessed 20.05.2025).
15. *Organizatsiya ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya = Organization for Economic Cooperation and Development*. (In Russ). Available at: <http://www.oecd.org/competition/>
16. *Ekonomicheskij i Sotsial'nyj sovet OON = The United Nations Economic and Social Council*. (In Russ). Available at: https://mid.ru/ru/foreign_policy/un/1946257/ (accessed 20.05.2025).
17. Milovidov V.D. Decipher Trump: an economic approach. *Problemy natsional'noj strategii = Problems of national strategy*. 2018;(1):147–168. (In Russ)
18. Portansky A.P. The imperative of WTO reform in the era of rising protectionism and trade wars. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsij: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika = Bulletin of International Organizations: education, Science, new Economy*. 2019;14(2):304–318. (In Russ). doi: 10.17323/1996-7845-2019-02-12
19. Portansky A.P. WTO: accumulated problems and prospects after MK-13. *Sovremennaya mirovaya ekonomika = Modern world economy*. 2024;2(1). (In Russ). doi: 10.17323/2949-5776-2024-2-1-70-82
20. Burdenko E.V. A retrospective analysis of Russia's cooperation with international organizations from 1992 to 2021. *Ekonomicheskie otnosheniya = Economic relations*. 2022;12(3):473–496. (In Russ). doi: 10.18334/eo 12.3.1166256
21. Schotter A. *The Economic Theory of Social Institutions*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.

Информация об авторах / Information about the authors

Надежда Сергеевна Чернецова

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры социологии,
экономической теории
и международных процессов,
Пензенский государственный
университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)
E-mail: chernetsovans@mail.ru

Nadezhda S. Chernetsova

Doctor of economical sciences, professor,
professor of the sub-department
of sociology, economic theory
and international processes,
Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов /
The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию/Received 24.06.2025

Поступила после рецензирования/Revised 15.07.2025

Принята к публикации/Accepted 21.07.2025