

Светлана Маслинская

**ТЕЗАУРУС ПОЗДНЕСОВЕТСКОЙ ДЕТСКОЙ
ПЕРИОДИКИ. РЕЦ. НА: ДУБРОВСКАЯ Т. В.,
МУСОРИНА О. А., ВИДИНЕЕВА Н. Ю.,
БЛОХИНА Я. А. МЕДИАТИЗИРОВАННАЯ
МОДЕЛЬ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА
В ЖУРНАЛАХ «ПИОНЕР» И «КОСТЁР»
(1970–1980-Е ГГ.). ПЕНЗА, 2023**

В рецензии представлена монография Татьяны Дубровской, Ольги Мусориной, Яны Блохиной и Натальи Видинеевой, посвященная позднесоветской детской периодической печати. Исследовательницы, опираясь на лексический и тематический уровень содержания журналов «Пионер» и «Костёр», реконструируют модель социальных норм и ценностей позднесоветского общества. Монография открывается историческим очерком 1970–1980-х гг., соотношенным с издательскими процессами в области детской периодики. Основное содержание книги составляет анализ словоупотреблений в текстовом корпусе названных журналов за 1970–1989-е гг. Лексемы сгруппированы по отдельным ономастическим понятиям (антропонимы, топонимы), по персонажным либо тематическим признакам, произведены статистические подсчеты вхождения тех или иных лексем. Книга знакомит с одним из темпорально и жанрово обусловленных вариантов советского «словаря» ценностей и заставляет задуматься о том, насколько детская периодическая печать способствовала формированию нормативной модели позднесоветского общества.

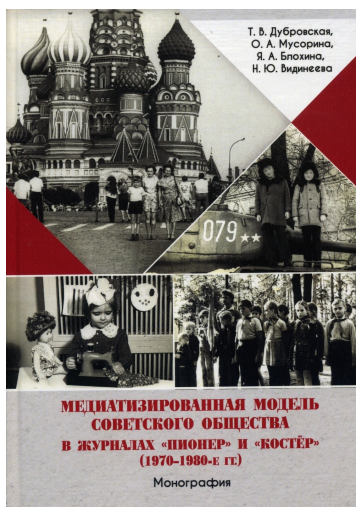
Ключевые слова: советские детские журналы, «Пионер», «Костёр», лексикология, словарь, модель

Выход научной монографии в области изучения детской литературы — явление крайне редкое, практически исключительное. Поэтому новинки привлекают всеобщее внимание и заставляют отозваться. К таким случаям относится и вышедшая в прошлом году монография группы исследователей Пензенского государственного университета, посвященная изучению советской детской периодики.

Период, к которому обратились исследователи, в истории русской периодики для детей освещен отрывочно и неглубоко.

Если работ о возникновении первых детских журналов в XVIII в. и последующем развитии детской периодики до середины XX в. много и они освещают разные стороны этого явления, предлагая в том числе и детальные реконструкции истории издания отдельных журналов (вспомним авторитетные исследования М. Холмова и М. Алексеевой о ранних этапах советской журналистики для детей), то, когда мы обращаемся ко второй половине XX в., похвастаться особенно нечем. Это касается не только периодики, но и в целом изучения советской детской литературы 1950-х — 1980-х гг. Впрочем, стоит назвать обобщающую монографию Л. Колесовой «Детские журналы России. XX век» [Колесова 2009], в которой уделено внимание, в том числе и позднесоветским журналам «Пионер» и «Костер». К сожалению, это исследование не учтено в рецензируемой монографии, как и в целом труды Л. Колесовой — одного из крупнейших специалистов по советской детской периодике. Тем временем многие тезисы, которые формулировала Л. Колесова (например, утверждение, что названные журналы содержали «повышенный интерес к нравственной проблематике» [Колесова 2009, 306]), как раз и можно было бы проверить теми методами, которые использовали авторы монографии.

В основу исследования положены лексикологические подходы к изучению речи, которые подразумевают изучение значения слов, использованных в корпусе текстов (в данном случае корпусе текстового содержания детских журналов), сочетаемости этих



значений, и в конечном итоге изучение системных свойств словаря детской периодики. Авторы, по сути дела, реконструируют тезаурус советской системы ценностей в том виде, в каком он представлен читателям-подросткам на страницах периодических изданий. Этот тезаурус авторы группируют либо по отдельным ономастическим понятиям (антропонимы, топонимы), либо по персонажным, либо по тематическим признакам. Признаться, эта разнородность не всегда работает на логичность изложения. Так, Ленин оказывается и в разделе, посвященном идеологемам (с. 155–160), и в разделе «Антропонимы, включенные в круг героев Страны Советов» (с. 187–189).

Такой подход к анализу системы ценностей, предлагаемой детям, многократно применялся при изучении других видов словесности. Прежде всего он разрабатывался на материале российских школьных учебников разных периодов их существования. Существуют исследования того, каким образом менялась аксиологическая «картина мира» в зависимости от эволюции педагогических идей и политических обстоятельств. Прежде всего это труды В. Безрогова [Безрогов 2016; Безрогов 2018] и круга ученых, которые изучали языковые элементы в учебных текстах, в том числе использовавшихся в школах в 1970–1980-е гг. [Круглякова 2008; Маслинский 2008; Козлова 2014; Илюха 2016]. К сожалению, работы этого направления никак не учтены авторами монографии, а ведь помещение наблюдений авторов над «политикой памяти о священной войне» (с. 259–285) в контекст, например, уже имеющихся исследований [Безрогов 2016а] могло бы пролить свет на проблему системности нарратива о Великой Отечественной войне, предлагаемого советским детям. Такое капсулирование, замкнутость на выбранном материале дает, конечно, какую-то новую информацию, или, как принято говорить в таких случаях, «вводит в научный оборот», но по прочтении монографии складывается впечатление, что ее авторы, отстранившись от уже проделанных исследований, резко снизили убедительность своих собственных интерпретаций. Справедливости ради, надо признать, что исследовательницы опираются на труды о политике памяти в СССР, но среди них нет работ ученых, которые специализируются на детском материале.

Некоторые вопросы вызывают и результаты применения статистических методов. Например, сообщается, что «лексема *погибать* встречается в корпусе 191 раз и используется в контекстах, преимущественно связанных с описаниями Великой Отечественной войны» (с. 263), однако указание на точное количество вхожде-

ний лексемы не сопровождается точным указанием на количество контекстов словоупотребления, слово «преимущественно» сбивает с толку. Кроме того, остро не хватает аналогичных данных по другим лексемам (например, *убивать*, *расстреливать*, *умирать* и т. д.). Закрадывается сомнение: всегда ли именно к советским воинам применялась эта лексема? Были ли какие-то другие персонажи, которые могли *погибнуть* (мирные жители, животные)? Есть ли дополнительная дистрибуция при изображении «своих» и «врагов»: при описании гибели советского воина используется только лексема *погибать*, а фашисты сочетаются с пассивными конструкциями — были *уничтожены*, были *разбиты* и пр.? [ср. Маслинская 2018]. Аналогичные вопросы возникают, когда приводится количество вхождений корневой морфемы *тимур* — 491, которая связана по происхождению с персонажем повести А. Гайдара. Без сравнительного материала, скажем, по именам других литературных героев или, если речь идет об атрибутивных сочетаниях (тимуровское движение), других случаях устойчивых словосочетаний (например, лексемы *ленинский* или *комсомольский*), невозможно оценить, насколько Тимур опережает всех других персонажей детской литературы и есть ли они вообще? Интересные находки как будто повисают в безвоздушном пространстве, представляются разрозненными элементами тезауруса, которые возникают по каким-то уникальным словообразовательным и грамматическим причинам и существуют друг от друга изолированно.

К сожалению, исследование не свободно от некоторых фактических ошибок. На с. 59 утверждается: «История российских детских периодических изданий ведет свой отсчет с XIX в. и имеет богатые литературно-художественные, публицистические, жанровые и тематические традиции». Однако является признанным фактом истории русской литературы, что первым детским журналом было «Детское чтение для сердца и разума» (1785–1789) Н. И. Новикова. Впрочем, в последних исследованиях истории детской периодики в России датировка сдвинута на 20 лет назад и отнесена к 1769 г., когда выходил журнал «Полезное с приятным» [Головин 2011]. В любом случае, у исследователей давно сложился консенсус, что российская журналистика для детей началась во второй половине XVIII в. Отдельные утверждения нуждаются в ссылках на данные, которые бы усилили убедительность высказываемых гипотез — например, при анализе обложек авторы пишут: «Изображения Красной площади, Кремлевской стены и Мавзолея выступают символами СССР, визуальными идеологемами, а очередь в Мавзолей

не только символизирует приверженность народа советским идеалам, но и транслирует взрослую социальную практику: почти все гости столицы стремились попасть в Мавзолей и должны были для этого отстоять длинную очередь» (с. 74). Действительно ли можно говорить, что «почти все» туристы осознанно хотели увидеть вождя большевиков? Ведь стояние в очереди было обязательной частью программы посещения Москвы туристическими группами, и личные интересы в таких случаях отступали перед жесткостью туристических маршрутов, разработанных Центральным советом по туризму и экскурсиям (ЦСТЭ ВЦСПС).

Стиль изложения крайне любопытных наблюдений и интерпретаций, увы, наводнен советскими клише: «Настоящая любовь к Родине всегда является жертвенной...» (с. 97) или «...прививая детям социокультурную практику, характерную для советского общества, — стремление к правильности и чистоте языка, общее внимание к культуре речи» (с. 78). Такие порой панегирические оценки советского общества, его норм и практик, контрастируют с интереснейшими аналитическими выкладками авторов книги.

Пожалуй, в целом именно стилистический разнобой, скачкообразный переход от современной лингвистической терминологии к языку «штампов-декларативов» (с. 80), почерпнутому из циркуляров и публицистики советской поры, мешает пониманию алгоритма исследования и его результатов. Тем не менее стоит признать, что книга знакомит нас с еще одним, помимо представленного в школьных учебниках, изводом советского «словаря» ценностей, со скудостью приемов публицистического изложения этих ценностей в журналах, обращенных к советским детям, и в конечном итоге заставляет задуматься о том, насколько «дискурсивная вовлеченность детства в контекст жизни взрослых» (с. 372) действительно способствовала формированию нормативной модели позднесоветского общества.

Литература

Источники

Дубровская, Мусорина 2023 — Дубровская Т. В., Мусорина О. А., Видинеева Н. Ю., Блохина Я. А. Медиатизированная модель советского общества в журналах «Пионер» и «Костёр» (1970–1980-е гг.) / под общ. ред. Т. В. Дубровской. Пенза: Изд-во ПГУ, 2023.

Исследования

Безрогов 2016 — Безрогов В. Г. Учебник и его история как предмет педагогического исследования // Методология научного исследования в педагогике: коллективная монография / под ред. Р. С. Бозиева, В. К. Пичугиной, В. В. Серикова. М.: Планета, 2016. С. 171–175.

Безрогов 2016а — Безрогов В. Г. Коммеморативные практики в пособиях для начальной школы: забота о нашем прошлом // Дорогой друг!: социальные модели и нормы в учебной литературе 1900–2000 годов / под ред. В. Г. Безрогова, Т. С. Маркаровой, А. М. Цапенко. М.: Памятники исторической мысли, 2016. С. 370–382.

Безрогов 2019 — Безрогов В. Г. Учебник среди историко-педагогических источников // Источники исследования о педагогическом прошлом: интерпретация проблем и проблемы интерпретации / науч. ред. М. В. Богуславский, отв. ред. М. А. Гончаров. М.: МПГУ, 2019. С. 246–252.

Головин 2011 — Головин В. В. Первый опыт издания журнала для юношества в России // Конструируя детское: филология, история, антропология / под ред. М. Р. Балиной, В. Г. Безрогова, С. Г. Маслинской, К. А. Маслинского, М. В. Тендряковой, С. Шеридана. М.: СПб.: Азимут; Нестор-История, 2011. С. 10–16. (Труды семинара «Культура детства: ценности, норма, практики». Вып. 9).

Илюха 2016 — Илюха О. П. «Наша родина лесная»: репрезентация родного края в изданиях для младших школьников Карелии (1960–1970-е годы) // Дорогой друг!: социальные модели и нормы в учебной литературе 1900–2000 годов / под редакцией В. Г. Безрогова, Т. С. Маркаровой, А. М. Цапенко. М.: Памятники исторической мысли, 2016. С. 241–255.

Козлова 2014 — Козлова М. А. «Диалог культур» в монологе доминирующей группы: образы этнических меньшинств в советских и постсоветских учебниках // «Начало учения дѣтемъ»: роль книги для начального обучения в истории образовании и культуры. М.: Канон+, 2014. С. 365–391. (Труды семинара «Культура детства: ценности, норма, практики». Вып. 16).

Колесова 2009 — Колесова Л. Н. Детские журналы России. XX век. Петрозаводск: Издательство Петрозаводского государственного университета, 2009.

Круглякова 2008 — Круглякова Т. А. Образ кубинского сверстника в школьном учебнике испанского языка 1970–80-х г. // Учебный текст в советской школе / сост. С. Г. Леонтьева, К. А. Маслинский. СПб.; М.: Институт Логик, когнитологии и развития личности. 2008. С. 216–228.

Маслинская 2018 — Маслинская С. Г. Немец, фашист, гитлеровец: образ врага в детской литературе 1950–2010-х годов // Уральский филологический вестник. 2018. № 3. С. 181–190.

Маслинский 2008 — Маслинский К. А. Текстовые задачи позднесоветского учебника: математический сюжет и культурный контекст // Учебный текст в советской школе / сост. С. Г. Леонтьева, К. А. Маслинский. СПб.; М.: Институт Логики, когнитологии и развития личности. 2008. С. 248–262.

References

Bezrogov 2016 — Bezrogov, V. G. (2016). Uchebnik i ego istorija kak predmet pedagogicheskogo issledovanija [Textbook and its history as a subject of pedagogical research]. In R. S. Bozhev, V. K. Pichugina, V. V. Serikov (Eds.), Metodologija nauchnogo issledovanija v pedagogike [Methodology of scientific research in pedagogy] (pp. 171–175). Moscow: Planeta.

Bezrogov 2016a — Bezrogov, V. G. (2016). Kommemorativnye praktiki v posobijah dlja nachal'noj shkoly: zabota o nashem proshlom [Commemorative practices in primary school manuals: caring for our past]. In V. G. Bezrogov, T. S. Markarova, A. M. Tsapenko (Eds.), Dorogoj drug: Social'nye modeli i normy v uchebnoj literature 1900–2000 godov [Dear friend: Social models and norms in educational literature of the 1900–2000s] (pp. 370–382). Moscow: Pamyatniki istoricheskoy mysli.

Bezrogov 2019 — Bezrogov, V. G. (2019). Uchebnik sredi istoriko-pedagogicheskikh istochnikov [Textbook among historical and pedagogical sources]. In M. V. Boguslavskij, M. A. Goncharov (Eds.), Istochniki issledovanija o pedagogicheskom proshlom: interpretacija problem i problemy interpretacii [Sources on the pedagogical past: interpretation of problems and problems of interpretation: collection of scientific papers of the international scientific and practical conference]. (pp. 246–252). Moscow: MPGU.

Golovin 2011 — Golovin, V. V. (2011). Pervyj opyt izdaniya zhurnala dlja junoshstva v Rossii [The first experience of publishing a magazine for young people in Russia]. In M. R. Balina, V. G. Bezrogov, K. A. Maslinsky, S. G. Maslinskaya, S. Sheridan, M. V. Tendrakova (Eds.), Konstruiruja detskoe: filologija, istorija, antropologija [Constructing children's: philology, history, anthropology] (pp. 10–16). Moscow; Saint Petersburg: Azimut; Nestor-Istorija.

Iljuha 2016 — Iljuha, O. P. (2016). “Nasha rodina lesnaja”: reprezentacija rodnogo kraja v izdaniyah dlja mladshih shkol'nikov Karelii (1960–1970-e gody) [“Our Forest Homeland”: Representation of the Native Land in Publications for Primary School Students in Karelia (1960–1970s)]. In V. G. Bezrogov, T. S. Markarova, A. M. Capenko (Eds.), Dorogoj drug: Social'nye modeli i normy v uchebnoj literature 1900–2000 godov [Dear friend: Social models and norms in educational literature of the 1900–2000s] (pp. 241–255). Moscow: Pamyatniki istoricheskoy mysli.

Kozlova 2014 — Kozlova, M. A. (2014). “Dialog kul'tur” v monologe dominirujushhej grupy: obrazy jetnicheskikh men'shinstv v sovetskikh i postsovetstskikh

uchebnikah ["Dialogue of Cultures" in the Monologue of the Dominant Group: Images of Ethnic Minorities in Soviet and Post-Soviet Textbooks]. In "Nachalo uchenija detyam": rol' knigi dlja nachal'nogo obuchenija v istorii obrazovanija i kul'tury ["The Beginning of Children's Learning": The Role of the Book for Primary Education in the History of Education and Culture] (pp. 365–391). Moscow: Kanon+.

Kolesova 2009 — Kolesova, L. N. (2009). Detskie zhurnaly Rossii. XX vek [Children's Magazines of Russia. XX Century]. Petrozavodsk: Izdatel'stvo Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta.

Krugljakova 2008 — Krugljakova, T. A. (2008). Obraz kubinskogo sverstnika v shkol'nom uchebnike ispanskogo jazyka 1970–80-h godov [The Image of a Cuban Peer in Spanish Language School Textbooks of the 1970–80s]. In S. G. Leont'eva, K. A. Maslinsky (Eds.), Uchebnyj tekst v sovetskoj shkole [Instructional text in Soviet school] (pp. 216–228). Moscow; Saint Petersburg: Institute for Logic, Cognitology and Personality Development.

Maslinskaya 2018 — Maslinskaya, S. G. (2018). Nemec, fashist, gitlerovec: obraz vraga v detskoj literature 1950–2010-h godov [German, Fascist, Hitlerian: The Image of the Enemy in Children's Literature from the 1950s to the 2010s]. Ural'skij filologicheskij vestnik, 3, 181–190.

Maslinsky 2008 — Maslinsky, K. A. (2008). Tekstovye zadachi pozdnesovetskogo uchebnika: matematicheskij sjuzhet i kul'turnyj kontekst [Word problems in late Soviet textbook: mathematical plot and cultural context]. In S. G. Leont'eva, K. A. Maslinsky (Eds.), Uchebnyj tekst v sovetskoj shkole [Instructional text in Soviet school] (pp. 248–262). Moscow; Saint Petersburg: Institute for Logic, Cognitology and Personality Development.

Svetlana Maslinskaya

Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom), Russian Academy of Sciences; ORCID: 0000-0001-7911-4323

THESAURUS OF LATE SOVIET CHILDREN'S PERIODICALS.
REVIEW OF THE BOOK BY T. V. DUBROVSKAYA, O. A.
MUSORINA, N. YU. VIDINEEVA, YA. A. BLOKHINA *MEDIATIZED
MODEL OF SOVIET SOCIETY IN "PIONEER" AND "KOSTER"*
MAGAZINES (1970–1980). PENZA, 2023

The magazine presents a monograph by Tatyana Dubrovskaya, Olga Musorina, Yana Blokhina and Natalia Vidineeva, devoted to the children's periodical press of the late Soviet era. Drawing on the lexical and thematic content of the "Pioneer" and "Koster" magazines, the researchers reconstruct the pattern of social norms and values in late-Soviet society. The monograph begins with a historical essay on the 1970s and 1980s, linked to publishing processes in the field of children's periodicals. The main content of the book is an analysis of word usage in the corpus of magazine texts cited for the period 1970–1989. Lexemes are grouped according to individual onomastic concepts (anthroponyms, toponyms), character or thematic features, and statistical calculations of the occurrence of certain lexemes are carried out. This book presents one of the variants of the Soviet "dictionary" of values, specific to one era and one genre, and allows us to reflect on the extent to which children's periodicals contributed to the formation of the normative model of late Soviet society.

Keywords: Soviet children's magazines, "Pioneer", "Koster", lexicology, dictionary, model