

Научная статья

УДК 159.9

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-158-169>

Психологические индикаторы удовлетворенности студентов взаимодействием с кураторами нового типа – наставниками

Светлана Вячеславовна Пазухина¹, Елена Викторовна Декина²

^{1, 2} Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, Тула, Россия

¹ pazuhina@mail.ru

² kmppedagogika@yandex.ru

Аннотация

Рассматривается новая роль вузовского преподавателя, начинающего выступать для студентов в качестве куратора-наставника. Анализируются его характеристики, которые становятся наиболее востребованными в настоящее время в связи с актуализацией проблем повышения активности и вовлеченности всех студентов в разные виды деятельности (научную, проектную и др.) и усилением внимания к индивидуальному сопровождению профессионального становления каждого обучающегося. Наставничество описывается как перспективная форма кураторства в вузе, позволяющая передавать знания, формировать необходимые навыки быстрее, чем традиционные способы взаимодействия. В отличие от обычного куратора деятельность наставника базируется на взаимодействии, позволяет студенту развивать свой субъектный потенциал. Цель статьи – определение психологических индикаторов удовлетворенности взаимодействием студентов с кураторами и их эмпирическое изучение на практике. Описаны материалы эмпирического исследования, полученные на выборке студентов (n = 300) на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого». Методы исследования: теоретические, эмпирические (анкетирование, шкальные оценки, ранжирование), методы обработки данных. Выявлены оценочные суждения студентов, которые уже имели опыт взаимодействия с куратором-наставником, построен графический профиль по среднеарифметическим данным, касающимся их удовлетворенности разными функциями, выполняемыми традиционными кураторами и кураторами-наставниками, составлен рейтинг наиболее востребованных функций куратора-наставника. Результаты исследования могут быть использованы при развитии института кураторства в вузах с позиции разных ролей, выполняемых современными преподавателями, при проектировании деятельности кураторов со студентами.

Ключевые слова: профессиональные роли преподавателя вуза, куратор, наставничество, функции куратора, студенты вуза, взаимодействие, психологические индикаторы, удовлетворенность

Для цитирования: Пазухина С. В., Декина Е. В. Психологические индикаторы удовлетворенности студентов взаимодействием с кураторами нового типа – наставниками // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2023. Вып. 1 (47). С. 158–169. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-158-169>

Original article

Psychological indicators of student satisfaction with interaction with curators of a new type – mentors

Svetlana V. Pazukhina¹, Elena V. Dekina²

^{1,2} Tula State Pedagogical University L. N. Tolstoy, Tula, Russian Federation

¹ pazuhina@mail.ru

² kmppedagogika@yandex.ru

Abstract

A new role of a university teacher who begins to act for students as a curator-mentor is considered. Its characteristics are analyzed, which are becoming the most in demand at the present time in connection with the actualization of the problems of increasing the activity and involvement of all students in various types of activities (scientific, project, etc.) and increased attention to the individual support of the professional development of each student. Mentoring is described as a promising form of curatorship at a university that allows you to transfer knowledge and develop the necessary skills faster than traditional ways of interaction. Unlike the usual curator, the activity of the mentor is based on interaction, allowing the student to develop his subjective potential. The purpose of the article is to determine the psychological indicators of satisfaction with the interaction of students with curators and their empirical study in practice. The materials of an empirical study obtained on a sample of students (n=300) on the basis of the Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University. Research methods: theoretical, empirical (questionnaires, scale estimates, ranking), data processing methods. The value judgments of students who have already had experience of interacting with a curator-mentor are revealed, a graphical profile is constructed based on arithmetic mean data regarding their satisfaction with various functions performed by traditional curators and curators-mentors, a rating of the most demanded functions of a curator-mentor is compiled. The results of the study can be used in the development of the institution of curatorship in universities from the perspective of different roles performed by modern teachers, when designing the activities of curators with students.

Keywords: professional roles of a university teacher, curator, mentoring, curator functions, university students, interaction, psychological indicators, satisfaction

For citation: Pazukhina S. V., Dekina E. V. Psychological indicators of student satisfaction with interaction with curators of a new type – mentors [Psikhologicheskiye indikatoriy udovletvorennosti studentov vzaimodeystviyem s kuratorami novogo tipa – nastavnikami]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2023, vol. 1 (47), pp. 158–169. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-158-169>

Современный преподаватель вуза наделен множеством функций и выполняет ряд важных профессиональных ролей: в одном лице он выступает и как педагог-предметник, транслирующий знания из определенной области науки, и как практик, показывающий образцы решения профессиональных задач, демонстрирующий модели поведения профессионала, и как ученый-исследователь, осуществляющий во взаимодействии с другими учеными-коллегами познание, экспериментальное преобразование действительности, являясь субъектом научного поиска, и как воспитатель, закладывающий основы мировоззрения студентов, формирующий их социально значимые личностные качества, профессиональное мышление и сознание и др. насыщение образовательного пространства новыми технологиями, формами организации занятий и методами обучения позволили преподавателю освоить роли и функции тьютора, модератора, фасилитатора, консультанта, ментора, наставника, коуча, эксперта и пр. Множественность выполняемых ролей и функций обусловлена многогранностью и многоаспектностью деятельности современного педагога высшей школы в условиях неопределенности и многозадачности современного VUCA-мира.

Институт кураторства имеет давнюю историю, особые традиции сложились у него в советское время, когда преподаватели-кураторы осуществляли педагогическую поддержку студентов младших курсов и являлись своеобразными классными руководителями.

Особая роль, значимость института кураторства возрастают в настоящее время в связи с акцентированием внимания на воспитательной компоненте, реализуемой в том числе через личный пример, и необходимостью индивидуализации маршрутов профессионального становления в соответствии со способностями конкретного студента.

Целью данного исследования являлось выделение в результате теоретического анализа научной литературы психологических индикаторов удовлетворенности студентов взаимодействием с куратором и их эмпирическое изучение на практике.

Функция современных кураторов заключается не столько в предоставлении студентам необходимых знаний, сколько в приобщении их к определенным традициям, ценностям, нормам и правилам, существующим в конкретном профессиональном сообществе, в формировании культуры общения и взаимодействия, что составляет важный аспект воспитательного значения. Данные задачи являются сегодня приоритетными в системе организации учебной и внеучебной работы со студентами [1]. В настоящее время процесс функционирования и развития института кураторства можно рассматривать как инновационную составляющую целостного воспитательно-образовательного пространства в вузе.

За последние годы в деятельности куратора возросла психологическая составляющая. К основным обязанностям кураторов XXI в., помимо традиционного педагогического мониторинга, помощи студентам в адаптации к новым условиям обучения, жизнедеятельности, учебной группе, установления положительного микроклимата, организации взаимодействия студентов с преподавателями и друг с другом, разрешения конфликтов, относится управление и психолого-педагогическое сопровождение, так как он не только и не столько осуществляет пассивное наблюдение, сколько активно воздействует на все процессы, которые происходят в закрепленной за ним группе [2]. Выявление субъективно осознаваемой значимости, востребованности выполняемых куратором функций для студентов составляет, по нашему мнению, первый психологический индикатор оценки эффективности его деятельности.

М. В. Грибовский отмечает, что продвижение института кураторства в советское время осуществлялось с большим трудом в силу «недоверия студентов кураторам» [3]. На наш взгляд, этот психологический индикатор, отражающий специфику взаимоотношений преподавателя и студентов, является важным показателем, по которому можно оценивать эффективность/неэффективность деятельности куратора.

Также необходимо обратить внимание на то, что именно студенты являются основными заказчиками образовательных услуг, следовательно, в работе куратора необходимо учитывать их запросы и потребности. Запросы многих обучающихся сегодня рассматриваются через призму особых образовательных потребностей, которые необходимо удовлетворять не столько при изучении конкретных дисциплин, сколько при организации особых условий и режима учебного труда.

Накапливающиеся проблемы, появляющиеся новые риски и вызовы времени подталкивают к поиску новых форм и технологий его реализации, соответственно, к подготовке кураторов нового типа [4]. В. В. Никитина, А. Ю. Куца, С. Н. Салун отмечают необходимость разработки программы обучения для таких кураторов, включающей дисциплины по методикам и технологиям воспитания и основам психолого-педагогического сопровождения обучающихся [5].

Одним из направлений преобразований в этой сфере стала ориентация на куратора нового типа – наставника, который может работать как со студентами младших курсов, так и со старшекурсниками, заниматься со студентами проектной деятельностью, осуществлять наставничество в научной сфере, помогать обучающемуся выстраивать индивидуальную траекторию профессио-

нального самообразования и саморазвития и т. д. Начало деятельности наставников берет свой отчет из института кураторства и имеет в России более чем вековую традицию. Фокус роли куратора-наставника направлен на индивидуальную работу со студентами, на помощь в освоении конкретных умений, профессиональном самоопределении [6]. Куратор-наставник заинтересовывает и поддерживает студента, выстраивает с ним индивидуальный образовательный маршрут, помогает обучающемуся в командной работе, в формировании soft skills, навыков социального взаимодействия.

Наставничество развивается как универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на взаимодействии студентов и наставников.

Появление такой новой роли куратора обусловлено рядом причин. В частности, анализ научной литературы показывает, что в современных условиях молодые люди оказываются неготовыми к самостоятельному познанию и развитию своего «Я», определению личных целей, без которых невозможен успех в жизни и профессии. Организация наставничества рассматривается как эффективный инструмент персонифицированного сопровождения, ориентированного на преодоление выявленных компетентностных дефицитов, проблем и затруднений, инструмент для решения воспитательных, дидактических и профессиональных задач [7]. Удовлетворенность студентов взаимоотношениями, общением с куратором, выполняемыми им функциями также является следующим важным психологическим индикатором, который мы изучали в настоящем исследовании.

Одним из главных методов воздействия на студентов в деятельности куратора-наставника является личный пример. Для этого, как пишет М. А. Одинокая, преподавателю необходимо осознать свой педагогический потенциал, научиться самому сознательно и ответственно принимать обоснованные решения в нестандартных ситуациях [8]. Куратор-наставник должен уметь определять направления развития для себя и других, демонстрировать студентам собственное стремление к личному и профессиональному развитию, проявлять уважение к личности и индивидуальности студента [9, с. 285]. Куратор-наставник должен оказывать помощь в индивидуальном развитии каждого обучающегося с учетом его потребностей и потенциала, требований среды в интересах самого студента и всего сообщества в целом (например, при работе с талантливой молодежью) [10].

В Тульском государственном педагогическом университете (ТГПУ им. Л. Н. Толстого) новые тенденции находят отражение в организации практик студентов с участием кураторов-наставников, их научно-исследовательской работы в микрогруппах, выполнении практико-ориентированных исследований по темам работодателей, микроисследований междисциплинарными командами под руководством наставников в научно-исследовательских лабораториях, проектных работ на базе специализированных центров и пр. Таким образом, новая роль куратора-наставника ориентирована на совместную деятельность со студентом не только в сфере обучения и воспитания, но и в сфере науки и практики, будущей профессии, проектной и исследовательской деятельности [11]. При этом наставник является образцом исследователя, который вносит собственный вклад в развитие науки, может выстраивать научную карьеру студентов с позиций новых научно-исследовательских идей и будущей профессии [12]. Главным целевым ориентиром такого партнерства заключается в том, чтобы научить обучающегося самостоятельно осуществлять профессиональную деятельность, личностно-профессиональное развитие и самореализацию. В отдельных направлениях актуальным является определение пары «наставник – наставляемый» с учетом их индивидуальных особенностей [13].

Таким образом, наставничество становится той технологией, которая позволяет передавать опыт, знания, формировать компетенции и ценности быстрее, чем другие способы, способствует решению задач по самоопределению и профессиональной ориентации молодежи, воспитанию студенческой молодежи с учетом основных тенденций сегодняшнего времени. В основе наставничест-

ва – доверительное и взаимообогащающее личностно-профессиональное общение, взаимодействие по определению направлений развития студента в учебно-воспитательном процессе вуза [14].

В процессах наставничества есть резервы развития, что требует исследования данной роли современного куратора для разработки оптимальных форм и методов взаимодействия наставников и студентов [15]. Молодые люди должны увидеть в наставнике «значимого другого», что создаст импульс развития и реализации профессионального потенциала студентов. Именно наставничество, на наш взгляд, будет способствовать развитию личностно-профессионального потенциала молодых специалистов.

Помимо теоретических методов в работе использовались анкетирование, шкальные оценки, ранжирование, качественный и количественный анализ полученных данных. Значимость различий в полученных данных определялась с использованием критерия хи-квадрат Пирсона.

В исследовании участвовали студенты Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого 1–5 курсов ($n = 300$).

Разработанная авторская анкета по теме «Роль кураторской поддержки» включала в себя закрытые, открытые и полужакрытые вопросы. Анкетирование проводилось с целью изучения особенностей деятельности современных кураторов, характера их взаимоотношений со студентами и ряда психологических индикаторов удовлетворенности обучающихся взаимодействием с ними.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе анкетирования.

Первый индикатор – степень доверия – выявлялся при анализе ответов студентов на вопрос, к кому они обращаются за помощью в первую очередь при возникновении каких-либо проблем. Было выявлено, что за помощью обучающиеся чаще всего обращаются к друзьям и однокурсникам (33 %), родителям и родственникам (22 %), преподавателям (12 %), работникам деканата (10 %). К куратору обращаются за помощью в 17,5 % случаев. Таким образом, можно сделать вывод, что в сложных ситуациях студенты чаще доверяют свои проблемы друзьям и однокурсникам, ищут у них поддержки, сочувствия, взаимопонимания. К куратору тоже обращаются многие, но реже, т. е. доверительные отношения выстраиваются, но не во всех ситуациях.

Далее студенты ответили, что наиболее часто к кураторам за помощью они обращаются при возникновении проблем с тем или иным преподавателем (42 %) и проблем с учебой (39 %). По социально-бытовым вопросам опрошенные обращались в 3 % случаев, в 9 % – по проблемам здоровья. Вариант ответа «другое» выбрали 7 % респондентов. Таким образом, содержание обращений студентов к куратору прежде всего связано с учебой и возникающими проблемами с преподавателями разных дисциплин. То есть кураторам студенты доверяют решение организационных и коммуникативных проблем, а более интимные, личностные обсуждают с другими.

Второй индикатор – удовлетворенность взаимоотношениями, общением с куратором, выполняемыми им функциями – выявлялся по ряду вопросов.

Было установлено, что своего группового куратора хорошо знают 83 % студентов. Встречались с куратором несколько раз 12 %, 5 % не общались со своим куратором. Студенты отметили, что чаще всего с куратором они встречаются во время учебных занятий (46 %), в перерывах между занятиями (20 %), во время мероприятий (30 %). Ответ «в общежитии» выбрали 2 % опрошенных. Индивидуальные консультации от куратора получили 2 % и остались удовлетворены полученными рекомендациями. Таким образом, большинство студентов хорошо знают своего куратора, общаются с ним на занятиях и в ходе подготовки и проведения различных мероприятий.

В своих анкетах обучающиеся отметили, что больше всего они нуждаются в дружеской поддержке (47 %), психологической помощи (19 %), материальной помощи (19 %). В 11 % случаев им требовалась правовая помощь и в 4 % – медицинская. Большинство видов помощи они от куратора получили и остались ими удовлетворены. Таким образом, в первую очередь студенты нуждаются в дружеской поддержке.

Анализируя распределение ответов на вопрос, интересуется ли куратор успеваемостью обучающихся, было выявлено, что 60 % студентов указали на живой интерес кураторов их успеваемостью, что полностью их удовлетворяет. Считают, что это происходит только во время сессии 19 %. А 21 % опрошенных написали, что куратор не интересуется их успеваемостью. Таким образом, большинство кураторов проявляют большой интерес к вопросам успеваемости студентов их группы.

Перечисляя внеучебные воспитательные мероприятия, проведенные куратором с учебными группами, студенты указали, что в 29 % случаев кураторы проводят беседы на различные темы, в 19 % – участвуют в вечерах и конкурсах, одинаковое количество посещают с группой театр и ведут мероприятия по пропаганде здорового образа жизни, в 9 % ответов было написано, что куратор с группой участвует в субботниках, 6 % указали «другое». Всеми мероприятиями студенты в целом удовлетворены. И только 4 % студентов отметили, что не принимали участия во внеучебных мероприятиях, организуемых куратором. Таким образом, чаще всего кураторы используют в работе со студентами метод беседы.

Анализируя востребованные роли куратора группы, 52 % студентов отвели ему роль помощника, 26 % рассматривают куратора в качестве наставника, 13 % считают «второй мамой», 9 % считают организатором досуга. Таким образом, в своем кураторе студенты в первую очередь хотят видеть помощника. Роль наставника – на втором месте по значимости, возможно, из-за того, что студенты не до конца осознают ее важность или в связи с нераспространенностью этой роли у современных кураторов.

Изучая присущее куратору отношение к каждому студенту группы, было выявлено следующее: 53 % обучающихся отметили, что куратор их подбадривает, 28 % указали, что куратор их хвалит. Данные виды воздействия вызывают удовлетворение у студентов. В 16 % ответов было указано, что куратор чаще всего делает им замечания, 2 % опрошенных считают куратора вечно недовольным. А 4 % опрошенных указали, что сделанные вовремя критические замечания позволяют предотвратить ошибки, поэтому являются необходимыми. Таким образом, современные кураторы часто используют позитивные приемы воздействия на студентов, что влияет на формирование удовлетворенности их деятельностью.

Характеризуя работу куратора в целом, 60 % студентов по «графическому термометру» выбрали оценку «хорошо», 38 % – «отлично». Ответы «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» выбрали по 1 % обучающихся. Таким образом, большинство студентов дают высокую положительную оценку своим вузовским кураторам, что является показателем удовлетворенности их деятельностью. На прямой вопрос ответили 63 % студентов, что считают работу куратора в вузе полезной, 37 % затруднились с ответом или выбрали «другое».

Следующий индикатор – соответствие ожиданий студентов, касающихся личностно-профессиональных качеств куратора, и удовлетворенность общением с ним как с личностью, способной увлечь чем-либо, заинтересовать, показать пример, продемонстрировать собственный навык, мастерство в чем-либо. Последний индикатор соотносится с ролью куратора-наставника.

Отмечая наиболее важные личностные качества куратора, студенты указали, что он должен быть ответственным (19 %), понимающим (18 %), добрым (17 %), дружелюбным (15 %), общительным (14 %), внимательным (11 %). Также были и другие ответы, набравшие 1–2 %, – серьезный, трудолюбивый, профессионал своего дела, строгий, способный заинтересовать, демонстрирующий личный пример и т. д.

Оценивая имеющиеся у реальных кураторов личностные качества, студенты отметили, что их кураторы доброжелательны (19 %), общительны (18 %), являются профессионалами в своем деле (17 %). Другие характеристики получили меньшее количество выборов. Таким образом, в качестве наиболее значимой характеристики была отмечена ответственность, в качестве реально имеющейся – доброжелательность.

Формулируя предложения и замечания по улучшению работы вузовского куратора, 78 % студентов указали, что их все устраивает, замечаний нет, что указывает на их удовлетворенность его деятельностью. Но 24 % считают, что следует повысить частоту группового посещения театров, музеев и других культурно-досуговых мест.

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты в целом удовлетворены деятельностью своих кураторов, но в то же время имеют предложения по усовершенствованию данного аспекта работы современного преподавателя вуза.

В целом по итогам анкетирования был сделан вывод о том, что работа кураторов ТГПУ им. Л. Н. Толстого удовлетворяет студентов. С обучающимися проводятся воспитательные мероприятия. Кураторы поддерживают студентов при выполнении различных видов работ, оказывают помощь разного рода, демонстрируя при этом такие качества, которые ценятся последними, как ответственность, понимание, доброта, трудолюбие и др. Однако роль наставника еще не всеми студентами осознается как важная, востребованная.

Авторская методика ранжирования функций, выполняемых куратором, по степени значимости для студентов, включала в себя 10 наименований, которым необходимо было присвоить определенный ранг от 1 до 10 (первый ранг присваивался наиболее значимой функции с точки зрения студента, второй – тоже значимой, но чуть менее и т. д.). Общий список оцениваемых функций представлен в таблице.

Список функций, выполняемых куратором, предлагаемых студентам для ранжирования, и результаты ранжирования (по средним значениям)

№ п/п	Наименование функции	Присваиваемый ранг (средние значения)
1	Воспитательная функция, подключение студентов к подготовке и проведению мероприятий воспитательной направленности	5,75
2	Психологическая поддержка	5,08
3	Педагогическое сопровождение	5,08
4	Сопровождение научной деятельности, процесса подготовки конкурсных работ	5,42
5	Сопровождение проектной деятельности	6,0
6	Помощь в решении коммуникативных проблем	5,67
7	Помощь в решении учебных затруднений и построении индивидуального образовательного маршрута	4,58
8	Помощь в профессиональном становлении, осуществлении профессиональных проб, сопровождение на практике	5,0
9	Помощь в формировании «мягких навыков»	5,42
10	Сопровождение при подготовке предметных олимпиад и других конкурсных состязаний предметной направленности	7,2

После того как все студенты заполнили таблицу, подсчитывалось среднее арифметическое для каждой функции, исходя из чего выстраивался ее общий рейтинг относительно других функций.

Распределение функций куратора по степени значимости для студентов, выраженной в средних значениях, отражено в таблице.

Наиболее востребованной у опрошенных студентов оказалась такая функция куратора, как «помощь в решении учебных затруднений и построении индивидуального образовательного маршрута» (среднее значение по выборке 4,58), на втором – «помощь в профессиональном становлении, осуществлении профессиональных проб, сопровождение на практике» (5,0), на третьем – «психологическая поддержка» и «педагогическое сопровождение» (5,08).

Следующей авторской методикой, которую мы проводили со студентами, была методика шкальных оценок. Ее целью было определение по пятибалльной системе выраженности диагностируемых индикаторов удовлетворенности студентов взаимодействием с кураторами, выполняющими

ми традиционные функции, и кураторами-наставниками в сравнении. С кураторами, выполняющими традиционные функции, все студенты были знакомы с первого курса, а с кураторами-наставниками опрошенные имели опыт взаимодействия на практике, при подготовке конкурсных работ, в ходе участия в социально-педагогическом проектировании, выполнении микроисследований и написании научных статей.

Перед проведением методики студентам предлагалась следующая инструкция: определите степень своей удовлетворенности разными аспектами деятельности Вашего куратора по шкале:

- 0 – не удовлетворен;
- 1 – скорее не удовлетворен;
- 2 – скорее удовлетворен;
- 3 – удовлетворен частично;
- 4 – более-менее удовлетворен;
- 5 – полностью удовлетворен.

Отразите их на циклограмме. Соедините все точки в замкнутую кривую.

Студенты выносили шкальные оценки дважды: они оценивали деятельность куратора, выполняющего традиционные функции, и деятельность куратора-наставника.

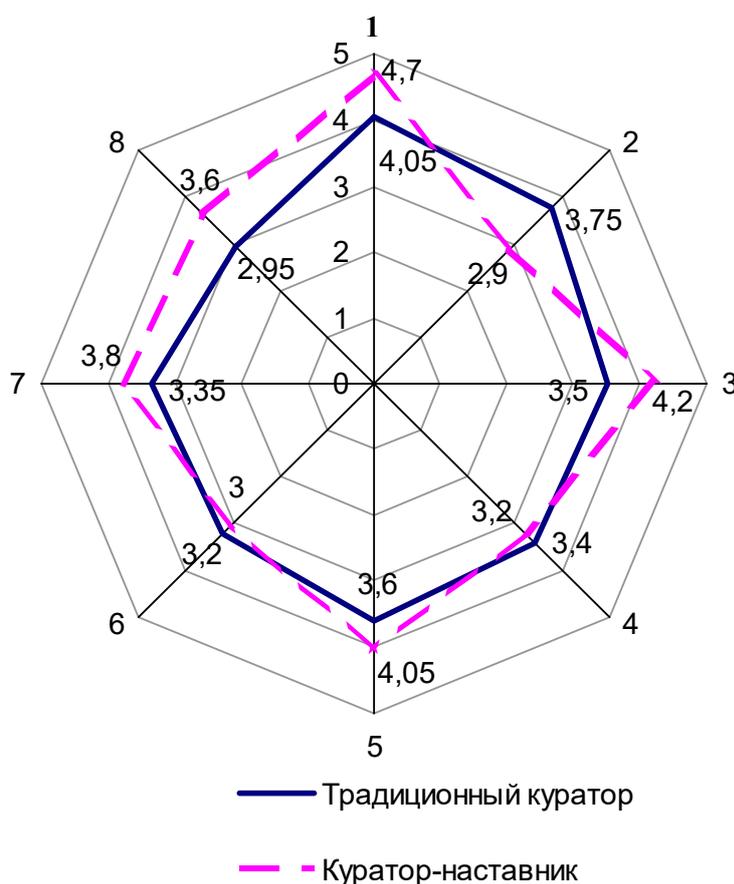


Рисунок. Графический профиль, отражающий удовлетворенность студентов реализацией куратором своих функций. Условные обозначения осей: 1 – удовлетворенность общением с куратором; 2 – удовлетворенность помощью куратора в решении проблем адаптации; 3 – удовлетворенность поддержкой куратора в решении проблем индивидуализации обучения; 4 – удовлетворенность деятельностью куратора по оптимизации психологического климата в группе; 5 – удовлетворенность деятельностью куратора по решению вопросов профессионального и личного самоопределения; 6 – удовлетворенность воспитательной деятельностью куратора с группой; 7 – удовлетворенность помощью куратора в научной деятельности; 8 – удовлетворенность помощью куратора в проектной деятельности

После получения шкальных оценок от каждого студента высчитывалось среднее арифметическое по группе по каждому индикатору, и на общем графическом профиле (рисунок), отражающем удовлетворенность студентов реализацией куратором своих функций, отмечались общегрупповые показатели по каждой оси для куратора, выполняющего традиционные функции, и куратора-наставника.

При обработке данных определялось, какая характеристика, по мнению студентов, является самой развитой, а какая – наименее выраженной у каждого типа куратора.

Наложение двух замкнутых кривых друг на друга позволило наглядно в сравнении оценить степень удовлетворенности студентов разными аспектами взаимодействия с кураторами.

Самые высокие показатели удовлетворенности студентами деятельностью традиционного куратора были зафиксированы по шкалам «удовлетворенность общением» (среднее значение по выборке – 4,05), «помощь в адаптации» (3,75), «деятельность куратора по решению вопросов профессионального и личностного самоопределения» (3,6). А при оценке деятельности куратора-наставника самые высокие показатели удовлетворенности были отмечены по шкалам «удовлетворенность общением» (среднее значение по выборке – 4,7), «поддержка куратора в решении проблем индивидуализации обучения» (4,2), «деятельность куратора по решению вопросов профессионального и личностного самоопределения» (4,05), при этом в целом средние значения по данным шкалам у куратора-наставника были выше. У куратора-наставника также были зафиксированы более высокие значения по шкалам «удовлетворенность помощью куратора в научной деятельности» (3,8 против 3,35) и «удовлетворенность помощью куратора в проектной деятельности» (3,6 против 2,95). В то же время показатели средних значений по шкалам «удовлетворенность деятельностью куратора по оптимизации психологического климата в группе» и «удовлетворенность воспитательной деятельностью куратора с группой» были несколько ниже (3,2 против 3,4 и 3,0 против 3,2 соответственно), что объясняется направленностью деятельности куратора-наставника прежде всего на индивидуальную работу, а также спецификой выполняемых им функций.

Значимость различий в полученных значениях определялась посредством использования критерия хи-квадрат Пирсона. Число степеней свободы было равно 7. Значение критерия χ^2 при уровне значимости $p \leq 0,05$ составило 14,067. Было выявлено, что на уровне значимости $p > 0,05$ связь между факторным и результативным признаками статистически значимой не является.

Были установлены различия в показателях удовлетворенности помощью куратора-наставника в проектной деятельности, поддержкой в решении проблем индивидуализации обучения, общей удовлетворенности общением с ним ($\chi^2 = 14,067$, $p \leq 0,05$), что объясняется смещением акцентов функциональных обязанностей куратора-наставника. По остальным параметрам значимых различий установлено не было, то есть студенты в реализации других видов деятельности не видят особых различий между традиционным куратором и куратором-наставником.

Полученные данные можно соотнести с результатами исследования А. Е. Котова, К. Ю. Глуха, А. О. Прокубовской, исследовавших организационно-педагогические аспекты деятельности наставника академической группы вуза на базе Института инженерно-педагогического образования Российского государственного профессионально-педагогического университета [16], что позволяет экстраполировать их на генеральную совокупность студентов педагогических вузов.

Итак, в настоящее время в связи с возрастающей значимостью воспитательной работы в вузах расширяется спектр ролей, выполняемых преподавателями-кураторами студенческих групп. В научной литературе обосновывается важность реализации наставничества в целях развития профессиональных компетенций студентов, выстраивания индивидуальных программ их профессионального образования и саморазвития. Куратор-наставник, в отличие от традиционного куратора, имеет успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, это компетентный практик, готовый поделиться опытом и навыками, необходимыми для стимулирования и

поддержки процессов самореализации и самосовершенствования обучающихся. Наставничество рассматривается как эффективная форма реализации индивидуального подхода в учебно-профессиональной деятельности, управления процессом развития индивидуальных способностей студентов в ходе обучения. Деятельность куратора-наставника носит целенаправленный, длительный, поэтапный, непрерывный характер, в рамках чего осуществляется как диагностирование недостающих качеств, проблем обучающихся, так и их формирование на основе построения индивидуальных маршрутов профессионального становления с учетом способностей и образовательных потребностей будущих специалистов.

В ходе анализа научной литературы и систематизации имеющихся данных в изучаемой предметной области были вычленены и изучены психологические индикаторы удовлетворенности студентов взаимодействием с куратором-наставником. Среди них соответствие ожиданий обучающихся, касающихся его профессионально значимых качеств и удовлетворенность общением с ним как с личностью, способной увлечь чем-либо, заинтересовать, показать пример, продемонстрировать собственный навык, мастерство в чем-либо, удовлетворенность взаимоотношениями, общением с куратором, выполняемыми им функциями, совместной деятельностью, степень доверия куратору и др.

При использовании ряда взаимодополняющих методик, специально разработанных авторами для проведения исследования, было выявлено, что куратор-наставник – новая и еще недостаточно распространенная роль вузовского преподавателя. От современного куратора обучающиеся все еще ждут в первую очередь помощи в решении учебных затруднений, что подтверждается данными ранжирования. Также им важна психологическая поддержка, помощь в построении индивидуального образовательного маршрута, осуществлении профессиональных проб, педагогическое сопровождение на практике. Несмотря на отсутствие выявленных статистически значимых различий, было установлено, что по сравнению с куратором, выполняющим традиционные функции, куратор-наставник получил более высокие оценки по шкалам «удовлетворенность помощью в проектной деятельности» и «удовлетворенность помощью в научной деятельности». Это можно объяснить акцентами выполняемых им функций. Интерпретируя полученные результаты, мы связываем более высокие показатели удовлетворенности студентов его деятельностью по решению вопросов профессионального и личностного самоопределения и общую удовлетворенность общением с ним с реализацией именно этих функций. А также это можно объяснить тем, что взаимодействие с куратором-наставником отличается высокой степенью индивидуализированности, достаточно длительным временем сотрудничества и приводит к субъективно ощущаемому продвижению в приобретении конкретных компетенций и профессионального опыта, получению практико-ориентированных результатов и реальным победам на курсах. Перечисленные характеристики являются не только профессионально значимыми, но и социально востребованными сегодня, поэтому современным преподавателям в ближайшее время предстоит овладеть всеми функциями, которыми должен обладать куратор-наставник.

Список источников

1. Книга куратора студенческой группы / авт.-сост. З. Н. Калинина, С. В. Пазухина. Тула: Тульский гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2018. 43 с.
2. Чижикова Е. С. Совершенствование деятельности кураторов по формированию корпоративной культуры студенческого сообщества в вузе // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 12-1. С. 226–230.
3. Грибовский М. В. Профессура и студенчество в предреволюционном российском университете: грани взаимоотношений // Вестник Томского гос. ун-та. История. 2010. № 4 (12). С. 158–166.
4. Настольная книга «Наставничество: эффективная форма обучения»: информационно-метод. материалы / авт.-сост. Л. Н. Нугуманова, Т. В. Яковенко. Казань: ИРО РТ, 2020. 51 с.
5. Никитина В. В., Куцая А. Ю., Салун С. Н. О проблеме кураторства в современном вузе // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28666> (дата обращения: 28.07.2021).

6. Белякова Е. Г., Захарова И. Г. Профессиональное самоопределение и профессиональная идентичность студентов-педагогов в условиях индивидуализации образования // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 1. С. 84–113.
7. Тарасова Н. В., Пастухова И. П., Чигрина С. Г. Индивидуальная программа развития и система наставничества как инструменты наращивания профессиональных компетенций педагогов. Рекомендации для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций. М.: Перспектива, 2020. 108 с.
8. Одинокая М. А. Роль и функции современного преподавателя в обеспечении качества профессиональной подготовки выпускников вуза в условиях компетентного подхода // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8, № 1 (26). С. 215–219.
9. Исаев Е. И. Педагогическая психология. М.: Юрайт, 2012. 347 с.
10. Польникова Е. А. Наставничество как эффективный инструмент управления талантами // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 11 (53), ч. 5. С. 118–119.
11. Глазунова О. В. О различных подходах к практике наставничества и сопровождения проектных и исследовательских работ // Исследователь. 2020. № 1 (29). С. 104–134.
12. Кочемасова Л. А. Научное наставничество как историко-педагогический ресурс подготовки учителя будущего // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30886> (дата обращения: 30.04.2022).
13. Декина Е. В., Пазухина С. В. Наставник для трудного подростка: организация работы в паре и развитие личностного потенциала // Концепт. 2021. № 6 (июнь). С. 38–54.
14. Наставничество в системе образования России: практическое пособие для кураторов в образовательных организациях / под ред. Н. Ю. Синягиной, Т. Ю. Райфшнайдер. М.: Рыбаков Фонд, 2016. 153 с.
15. Акутина С. П., Калинина Т. В. Актуальные проблемы развития наставничества: опыт и тенденции нового времени // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 3-4 (106). С. 3–13.
16. Котов А. Е., Глух К. Ю., Прокубовская А. О. К вопросу об организационно-педагогических аспектах деятельности наставника академической группы вуза // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория, 2021. № 5 (8). С. 99–111.

References

1. *Kniga kuratora studencheskoy gruppy*. Avtory-sostaviteli Z. N. Kalinina, S. V. Pazukhina [The book of the curator of the student group]. Authors-compilers Z. N. Kalinina, S. V. Pazukhina. Tula, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University Publ., 2018. 43 p. (in Russian).
2. Chizhikova E. S. Sovershenstvovaniye deyatelnosti kuratorov po formirovaniyu korporativnoy kul'tury studencheskogo soobshchestva v vuze [Improving the activities of curators on the formation of corporate culture of the student community at the university]. *Sovremennye naukoymkiye tekhnologii – Modern high technologies*, 2019, no. 12-1, pp. 226–230 (in Russian).
3. Gribovskiy M. V. Professura i studenchestvo v predrevolyutsionnom rossiyskom universitete: grani vzaimootnosheniy [Professorship and studentship in the pre-revolutionary Russian University: the facets of relationships]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*, 2010, no. 4 (12), pp. 158–166 (in Russian).
4. *Nastol'naya kniga «Nastavnichestvo: effektivnaya forma obucheniya»: informatsionno-metodicheskiye materialy*. Avtory-sostaviteli Nugumanova L. N., Yakovenko T. V. [The handbook “Mentoring: an effective form of learning”: information method. materials. Author-comp. Nugumanova L. N., Yakovenko T. V.]. Kazan, IRO RT Publ., 2020. 51 p. (in Russian).
5. Nikitina V. V., Kutsaya A. Yu., Salun S. N. O probleme kuratorstva v sovremenном vuze [On the problem of curatorship in a modern university]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya – Modern problems of science and education*, 2019, no. 2 (in Russian). URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28666> (accessed 12 April 2022).
6. Belyakova E. G., Zakharova I. G. Professional'noye samoopredeleniye i professional'naya identichnost' studentov-pedagogov v usloviyakh individualizatsii obrazovaniya [Professional self-determination and professional identity of student teachers in the context of individualization of education]. *Obrazovaniye i nauka – Education and Science Journal*, 2020, vol. 22, no. 1, pp. 84–113 (In Russian).
7. Tarasova N. V., Pastukhova I. P., Chigrina S. G. *Individual'naya programma razvitiya i sistema nastavnichestva kak instrumenty narashchivaniya professional'nykh kompetentsiy pedagogov. Rekomendatsii dlya rukovodyashchikh i pedagogicheskikh rabotnikov obshcheobrazovatel'nykh organizatsiy* [Individual development program and mentoring system as tools for building professional competencies of teachers. Recommendations for managers and teachers of educational organizations]. Moscow, Perspektiva Publ., 2020. 108 p. (in Russian).

8. Odinokaya M. A. Rol' i funktsii sovremennogo prepodavatelya v obespechenii kachestva professional'noy podgotovki vypusnikov vuza v usloviyakh kompetentnostnogo podkhoda [The role and functions of a modern teacher in ensuring the quality of professional training of university graduates under the competence approach conditions]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya – Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 2019, vol. 8, no. 1 (26), pp. 215–219 (in Russian).
9. Isayev E. I. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. Moscow, Yurayt Publ., 2012. 347 p. (in Russian).
10. Pol'nikova E. A. Nastavnichestvo kak effektivnyy instrument upravleniya talantami [Mentoring as an effective tool for talent management]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal – International Scientific Research Journal*, 2016, no. 11 (53), part 5, pp. 118–119 (in Russian).
11. Glazunova O. V. O razlichnykh podkhodakh k praktike nastavnichestva i soprovozhdeniya proektnykh i issledovatel'skikh rabot [About different approaches to the practice of mentoring and support of design and research work]. *Issledovatel' – Researcher*, 2020, no. 1 (29), pp. 104–134 (in Russian).
12. Kochemasova L. A. Nauchnoye nastavnichestvo kak istoriko-pedagogicheskiy resurs podgotovki uchitelya budushchego [Scientific Mentoring as a Historical and Pedagogical Resource for Training the Teacher of the Future]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya – Modern problems of science and education*, 2021, no. 3 (in Russian); URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30886> (accessed 12 April 2022).
13. Dekina E. V., Pazukhina S. V. Nastavnik dlya trudnogo podrostanta: organizatsiya raboty v pare i razvitiye lichnostnogo potentsiala [Mentor for a difficult teenager: organization of work in pairs and development of personal potential]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept» – Scientific-methodical electronic journal «Concept»*, 2021, no. 6 (June), pp. 38–54 (in Russian).
14. *Nastavnichestvo v sisteme obrazovaniya Rossii. Prakticheskoye posobiye dlya kuratorov v obrazovatel'nykh organizatsiyakh*. Pod redaktsiyey N. Yu. Sinyaginoy, T. Yu. Rayfshnayder [Mentorship in the education system of Russia. A Practical Guide for Curators in Educational Institutions. Eds N. Yu. Sinyagina, T. Yu. Rajfshnajder]. Moscow, Rybakov Fond Publ., 2016. 153 p. (in Russian).
15. Akutina S. P., Kalinina T. V. Aktual'nye problemy razvitiya nastavnichestva: opyt i tendentsii novogo vremeni [Current Issues of Mentoring Development: Experience and Modern Trends]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal – International Research Journal*, 2021, no. 3-4 (106), pp. 3–13 (in Russian).
16. Kotov A. E., Glukh K. Yu., Prokubovskaya A. O. K voprosu ob organizatsionno-pedagogicheskikh aspektakh deyatel'nosti nastavnika akademicheskoy gruppy vuza [On the issue of organizational and pedagogical aspects of the activity of the mentor of the academic group of the university]. *Innovatsionnaya nauchnaya sovremennaya akademicheskaya issledovatel'skaya traektoriya – INSIGHT: scientific journal*, 2021, no. 5 (8), pp. 99–111 (in Russian).

Информация об авторах

Пазухина С. В., доктор психологических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого (пр. Ленина, 125, Тула, Россия, 300026).
E-mail: pazuhina@mail.ru

Декина Е. В., кандидат психологических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого (пр. Ленина, 125, Тула, Россия, 300026).
E-mail: kmppedagogika@yandex.ru

Information about the authors

Pazukhina S. V., Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Tula State Pedagogical University L. N. Tolstoy (pr. Lenina, 125, Tula, Russian Federation, 300026).
E-mail: pazuhina@mail.ru

Dekina E. V., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Tula State Pedagogical University L. N. Tolstoy (pr. Lenina, 125, Tula, Russian Federation, 300026).
E-mail: kmppedagogika@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 19.04.2022; принята к публикации 09.01.2023

The article was submitted 19.04.2022; accepted for publication 09.01.2023