

# ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

---

Научная статья  
УДК 373.3.016  
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-84-91>

## Организация работы с контаминированным текстом в начальной школе

*Наталья Николаевна Лукьянова<sup>1</sup>, Ирина Витальевна Федорова<sup>2</sup>*

<sup>1, 2</sup> *Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул, Россия*

<sup>1</sup> *n.n.lukjanov@mail.ru*

<sup>2</sup> *ivitafed@mail.ru*

### *Аннотация*

Представлена организация работы с контаминированным художественным текстом в начальной школе. Охарактеризованы подходы к определению данного языкового явления. Раскрыта неоднозначность в понимании этой лингвистической дефиниции. Описаны виды работ в школьной практике с художественным текстом. Рассмотрены возникающие трудности при работе с контаминированными текстами в начальной школе. Обоснована необходимость ранней работы с такими текстами. На конкретном примере описаны особенности анализирующего наблюдения за языковыми свойствами контаминированного текста, которые позволяют сделать обучающимся вывод о признаках и свойствах контаминированных текстов. Разработаны вопросы, которые учитель может использовать в своей методической деятельности на уроке. Определены причины возникновения сложностей в обучении при работе с данными текстами.

**Ключевые слова:** *младший школьник, структурно-смысловые типы речи, контаминация, методика развития речи, метапредметное умение, прием анализирующего наблюдения*

**Для цитирования:** Лукьянова Н. Н., Федорова И. В. Организация работы с контаминированным текстом в начальной школе // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 5 (57). С. 75–82. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-84-91>

# THEORY AND METHODS OF TEACHING AND EDUCATION

---

Original article

## Organization of work with contaminated text in primary school

Nataliya N. Lukyanova<sup>1</sup>, Irina V. Fedorova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation

<sup>1</sup> n.n.lukjanov@mail.ru

<sup>2</sup> ivitafed@mail.ru

### **Abstract**

The article deals with the problem of formation of the ability of younger schoolchildren to recognize and create texts of various structural and semantic types. The authors present the organization of work with contaminated literary text in elementary school. The approaches to the definition of this linguistic phenomenon are analyzed, and the ambiguity in the understanding of this linguistic definition in science is revealed. The article presents a methodology for working with contaminated texts, describes the types of work with artistic text in school practice. Using the example of a student survey, the difficulties encountered when working with contaminated texts in elementary school are characterized. The necessity of early work with such texts is justified. Using a specific example, the features of the analysis of observation of the linguistic properties of a contaminated text are described, which allow students to draw a conclusion about the signs and properties of contaminated texts. Questions have been developed that the teacher can use in his methodological activities in the lesson. The causes of learning difficulties when working with contaminated texts are revealed. The authors propose methodological techniques for working with such texts that can be used in school practice in elementary grades.

**Keywords:** junior high primary school student, structural and semantic types of speech, contamination, methods of speech development, meta-subject skill, technique of analyzing observation

**For citation:** Lukyanova N. N., Fedorova I. V. Organizatsiya raboty s kontamirovannym tekstom v nachal'noy shkole [Organization of work with contaminated text in primary school]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 5 (57), pp. 84–91. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-84-91>

Проблема формирования умения создавать тексты разных структурно-смысловых типов является актуальной для методики развития речи младших школьников. Это умение метапредметное, а формироваться оно начинается как предметное на уроках русского языка и литературного чтения. Данное умение облегчает процесс общения в письменной и устной речи. Федеральная рабочая программа по русскому языку [1] предусматривает формирование этого умения только через обучение созданию текстов повествования, описание и рассуждение, но в реальной речевой практике дети чаще читают и создают тексты контаминированного характера. Традиционно в методике обучения русскому языку в начальной школе существовала точка зрения, что знакомить младших школьников с явлением контаминации рано. Но реальная речевая действительность постоянно ставит ребенка перед необходимостью соединять разные типы речи: такое соединение происходит в процессе текстопорождения при устном пересказе и при написании сочинения по картине и по наблюдениям. На сегодняшний день только в некоторых учебных пособиях по русскому языку для начальной школы рассматривается явление контаминации типов речи. Так, например, в пособии М. С. Соловейчик [2, с. 94] представлена следующая информация: «Иногда повествование, описа-

ние предмета и предложение-оценка соединяются в одном тексте», а в учебнике С. В. Иванова, относящемся к образовательной линии «Школа XXI века», сказано: «В больших текстах описание и повествование сменяют друг друга. Автор то описывает что-то, то рассказывает, повествует о событиях» [3, с. 129]. В настоящее время в методике наметилась тенденция знакомить детей с этим сложным явлением.

В лингвистике понятие «контаминация» рассматривается в разных аспектах. Н. А. Лаврова разводит широкое и узкое понимание понятия «контаминация» [4]. В русском языкознании термин «контаминация» чаще всего относят к словообразованию или к фразеологии [5–7] (это более подробно анализируется в наших статьях [8, 9]). Мы разделяем точку зрения Н. А. Лавровой, которая определяет контаминированную речь как «особый функционально-смысловой тип речи в пределах одного сложного синтаксического целого, объединяющий разные типы речи, решающие разные задачи или рассматривающие событие с различных позиций» [4].

Эту дефиницию можно анализировать как составную часть более широкого понятия контаминации, которое дается в словаре лингвистических терминов О. С. Ахмановой: контаминация – это «...взаимодействие языковых единиц, соприкасающихся либо в ассоциативном, либо в синтагматическом ряду, приводящее к их семантическому или формальному изменению или к образованию новой (третьей) языковой единицы...» [10, с. 200]. В данном определении подчеркивается особый тип языковой единицы, который помогает говорящему и пишущему рассматривать и оценивать экстралингвистическое событие с разных сторон.

Представленная же в школьной практике классификация структурно-смысловых типов речи достаточно условна и не соответствует подлинной языковой действительности. Часто в школьной практике используется языковой материал, представляющий собой фрагменты художественных текстов повествовательного и описательного характера. В текстах упражнений по русскому языку используются различные задания с такими текстами [11, с. 10].

А в учебниках по литературному чтению предлагаются для пересказа неоднородные по типу речи тексты: художественное повествование, включающее в себя описание места действия, персонажей, оценку (событий, поступков героев), а также рассуждение по этому поводу. Именно поэтому как можно раньше возникает необходимость познакомить учащихся с возможностями контаминации, что поможет детям определять и создавать такие тексты. Так, при подробном пересказе контаминированного текста сказки В. М. Гаршина «Лягушка-путешественница» [12, с. 150–154] у младших школьников возникают следующие трудности: дети, как правило, сводят весь рассказ к повествованию хронологических событий, опуская как незначительное описание героя и место действия. Авторскую оценку учащиеся либо выпускают, либо редуцируют до одного предложения или словосочетания. А между тем эти элементы художественного текста воплощают идею сказки и раскрывают авторский замысел.

При опросе учащихся 3-го класса гимназии N 40 г. Барнаула, проведенном в феврале 2023 г. с целью выявления трудностей у младших школьников при работе с контаминированными текстами, было определено, что 85 % учеников не замечают фрагментов описания места действий и героев и только оставшиеся 15 % пытаются воссоздать авторский замысел, при этом всего лишь 3 % детей понимают, что элемент другого типа речи необходим, но они не умеют найти границы, где такая вставка возможна. Дети не видят текстовые сигналы и не умеют их использовать при создании собственных речевых произведений. Такое неумение использовать другие типы речи при устном пересказе коррелирует с неумением учащихся писать творческие работы: сочинения или творческие изложения (описание с элементами оценки, повествование с элементами описания или описание с элементами повествования).

Отсутствие работы над пониманием учащимися особенностей контаминированных текстов на уроках русского языка в среднем звене школы приводит к появлению трудностей в определении их

типов: «наиболее распространены ошибки (более 20 %) при анализе художественных текстов, для которых характерны все три типа речи: описание – при характеристике предмета, портрета, пейзажа, окружающей обстановки; повествование – при перечислении активных действий, их смене во времени; рассуждение – при отступлениях автора, объясняющих поведение персонажей, при выражении позиций морально-нравственного, психологического порядка. Кроме того, предложенный фрагмент текста часто бывает неоднородным по типу речи: художественное повествование может включать в себя описание людей и места действия и содержать некоторые рассуждения по этому поводу. Данный факт не учитывается экзаменуемыми при ответах» [13, с. 8–9].

Профессор И. А. Сотова считает, что, несмотря на то, что работа с функционально-стилевыми типами речи начинается уже с пятого класса (а по новому федеральному стандарту с начальных классов), выпускники средней школы испытывают трудности в определении функционально-стилевых типов речи и считают это данное задание ЕГЭ наиболее сложным, в частности, большинство учащихся допускают ошибки в определении типа речи повествования. Такая ситуация объясняется тем, что художественный текст – это соединение (контаминация) и интеграция фрагментов разных типов речи [14, с. 13]. И. А. Сотова предлагает при подготовке к ЕГЭ использовать алгоритм различения функционально-стилевых типов речи: описания (статического и динамического), повествования, рассуждения [14].

На наш взгляд, работу с контаминированными фрагментами текста необходимо начинать не в старшей школе, а гораздо раньше, что соответствует реальной речевой практике ребенка. Из всего этого следует сделать важный методический вывод: уже после первого ознакомления с понятием разных типов речи следует говорить о необходимости практического знакомства с контаминированным текстом. Для этого следует организовать анализирующее наблюдение за свойствами такого текста.

Определившись с требованиями к отбору контаминированных текстов для анализа учащимися начальной школы (это могут быть тексты двух видов: а) художественное повествование с элементами описания или б) художественное описание с элементами оценки), мы остановили свой выбор на произведении «Ивовый пир» Н. Сладкова из цикла «Лесные шорохи» [15].

Рассмотрим пример такого анализа.

#### *Ивовый пир*

*Зацвела ива – гости со всех сторон. Кусты и деревья еще голые, серые; ива среди них, как букет, да не простой, а золотой. Каждый новый барашек пуховый желтый цыпленок: сидит и светится. Пальцем тронешь – пожелтеет палец. Щелкнешь – золотой дымок запарит. Понюхашь – мед.*

*Спешат гости на пир.*

*Шмель прилетел – неуклюжий, мохнатый, как медведь. Забасил, заворочался, весь в пыльце измазался.*

*Прибежали муравьи: поджарые, быстрые, голодные. Набросились на пыльцу, и раздулись у них животы, как бочки. Того и гляди, ободки на животах лопнут.*

*Комарики прилетели: ножки горсточкой, крылышки мельтешат. Крошечные вертолетики.*

*Жуки какие-то копошатся.*

*Мухи жужжат.*

*Бабочки крылья распластали.*

*Шершень на слюдяных крыльях полосатый, злой и голодный, как тигр.*

*Все гудят и торопятся: зазеленеет ива – пиру конец.*

*Зазеленеет, потеряется среди зеленых кустов. Пойди-ка тогда ее найди!*

*А сейчас – как букет золотой.*

Рассмотрим особенности этого текста. Это текст-описание с элементами повествования. Автор начинает текст с описания цветущей ивы, используя сравнения (*ива среди них, как букет; неуклюжий, мохнатый, как медведь*), метафору (*букет, да не простой, а золотой; ивовый пир* и др.), эпитеты (*муравьи поджарые, быстрые, голодные*), противопоставление (*не то, а...*). Все средства художественной выразительности помогают выразить авторский замысел, который заключается в том, чтобы вызвать у читателя удивление красотой цветущей ивы. В самом начале текста доминирует описание, которое сменяется повествованием. Автор воспринимает объект визуального наблюдения.

В соответствии с теорией функционально-смысловых типов речи, разработанной О. А. Нечаевой, текст-описание представляет собой некоторый образец, модель монологического сообщения, в основе которого лежит перечисление синхронных признаков статичного объекта [16].

В анализируемом же тексте встречаются также и элементы повествования: видовременные формы глаголов-сказуемых (*прилетел, набежали, забасили, заворчался*), наблюдается временная последовательность, затем автор использует глаголы настоящего времени несовершенного вида (*зудят, торопятся*), а после и будущего совершенного (*зазеленеет, потеряется*).

При создании текста-повествования для динамичности событий автор может использовать предикативные категории глагола-сказуемого: грамматические категории времени и вида, а также модальности [16, с. 114–125].

Рассмотренный текст может быть использован для организации анализирующего наблюдения за признаками контаминированного текста. Для этого необходимо провести простейший типовой анализ текста с целью обнаружения элементов разных структурно-функциональных типов речи. В ходе этого анализа необходимо определить роль контаминированного текста в раскрытии авторского замысла и основной мысли высказывания.

Ученикам можно задать следующую последовательность вопросов:

- прочитай текст. С какого типа речи он начинается? Найди слова, которые помогли тебе определить это;
- почему этот тип речи прерывается? Какой новый типовой фрагмент вводится автором, чтобы нарисовать картину спешащих на пир гостей? К какому типу речи ты бы отнес этот фрагмент?
- назови слова, помогающие тебе сделать такой вывод;
- найди предложение в тексте, в котором заключается основная мысль.

Кроме приема анализирующего наблюдения за признаками контаминированного текста можно использовать прием моделирования. Для этого необходимо ввести специальные графические знаки для обозначения типовых фрагментов текста, например такие: [ – повествование; ○ – описание; \* – оценка.

Данный прием используется после анализа текста, когда учащимся предлагается составить модель построения текста, используя эти знаки. Этот прием соответствует возрастным особенностям младших школьников и позволяет им наглядно представить типовые особенности текста, так как модель отражает существенные признаки моделируемого объекта – наличие контаминации.

Следующий тип упражнений направлен на формирование у младшего школьника умения читать готовую модель и составлять по ней текст. Подобные упражнения могут использоваться на этапе закрепления.

Также можно использовать прием иллюстрирования, суть которого заключается в словесном рисовании нескольких картинок к тексту. Этот прием помогает лучше понять специфику типовых значений текстовых фрагментов.

Прием работы «вставка отрывка другого типа текста в данный и определение его места в тексте» основан на результатах анализирующего наблюдения за признаками контаминированного текста и предполагает работу с последовательностью вопросов для выполнения задания:

- определить преобладающий тип речи в тексте;
- выявить тип речи, который можно еще включить в текст;
- обосновать необходимость такого включения и создать за автора недостающий фрагмент, определив его место в тексте.

Такой прием можно совмещать с приемом моделирования текста.

Особого внимания требует работа с заголовком контаминированного текста. У учащихся необходимо сформировать умение антиципировать ведущий тип речи по заголовку и возможность сочетания типовых фрагментов. Для этого можно использовать такие темы сочинений: *Первый снег, Долгожданный летний дождь, Перед грозой, Причуды зимы.*

Для выполнения такого задания дети должны были осмыслить темы сочинений, спрогнозировать основной тип речи и возможность сочетания в нем фрагментов других типовых разновидностей («Вдумайся в приведенные темы сочинений, тексты какого типа речи они предполагают? Возможно ли в них сочетание фрагментов разных типов речи, если да, то каких?»).

Таким образом, причинами трудностей в определении функционально-стилевой разновидности текста являются: незнание существенных языковых характеристик, присущих каждому типу речи, и неумение учащихся наблюдать за лингвистическими признаками текста, а также отсутствие четкого алгоритма, позволяющего правильно определять функционально-стилевую характеристику текста. Также мы считаем, что чем раньше детей знакомить с контаминированными текстами, т. е. раньше учить младших школьников обнаруживать признаки и особенности контаминации, а также учить создавать такие тексты, то тем проще избежать большинства ошибок при создании, употреблении и классификации подобных текстов учащимися на следующих ступенях обучения. Умение находить и выделять языковые особенности текста не только лексические, но и грамматические и структурные поможет младшим школьникам при правильном определении функционально-стилевого типа речи художественного текста, что, в свою очередь, является пропедевтической базой для подготовки к выпускному государственному экзамену.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральная рабочая программа начального общего образования: Русский язык: URL: [https://edsoo.ru/Rabochie\\_programmi\\_po\\_uch.htm](https://edsoo.ru/Rabochie_programmi_po_uch.htm) (дата обращения: 02.12.2023).
2. Соловейчик М. С., Кузьменко Н. С. Русский язык: к тайнам нашего языка: учебник для 3 класса общеобразоват. учреждений: в 2 ч. 2-е изд., испр. Смоленск: Ассоциация XXI век, 2014. Ч. 2. 160 с.
3. Иванов С. В. Русский язык. 2 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. учрежд.: в 2 ч. Ч. 2. М.: Вентана-Граф, 2013. 176 с.
4. Лаврова Н. А. Структурно-семантические и функциональные аспекты контаминации (на материале современного английского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2007. 19 с.
5. Сковородников А. П. Контаминация словообразовательная // Культура русской речи: энцикл. слов.-справ. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 272–274.
6. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Флинта: Наука, 2006. С. 283–291.
7. Омельченко Л. Н. Научная школа «функционально-смысловые типы речи»: состояние и перспективы // Банзаровские чтения. Улан-Удэ, 2022. С. 315–318. URL: [https://my.bsu.ru/content/pbl/articles/article\\_1360.pdf](https://my.bsu.ru/content/pbl/articles/article_1360.pdf) (дата обращения: 02.12.2023).
8. Лукьянова Н. Н., Федорова И. В. К вопросу о трудностях при работе с контаминированными текстами в начальной школе // Психологическая культура и психологическое здоровье в современных региональных системах образования: материалы VII Международной научно-практ. конф. 2019. С. 176–178.
9. Лукьянова Н. Н., Федорова И. В. Контаминированный текст в начальной школе // Герценовские чтения. Начальное образование. 2020. Т. 11, № 1. С. 71–75.
10. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: КомКнига, 2007. 576 с.

11. Канакина В. П., Горецкий В. Г. Русский язык. 4 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе: в 2 ч. М.: Просвещение, 2023. 160 с.
12. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г., Голованова М. В., Виноградская Л. А., Бойкина М. В. Литературное чтение. 3 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: В 2 ч. Ч. 1. М.: Просвещение, 2023. 223 с.
13. Цыбулько И. П., Крайник О. М., Соловьёва Т. В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок // Педагогические измерения. 2021. № 3. URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2021-03.pdf> (дата обращения: 02.12.2023).
14. Сотова И. А. Функционально-смысловые типы речи: обобщающее повторение при подготовке к ЕГЭ // Русский язык в школе. 2018. № 3. С. 12–17. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32845027\\_60186593.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32845027_60186593.pdf) (дата обращения: 02.12.2023).
15. Сладков Н. И. Ивовый пир: Сказка. URL: <https://skazki.rustih.ru/nikolaj-sladkov-ivovuyj-pir/> (дата обращения: 02.12.2023).
16. Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1974. 261 с.

### References

1. *Federal'naya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya: Russkiy yazyk* [Federal work program for primary general education: Russian language] (in Russian). URL: [https://edsoo.ru/Rabochie\\_programmi\\_po\\_uch.htm](https://edsoo.ru/Rabochie_programmi_po_uch.htm) (accessed 02 December 2023).
2. Soloveychik M. S. *Russkiy yazyk: k taynam nashego yazyka: uchebnik dlya 3 klassa obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy: v 2 chastyakh. Chast' 2* [Russian language: to the secrets of our language: textbook for the 3rd grade of general education. Institutions in 2 parts. Part 2]. Smolensk, Assotsiatsiya XXI vek Publ., 2014. 160 p. (in Russian).
3. Ivanov S. V. *Russkiy yazyk. 2 klass: uchebnik dlya uchashchikhsya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy: v 2 chastyakh. Chast' 2* [Russian language. 2nd grade: student's book for general education institutions: in 2 parts. Part 2]. Moscow, Ventana-Graf Publ., 2013. 176 p. (in Russian).
4. Lavrova N. A. *Strukturno-semanticheskiye i funktsional'nyye aspekty kontaminatsii (na materiale sovremennogo angliyskogo yazyka). Avtoref. dis. kand. filol. nauk* [Structural, semantic and functional aspects of contamination (based on the material of modern English). Abstract of thesis ... cand. philol. sci.]. Moscow, 2007. 19 p. (in Russian).
5. Skovorodnikov A. P. Kontaminatsiya slovoobrazovatel'naya [Contamination of word formation]. *Kul'tura russkoy rechi: entsiklopedicheskiy slovar'-spravochnik* [Culture of Russian speech: encyclopedic dictionary-reference book]. Moscow, Flinta: Nauka Publ., 2003. Pp. 272–274 (in Russian).
6. Zemskaya Ye. A. *Sovremennyy russkiy yazyk: uchebnik. Slovoobrazovaniye* [Sovremennyy russkiy yazyk. Word formation]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2006. Pp. 283–291 (in Russian).
7. Omel'chenko L. N. Nauchnaya shkola «funktsional'no-smyslovyye tipy rechi»: sostoyaniye i perspektivy [Scientific school “functional-semantic types of speech”: state and prospects]. *Banzarovskiy chteniya*. Ulan-Ude Publ., 2022. Pp. 315–318 (in Russian). URL: [https://my.bsu.ru/content/pbl/articles/article\\_1360.pdf](https://my.bsu.ru/content/pbl/articles/article_1360.pdf) (accessed 02 December 2023).
8. Luk'yanova N. N., Fedorova I. V. K voprosu o trudnostyakh pri rabote s kontaminirovannymi tekstami v nachal'noy shkole [On the issue of difficulties when working with contaminated texts in elementary school]. *Psikhologicheskaya kul'tura i psikhologicheskoye zdorov'ye v sovremennykh regional'nykh sistemakh obrazovaniya: materialy VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Psychological culture and psychological health in modern regional education systems: materials of the VII International scientific and practical conference]. 2019. Pp. 176–178 (in Russian).
9. Luk'yanova N. N., Fedorova I. V. Kontaminirovannyy tekst v nachal'noy shkole [Contaminated text in elementary school]. *Gertsenovskiy chteniya. Nachal'noye obrazovaniye* [Herzen Readings. Primary Education]. 2020, vol. 11, no 1, pp. 71–75 (in Russian).
10. Akhmanova O. S. *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of linguistic terms]. Moscow, KomKniga Publ., 2007. 576 p. (in Russian).
11. Kanakina V. P., Goretskiy V. G. *Russkiy yazyk. 4 klass: uchebnik dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy s prilozheniyem na elektronnom nositele* [Russian language. 2nd grade: student's book for institutions with an application on electronic media]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2023. 160 p. (in Russian).

12. Klimanova L. F., Goretskiy V. G., Golovanova M. V., Vinogradskaya L. A., Boykina M. V. *Literaturnoye chteniye. 3 klass. Uchebnyk dlya obshcheobrazovatel'nykh uchrezhdeniy. V 2 chastyakh. Chast' 2* [Literary reading. 3rd grade. Textbook for general education Institutions. In 2 parts. Part 2]. Moscow, Prosveshcheniy Publ., 2023. 223 p. (in Russian).
13. Tsybul'ko I. P., Kraynik O. M., Solov'yova T. V. Metodicheskiye rekomendatsii dlya uchiteley, podgotovlennyye na osnove analiza tipichnykh oshibok [Methodological recommendations for teachers, prepared on the basis of an analysis of typical mistakes]. *Pedagogicheskiye izmereniya*, 2021, no. 3 (in Russian). URL: <https://doc.fipi.ru/zhurnal-fipi/PI-2021-03.pdf> (accessed 02 December 2023).
14. Sotova I. A. Funktsional'no-smyslovyye tipy rechi: obobshchayushcheye povtoreniye pri podgotovke k EGE [Functional and semantic types of speech: generalizing repetition in preparation for the Unified State Exam]. *Russkiy yazyk v shkole*, 2018, no. 3, pp. 12–17 (in Russian). URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_32845027\\_60186593.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_32845027_60186593.pdf) (accessed 02 December 2023).
15. Sladkov N. I. *Ivovyy pir: Skazka* [Willow Feast: A Tale] (in Russian). URL: <https://skazki.rustih.ru/nikolaj-sladkov-ivovyy-pir/> (accessed 02 December 2023).
16. Nechayeva O. A. *Funktsional'no-smyslovyye tipy rechi (opisaniye, povestvovaniye, rassuzhdeniye)* [Functional and semantic types of speech (description, narration, reasoning)]. Ulan-Ude, Buryatskoye knizhnoye izdatel'stvo Publ., 1974. 261 p. (in Russian).

***Информация об авторах***

**Лукьянова Н. Н.**, кандидат филологических наук, доцент, Алтайский государственный педагогический университет (ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия, 656031).

**Федорова И. В.**, старший преподаватель, Алтайский государственный педагогический университет (ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия, 656031).

***Information about the authors***

**Lukyanova N. N.**, Candidate of Philological Sciences, Senior lecturer, Altai State Pedagogical University (ul. Molodyozhnaya, 55, Barnaul, Russian Federation, 656031).

**Fedorova I. V.**, Senior lecturer, Altai State Pedagogical University (ul. Molodyozhnaya, 55, Barnaul, Russian Federation, 656031).

*Статья поступила в редакцию 18.01.2024; принята к публикации 28.08.2024*

*The article was submitted 18.01.2024; accepted for publication 28.08.2024*