

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 378.1

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-7-14>

Управление качеством формирования функциональной грамотности школьников в сетевом взаимодействии

Анна Андреевна Маринова¹, Галина Ивановна Егорова²

^{1,2} Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

¹ marinova_aa_imc86@mail.ru

² egorovagi@list.ru

Аннотация

Управление процессом повышения качества российского образования сопряжено со многими стратегическими ориентирами. Ведущим стратегическим ориентиром является процесс, направленный на повышение качества формирования функциональной грамотности школьников, что обеспечит выход российского образования на международный уровень. Раскрыты особенности направлений теории и практики организации процесса управления качеством формирования функциональной грамотности, а также компоненты сетевого взаимодействия, условия эффективного взаимодействия образовательных сообществ. Выбор темы обусловлен накопленным опытом по организации сетевого взаимодействия «школа – вуз» при решении ключевых проблем повышения качества сформированности у школьников функциональной грамотности. Рассматриваются теоретико-методологические основы, содержание понятий по теме исследования. Показана необходимость учета принципов междисциплинарности, полипарадигмальности в обеспечении качества формирования функциональной грамотности как предмета исследования в рамках различных направлений (историческое, культурологическое, психолого-педагогическое, социологическое, психологическое). Разработаны концептуальные основы повышения качества сформированности функциональной грамотности (ФГ) в рамках сетевого взаимодействия с учетом направлений сопровождения (организационное, научно-методическое, научно-технологическое, аналитическое). Теоретические и практические результаты работы стали основой создания дисциплин по выбору структурно-функциональной модели, реализованных в практике образовательного регионального сообщества. Также исследуются теоретико-методологические, практические аспекты работы с педагогами, образовательными организациями, способствующие повышению качества формирования ФГ. Показана результативность мониторинга повышения качества формирования ФГ школьников в сетевом взаимодействии образовательных организаций региона. Отмечена необходимость расширения спектра профессиональных компетенций действующего и будущего учителя в решении вопросов повышения качества и управления процессом формирования функциональной грамотности, что обеспечивает новый формат решения жизненно важных проблем и эффективной социализации личности школьника в регионе.

Ключевые слова: функциональная грамотность, сетевое взаимодействие, подготовка будущего учителя, школьники, качество образования

Для цитирования: Маринова А. А., Егорова Г. И. Управление качеством формирования функциональной грамотности обучающихся в сетевом взаимодействии региона // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 4 (56). С. 7–14. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-7-14>

GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Original article

Quality management of formation of functional literacy of students in network interaction in the region

Anna A. Marinova¹, Galina I. Egorova²

^{1, 2} Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russian Federation

¹ marinovaaa_imc86@mail.ru

² egorovagi@list.ru

Abstract

Managing the process of improving the quality of Russian education is associated with many strategic guidelines. The leading strategic guideline is a process aimed at improving the quality of the formation of functional literacy among schoolchildren, which will ensure that Russian education reaches the international level. The article reveals the features of the directions of theory and practice of organizing the process of quality management of the formation of functional literacy. The components of network interaction and the conditions for effective interaction of educational communities are revealed. The choice of the topic of the article is determined by the accumulated experience in organizing network interaction “school-university” in solving key problems of improving the quality of functional literacy among schoolchildren. Target. To reveal the theoretical and methodological foundations of network interaction in improving the quality of functional literacy of schoolchildren. Material and methods. Content analysis of scientific articles, pedagogical experiment, methods of mathematical statistics and processing of the experiment result. Results and discussion. Theoretical and methodological foundations are revealed, the content of concepts on the research topic is revealed. The need to take into account the principles of interdisciplinarity and polyparadigm in ensuring the quality of the formation of functional literacy as a subject of research within various directions (historical, cultural, psychological-pedagogical, sociological, psychological) is shown. Conceptual frameworks have been developed for improving the quality of functional literacy development within the framework of network interaction, taking into account the areas of support (organizational, scientific-methodological, scientific-technological, analytical). The theoretical and practical results of the work became the basis for the creation of elective disciplines, a structural and functional model, implemented in the practice of the educational regional community. Conclusion. Theoretical, methodological, and practical aspects of working with teachers and educational organizations that help improve the quality of FG formation are revealed. The effectiveness of monitoring the improvement in the quality of formation of schoolchildren’s physical education in the network interaction of educational organizations in the region is shown. The need to expand the range of professional competencies of current and future teachers in addressing issues of improving the quality and managing the process of developing functional literacy is noted, which provides a new format for solving vital problems and effective socialization of the student’s personality in the region.

Keywords: functional literacy, networking, future teacher training, quality of education

For citation: Marinova A. A., Egorova G. I. Upravleniye kachestvom formirovaniya funktsional’noy gramotnosti obuchayushchikhsya v setevom vzaimodeystvii regiona [Quality management of formation of functional literacy of students in network interaction in the region]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 4 (56), pp. 7–14. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-7-14>

В современных условиях повышение качества формирования функциональной грамотности стало значимым объектом полипарадигмального исследования [1, 2]. Каждая парадигма строится и

вбирает в себя совокупность концепций, концептуальных воззрений. Назовем некоторые из них, значимые для формирования функциональной грамотности школьников. Учет параметров личностной парадигмы дает четкое обоснование тому факту, что функциональная грамотность – индивидуальное качество каждого школьника и показатель уровня личностного самоопределения [3, 4].

Так, например, ФГОС ОО представляет качество школьного образования через предметные, метапредметные и личностные результаты учащихся. Качество школьного образования соотносимо с пониманием качества процесса образования, а также с совокупными показателями качества формирования функциональной грамотности школьника [5].

Говоря о культурологической парадигме, необходимо отметить интегральную взаимосвязь процесса формирования функциональной грамотности и влияния на уровень культурного развития и воспитанности школьников. Через содержательные области, контексты шести направлений функциональной грамотности (ЧГ, МГ, ЕНГ, ФГ, ГК, КМ) идет процесс усвоения и присвоения социокультурных ценностей, историко-культурного наследия многонационального народа [6].

Поэтому необходимо принять во внимание то, что неоспоримую роль играет гуманистическая парадигма, приоритеты которой связаны с развитием ценностных субъект-субъектных отношений, диалогического взаимодействия для построения внутреннего мира самостей (самоопределение, саморазвитие), определяющих дальнейший жизненный путь школьника [7, 8].

Также можно согласиться с мнением ученых о качестве школьного образования, которое связывают с уровнем развития отдельных свойств и структур личности. Первый (центральный) компонент представлен непосредственно образованностью выпускника школы [9, 10]. Второй компонент представлен знаниями учеников и их информационной грамотностью, развитием ценностно-мотивационной сферы, культурологическим, ресурсным содержанием качества школьного образования. Третий компонент подразумевает детализирование содержания второго компонента с последующей диагностикой, оценкой и контролем.

Такое трехуровневое представление ученые относят и к функциональной образованности, отмечая, что функциональная грамотность – личностное новообразование школьника, сформированность которого указывает на качество школьного образования [11]. Отметим важность введения универсальных учебных действий как образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные), что позволяет уйти учителю от чисто когнитивной модели оценки качества образования и подчеркивает важную роль функциональной грамотности, уровня ее сформированности.

Организационная структура управления качеством формирования функциональной грамотности школьников в сетевом взаимодействии образовательных организаций на уровне региона будет раскрыта с учетом ряда компонентов. Административный компонент учитывает правовые, финансово-хозяйственные и другие функции руководителя-управленца, информационно-деловой взаимодействие между субъектами управленческого взаимодействия. Психолого-педагогический компонент учитывает созданные благоприятные условия (среда, сотрудничество, климат школы, корпоративное взаимодействие, тьюторство), обеспечивающие качество выполнения управленческих целей в сфере взаимодействия. Профессионально-методический компонент предполагает методическое оснащение процесса и ориентирует на повышение уровня профессиональной компетентности учителя, руководителя сообщества с учетом изучения и внедрения в практику передового опыта по организации процесса повышения качества ФГ школьников [12, 13].

Модель управления качеством формирования ФГ в сетевом взаимодействии строится на основе комплекса взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов (субъекты управления, направленность управления на удовлетворение потребностей и др.) [14]. Субъекты управления – это все, кто задействован в процессе управления. В нашем случае это образовательные сообщества, муниципальные органы, административный аппарат сообществ, советы, учителя, школьники, законные

представители детей – все те субъекты, которые влияют на управление процессом повышения качества формирования ФГ.

Объекты управления ориентированы на удовлетворение потребностей заказчиков (государства, общества, обучающихся) в качестве формирования функциональной грамотности как инструмента реализации государственного, общественного и индивидуального заказа [15].

Задача управления – обеспечить высокое качество процесса формирования функциональной грамотности в сетевом взаимодействии образовательных организаций, чтобы получаемый на выходе «продукт» соответствовал запросам заказчиков всех уровней (от самих обучающихся – до государства), соответствуя приоритетным интересам и потребностям региона. Для удовлетворения требований заказчиков к качеству формирования функциональной грамотности в сетевом взаимодействии образовательных организаций учитывался ряд значимых позиций:

- потребности рынка труда региона в функционально грамотных выпускниках образовательных организаций;
- нормативные требования к выпускникам образовательных организаций в аспекте их функциональной грамотности;
- структурно-функциональная модель, ориентированная на процесс повышения качества формирования ФГ, применяемая для сетевых организаций (программы, методы и способы оценки и технологии формирования ФГ);
- система мониторинга качества формирования ФГ в сетевом взаимодействии образовательных организаций на уровне региона.

Сетевое взаимодействие строим с учетом интегративного взаимодействия среды образовательных сообществ (школа – вуз) и методического центра (МЦ). Значимые методологические подходы (личностно-деятельностный, системный, аксиологический, полусубъектный, средовый, компетентностный) определили ведущие, принципы, методы, технологии (рис. 1).

Дополнительно нужно отметить, что достичь обозначенной цели можно путем обеспечения эффективного управления качеством, а конкретно – путем согласования требований социального заказа, содержания, технологий, способов формирования функциональной грамотности обучающихся с их индивидуальными требованиями, но в границах требований стандарта качества ISO, в аспекте региональных требований, если таковые выделены отдельно к качеству формирования функциональной грамотности.



Рис. 1. Интегративное взаимодействие среды образовательных сообществ

В рамках данного исследования экспертным путем определены организационно-педагогические условия, влияющие на уровень сформированности ФГ. Раскроем специфику личностно-профессиональных условий, которые предполагают:

- положительную внутреннюю мотивацию педагогических кадров на формирование функциональной грамотности школьников в сетевом взаимодействии образовательных организаций региона;
- способность педагогических кадров работать в коллективе на принципах партнерства, диалога, развития субъект-субъектной позиции;
- высокий уровень компетентности учителя в вопросах формирования и оценки функциональной грамотности школьников в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций региона;
- стремление учителя к самообучению, саморефлексии в направлении формирования, оценки функциональной грамотности школьников;
- плановое повышение квалификации педагогических и управленческих кадров сетевых организаций в аспекте управления и обеспечения качества формирования и оценки функциональной грамотности школьников;
- овладение компьютерными ИКТ-технологиями, позволяющими успешно управлять и обеспечивать качество формирования функциональной грамотности обучающихся.

Высокую результативность процесса управления качеством формирования ФГ достигаем путем интеграции структурно-функциональных компонентов сетевого взаимодействия и компонентов модели по управлению качеством формирования ФГ (рис. 2).

Раскроем некоторые аспекты работы с учителями образовательных организаций, которые способствовали повышению качества формирования ФГ: разработка диагностического инструментария; проведение мониторинга и анализ результатов; оперативное информационное сопровождение учителей по оценке функциональной грамотности; участие в методических совещаниях; организация и совершенствование методической поддержки педагогов, образовательных организаций по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся в сетевом взаимодействии образовательных организаций.

Общий результат прироста (%) по всем видам ФГ показан на рис. 3.



Рис. 2. основополагающие компоненты интеграции

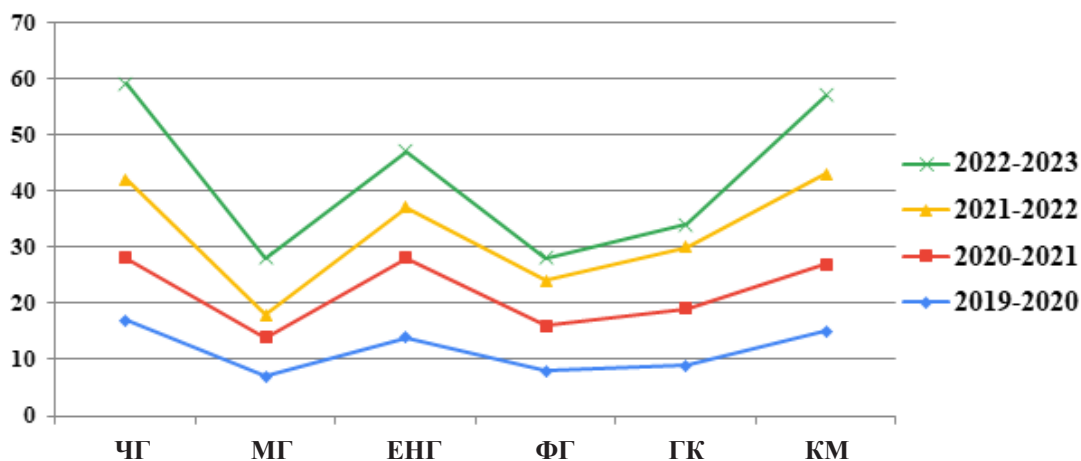


Рис. 3. Качественные изменения формирования ФГ (2019–2023 гг.)

В заключение раскроем ряд значимых позиций актуальности сетевого взаимодействия по управлению качеством формирования ФГ. Во-первых, проблема качества и управления процессом формирования ФГ все еще является ключевым звеном не только образовательного сообщества, личности, но и государства, психолого-педагогической науки в целом. Во-вторых, сетевой формат должен быть системным, непрерывным, опираться на нормативно-законодательные документы, требования, которые определили необходимость и важность обеспечить конкурентоспособность образования в глобальных масштабах. В-третьих, уровень управления и качества сформированности ФГ у современной молодежи зависит от того, как современный вуз подготовит выпускника к пониманию ценностных аспектов ФГ, технологиям решения практико-ориентированных задач.

Список источников

1. Агранович М. Л. Российское образование в контексте международных индикаторов. М., 2019. С. 8.
2. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/71296054/> (дата обращения: 01.12.2023).
3. Поздеева С. И. Совместная деятельность и открытая профессиональная позиция педагога как концептуальные основы наставничества // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2019. № 6 (28). С. 91–96.
4. Поздеева С. И. Концепция развития открытого совместного действия педагога и ребенка в начальной школе: дис. ... д-ра пед. наук. Томск, 2005. С. 291–316.
5. Бершадская М. Б. Функциональная грамотность школьников и проблемы высшей школы // Отечественные записки. 2012. № 4 (49). С. 122–130.
6. Функциональная грамотность: глобальные компетенции // Отчет по результатам международного исследования PISA-2018 ГК. URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%A1%D0%98/%D0%93%D0%9A%20PISA-2018_.pdf (дата обращения: 08.11.2023).
7. Поздеева С. И. К проблеме выделения метаметодики в профессиональной подготовке будущего учителя: связь дидактики, метаметодики и методик преподавания // Ярославский пед. вестник. 2023. № 1 (130). С. 48–56.
8. Поздеева С. И., Дроздецкая И. А. Концепция благополучного и безопасного детства: сущность, проблемы, рекомендации для родителей // Научно-педагогическое обозрение. 2023. № 4 (50). С. 80–86.
9. Вершловский С. Г., Матюшкина М. Д. Изменения в социально-педагогическом портрете выпускника петербургской школы // Вопросы образования. 2011. № 1. С. 99.
10. Абанкина И. В., Фруммин И. Д. и др. Глобальная конкурентоспособность российского образования: материалы для дискуссии. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 112 с.
11. Ковалева Г. С. Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны: материалы к заседанию Президиума РАО 27 июня 2018 г. // Официальный сайт

«Центр оценки качества образования ИСПО РАО». URL: <http://www.centeroko.ru/public.html> (дата обращения: 01.12.2023).

12. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. М., 2013. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения: 01.12.2023).
13. Кривых С. В. Пространство и среда в образовании. Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2017. 77 с.
14. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: метод. пособие для педагогов / под ред. Л. Ю. Панариной, И. В. Сорокиной. Самара: СИПКРО, 2019. 130 с.
15. Новиков Д. А., Глотова Н. П. Модели и механизмы управления образовательными сетями и комплексами. М.: ИУО РАО, 2004. 142 с.

References

1. Agranovich M. L. *Rossiyskoye obrazovaniye v kontekste mezhdunarodnykh indikatorov* [Russian education in the context of international indicators]. Moscow, 2019. P. 8 (in Russian).
2. *Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 № 683 «O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii»* [Russian Federation. Laws. On the national security strategy of the Russian Federation]. Garant (in Russian). URL: <http://base.garant.ru/71296054/> (accessed 01 December 2023).
3. Pozdeeva S. I. *Sovmestnaya deyatel'nost' i otkrytaya professional'naya pozitsiya pedagoga kak konceptual'nye osnovy nastavnichestva* [Joint activity and open professional position of a teacher as a conceptual basis for mentoring]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2019, vol. 6 (28), pp. 91–96 (in Russian).
4. Pozdeeva S. I. *Kontseptsiya razvitiya otkrytogo sovmestnogo deystviya pedagoga i rebenka v nachal'noy shkole. Dis. ... dokt. ped. nauk* [The concept of the development of open joint action between a teacher and a child in elementary school. Diss. ... doct. ped. sci.]. Tomsk, 2005. P. 291–316 (in Russian).
5. Bershadskaya M. B. *Funktsional'naya gramotnost' shkol'nikov i problemy vysshey shkoly* [Functional literacy of schoolchildren and problems of higher education]. *Otechestvennye zapiski*, 2012, no. 4 (49), pp. 122–130 (in Russian).
6. *Funktsional'naya gramotnost': global'nye kompetentsii. Otchet po rezul'tatam mezhdunarodnogo issledovaniya PISA-2018 GK* [Functional literacy: global competencies report on the results of the international study PISA-2018] (in Russian). URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%A1%D0%98/%D0%93%D0%9A%20PISA-2018.pdf> (accessed 01 December 2023).
7. Pozdeeva S. I. *K probleme vydeleniya metametodiki v professional'noy podgotovke budushchego uchitelya: svyaz' didaktiki, metametodiki i metodik prepodavaniya* [to the problem of identifying meta-methodology in the professional training of a future teacher: the connection between didactics, meta-methodology and teaching methods]. *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2023, no. 1 (130), pp. 48–56 (in Russian).
8. Pozdeeva S. I., Drozdetskaya I. A. *Kontseptsiya blagopoluchnogo i bezopasnogo detstva: sushchnost', problemy, rekomendatsii dlya roditel'ey* [The concept of a prosperous and safe childhood: essence, problems, recommendations for parents]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2023, no. 4 (50), pp. 80–86 (in Russian).
9. Vershlovskiy S. G., Matyushkina M. D. *Izmeneniya v sotsial'no-pedagogicheskom portrete vypusknika petersburgskoy shkoly* [Changes in the social and pedagogical portrait of a St. Petersburg school graduate]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2011, no. 1, pp. 99 (in Russian).
10. Abankina I. V., Frumin I. D. et al. *Global'naya konkurentosposobnost' rossiyskogo obrazovaniya: materialy dlya diskussii* [Global competitiveness of Russian education: materials for discussion]. Moscow, NIU VShE Publ., 2017. 112 p. (in Russian).
11. Kovaleva G. S. *Vozmozhnye napravleniya sovershenstvovaniya obshchego obrazovaniya dlya obespecheniya innovatsionnogo razvitiya strany: materialy k zasedaniyu Prezidiuma RAO 27 iyunya 2018 g.* [Possible directions for improving general education to ensure the innovative development of the country: materials of the meeting of the Presidium of RAO on June 27, 2018]. *Ofitsial'nyy sayt «Tsentr otsenki kachestva obrazovaniya ISRO RAO»* (in Russian). URL: <http://www.centeroko.ru/public.html> (accessed 01 December 2023).

12. *Prognoz dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda* [Forecast of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period until 2030]. Moscow, 2013 (in Russian). URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (accessed 01 December 2023).
13. Krivykh S. V. *Prostranstvo i sreda v obrazovanii* [Space and environment in education]. Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2017. 77 p. (in Russian).
14. *Razvitiye funktsional'noy gramotnosti obuchayushchikhsya osnovnoy shkoly: metodicheskoye posobiye dlya pedagogov* [Development of functional literacy of primary school students: a methodological guide for teachers]. Eds. L.Yu. Panarina, I. V. Sorokina. Samara, SIPKRO Publ., 2019. 130 p. (in Russian).
15. Novikov D. A., Glotova N. P. *Modeli i mekhanizmy upravleniya obrazovatel'nymi setyami i kompleksami* [Models and mechanisms for managing educational networks and complexes]. Moscow, IUO RAO Publ., 2004. 142 p. ISBN 5-8879523-4 (in Russian).

Информация об авторах

Маринова А. А., аспирант кафедры педагогического и специального образования, Сургутский государственный педагогический университет (ул. 50 лет ВЛКСМ, 10, Сургут, Россия, 628417).

Егорова Г. И., доктор педагогических наук, профессор, Сургутский государственный педагогический университет (ул. 50 лет ВЛКСМ, 10, Сургут, Россия, 628417).

Information about the authors

Marinova A. A., graduate student, Surgut State Pedagogical University (ul. 50 let VLKSM, 10, Surgut, Russian Federation, 628417).

Egorova G. I., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Surgut State Pedagogical University (ul. 50 let VLKSM, 10, Surgut, Russian Federation, 628417).

Статья поступила в редакцию 09.12.2023; принята к публикации 01.07.2024

The article was submitted 09.12.2023; accepted for publication 01.07.2024