

Научная статья

УДК 378.1

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-78-88>

Особенности организации внеаудиторной самостоятельной работы по иностранному языку в смешанном формате в неязыковом вузе

Ирина Артуровна Семёнкина^{1,2}, Полина Валентиновна Прусакова³

^{1,3} *Московский политехнический университет, Москва, Россия*

² *Финансовый университет, Москва, Россия*

^{1,2} *isemyonkina@mail.ru*

³ *pvk1985@gmail.com*

Аннотация

Цель исследования – определить особенности организации внеаудиторной самостоятельной работы (ВСР) по иностранному языку в условиях смешанного формата обучения студентов бакалавриата неязыковых направлений подготовки и перспективы повышения ее эффективности. Рассмотрены современные подходы к проектированию самостоятельной работы студентов в контексте цифровой трансформации образования и актуальные проблемы, возникающие у участников образовательного процесса. В результате исследования установлено, что цифровая образовательная среда предполагает разработку новых подходов к организации ВСР; студенты дают положительную оценку организации ВСР, демонстрируют осознанное ответственное отношение к ВСР как значимому фактору успешного освоения курса иностранного языка; существует запрос на задания, непосредственно связанные с решением профессиональных задач или моделированием профессиональной деятельности.

Ключевые слова: *самостоятельная работа студентов, восприятие, иностранный язык, смешанный формат, неязыковое направление подготовки*

Для цитирования: Семёнкина И. А., Прусакова П. В. Особенности организации внеаудиторной самостоятельной работы по иностранному языку в смешанном формате в неязыковом вузе // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 4 (56). С. 78–88. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-78-88>

Original article

Features of organizing extracurricular unsupervised work in a foreign language in a mixed format at a non-linguistic university

Irina A. Semyonkina^{1,2}, Polina V. Prusakova³

^{1,3} *Moscow Polytechnic University, Moscow, Russian Federation*

² *Financial University, Moscow, Russian Federation*

^{1,2} *isemyonkina@mail.ru*

³ *pvk1985@gmail.com*

Abstract

The purpose of the study is to determine the features of organizing extracurricular unsupervised work (EUW) in a foreign language in a mixed learning format and the prospects for increasing its effectiveness. The authors have considered modern approaches to designing unsupervised student's work in the context of digital transformation of education and the problems faced by the participants of the learning process. Within the framework of the study, at the end of the 2022/2023 academic year, a survey of 200 students from various fields of study in the Moscow Polytechnic University was conducted to identify the students' assessment of EUW organization. The scientific novelty of the study lies in the

consideration of specific features in EUW design and organization in the emerging reality of digital education environment in a mixed format of FL learning as well as in an attempt to optimize it. As a result of the study, it was found that digital learning environment requires developing new approaches to EUW organization; students positively assess the organization of EUW and demonstrate a conscious responsible attitude towards EUW as a significant factor in successful completion of a foreign language course; there is a request for assignments directly related to solving professional problems or modeling professional activities.

Keywords: *extracurricular unsupervised students' work, perception, foreign language, mixed format, nonlinguistic field of study*

For citation: Semyonkina I. A., Prusakova P. V. Osobennosti organizatsii vneauditornoy samostoyatel'noy raboty po inostrannomu yazyku v smeshannom formate v neyazykovom vuze [Features of organizing extracurricular unsupervised work in a foreign language in a mixed format at a non-linguistic university]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 4 (56), pp. 78–88. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-78-88>

В условиях цифровизации образования прослеживается тенденция к существенному увеличению объема самостоятельной работы (СР) студентов вузов. Так, рабочие программы по дисциплине «Иностранный язык» могут предусматривать выделение до 50 % часов от общего объема на самостоятельную работу. Проектирование самостоятельной работы и применение инновационных технологий в ее организации рассматривается педагогами как направление повышения эффективности и качества образовательного процесса.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения особенностей организации внеаудиторной самостоятельной работы по иностранному языку в смешанном формате в неязыковом вузе в сложившихся условиях и обновления подходов к организации СР с целью повышения ее эффективности.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

– провести опрос обучающихся различных неязыковых направлений подготовки вуза, осваивающих дисциплину «Иностранный язык» в смешанном формате, проанализировать результаты опроса;

– охарактеризовать особенности организации внеаудиторной самостоятельной работы по иностранному языку в условиях смешанного формата обучения.

Для достижения заявленной цели использовались следующие методы теоретического исследования: анализ отечественной и зарубежной педагогической, психологической и методической литературы по проблеме организации внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся, а также эмпирические методы – наблюдение и онлайн-опрос (анкетирование) на предмет оценки восприятия студентами внеаудиторной самостоятельной работы (ВСР), состоящий из структурированных утверждений с выбором варианта отношения, полузакрытых вопросов и открытых вопросов с последующим качественным и количественным анализом его результатов.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов исследования в процессе проектирования и организации ВСР студентов по иностранному языку (ИЯ) в условиях смешанного формата обучения.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют научные достижения в следующих областях:

– планирование и организация самостоятельной работы студентов в высшей школе [1–6];

– психологические, организационно-деятельностные, методические аспекты этой деятельности в области изучения ИЯ [7–12].

В отечественной научно-методической литературе традиционно СР рассматривается как важнейшая часть образовательного процесса. Исследователи определяют ее как одну из эффективных форм учебно-познавательной деятельности обучающихся [13–15]; форму самообразования / само-

образовательной деятельности [16–18]; способ профессиональной подготовки специалистов [19, 20]; условие формирования предметной компетентности [21, 22]; вид учения [3, 10, 23].

Самостоятельную работу обучающихся можно разделить на аудиторную, внеаудиторную и инициативную.

В рамках настоящего исследования в трактовке внеаудиторной самостоятельной работы мы опираемся на определение Е. Н. Куклиной: «организационно и методически направляемая преподавателем учебная, научно-исследовательская и общественно значимая деятельность студентов, направленная на развитие компетенций, осуществляемая самостоятельно, за рамками аудиторной работы» [24, с. 12]. Традиционно выделяют пять функций самостоятельной работы студентов: развивающая, информационно-обучающая, ориентирующая (стимулирующая), воспитывающая, исследовательская.

На современном этапе развития высшего образования понятие «самостоятельная работа студентов» характеризуется расширением традиционных функций в связи с внедрением новых инновационных средств ее организации и активных методов обучения. Так, по мнению Т. Г. Тедордзе и др., информатизация образования обусловила возникновение новых функций СРС. Авторы выделяют 13 функций СРС: диагностическая, контролирующая, организующая, интегрирующая, мотивирующая, рефлексивная, прогностическая, информационно-аналитическая, регулятивно-коррекционная, креативная, гуманитарная, компенсаторная и технологическая [25].

Предложенный Т. Г. Тедордзе и др. спектр функций самостоятельной работы студентов позволяет детально анализировать различные аспекты организации СР обучающихся в условиях онлайн- и смешанного обучения.

Несмотря на активное изучение вопросов самостоятельной работы, целый ряд проблем не получил однозначного решения. Так, сущность самостоятельной работы студентов по ИЯ четко не сформулирована; отмечается неопределенность в классификации видов организации СРС с использованием средств информационно-коммуникационных технологий, включая искусственный интеллект; недостаточно проработаны педагогические условия организации самостоятельной работы по иностранному языку с использованием всего многообразия средств информационно-коммуникационных технологий в смешанном и онлайн-форматах обучения.

Хотя существует множество интерпретаций определения смешанного обучения, педагогическая концепция смешанного обучения может быть определена как «целенаправленное сочетание онлайн- и очного обучения, которое активизирует процесс обучения и способствует его реализации». В рамках настоящей работы смешанный формат обучения предполагает выполнение обучающимися ВСР преимущественно на базе платформы «Системы дистанционного обучения Московского политеха», на которой специалистами кафедры иностранных языков разработаны профильно-ориентированные электронные обучающие курсы (ЭОК) по дисциплине «Иностранный язык» для всех семестров обучения по различным направлениям подготовки.

ВСР по иностранному языку включает самостоятельную работу разных уровней:

1. Самостоятельные работы по образцу (разнообразные тренировочные задания для формирования вербальной лексико-грамматической базы).
2. Самостоятельные работы реконструктивно-вариативного типа (формирование высказываний в аналогичных ситуациях, реализация функций в заданном контексте).
3. Эвристические самостоятельные работы (поиск решений сложных коммуникативных задач, поиск информации и ее последующий анализ).
4. Внутрпредметные и межпредметные исследовательские самостоятельные работы (задания, направленные на проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности).

В смешанном формате обучения ИЯ на базе систем управления образованием (LMS) задания 1-го и 2-го уровня успешно проверяются автоматически, а преподаватели могут сфокусироваться

на заданиях 3-го и 4-го уровней и предоставлять персонализированную педагогическую поддержку обучающимся.

В основу организации ВСП положены следующие принципы: интерактивности (обеспечение обратной связи, позволяющей контролировать и корректировать деятельность обучающихся); развития интеллектуального потенциала обучающихся (умение анализировать информацию, принимать обоснованные решения, адаптироваться в сложной ситуации); целостности дидактического цикла обучения (возможность выполнения всех этапов цикла в рамках одного тематического блока).

Разработанные ЭОК включают разнообразные виды ВСП, такие как составление глоссария; подготовка доклада; написание конспекта, эссе, реферата, сценария; разработка проекта (индивидуального или группового); выполнение кейс-задания; перевод; информационный поиск; использование инфографики; разработка мультимедийной презентации; прослушивание аудиоматериалов и выполнение заданий на понимание на слух; просмотр видеоматериалов; создание видеороликов или подкастов; выполнение тестовых заданий различных типов.

В опросе приняли участие 200 студентов различных факультетов Московского политехнического университета. Опрос проводился в июне 2023 г. добровольно, анонимно, с применением Google-форм и состоял из 14 вопросов закрытого и полужакрытого типа, а также двух открытых вопросов. Характеристики опрошенных студентов (первые три пункта) включали пол, курс и направление подготовки. Остальные 16 пунктов опроса отражают оценку студентами затрат времени на выполнение СР, уровня сложности, необходимости выполнения СР для освоения курса по иностранному языку, соответствия содержания заданий материалам аудиторных занятий, предпочтения в видах заданий.

Проведенный авторами исследования опрос студентов о восприятии различных аспектов организации ВСП (домашней работы) по дисциплине «Иностранный язык» в смешанном формате включал девять вопросов в формате шкалы Ликерта, пять полужакрытых вопросов и два открытых вопроса (вопросы анкеты приведены в приложении 1).

Результаты опроса в формате шкалы Ликерта представлены в табл. 1.

Таблица 1

Ответы обучающихся на вопросы в формате шкалы Ликерта

	Совершенно согласен, %	Частично согласен, %	Не уверен, %	Частично не согласен, %	Совершенно не согласен, %
Обычно я хорошо подготовлен к занятиям по ИЯ	44	44,5	7,5	3	1
Домашние задания по ИЯ должны быть более сложными	3,5	16,5	41	17	22
Домашние задания по ИЯ обычно интересные и полезные	43	42	8,5	2,5	4
Выполнение домашних заданий по ИЯ является причиной стресса и напряженности	5	13	12,5	18,5	51
Выполнение домашних заданий способствует развитию у студентов самостоятельности, ответственности и организованности	37,5	39	12	5,5	6
Выполнение домашних заданий необходимо для успешного освоения материала курса по ИЯ	46,5	35,5	9,5	5,5	3
Выполнение домашних заданий способствует развитию творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня	29	32	23	8	8

	Совершенно согласен, %	Частично согласен, %	Не уверен, %	Частично не согласен, %	Совершенно не согласен, %
Содержание домашних заданий по ИЯ соответствует материалу аудиторных занятий	76	17,5	2,5	3	1
Проверка домашних заданий в аудитории дает полезную обратную связь по материалу курса	58,5	25,5	9,5	3	3,5

Опрос показал, что большинство обучающихся (88,5 %) обычно хорошо подготовлены к занятиям и считают задания по ИЯ интересными, полезными и необходимыми для успешного освоения материала курса по ИЯ (87 %). Значительная часть респондентов отмечает, что проверка ВСР в аудитории дает полезную обратную связь по материалу курса (82 %). По мнению 93,5 % опрошенных, содержание ВСР по ИЯ соответствует материалу аудиторных занятий. Большая часть участников опроса (63 %) согласны с утверждением, что выполнение ВСР способствует развитию умения творчески подходить к решению проблем, а также стимулирует самостоятельность, ответственность и организованность (76,5 %). А 69,5 % опрошенных не рассматривают выполнение ВСР как причину стресса и напряженности, однако у 18 % обучающихся ВСР может вызывать стресс. И только 20 % респондентов видят необходимость в усложнении заданий по ВСР.

Далее (табл. 2) представлены результаты опроса обучающихся по вопросам полуоткрытого типа, в которых была предусмотрена опция «другое».

Таблица 2

Затраты времени обучающихся на выполнение ВСР (в неделю)

Количество времени, затрачиваемого на ВСР	% ответов
0–30 минут	26
31–60 минут	45
61–90 минут	21,5
Более 90 минут	5,5
Около 120 минут	1

Почти половине опрошенных на выполнение заданий ВСР необходимо от получаса до часа в неделю. Чуть более четверти студентов тратят на выполнение ВСР менее получаса каждую неделю, в то время как 21,5 % опрошенных на данный вид деятельности требуется от часа до полутора. Только 5,5 % опрошенных проводит более полутора часов в неделю. Менее одного процента тратят на домашнюю работу два часа.

Таблица 3

Наиболее эффективные виды заданий (ВСР) для овладения знаниями по ИЯ, по мнению участников опроса

Вид задания	% ответов
Чтение текстов	57,5
Составление плана, конспекта текста	26,5
Работа со словарями и справочниками	43,5
Использование аудио- и видеоматериалов, интернет-ресурсов, информационно-коммуникационных технологий	73
Учебно-исследовательская деятельность	26,5

Почти три четверти опрошенных считают, что наиболее эффективна для овладения знаниями по дисциплине «Иностранный язык» ВСР с использованием аудио- и видеозаписей, компьютер-

ной техники и интернета, а 57,5 % респондентов выбрали опцию «чтение текстов», 43,5 % – работу со словарями и справочниками.

Таблица 4

Наиболее эффективные виды заданий (ВСР) для закрепления и систематизации знаний по ИЯ, по мнению участников опроса

Виды заданий	% ответов
Обработка текста	43
Аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект-анализ)	48
Подготовка мультимедиа сообщений/докладов к выступлению в аудитории	55
Составление библиографии, кроссвордов, глоссариев	23,5
Тестирование	35,5
Повторная работа над учебным материалом (составление таблиц для систематизации учебного материала, ответ на контрольные вопросы, заполнение рабочей тетради)	48

Для закрепления и систематизации знаний по ИЯ среди наиболее частотных опций респондентов выявлены подготовка мультимедиа сообщений/докладов к выступлению в аудитории (55 %), аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект-анализ) и повторная работа над учебным материалом (по 48 %).

Таблица 5

Наиболее эффективные виды заданий (ВСР) для формирования умений по ИЯ по мнению участников опроса

Виды заданий	% ответов
Решение ситуационных (профессиональных) задач	31,5
Проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности	30,5
Подготовка к деловым играм	21,5
Решение задач и упражнений по образцу	16

Среди видов ВСР, оптимальных для формирования умений по ИЯ, треть опрошенных выбрала решение ситуационных (профессиональных) задач, проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности. Примерно пятая часть опрошенных считает, что деловые игры формируют умения наиболее успешно, 16 % участников опроса среди наиболее эффективных видов деятельности упомянули решение задач и упражнений по образцу.

Таблица 6

Причины невыполнения ВСР по ИЯ

Причины	% ответов
Выполнение задания требует слишком много времени	30,5
Запутанные или нечеткие инструкции	25,5
Не понимаю смысла задания	18
Выполнение задания не влияет на успеваемость	13

Среди причин невыполнения ВСР по иностранному языку 30,5 % опрошенных назвали слишком большие затраты времени, почти четверть – запутанные или нечеткие инструкции. Не выполняют ВСР 18 % обучающихся, если не понимают смысла их выполнения, 13 % – считают, что невыполнение работы не влияет на успеваемость по предмету.

Вопросы в форме незаконченного предложения «Я считаю, что домашние задания ...» и «Что касается домашних заданий, преподаватели должны...» не ограничивали выражения отношения обучающихся к организации ВСР готовыми формулировками и вызвали активный отклик респонден-

тов. Некоторые ответы включали развернутые пояснения (максимум 67 слов). Наиболее репрезентативные варианты ответов представлены в табл. 7.

Таблица 7

Репрезентативные ответы на вопросы в форме незаконченных предложений

«Я считаю, что домашние задания...»	«Что касается домашних заданий, преподаватели должны...»
... необходимая часть учебного процесса	... понимать, что творческие, командные задания будут выполняться с большим интересом
... должны быть направлены на развитие практических навыков	... учитывать наличие других предметов, изучаемых студентом
... помогают усвоить материал и закрепить полученные знания	... стараться сделать их одновременно интересными и не слишком сложными
... важны, но не должны быть слишком большими, чтобы можно было равномерно распределить время по всем дисциплинам	... давать интересные задания, которые будут полезны в первую очередь для развития студентов в их профессиональной сфере
... полезны, если на следующих занятиях делать полный разбор этих заданий с преподавателем, чтобы он мог понять успеваемость студентов	... оценивать качество и эффективность домашних заданий, насколько вероятно, что то, что задается, пригодится студенту в какой-либо ситуации в реальной жизни
... должны быть более креативными и полезными	... объяснять, как их делать, и подходить с креативом к их составлению
... гораздо интереснее, когда это не конспекты или работа с готовым текстом, а разбор видео, аудио или статей, опубликованных в сети. Еще лучше, если эти видео, аудио и статьи поручено выбрать самому студенту, а после анализировать в соответствии с изучаемой темой	... подходить к составлению домашних заданий более творчески и давать пространство для исследований и интереса к языку для того, чтобы привить студентам не только знания, но и мотивацию/вдохновение для изучения языка. Поэтому стоит использовать больше свободы и исследовательских контекстов при составлении домашнего задания, к примеру, давать ученикам исследовать интересующую их тему и попросить сопоставить их знания на английском, применить их к контексту языка или провести исследовательскую филологическую работу
... не являются обязательными, если преподаватель добросовестно ведет занятия и выполняет со студентами разные задания	... придумывать что-то интересное, чтобы поддерживать интерес к дисциплине

Анализ дополненных обучающимися предложений показал, что более 90 % ответов содержит положительное отношение обучающихся к ВСП по иностранному языку. Среди предпочтений обучающихся наиболее часто встречаются разнообразные творческие задания с элементами исследовательской работы, групповые проекты, непосредственно связанные с будущей профессиональной деятельностью, а также их оформление в мультимедийном формате с последующим публичным представлением результатов. Такие виды ВСП позволяют студентам интегрировать их ранее приобретенные фоновые знания, сформированные умения и навыки, максимально проявлять творческие возможности личности.

Множество ответов респондентов затрагивают аспект интеллектуальной, эмоциональной и социальной вовлеченности обучающихся в выполнение ВСП по ИЯ. В этой связи существенное значение для данной возрастной категории обучающихся имеет актуальность, высокое качество, аутентичность и разнообразие материалов электронных образовательных курсов (включая визуальный и звуковой ряд, общую эстетику, уровень технических решений), их непосредственная связь с современным социально-культурным контекстом, сферой интересов членов группы, их ценностными ориентациями. Необходимо систематическое обновление образовательного контента ЭОК, мониторинг восприятия заданий обучающимися, регулярное получение обратной связи от обучающихся и оперативное реагирование на проблемы.

Выполнение ВСП в условиях смешанного формата обучения предполагает регулярную работу обучающегося в формате онлайн. Важно констатировать, что использование интернета во время выполнения ВСП может означать разделенное внимание обучающихся (использование параллельно нескольких устройств, множества окон, мессенджеров, плееров и т. д.), а также высокую вероятность реализации определенного паттерна поведения – поиска ответа (готового решения) в интернете. Копирование ответа (даже абсолютно правильного) не предполагает мыслительной деятельности обучающегося, направленной на поиск собственного ответа и, следовательно, обесценивает роль СП. При таком формальном подходе к выполнению СП все ее функции остаются нереализованными, а также формируются деструктивные установки в отношении учебного процесса.

Задача преподавателя в организации ВСП является крайне сложной, так как информационно-коммуникационные технологии, включая искусственный интеллект, представляют, с одной стороны, неограниченные возможности в качестве образовательных ресурсов, а с другой – несут определенные риски и угрозы для всех участников образовательного процесса.

Исследование восприятия обучающимися организации внеаудиторной самостоятельной работы по иностранному языку в условиях смешанного формата обучения продемонстрировало запрос на решение ситуационных (профессиональных) задач, проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности.

Показательным является восприятие обучающимися ВСП как фактора развития творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня, а также развития самостоятельности, ответственности и организованности.

Вовлеченности обучающихся в выполнение ВСП дисциплине ИЯ способствуют персонализация заданий (связь с личным опытом, соответствие уровню сложности и т. д.), актуальность и высокое качество контента, погруженность в профессионально ориентированный учебный контекст, интеграция ранее приобретенных знаний в различных сферах, сформированных умений и навыков, возможность проявить творческие возможности.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать изучение инновационных методов организации ВСП по иностранному языку в условиях смешанного формата обучения.

Список источников

1. Архангельский С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. М.: Высшая школа, 1980. 368 с.
2. Вяткин Л. Г. Методы и формы организации самостоятельной работы студентов. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1985. 182 с.
3. Козаков В. А. СПС и ее информационно-методическое обеспечение: учеб. пособие. Киев: Вища школа, 1990. 248 с.
4. Лернер И. Я. Проблемное обучение. М.: Знание, 1974. 64 с.
5. Мишин И. Н. Реализация проектной деятельности в системе студентоцентрированного обучения // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 3. С. 140–151. doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-3-140-151
6. Борзова Т. А. Принципы организации СПС первого курса в технологии «перевернутый класс» // Высшее образование в России. 2018. Т. 27, № 8-9. С. 80–88. doi: 10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-80-88
7. Дробышевский А. А. Организация самостоятельной работы студентов с применением компьютерных технологий обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2013. 24 с.
8. Жук Л. Г. Интернет-технологии как средство организации самостоятельной работы студентов технических вузов: на материале обучения иностранному языку: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2006. 265 с.
9. Захарова Е. В. Организация самостоятельной деятельности студентов с использованием информационно-коммуникационных технологий: на примере иностранного языка: дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2008. 167 с.

10. Змиевская Е. В. Учебная деловая игра в организации самостоятельной работы студентов педагогических вузов: дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 169 с.
11. Бурденюк Г. М. Управление самостоятельной учебной деятельностью при обучении иностранным языкам взрослых: дис. ... д-ра пед. наук. Кишинев, 1992. 573 с.
12. Королькова Е. В. Педагогические условия индивидуализации самостоятельной работы студентов (на материале иностранного языка): дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2004. 195 с.
13. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 1997. 480 с.
14. Пидкасистый П. И. Сущность самостоятельной работы студентов и психолого-педагогические основы ее классификации // Проблемы активизации самостоятельной работы студентов: межвузовский сб. науч. тр. Пермь: Изд-во Перм. техн. ун-та, 1979. С. 23–34.
15. Жук О. Л. Организация самостоятельной работы студентов в логике компетентностного подхода // Высшая школа. 2005. № 2. С. 45–50.
16. Назарова И. В. Самостоятельная работа как средство профессионально-творческого саморазвития студентов: дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2011. 212 с.
17. Титова Г. Ю. Организация самостоятельной работы студентов педвуза на основе контекстного подхода в профессиональной подготовке социальных педагогов: дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2005. 206 с.
18. Тучкина Л. К. Формирование готовности студента технического вуза к самообразованию средствами информационных технологий: дис. ... канд. пед. наук. Стерлитамак, 2008. 226 с.
19. Подошва Н. В. Интенсификация самостоятельной работы студентов вузов при обучении курсу высшей математики: дис. ... канд. пед. наук. М., 2012. 191 с.
20. Сенина О. А. Организация самостоятельной работы студентов по общепрофессиональным дисциплинам технического вуза с использованием электронных учебных пособий: дис. ... канд. пед. наук. Астрахань, 2011. 201 с.
21. Николаева Л. В. Управление самостоятельной работой студентов в условиях дистанционного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2013. 26 с.
22. Новикова Э. Б. Организация самостоятельной работы студентов на основе дистанционного обучения и метода проектов: дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. 184 с.
23. Юшко Г. Н. Научно-дидактические основы организации СРС в условиях рейтинговой системы обучения: дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2001. 250 с.
24. Куклина Е. Н., Мазниченко М. А., Мушкина И. А. Организация самостоятельной работы студента: учеб. пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2023. 235 с.
25. Тедорадзе Т. Г., Романова М. Л., Шапошников В. Л., Глущенко Т. Е. Функции самостоятельной работы студентов // Ученые записки университета Лесгафта. 2021. № 2. С. 312–317.

References

1. Arhangel'skiy S. I. *Uchebnyy protsess v vysshey shkole, ego zakonomernye osnovy i metody* [Educational process in higher education, its natural foundations and methods]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1980. 368 p. (in Russian).
2. Vyatkin L. G. *Metody i formy organizatsii samostoyatel'noy raboty studentov* [Methods and forms of organizing students' unsupervised work]. Saratov, Saratov university Publ., 1985. 182 p. (in Russian).
3. Kozakov V. A. *SRS i eye informatsionno-metodicheskoye obespecheniye: uchebnoye posobiye* [Students' unsupervised work and its information and methodological support: textbook]. Kyiv, Vishcha shkola Publ., 1990. 248 p. (in Russian).
4. Lerner I. Ya. *Problemnoye obucheniye* [Problem-based learning]. Moscow, Znaniye Publ., 1974. 64 p. (in Russian).
5. Mishin I. N. Realizatsiya proektnoy deyatelnosti v sisteme studentotsentrirovannogo obucheniya [Implementation of project activities in the student-centered learning system]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii - Higher Education in Russia*, 2022, no. 3, pp. 140–151 (in Russian). doi: 10.31992/0869-3617-2022-31-3-140-151 (accessed 02 December 2023).
6. Borzova T. A. Printsipy organizatsii SRS pervogo kursa v tekhnologii «perevernutyy klass» [Principles of organizing first-year SRS in the “flipped classroom” technology]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii - Higher Education in Russia*, 2018, no. 8-9, pp. 80–88 (in Russian). doi: 10.31992/0869-3617-2018-27-8-9-80-88 (accessed 02 December 2023).

7. Drobyshevskiy A. A. *Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov s primeneniem komp'yuternykh tekhnologiy obucheniya. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Organization of students' unsupervised work using computer learning technologies. Abstract of thesis ... cand. ped. sci.]. Saratov, 2013. 24 p. (in Russian).
8. Zhuk L. G. *Internet-tekhnologii kak sredstvo organizatsii samostoyatel'noy raboty studentov tekhnicheskikh vuzov: na materiale obucheniya inostrannomu yazyku. Dis. ... kand. ped. nauk* [Internet technologies as a means of organizing unsupervised work of students of technical universities: based on the material of teaching a foreign language. Diss. ... cand. ped. sci.]. Saint Petersburg, 2006. 265 p. (in Russian).
9. Zakharova E. V. *Organizatsiya samostoyatel'noy deyatel'nosti studentov s ispol'zovaniem informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologiy: na primere inostrannogo yazyka. Dis. ... kand. ped. nauk* [Organization of students' independent activities using information and communication technologies: the example of a foreign language. Diss. ... cand. ped. sci.]. Yakutsk, 2008. 167 p. (in Russian).
10. Zmievsckaya E. V. *Uchebnaya delovaya igra v organizatsii samostoyatel'noy raboty studentov pedagogicheskikh vuzov. Dis. ... kand. ped. nauk* [Educational business game in organizing independent work of students of pedagogical universities. Diss. ... cand. of ped. sci.]. Moscow, 2003. 169 p. (in Russian).
11. Burdenyuk G. M. *Upravleniye samostoyatel'noy uchebnoy deyatel'nost'yu pri obuchenii inostrannym yazykam vzroslykh. Dis. ... dokt. ped. nauk* [Management of independent learning activities when teaching foreign languages to adults. Diss. ... doct. ped. sci.]. Kishinev, 1992. 573 p. (in Russian).
12. Korol'kova E. V. *Pedagogicheskiye usloviya individualizatsii samostoyatel'noy raboty studentov (na materiale inostrannogo yazyka). Dis. ... kand. ped. nauk* [Pedagogical conditions for the individualization of students' unsupervised work (on the material of a foreign language). Diss. ... cand. ped. sci.]. Barnaul, 2004. 195 p. (in Russian).
13. Zimnyaya I. A. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 1997. 480 p. (in Russian).
14. Pidkasty P. I. *Sushchnost' samostoyatel'noy raboty studentov i psikhologo-pedagogicheskiye osnovy eye klassifikatsii* [The essence of students' unsupervised work and the psychological and pedagogical basis of its classification]. *Problemy aktivizatsii samostoyatel'noy raboty studentov: mezhvuzovskiy sbornik nauchnykh trudov* [Problems of activating students' unsupervised work: interuniversity collection of scientific papers.]. Perm, Perm. tekhn. un-t Publ., 1979. Pp. 23–34 (in Russian).
15. Zhuk O. L. *Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov v logike kompetentnostnogo podkhoda* [Organization of students' unsupervised work in the logic of the competency-based approach]. *Vysshaya shkola*, 2005, no. 2, pp. 45–50 (in Russian).
16. Nazarova I. V. *Samostoyatel'naya rabota kak sredstvo professional'no-tvorcheskogo samorazvitiya studentov. Dis. ... kand. ped. nauk* [Unsupervised work as a means of professional and creative self-development of students. Diss. ... cand. ped. sci.]. Saratov, 2011. 212 p. (in Russian).
17. Titova G. Yu. *Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov pedvuza na osnove kontekstnogo podkhoda v professional'noy podgotovke sotsial'nykh pedagogov. Dis. ... kand. ped. nauk* [Organization of unsupervised work of pedagogical university students based on a contextual approach in the professional training of social educators. Diss. ... cand. ped. sci.]. Tomsk, 2005. 206 p. (in Russian).
18. Tuchkina L. K. *Formirovaniye gotovnosti studenta tekhnicheskogo vuza k samoobrazovaniyu sredstvami informatsionnykh tekhnologiy. Dis. ... kand. ped. nauk* [Forming the readiness of a technical university student for self-education using information technology. Diss. ... cand. ped. sci.]. Sterlitamak, 2008. 226 p. (in Russian).
19. Podoshva N. V. *Intensifikatsiya samostoyatel'noy raboty studentov vuzov pri obuchenii kursu vysshey matematiki. Dis. ... kand. ped. nauk* [Intensification of independent work of university students when studying higher mathematics courses. Diss. ... cand. ped. sci.]. Moscow, 2012. 191 p. (in Russian).
20. Senina O. A. *Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov po obshcheprofessional'nym distsiplinam tekhnicheskogo vuza s ispol'zovaniem elektronnykh uchebnykh posobiy. Dis. ... kand. ped. nauk* [Organization of unsupervised work of students in general professional disciplines of a technical university using electronic textbooks. Diss. ... cand. ped. sci.]. Astrakhan, 2011. 201 p. (in Russian).
21. Nikolaeva L. V. *Upravleniye samostoyatel'noy rabotoy studentov v usloviyakh distantsionnogo obucheniya. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Management students' unsupervised work in distance learning conditions. Abstract of thesis ... cand. ped. sci.]. Ulan-Ude, 2013. 26 p.
22. Novikova E. B. *Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov na osnove distantsionnogo obucheniya i metoda proektov. Dis. ... kand. ped. nauk* [Organization of unsupervised work of students based on distance learning and the project method. Diss. ... cand. ped. sci.]. Moscow, 2009. 184 p. (in Russian).

23. Yushko G. N. *Nauchno-didakticheskiye osnovy organizatsii SRS v usloviyakh reytingovoy sistemy obucheniya. Dis. ... kand. ped. nauk* [Scientific and didactic foundations of organizing students' unsupervised work in the context of a rating system of education. Diss. ... cand. ped. sci.]. Rostov-on-Don, 2001. 250 p. (in Russian).
24. Kuklina E. N., Maznichenko M. A., Mushkina I. A. *Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studenta: uchebnoye posobiye dlya vuzov* [Organizing unsupervised work of students: a textbook for universities]. Moscow, Yurayt Publ., 2023. 235 p. (in Russian).
25. Tedoradze T. G., Romanova M. L., Shaposhnikov V. L., Glushchenko T. E. Funktsii samostoyatel'noy raboty studentov [Functions of unsupervised work of students]. *Uchenye zapiski universiteta Lesgafta*, 2021, no. 2, pp. 312–317 (in Russian).

Информация об авторах

Семёнкина И. А., кандидат психологических наук, доцент, Московский политехнический университет (ул. Б. Семеновская, 38, Москва, Россия, 107023); Финансовый университет (пр. Ленинградский, 49/2, Москва, Россия, 125167).

Прусакова П. В., старший преподаватель, Московский политехнический университет (ул. Б. Семеновская, 38, Москва, Россия, 107023).

Information about the authors

Semyonkina I. A., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Moscow Polytechnic University (ul. B. Semyonovskaya, 38, Moscow, Russian Federation, 107023); Financial University (Leningradsky pr., 49/2, Moscow, Russian Federation, 125167).

Prusakova P. V., Senior Lecturer, Moscow Polytechnic University (ul. B. Semyonovskaya, 38, Moscow, Russian Federation, 107023).

Статья поступила в редакцию 19.12.2023; принята к публикации 01.07.2024

The article was submitted 19.12.2023; accepted for publication 01.07.2024