

ОБЗОРЫ

Научная статья

УДК 378

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-151-160>

Личностно ориентированное цифровое образование: по материалам XIV Зимней школы преподавателей – 2024

Косицкая Фаина Леонидовна

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия, fainak@list.ru

Аннотация

В рамках очередной Зимней школы преподавателей – 2024, организованной образовательной платформой издательства «Юрайт» и проходившей в режиме вебинаров с 22 по 26 января 2024 г., приняли участие 3 960 российских и зарубежных слушателей. Ведущие специалисты, эксперты в области цифрового образования, а также руководители ведущих вузов России выступили с презентациями и приняли участие в панельных дискуссиях Школы. Рассматриваются современные представления вузовского научного сообщества о сути, проблемах, вызовах личностно ориентированного цифрового образования, в том числе по следующим актуальным темам: индивидуализация в цифровой среде, индивидуальные образовательные траектории, персонализация ЭИОС, студенческая наука, педагогика сотрудничества, защита ВКР и другие. В рамках данного обзора остановимся на отдельных темах и выступлениях.

Ключевые слова: индивидуализация в цифровой среде, индивидуальные образовательные траектории, персонализация электронной информационной образовательной среды, педагогика сотрудничества, цифровая активность студентов, развитие социальных навыков студентов

Для цитирования: Косицкая Ф. Л. Личностно ориентированное цифровое образование: по материалам XIV зимней школы преподавателей – 2024 // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 4 (56). С. 151–159. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-151-160>

REVIEWS

Original article

Personality-oriented digital education (based on the XIV winter school of teachers-2024)

Faina L. Kositskaya

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, fainak@list.ru

Abstract

More than 3,000 people took part in the regular Winter School of Teachers – 2024, organized by the educational platform of the Urayt publishing house and held as webinars from January 22 to 26,

2024. Reports and panel discussions were devoted to the following topics: individualization in the digital environment; individualization of learning in online communication; the relationship between student-centered learning models and psychological theories; individual educational trajectories: from theory to implementation; training in digital technologies for future life; personalization of the electronic information educational environment (EIEE): from functionality to convenience and comfort; digital footprint (analytics of student behavior in the EIEE); the digital activity of students; support for independence and responsibility of students; the independent work of students in the digital environment of the university; the development of social skills; support for independence and responsibility of students; independent work of students in the digital environment of the university; development of social skills of students; own business and entrepreneurship as a trajectory of self-realization of students; student science: the formation of young scientists; service to society: the third mission of the university and student volunteering; pedagogy of cooperation: support, mutual assessment and collective projects; personality types and self-esteem of students: building an individual approach; presenting thesis as a step towards graduate independence. In this review, we will focus on individual topics and presentations.

Keywords: *individualization in the digital environment, individual educational trajectories, personalization of the electronic information educational environment, pedagogy of cooperation, digital activity of students, development of social skills of students*

For citation: Kositskaya F. L. Lichnostno orientirovannoye tsifrovoye obrazovaniye (po materialam XIV zimney shkoly prepodavateley – 2024) [Personality-oriented digital education (based on the XIV winter school of teachers-2024)]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 4 (56), pp. 151–160. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-4-151-160>

XIV Школа преподавателей объединила более 3000 профессионалов в сфере образования из всех регионов России и ряда стран ближнего зарубежья.

Профессор МГППУ А. Бронюс¹ представил доклад о взаимосвязи личностно ориентированных моделей обучения и психологических теорий. Личностно ориентированный характер обучения предполагает высокий уровень самостоятельности студента, внутреннюю мотивацию. Если внешняя мотивация превалирует, то дистанционное обучение противопоказано. Мотивация – это системная проблема, нужен комплекс продуманных мероприятий для работы со студентами со стороны деканата на определенных этапах введения в профессию. Необходимо учитывать не только учебные достижения, но и состояние здоровья студента, пропагандировать здоровый образ жизни.

В докладе профессора МПГУ М. Е. Вайндорф-Сысоевой² об индивидуализации обучения в условиях онлайн-коммуникации были представлены авторские подходы к организации онлайн-коммуникации и особенностях ее реализации в процессе индивидуальных решений, а также методы и способы индивидуализации в условиях онлайн-коммуникации и прогнозируемые ошибки учебного процесса. Онлайн-коммуникация – это многофакторный процесс, он затрагивает не только преподавателя, но и тех, кто участвует в этом процессе. На онлайн-коммуникацию влияет атмосфера, пространство, мимика, жестикуляция, речь, среда, дом, в котором живет преподаватель, его внешний вид, правила поведения в сети и, разумеется, студенты. Это является одним из условий онлайн-коммуникации. Универсальным цифровым инструментом коммуникации является та среда, в которой преподаватель и студенты работают. Универсальный цифровой инструмент состоит из трех компонентов: тот, кто учит, кто учится и посредника. Посредник – это цифровая образовательная среда, от того, как она организована и насыщена, зависит процесс коммуникации. В этой коммуникации преподаватель и обучающийся имеют четыре реперные точки: цифровое пространство (ЦП) / цифровая среда (ЦС), онлайн-коммуникация, цифровые следы, учебные и профессиональные, индивидуализация. Цифровое пространство (ЦП или ЭИОС) создано для управления в целом

¹ Айсмонтас Бронюс Броневич, профессор кафедры психологии и педагогики дистанционного обучения Московского государственного психолого-педагогического университета.

² Вайндорф-Сысоева Марина Ефимовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры ТиПО ИФТИС МПГУ.

организацией всех процессов, реализуемых в образовательной среде. ЦС – специальным образом созданные и сконцентрированные ресурсы для целей образования в конкретной предметной области. Онлайн-коммуникация – обмен информацией между двумя и более людьми с помощью современных технологий в условиях цифровизации; средство решения учебных задач. Научный цифровой след – это метод, позволяющий фиксировать процесс научного развития обучающегося в процессе обучения. Учебный цифровой след – метод, позволяющий анализировать цифровые следы согласно поставленной дидактической цели. Профессиональный цифровой след – метод, позволяющий фиксировать процесс профессионального роста обучающегося в процессе обучения. Индивидуализация – приспособление обучения к динамике усвоения знаний, умений и навыков каждым обучаемым. Онлайн-коммуникация может быть синхронной и асинхронной. К синхронной онлайн-коммуникации относятся: онлайн-лекция открытого типа / проблемного изложения, видеозанятие, проектирование, цифровой воркшоп, презентация результатов деятельности (выступление), метод косвенной инициативы (создание учебной ситуации, мотивирующей обучающихся на осмысление и детальную проработку изучаемого содержания), видеоконференции. К асинхронной онлайн-коммуникации относятся: форум, цифровой след, совместная деятельность (облачные технологии), рейтинг, бейджи (визуализация успешности), диалог, беседа, консультации, мессенджеры, e-mail, социальные сети, чат-боты, видеокомментарий процесса деятельности. По мнению спикера, для асинхронной онлайн-коммуникации подходят такие виды, как цифровой след, диалог, беседа, консультация, мессенджер, e-mail, социальные сети, чат-боты, видеокомментарий процесса деятельности. Для синхронной онлайн-коммуникации автор выбирает презентацию результатов деятельности (выступление) и видеоконференцию.

Эксперт затронул вопрос о проблемах, возникающих при индивидуализации онлайн-обучения, коммуникации: личное общение «учитель – ученик». Проблемы онлайн-индивидуализации: личное общение – не «деловая» коммуникация, нарушение личного пространства, многократность повторения общих вопросов, «тайна» процесса для других, «закрытость» обучения, открытость – публичность процесса. Система дистанционного обучения (СДО) – это один из элементов индивидуализации, которая представляет точку доступа, передает, хранит информацию. Через данную систему происходит управление учебным процессом, взаимное оценивание, погружение в экосреду. Мессенджеры способствуют индивидуализации, они экономят время, позволяют быстро реагировать, собирать информацию, они доступны, способны передавать файлы, видео, фото. Спикер отметил эффекты индивидуализации: социальный, образовательный и личностный результат. Социальный эффект: отношение к себе и окружающей действительности, социальное благополучие, удовлетворенность успехами, удовлетворение запроса. Образовательный эффект: качество обучения, сосредоточенность на ликвидации личностных дефицитов. К личным результатам автор относит социальный лифт, мобильность, уверенность в знаниях, осознанную самоорганизацию, умение жить сегодня, высокий уровень самостоятельности, формирование нового мышления, потребность в новых знаниях.

В панельной дискуссии об индивидуальных образовательных траекториях приняли участие проректоры ИГАУ, ДГТУ, НГТУ, ФУ, РНУ Д. Иванов³, С. Кудряшев⁴, С. Чернов⁵, Е. Каменева⁶, И. Дарда⁷. По данным Минобрнауки, 50 % выпускников вузов не работают по специальности. Один

³ Иванов Дмитрий Александрович, проректор по учебной работе и молодежной политике Иркутского государственного аграрного университета имени А. А. Ежевского.

⁴ Кудряшев Сергей Борисович, исполняющий обязанности проректора по учебной работе Донского государственного технического университета.

⁵ Чернов Сергей Сергеевич, проректор по учебной работе, заведующий кафедрой производственного менеджмента и экономики энергетики Новосибирского государственного технического университета (НГТУ).

⁶ Каменева Екатерина Анатольевна, проректор по учебной и методической работе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор.

⁷ Дарда Игорь Владимирович, проректор по качеству образования и аккредитации Российского нового университета, доктор технических наук, профессор РосНоу.

из выходов в данной ситуации – организация индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ), которые могли бы адаптироваться к индивидуальным потребностям студентов, учитывать их интересы. По сути, ИОТ – это гибкий подход к образованию, они нацелены на развитие по максимуму потенциала каждого студента. Эксперты обсудили модели таких индивидуальных образовательных траекторий, а также соответствующую подготовку преподавателей для работы с ними.

В панельной дискуссии по аналитике поведения студентов в ЭИОС приняли участие эксперты Н. Сорокина⁸, Н. Тутова⁹, Ф. Цахуева¹⁰, Ю. Моисеева¹¹, О. Федорова¹², представители вузов Москвы, Хабаровска, Махачкалы, Ульяновска, Санкт-Петербурга. Учебное поведение студента возможно проанализировать с помощью ЭИОС (электронной информационно-образовательной среды), его работа отслеживается по цифровым следам. Вузы практикуют смешанное обучение даже после пандемии, судя по платформам ЭИОС, активность растет. Был поднят вопрос об оправданности инвестиций в ЭИОС, о том, как измерить эти вложения, связаны ли они с нагрузкой преподавателей. ЭИОС позволяет выявлять паттерны поведения, идентифицировать успешность и неуспешность стратегий обучения, давать персонализированные рекомендации для улучшения образовательного процесса и оптимизации образовательной программы. Были затронуты также вопросы о предикативной аналитике успеваемости, отслеживании мотивированности и концентрации студентов, поддержке трудоустройства студентов.

А. А. Сафонов¹³, академический директор издательства «Юрайт», представил доклад о цифровой активности студентов, ее измерении, развитии, влиянии на учебу. Цифровая образовательная среда имеет три компонента: деятельностный (какие учебные действия возможны); коммуникативный (какие виды коммуникации реализуются); индивидуальный (каковы варианты персонализации). Спикер представил индивидуальные когнитивные стили цифрового обучения: лидерство, индивидуализм/коллективизм и ориентация на группу; ориентация на опыт, учебник, потребность в поддержке / ориентация на новое, самостоятельное творчество; интровертность в коммуникациях/экстравертность; логическое мышление, текст и речь (левое полушарие) / образное изображение (правое полушарие); скорость и погрешность/медленность и четкость; склонность к действию, рефлексии; планирование, регулярность и системность/неравномерность, импровизация и импульсивность; открытость и толерантность/ригидность и убежденность; однозадачность/многозадачность. Докладчик отметил виды мотивации к обучению: мотивация учебного содержания (интерес к предмету), мотивация учебного процесса (интерес к учебной самореализации), социальная мотивация (ценность обучения и карьерные перспективы), мотивация личных целей (поиск одобрения и избегание неприятностей). Студент должен владеть общими цифровыми навыками, такими как: цифровая обработка информации (создание, редактирование, сохранение); работа с цифровыми данными и базами данных; поиск и отбор релевантной информации в Интернете; визуализация и демонстрация цифровыми методами. Цифровая активность студентов важна для компенсации аудиторной работы, разгрузки, творчества, объективизации оценивания, прогнозирования проблемных

⁸ Сорокин Николай Юрьевич, проректор по цифровому развитию и международной деятельности Тихоокеанского государственного университета.

⁹ Тутова Наталья Владимировна, заведующая кафедрой «Бизнес-информатика» Московского технического университета связи и информатики.

¹⁰ Цахуева Феруза Пиралиевна, проректор, начальник управления качества образования и цифровой трансформации Дагестанского государственного аграрного университета имени М. М. Джембулатова.

¹¹ Моисеева Юлия Олеговна, начальник управления гибких индивидуальных образовательных траекторий Ульяновского государственного университета.

¹² Федорова Олеся Вячеславовна, проректор по дистанционному обучению Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна.

¹³ Сафонов Александр Андреевич, академический директор издательства «Юрайт».

случаев, проверки педагогических экспериментов, самостоятельной работы студентов. Чтобы поднять цифровую активность студентов, автор предлагает регистрировать реальные почты и телефоны студентов, использовать сервис групп студентов.

В панельной дискуссии о персонализации ЭИОС приняли участие Е. Колесниченко¹⁴, З. Лопатин¹⁵, Б. Хаиров¹⁶ – эксперты из Тамбова, Санкт-Петербурга, Омска. Персонализация ЭИОС позволяет адаптировать цифровое пространство к индивидуальным потребностям и особенностям каждого студента. Ее целью является создание уникального образовательного опыта, который соответствует специфическим учебным потребностям, стилям обучения, темпу обучения и интересам каждого учащегося. Обсуждая развитие ЭИОС как персонализированного цифрового сервиса, эксперты затронули такие ключевые вопросы, как цифровая зрелость университета, модернизация ЭИОС, влияние персонализации ЭИОС на функционал, методики, контент. Отмечалось, что ЭИОС – это та среда, которая позволяет готовить специалистов разнонаправленных пожеланий в зависимости от направлений. Индивидуальные траектории делают образовательные программы более конкурентоспособными, более привлекательными на рынке. Обучающийся, поступив на образовательную программу, будет иметь не только базовый набор знаний и умений, но может углубить свои знания в рамках обучения в какой-то определенной области именно в той организации, где он учится. Ему не придется искать на стороне дополнительные курсы, оплачивать дополнительные программы профессионального обучения, он может в рамках своей основной программы получить диплом о высшем образовании по определенной специальности, а также получить диплом о повышении квалификации или профессиональной переподготовки. Студенты шестого курса медицинских специальностей проходят обучение по использованию информационных систем в сфере здравоохранения, при этом используется ресурс технических университетов и включается в программу специалитета. Выпускник медицинского вуза получает диплом врача и диплом профессиональной переподготовки. Эксперты отметили влияние персонализации на педагогический дизайн курсов. Персонализация – это создание цифрового профиля студента и портфолио. Цифровой профиль – это цифровой двойник студента, о каждом студенте накапливается цифровая информация, начиная с его статуса как абитуриента, т. е. полный цифровой след, все документы, которые касались его движения, успеваемости, проектной деятельности, научной или воспитательной работы, волонтерской деятельности.

Эксперты В. Шутенко¹⁷ и А. Худякова¹⁸ из вузов Москвы и Перми в ходе панельной дискуссии обсудили вопросы самостоятельной работы студента (СРС) в цифровой среде вуза, которая организуется с использованием различных онлайн-ресурсов и платформ, предоставляющих доступ к учебным материалам, заданиям, тестам и другим образовательным ресурсам. При этом новые технологии не снимают острых методических проблем мотивации студентов и контроля за выполнением СРС. В ходе дискуссии отмечалось, что нужна постоянная творческая работа преподавателей, повышение профессионализма, квалификации, использование всех преимуществ цифровых технологий. Экспертами был затронут вопрос об этике искусственного интеллекта, генерированных текстах, отмирании жанра рефератов, написании выпускных квалификационных работ с использованием искусственного интеллекта. Спикеры обсудили вопрос этики и ответственности обучающихся

¹⁴ Колесниченко Елена Александровна, начальник управления организации учебного процесса Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, доктор наук, профессор.

¹⁵ Лопатин Захар Вадимович, заместитель директора института медицинских образовательных технологий Северо-Западного государственного медицинского университета имени И. И. Мечникова Минздрава России.

¹⁶ Хаиров Бари Галимович, координатор федерального проекта в Омской области «Цифровая Россия», доктор экономических наук.

¹⁷ Шутенко Владимир Викторович, член комитета «Образование» Общественно-делового Совета предпринимателей города Москвы.

¹⁸ Худякова Анна Владимировна, заведующий кафедрой информатики и сквозных технологий Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, кандидат педагогических наук.

ся, которые должны относиться к интеллектуальным информационным системам как к электронным помощникам, а не как к генерации идей. Речь идет о воспитательно-этической составляющей образовательного процесса. Есть вузы, которые отчисляют за плагиат, есть вузы с более либеральной позицией. Эксперты также обсудили соотношение СРС и аудиторных часов в расчетах нагрузки, вопрос об онлайн-консультировании и контроле за СРС.

Эксперт О. Наумова¹⁹ из Уральского федерального университета представила доклад о поддержке самостоятельности и ответственности студентов. Автор продемонстрировала онлайн-курс как метод развития способности к самообучению и самоорганизации, который помогает осваивать материалы самостоятельно и своевременно. Рефлексия при этом играет роль мотивирующего фактора. УрФУ – один из учредителей Национальной платформы «Открытого образования», он организует более 60 онлайн-курсов на платформе от ведущих преподавателей вуза. Онлайн-курс является частью цифровой образовательной среды, он представляет собой образовательный процесс, который построен на основе педагогических принципов, реализуется с помощью технических средств современных цифровых технологий. Онлайн-курс является структурно завершенной учебной единицей с уникальной совокупностью систематизированных электронных средств обучения и контроля. Студенты отмечают наиболее полезные структурные элементы онлайн-курса: тематическое деление материала, наличие определений понятий и терминов, наличие справочных и дополнительных материалов, периодическое указание результатов обучения на разных этапах обучения, наличие инструкций к заданиям. Спикер указал на функции тьютора в условиях ЭИОС: сопровождение индивидуальной программы, помощь в использовании информационных технологий в обучении.

В панельной дискуссии «Собственное дело и предпринимательство как траектория самореализации студентов» приняли участие эксперты А. Молчанов²⁰, Д. Кувшинов²¹, И. Зернин²², Е. Ижмулкина²³. Примерно 73 % молодежи в возрасте от 18 до 24 лет интересуется предпринимательством и созданием собственного дела. Участники дискуссии обсудили вопросы об организации курсов по развитию предпринимательских компетенций, вовлечении предпринимателей-практиков, студенческом стартапе и университетском технологическом предпринимательстве. Было высказано мнение, что предпринимательство требует самостоятельности принятия решений и ответственности за результаты, уверенности в собственных силах.

В панельной дискуссии, посвященной студенческой науке и становлению молодых ученых, приняли участие эксперты Г. Костин²⁴, И. Соколыщик²⁵, Е. Задеба²⁶, В. Бекезин²⁷ из вузов Санкт-Петербурга, Москвы и Смоленска. Они обсудили развитие магистратуры и аспирантуры, открытие технопарков и студенческих конструкторских бюро по всей стране, получение грантов на обновле-

¹⁹ Наумова Ольга Михайловна, начальник отдела методического сопровождения и оценки качества электронных образовательных ресурсов Центра развития онлайн-обучения Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

²⁰ Молчанов Александр Сергеевич, руководитель департамента консалтинга ООО «Тандем информационные системы», кандидат педагогических наук.

²¹ Кувшинов Дмитрий Владимирович, заместитель начальника Отдела проектной работы и предпринимательства Уфимского университета науки и технологий.

²² Зернин Иван Федорович, ведущий эксперт стартап-лаборатории Томского политехнического университета.

²³ Ижмулкина Екатерина Александровна, ректор Кузбасского государственного аграрного университета им. В. Н. Полецкого.

²⁴ Костин Геннадий Александрович, проректор по научной и инновационной работе Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации, доктор технических наук.

²⁵ Соколыщик Илья Михайлович, декан юридического факультета Государственного академического университета гуманитарных наук.

²⁶ Задеба Егор Александрович, доцент Национального исследовательского ядерного университета Московского инженерно-физического института.

²⁷ Бекезин Владимир Владимирович, проректор по научной работе Смоленского государственного медицинского университета, доктор медицинских наук, профессор.

ние научной инфраструктуры и приборной базы. Студенческая наука не может существовать без участия студентов в научных конференциях, публикации научных статей. Научная работа развивает у студентов научное мышление, критический анализ и академическую самостоятельность. Путь от первокурсника до молодого ученого тернист, сложен и долог.

К третьей функции университета, наряду с традиционными (образованием и научными исследованиями), относится волонтерство и добровольчество. Особенно сильный интерес проявляют молодые люди. По данным ВЦИОМ, связывают волонтерскую деятельность с желанием чувствовать себя полезным 54 % россиян, 31 % хотят быть причастными к решению общих проблем, 19 % думают реализовать свои убеждения, ценности. Этот вопрос наряду с другими обсуждался экспертами С. Большаковым²⁸, В. Кисловым²⁹, В. Лузан³⁰, Е. Чуманкиной³¹, Н. Ушаковой³² из вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Нижнего Новгорода и Томска в ходе панельной дискуссии. Третья миссия университета направлена на укрепление связей между университетом и обществом, а также на содействие социально-экономическому развитию через инновации, социальные проекты, предпринимательство и трансферт знаний. Волонтерство и добровольчество оказывают огромную воспитательную роль на молодое поколение.

С. Калмыкова³³, кандидат педагогических наук, доцент из Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, затронула вопросы педагогики сотрудничества, которая зиждется на взаимодействии и взаимопомощи между студентами, преподавателями и другими участниками образовательного процесса. Данная педагогика во многом способствует формированию активной, самостоятельной и гармоничной личности, которая способна эффективно взаимодействовать с окружающим миром и решать задачи в коллективе. Преподаватель должен сформировать в студентах навыки сотрудничества и коммуникации, для этого необходимы комфортная образовательная среда, взаимное оценивание, коллективные проекты, психологическая поддержка.

Е. Терентьев³⁴, кандидат социологических наук из НИУ ВШЭ, представил доклад о типах личности и самооценки студентов. За последние 10–15 лет изменился ландшафт университетского образования в России: произошла дифференциация вузов, сформировалась группа университетов повышенного спроса, где концентрируются наиболее талантливые студенты. К ведущим университетам начинают предъявлять повышенные требования, одно из ключевых – обеспечение успешности каждого студента. Ведущие университеты не всегда успешно справляются с этой задачей: для них характерен значительный уровень отсева, они не всегда удовлетворяют запрос студентов российских вузов на повышенное качество образования и продвинутые условия для учебной и внеучебной деятельности. В этих университетах фиксируется значительная доля студентов, вовлеченных в нечестные академические практики. Повышение продуктивности обучения студентов объясняется

²⁸ Большаков Сергей Николаевич, руководитель управления по развитию Северо-Западного федерального округа российского общества «Знание».

²⁹ Кислов Владимир Александрович, исполняющий обязанности директора дирекции развития проектной деятельности Национального исследовательского ядерного университета Московского инженерно-физического института.

³⁰ Лузан Владимир Сергеевич, исполняющий обязанности ректора Сибирского государственного института искусств имени Дмитрия Хворостовского.

³¹ Чуманкина Елена Анатольевна, проректор по молодежной политике и воспитательной работе Нижегородского государственного университета имени Лобачевского.

³² Ушакова Наталья Валерьевна, директор центра молодежной политики и воспитательной деятельности Томского политехнического университета.

³³ Калмыкова Светлана Владимировна, директор Центра открытого образования Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

³⁴ Терентьев Евгений Андреевич, академический руководитель Аспирантской школы по образованию НИУ ВШЭ, заведующий лабораторией, старший научный сотрудник Института образования.

различием в образовательном поведении студентов и способах их взаимодействия с образовательной средой. Спикер представил модели образовательного поведения, которые являются устойчивыми актами взаимодействия студента с преподавателями, другими студентами и образовательной средой учебного заведения в целом. Модели являются ответами на стимулы со стороны преподавателей и образовательной среды (например, необходимость сдать экзамен), связаны с достижением учебных, личных или социальных целей, соответствуют ценностям или убеждениям, происходят в определенном институциональном и культурном контексте (подвержены влиянию норм и традиций, институциональных правил), неосознанно являются способом проявления своей идентичности, подвержены влиянию предыдущего опыта. К таким моделям относятся: инерционная, транзакционная, исследовательская модель – модель социализации, трансформационная. Для студентов, использующих инерционную модель, – это учеба для «галочки», невовлеченность во (вне) учебную деятельность. Транзакционная модель служит для развития «полезных» профессиональных навыков, обмена учебных усилий на оценки. Исследовательская модель необходима для расширения социальных связей, участия во внеучебной деятельности, научной деятельности. Трансформационная модель используется для выбора гибкой образовательной траектории, развития универсальных компетенций, участия во внеучебной деятельности. Обращение к инерционной, транзакционной или исследовательской модели не демонстрирует типичности с точки зрения направлений подготовки. К использованию трансформационной модели склонны студенты гуманитарных направлений подготовки. Трансформационная модель – поступление в университет, происходит для того, чтобы рефлексировать свои собственные ценности и убеждения с некоторым ожиданием измениться, а также ориентация на личностный рост и развитие навыков. Сравнивая модели образовательного поведения в США и России, докладчик отметил преобладание инерционной, транзакционной и трансформационной моделей в российских университетах и рост исследовательской модели в американских вузах. На выбор образовательной модели не оказывают особого значения высшее образование родителей и социально-экономический статус семьи. Российский контекст дополняет существующие образовательные модели. В России школьники по времени учатся на 25 % меньше, чем в других развитых странах из-за меньшего числа лет в школе и долгих каникул. Достаточно рано приходится совершать выбор образовательной траектории. На выходе из школы может быть больше сомневающийся абитуриентов, которые могут быть склонны к инерционной модели. Из-за ориентации на рынок труда студенты могут не использовать в полной мере возможности внеучебной деятельности, развитие мягких навыков, что делает невозможным развитие исследовательской модели. Инструментальный подход к получению высшего образования: в России большинство студентов учатся в университете для подготовки к рынку труда. Исследования студентов показывают, что они чаще совмещают работу и учебу, чем просто учатся, поэтому российские университеты могут быть больше ориентированы на студентов, приверженных транзакционной модели. В российских вузах наблюдается жесткая привязанность к определенному направлению подготовки, невозможность сменить траекторию в университете, из-за этого может быть менее распространена трансформационная модель.

В панельной дискуссии, посвященной Году педагога и наставника, приняли участие проректоры вузов С. Титов³⁵, О. Павленко³⁶, Н. Журавлева³⁷, О. Грибунов³⁸ из Ульяновска, Москвы, Санкт-

³⁵ Титов Сергей Николаевич, проректор по учебно-методической работе Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова.

³⁶ Павленко Ольга Вячеславовна, первый проректор - проректор по научной работе Российского государственного гуманитарного университета, доктор исторических наук, профессор.

³⁷ Журавлева Нина Николаевна, проректор по молодежной политике и международному сотрудничеству Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций имени профессора М. А. Бонч-Бруевича.

³⁸ Грибунов Олег Павлович, первый проректор – проректор по научной работе Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Петербурга, Иркутска. Признание особого статуса педагогических работников, выполняющих наставническую деятельность, – такова была миссия 2023 г.

Участники дискуссии подвели итоги, наметили планы развития преподавательской профессии. Эксперты отметили, что воспитательный процесс постоянен, к студенту надо относиться как к субъекту педагогики, а не как к объекту. Человек – это многомерная система, с которой надо очень тонко инструментально работать. Было отмечено три основных направления коммуникативной педагогики: система непрерывного совершенствования личности, профессиональное самосовершенствование (карьерное самосовершенствование – способность к стратегическому мышлению), обеспечение безопасности здоровья, комфортной среды для студентов. Очень многое зависит от одной составляющей – педагогического состава.

Развитие коммуникативной дидактики ориентировано на то, чтобы профессор вместе со студентами вырабатывал и создавал творческие смыслы формирования видения мира. Для этого важно не только профессиональное воспитание и обучение студента, но и погружение в его жизненные проблемы. Из этого формируется человекоцентричность в образовании, от этого зависит качество наставничества.

Эксперты Н. Кислова³⁹, Д. Панкова⁴⁰, О. Серова⁴¹ из вузов Самары, Санкт-Петербурга и Пскова приняли участие в панельной дискуссии, посвященной защите ВКР. Ежегодно свыше 800 тысяч студентов защищают выпускную квалификационную работу либо магистерскую диссертацию. Процесс подготовки к защите ВКР позволяет студентам развивать навыки самостоятельной работы. Защита ВКР – это умение логично и аргументированно излагать свои доводы перед аудиторией, таким образом формируются навыки публичных выступлений. Эксперты обсудили критерии оценивания ВКР, оппонирование и рецензирование, демонстрационные экзамены, стартап как диплом, борьбу с академическими мошенничествами.

Особое внимание в дискуссии было уделено академическому контролю за качеством выпускных квалификационных работ, которые должны иметь связь с практикой. Эксперты отметили, что два вуза в стране легализовали практику использования нейросетей при написании ВКР. В образовании наблюдается нехватка кадров, так как города растут, строятся большие школы, поэтому в последнее время на защитах выпускных квалификационных работ присутствует большое количество работодателей. Специалисты, работодатели оценивают не только саму выпускную квалификационную работу, но и выпускника, студента, как он умеет себя вести на защите, справляется с ситуацией, вопросами.

Таким образом, в данном обзоре были рассмотрены наиболее актуальные темы и вопросы, обсуждаемые на столь представительном форуме вузовского сообщества.

³⁹ Кислова Наталья Николаевна, проректор по учебно-методической работе Самарского государственного социально-педагогического университета.

⁴⁰ Панкова Людмила Владимировна, проректор по образовательной деятельности Санкт-Петербургского политехнического университета имени Петра Великого, кандидат экономических наук, доцент.

⁴¹ Серова Ольга Александровна, первый проректор Псковского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

Информация об авторе

Косицкая Ф. Л., кандидат филологических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская 60, Томск, Россия, 634061).

Information about the author

Kositskaya F. L., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061)

Статья поступила в редакцию 14.04.2024; принята к публикации 01.07.2024

The article was submitted 14.04.2024; accepted for publication 01.07.2024