

Научная статья
УДК 378.147:[371.124:78]
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-3-47-53>

Научно-исследовательская практика как средство формирования методологической культуры педагога-музыканта

Нина Петровна Шишлянникова¹

¹ Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, Абакан, Россия, geran07@mail.ru

Аннотация

Рассмотрена проблема недостаточной методологической грамотности педагогов-музыкантов, проанализированы причины ее возникновения в профессиональной среде и в системе музыкально-педагогической подготовки студентов. Это системное индифферентное отношение к школьному предмету «Музыка» как «периферийному», а также специфика профиля подготовки, обусловленная творческой природой содержания подготовки, предполагающей крайне важную и трудоемкую музыкально-исполнительскую подготовку. Обоснована роль учебной практики (научно-исследовательская работа) в пробуждении интереса к данному виду профессиональной подготовки, в вовлечении студентов в проектно-исследовательскую работу. Показаны ее положительное влияние и результативность, выраженные в активном участии в научно-исследовательских конференциях и научно-методических семинарах с докладами и публикацией научных статей, разработкой исследовательских творческих проектов. Приведены результаты анкетного опроса студентов 4-го курса, у которых ежегодно проводилась учебная практика (научно-исследовательская работа). Ответы испытуемых подтверждают рост их методологической грамотности, интерес, активность и результативность в проектно-исследовательской деятельности, ее положительное влияние на формирование методологической и в целом профессиональной культуры будущего учителя музыки.

Ключевые слова: методология, методологическая культура, учебная практика (научно-исследовательская работа), педагог-музыкант, педагог-исследователь

Для цитирования: Шишлянникова Н. П. Научно-исследовательская практика как средство формирования методологической культуры педагога-музыканта // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2024. Вып. 3 (55). С. 47–53. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-3-47-53>

Original article

Scientific research practice as a means of developing methodological culture of teacher-musician

Nina P. Shishlyannikova¹

¹ Khakass State University named after N. F. Katanov, Abakan, Russian Federation, geran07@mail.ru

Abstract

The problem of the insufficiency of the methodological culture of a teacher-musician is considered, the reasons for its emergence in the professional sphere and in the system of musical pedagogical training of students as future teacher-researchers are analyzed. This is a systematic indifferent attitude towards the school subject “Music” as a “peripheral” one, as well as the specificity of the training profile, due to the creative nature of the training context, which presupposes particularly labor-intensive and labor-intensive musical performance training. The role of educational practice (research work) in arousing interest to this type of professional training and involving students in design and research work is substantiated. Its positive influence and effectiveness are shown, expressed in active participa-

tion in research conferences and scientific and methodological seminars with reports and publication of scientific articles, development of creative research projects. The results of a questionnaire survey of 4th year students who had an annual educational practice (research work) are presented. The answers of the interviewees confirmed the increase of their methodical literacy, interest, activity and effectiveness in design and research activities, its positive influence on forming of methodical culture and, in general, professional culture of the future music teacher.

Keywords: *methodology, methodology culture, studying practice (scientific researchwork), teacher-musician, teacher-researcher*

For citation: Shishlyannikova N. P. Nauchno-issledovatel'skaya praktika kak sredstvo formirovaniya metodologicheskoy kul'tury pedagoga-muzykanta [Scientific research practice as a means of developing methodological culture of teacher-musician]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 3 (55), pp. 47–53. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-3-47-53>

В федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО) по программам бакалавриата и магистратуры научно-исследовательская работа со студентами (НИРС) обозначена в качестве вида профессиональной деятельности и одним из критериев рейтинговой оценки эффективности деятельности вузов. Тем самым подчеркивается важное значение научно-исследовательской деятельности в становлении будущего учителя как педагога-исследователя. В стандарте сформулированы компетенции, которыми должен владеть выпускник на уровне знаний и практического опыта в области исследовательской деятельности.

Становлению исследовательской деятельности педагогов посвящен ряд фундаментальных работ (В. А. Болотов, А. А. Вербицкий, В. И. Загвязинский, И. А. Зимняя, Е. А. Коган, В. В. Краевский, А. И. Савенков, В. А. Слостенин, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков и др.). В области педагогики художественного (музыкального) образования интерес к исследовательской деятельности, ее методологические основы и особенности технологии отражены в работах О. А. Апраксиной, Л. Г. Арчажниковой, Э. Б. Абдуллина, Е. А. Бодиной, Е. В. Николаевой, А. М. Новикова, В. А. Школяр.

Многими из них отмечаются факты недостаточного владения методологической культурой, слабой подготовленности учителей общеобразовательной школы к руководству исследовательской работой учащихся. Наш опыт руководства научно-исследовательской деятельностью студентов, а также публикации ученых свидетельствуют о недостаточной вовлеченности субъектов образовательного процесса в эту работу вследствие многих причин: «...недостатков в организации НИРС в вузе, инициативы со стороны преподавателей, особенностей контингента студентов, их мотивации» [1, с. 179]. Во многом сказывается влияние специфики профиля подготовки. К примеру, изначально многие из студентов-музыкантов, обучающиеся в вузе по направлению подготовки «Педагогическое образование», не проявляют интереса к науке, недоумевают, зачем людям искусства заниматься наукой. Они склонны к занятиям музыкально-творческой деятельностью, нежели к научно-исследовательской работе. Хотя, сами того не подозревая, в нее вовлечены.

В связи с этим уместно напомнить исследование Л. Г. Арчажниковой, в котором выделено два направления научно-исследовательской работы будущего учителя музыки: музыкально-педагогическое и музыкально-исполнительское. Во втором случае в результате точного прочтения нотного текста, изучения творческого пути и стиля композитора педагог как исполнитель создает собственную неповторимую исполнительскую интерпретацию произведения [2, с. 26]. Но высокий уровень исполнительской интерпретации свойственен небольшому количеству будущих учителей музыки. Мало кто из них становится исполнителем концертного уровня. Тем не менее интерпретация авторского замысла произведения при организации слушания музыки с учащимися на уроках обязательно имеет место.

Другой причиной недостатков является отсутствие исследовательской рефлексии результатов обучения по предмету «Музыка» в системе образования в целом, у учителей, у самих выпускников школ при сравнении, например, с «основными» школьными предметами. С. А. Гильманов объясня-

ет это традиционно «периферийным положением» предмета «Музыка» в школе, отношением значительной части педагогов, общественности и самих учащихся к урокам музыки как к неважным, не заслуживающим серьезного отношения [3, с. 26]. Как показывает наш опыт сотрудничества с практикующими учителями музыки, они в своем большинстве не готовы к научно-исследовательской работе по своему предмету. И здесь положительную роль может сыграть взаимодействие школы и вуза.

В публикации Т. Ю. Логаревой предлагаются пути решения проблемы стимулирования научных интересов студентов во внеучебное время и одновременно интересов учителей школ путем «укрепления связи „школа – вуз“ через создание совместных научно-исследовательских лабораторий» [4]. Вопросам осуществления научной проектно-исследовательской работы на основе взаимодействия школы и вуза с использованием лабораторной базы высшего учебного заведения посвящена статья Е. А. Румбешта, З. А. Войцеховской. В ней представлена модель поэтапного взаимодействия, эффективность которого подтверждена рефлексивным опросом испытуемых, что позволило авторам публикации назвать исследовательскую деятельность одним из универсальных способов организации самостоятельной познавательной деятельности, способствующей развитию исследовательских навыков, «умению самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи» в целях личностного развития обучающихся [5]. На этом настаивает ФГОС ООО, в котором обозначено требование формирования навыков участия обучающихся «в различных формах организации учебно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе творческих конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях» [6].

Для успешного осуществления руководства исследовательской работой школьников важна методологическая подготовка будущих педагогов. «Методология – это учение об организации деятельности, в том числе научной деятельности» [7, с. 4]. По мнению А. М. Новикова, организовать деятельность означает упорядочить ее в целостную систему с четко определенными характеристиками, логической структурой и описанием процесса ее осуществления [7, с. 5]. Значительный вклад в развитие методологии педагогики музыкального образования внес Э. Б. Абдуллин [8]. Основываясь на исследованиях корифеев методологии общей педагогики, Э. Б. Абдуллин сформулировал содержание методологической культуры будущего учителя музыки, главными компонентами которой названы: заинтересованное отношение к методологии педагогики музыкального образования, осознание ее ценности для практики преподавания; приобретенные профессионально (музыкально) ориентированные методологические знания; усвоенные способы исследования музыкально-педагогической действительности, «их творческое применение в практической учебно-исследовательской и музыкально-педагогической деятельности» [8, с. 9].

В более поздних работах ученого раскрыта технология обучения основам исследовательской деятельности, обоснован методологический анализ проблем педагогики музыкального образования как метаметод, объединяющий существующие теоретические методы исследования в многоуровневый комплекс, включающий в себя: а) философский (культурологический) уровень; общенаучный (искусствоведческий, художественный, музыкально-исполнительский) уровень, музыкально-психологический, общепедагогический; научно-педагогический (художественно-педагогический) уровень [9, с. 17]. Данный метаметод как «метод о других методах» обеспечивает комплексный научный подход к исследованию проблем в педагогике музыкального образования.

Начиная с 2002 г. наш опыт использования этого метода позволил значительно расширить возможности студенческих научно-исследовательских работ за счет экстраполяции и «переплавки» знаний из других гуманитарных областей в область педагогики музыкального образования, а также за счет применения, наряду с имеющимися универсальными методами (анализ, синтез, обобщение, педагогический эксперимент и пр.), специфических методов исследования, таких как рефлексия, размышление, интерпретация и др., являющихся, по мнению Э. Б. Абдуллина, для гуманитарной

сферы базовыми [9, с. 21]. Появление специфических исследовательских методов ученых обосновывает тем, что в гуманитарных науках и в искусстве критерий точности познания не отражает сути гуманитарного знания. «Здесь познание направлено на индивидуальное, где главное не точность, а глубина проникновения» [9, с. 16].

Для примера назовем темы защищенных в прошлые годы выпускных квалификационных работ бакалавров с опорой на трехуровневый методологический анализ источников по проблемам в общем музыкальном образовании. В теме «*Женские и мужские образы в искусстве как средство полоролевого воспитания девочек и мальчиков подросткового возраста*» задействованы психолого-педагогический, искусствоведческий и музыкально-педагогический уровни анализа литературы. В другой теме «*Формирование музыкальной культуры младших школьников в процессе знакомства с хакасской музыкой во внеурочной деятельности*» – культурологический, психолого-педагогический и музыкально-педагогический уровни. Тема «*Хоровая театрализация на занятиях музыкой в эстетическом развитии младших школьников*» предполагает философский, искусствоведческий, психолого-педагогический и музыкально-педагогический уровни анализа. Подчеркнем, что здесь важна исходная формулировка тем исследования, подразумевающая многоуровневый анализ литературных источников.

Другой ученый-музыкант, Е. А. Бодина, подчеркивает, что методологическая подготовка студентов музыкально-педагогических профилей подготовки должна опираться на концепцию культуросообразного образования и освоение технологии проектирования как наиболее гибкой, опирающейся на знания, которые, в свою очередь, должны отвечать требованиям универсальности (надситуативности), обладать широким спектром практического приложения, возможностью их вариативного применения в соответствии с актуальными целями и задачами в каждом конкретном случае, технологичностью, т. е. должны «способствовать достижению искомого результата с помощью максимально компактных и экономичных средств» [10, с. 26].

Трудности в практике применения методологических знаний, в достижении соответствующего требованиям ФГОС уровня выпускной бакалаврской работы заключаются в том, что студенты недостаточно владеют методологическим анализом проблем, научной письменной речью, навыками написания научных текстов и другими исследовательскими умениями. Для их формирования недостаточно только лекционного курса по основам исследовательской деятельности, пусть даже с большой долей практических занятий. Для устранения данного недостатка в соответствии с ФГОС ВО 3++ в учебные планы бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование» введена учебная практика (научно-исследовательская работа), которая проводится с 1-го по 4-й курс и завершается производственной практикой (научно-исследовательская работа) на 5-м курсе. Введение практик обусловлено также требованиями ФГОС общего образования к исследовательской компетентности, которой должен обладать современный учитель любого профиля. Кратко охарактеризуем некоторые задания учебной практики (научно-исследовательская работа).

Одно из заданий для студентов 1-го курса – оформление библиографического списка в соответствии с требованиями стандарта библиографического описания научных источников. Задание включает в себя описание монографии, учебника, учебного пособия, статьи из профессионально ориентированного журнала (журнал и статья по выбору студента из предложенного списка), статьи из сборника материалов научно-практической конференции, автореферата диссертации кандидата или доктора педагогических наук.

На 2-м курсе данное задание усложняется. Студенты выполняют библиографический обзор одного из журналов: «Искусство в школе», «Искусство и образование», «Музыка в школе», сетевой журнал «Педагогика искусства» (издание на выбор). В обзоре указываются данные о журнале (название, периодичность, тираж, с какого времени издается, кому адресовано в первую очередь); перечень основных рубрик и чему они посвящены; подробный анализ в тезисном изложении одной из публикаций журнала с указанием обозначенной проблемы, как она рассматривается автором, к каким выводам он приходит, согласие или несогласие с выводами автора (резюме). Цель заданий не

только в том, чтобы освоить правильность оформления библиографического списка, но и предполагает знакомство с содержанием профессионально ориентированных изданий, формирования умения в развернутой тезисной форме изложить основное содержание избранной научной статьи.

На 3-м курсе студенты выполняют более сложные задания – составление аннотаций и рецензий на научные статьи, что позволяет развивать навыки анализа научной литературы и грамотного оформления научного текста. К примеру, рецензирование, т. е. критическое рассмотрение научной статьи по музыкально-педагогической проблеме, – это задание, обязывающее студента анализировать достоинства и недостатки работы. Для выполнения рецензии студентам выдается примерный план, следуя которому последовательно излагаются полные выходные данные книги или статьи (Ф.И.О. автора или членов авторского коллектива, название, год и место издания); указываются актуальность и новизна темы, глубина раскрытия; язык и стиль изложения, его доступность и грамотность; примеры педагогических ситуаций, описанных в работе, собственная педагогическая позиция по представленным в работе педагогическим проблемам. Подчеркнем, что по всем видам научно-исследовательских работ студентам выдаются методические рекомендации с подробными комментариями к выполнению всех заданий и готовыми примерными образцами.

О. А. Воскресенко наряду с другими задачами научно-исследовательской практики особо выделяет «овладение студентами культурой публичного выступления, уважительного отношения к точке зрения оппонента, готовность к продуктивному диалогу и аргументированной защите своей позиции [11, с. 129]. Отметим, что в нашем опыте все студенты 2–4-го курсов в рамках научно-исследовательской практики обязательно готовят научные доклады, которые сначала заслушиваются на занятии по учебной практике, лучшие рекомендуются к заслушиванию на секции «Мир искусства в исследованиях студентов» ежегодной студенческой научно-практической конференции «Катановские чтения». Здесь всегда присутствует публичная дискуссия, где студенты-докладчики отвечают на вопросы жюри и других присутствующих. Тезисы докладов студентов, занявших призовые места, публикуются в университетском сборнике студенческих исследований. Как результат, благодаря научно-исследовательской практике увеличилось количество участников студенческих научно-практических конференций, а главное – качество самих докладов, многие из которых впоследствии дорабатываются и превращаются в полноценную научную статью и публикуются.

Для студентов 4-го курса, помимо доклада, самое ответственное задание – написание научной статьи и ее публикация в издании РИНЦ. Используется вариант в соавторстве с научным руководителем для более слабых студентов. Наиболее продвинутые из группы пишут статью единолично под научным руководством преподавателя. Для примера приведем публикации двух студентов 4-го курса в 2022/23 учебном году, индексируемых в системе РИНЦ: Е. А. Асочакова «Пути сохранения и распространения наследия национальной музыкальной культуры хакасов», К. В. Токоякова «Духовно-нравственный потенциал хакасского героического эпоса в воспитании современного поколения детей». Обе статьи опубликованы в сборнике научных статей по материалам XXIII Международной научно-практической конференции «Духовно-нравственное развитие обучающихся в современной образовательной парадигме. Юсовские чтения» (29 ноября 2022 г.) (науч. ред. Е. П. Олесина, ред.-сост. О. И. Радомская, под общ. ред. Л. Г. Савенковой. М.: ИХОиК РАО, 2022).

Для получения промежуточной обратной связи в конце 2022/23 учебного года нами проведен опрос студентов 4-го курса, у которых проводились разные практики, в том числе ежегодная, начинающаяся с 1-го курса, учебная практика (научно-исследовательская работа).

1. Какая из перечисленных учебных практик для Вас оказалась наиболее трудной? (Учебная (технологическая), учебная (культурно-просветительская), учебная (научно-исследовательская работа)).

2. В чем состояли трудности при выполнении заданий научно-исследовательской практики?

3. Считаете ли Вы, что полученные компетенции по научно-исследовательской практике пригодятся Вам в работе в качестве педагога-музыканта? Аргументируйте ответ.

4. Что полезного дала Вам научно-исследовательская практика?

В опросе приняли участие 12 человек (весь состав группы). На первый вопрос 7 человек (58,3 %) назвали наиболее трудной научно-исследовательскую практику. Главными трудностями при выполнении заданий практики почти всеми студентами указаны «написание текста научной статьи», «оформление заявки на грант по теме проекта» с описанием проектного задания. На вопрос, пригодятся ли им полученные исследовательские компетенции в их будущей профессиональной деятельности, ответили утвердительно 9 человек (75 % опрошенных); 3 человека дали отрицательный ответ. Это те, кто продолжал считать, что эта практика не нужна музыкантам.

О пользе практики получены разные ответы: «Практика полезна, так как развивает логическое мышление». «Я буду работать в музыкальной школе, думаю, эти знания мне обязательно пригодятся для изучения, например, музыкальной одаренности детей». «Считаю, что практика развивает аналитические способности, расширяет возможности в познании музыки». «Все, что я приобрела на практике, мне пригодится в будущей профессии, в исполнительской деятельности в том числе (я играю на хомысе в профессиональном национальном ансамбле в филармонии)». Однако были ответы, в которых отмечено, что музыканту не обязательно заниматься исследовательской работой. «Главное – быть хорошим музыкантом и хорошим педагогом».

Следует подчеркнуть, что это первый набор, где проводилась данная учебная практика, и это промежуточный итог. Впереди еще производственная практика (научно-исследовательская работа) на 5-м курсе, защита ВКР, после чего можно будет подвести окончательные итоги. На данный момент можно сделать вывод о том, что научно-исследовательская практика весьма полезна для студентов, так как развивает методологическое и критическое мышление, хотя очень трудоемка по временным затратам для группового руководителя по причине того, что задания студентами выполняются индивидуально. Это требует от преподавателя индивидуальной работы с каждым студентом.

Но затраты окупаются более зрелыми аналитическими текстами, которые свидетельствуют о том, что для выполнения ВКР студенты будут более подготовлены к самостоятельному методологическому анализу и другим заданиям в области проектно-исследовательской деятельности. Благодаря научно-исследовательской практике впервые в нашем опыте у студентов-бакалавров получены результаты в виде публикаций научных статей, индексируемых в системе РИНЦ. Все это позволяет сделать вывод о том, что учебная практика (научно-исследовательская работа) является эффективным практическим средством формирования методологической культуры педагога-музыканта.

Список источников

1. Коган Е. А. Отношение студентов вузов к научно-исследовательской работе // Человеческий капитал. 2020. № 8 (140). С. 179–187. doi: 10.25629/НС.2020.08.17
2. Арчажникова Л. Г. Профессия – учитель музыки. Книга для учителя. М.: Просвещение, 1984. 111 с.
3. Гильманов С. А. Об эффективности изучения музыки в общеобразовательной школе // Музыкальное искусство и образование. 2014. № 1. С. 25–38.
4. Лотарева Т. Ю. Научно-исследовательская деятельность студентов в учебном процессе; проблемы научно-творческого интереса и его отсутствия // Мир науки. 2016. Т. 4, № 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN216.pdf> (дата обращения: 12.07.2023).
5. Румбешта Е. А., Войцеховская З. А. Взаимодействие школы и вуза при организации проектно-исследовательской деятельности школьников // Научно-педагогическое обозрение. 2019. № 4. С. 77–83. doi: 10.23951/2307-6127-2019-4-77-83
6. Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 18.07.2023).
7. Новиков А. М. Методология художественной деятельности. М.: Эгвес, 2008. 72 с.

8. Методологическая культура педагога-музыканта: учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Э. Б. Абдуллин, О. В. Ванилихина, Н. В. Морозова и др.; под ред. Э. Б. Абдуллина. М.: Академия, 2002. 272 с.
9. Абдуллин Э. Б. Методологический анализ как метаметод педагогики музыкального образования // Музыкальное искусство и образование. 2013. № 2. С. 13–22.
10. Бодина Е. А. О методологической подготовке педагога-музыканта // Образование и наука. 2014. № 3 (112). С. 22–34.
11. Воскресенко О. А. Учебная практика (научно-исследовательская работа) в системе профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 11. С. 127–131.

References

1. Kogan E. A. Otnosheniye studentov vuzov k nauchno-issledovatel'skoy rabote [Attitude of students to scientific-researching work]. *Chelovecheskiy kapital – Human Capital*, 2020, vol. 8 (140), pp. 179–187 (in Russian). DOI: 10.25629/HC.2020.08.17
2. Archazhnikova L. G. *Professiya – uchitel' muzyki. Kniga dlya uchitelya* [Profession-teacher-musician. Book for teacher]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1984. 111 p. (in Russian).
3. Gil'manov S. A. Ob effektivnosti izucheniya muzyki v obshcheobrazovatel'noy shkole [About effecting of music studding in school]. *Muzykal'noye iskusstvo i obrazovaniye – Musical Art and Education*, 2014, no. 1, pp. 25–38 (in Russian).
4. Lotareva T. Yu. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' studentov v uchebnom protsesse; problemy nauchno-tvorcheskogo interesa i yego otsutstviya [Scientific-researching activity of students in studying process: problems of scientific-creative interest and its absence]. *Internet-zhurnal "Mir nauki" – Internet magazine "World of science"*, 2016, vol. 4, no. 2 (in Russian). URL: <http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN216.pdf> (accessed 12 June 2023).
5. Rumbeshta E. A., Voytsekhovskaya Z. A. Vzaimodeystviye shkoly i vuza pri organizatsii proyektno-issledovatel'skoy deyatel'nosti shkol'nikov [Interaction of school and university in organization of project-researching activity of schoolchildren]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2019, vol. 4, pp. 77–83 (in Russian). DOI: 10.23951/2307-6127-2019-4-77-83
6. *Prikaz Minprosveshheniya Rossii ot 31 maya 2021 goda № 287 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya"* [The order of Minister of Education of Russia from 31 of May 2021 № 287 "About statement of federal state educational standard of the base common education"] (in Russian). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (accessed 18 June 2023).
7. Novikov A. M. *Metodologiya khudozhestvennoy deyatel'nosti* [Methodology of the artistic activity]. Moscow, Egves Publ., 2008. 72 p. (in Russian).
8. Abdullin E. B., Vanilikhina O. V., Morozova N. V. et al. *Metodologicheskaya kul'tura pedagoga-muzykanta. Uchebnoye posobiye dlya studentov vysshikh pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy* [Methodological culture of teacher-musician. Textbook for students of higher pedagogical educational institutions]. Ed. E. B. Abdullin. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 272 p. (in Russian).
9. Abdullin E. B. Metodologicheskii analiz kak metametod pedagogiki muzykal'nogo obrazovaniya [Methodological analyses as meta method of pedagogic of musical education]. *Muzykal'noye iskusstvo i obrazovaniye – Musical Art and Education*, 2013, vol. 2, pp. 13–22 (in Russian).
10. Bodina E. A. O metodologicheskoy podgotovke pedagoga-muzykanta [About methodological preparing of teacher-musician]. *Obrazovaniye i nauka – Education and science*, 2014, vol. 3 (112), pp. 22–34 (in Russian).
11. Voskresenka O. A. Uchebnaya praktika (nauchno-issledovatel'skaya rabota) v sisteme professional'noy podgotovki bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya [Studying practice (scientific-researching work) in system of professional preparing of bachelors of pedagogical education]. *Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii – Modern scientific technologies*, 2021, vol. 11, pp. 127–131 (in Russian).

Информация об авторе

Шишлянникова Н. П., доцент, доктор педагогических наук, профессор, Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова (пр. Ленина, 90, Абакан, Россия, 655017).

Information about the author

Shishlyannikova N. P., Associate Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Khakass State University named after N. F. Katanov (pr. Lenina, 90, Abakan, Russian Federation, 655017).

Статья поступила в редакцию 06.08.2023; принята к публикации 26.04.2024

The article was submitted 06.08.2023; accepted for publication 26.04.2024