

Научная статья

УДК 373.5

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-6-18-28>

Современные школьные учебники в контексте задач обеспечения единого образовательного пространства и безопасности детства

Елена Александровна Полева¹, Михаил Александрович Червонный²,
Эмануила Григорьевна Гельфман³, Юлия Константиновна Кондратец⁴

^{1, 2, 3, 4} Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

¹ poleva@tspu.edu.ru

² mach@tspu.edu.ru

³ mina.gelfman@yandex.ru

⁴ kondratets@tspu.edu.ru

Аннотация

В работе обсуждается широкий спектр вопросов, связанных с разработкой, оценкой и использованием учебников в Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена вниманием государства и общества к задаче создания единого образовательного пространства с учетом национальных приоритетов и представлений о безопасности детства, что подчеркнуто в федеральном законе № 371-ФЗ. Целью исследования является изучение вопроса соответствия учебников для общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования требованиям безопасности, содержательной актуальности, идейно-ценностного соответствия национальным приоритетам. В статье уделено внимание отечественным и зарубежным исследованиям, методическим материалам, посвященным учебникам, которые проходят периодическую экспертизу согласно национальным программам реформирования образования. Обзор литературы позволил выявить, что в зарубежных исследованиях содержания учебников аспект, связанный с безопасностью детства, практически не актуализирован; в отечественном нормативно-методическом поле он поставлен, но недостаточно изучен. Метод исследования – анализ экспертных мнений, осуществленный по результатам проведения семинара с участием более 50 специалистов, обладающих опытом оценки современных учебников. На основании обобщения и концептуализации мнений участников семинара определены актуальные и дискуссионные вопросы экспертизы современных учебников для школ и среднего профессионального образования. 1. Роль учебников в образовательном процессе, оценка их содержания и методического оснащения с точки зрения соответствия идее унификации образовательных стандартов и программ в стране. 2. Вопросы координации содержания учебных материалов между различными предметами. 3. Задача обеспечения доступности содержания учебников пониманию учащихся. 4. Возможности электронных версий учебников и интеграции интерактивных элементов в печатные версии для повышения эффективности обучения. 5. Проблемы, связанные с соблюдением требований безопасности детства, включая ограничение доступа к недостоверной или популяризирующей деструктивные ценности информации. Результаты исследования являются важным ресурсом для работы учителей, методистов, ученых и законодателей, так как содержат объективный анализ проблем разработки учебников и рекомендации по улучшению качества и повышению эффективности образовательных ресурсов в России.

Ключевые слова: учебник, экспертиза, образовательная политика, единое образовательное пространство, безопасность детства

Источник финансирования: статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации (тема № QZOY-2023-0004 «Психолого-педагогическое сопровождение семьи и педагогов в сфере обеспечения безопасности и благополучия детства»).

Для цитирования: Полева Е. А., Червонный М. А., Гельфман Э. Г., Кондратец Ю. К. Современные учебники в контексте задач обеспечения единого образовательного пространства и безопасности детства (по итогам экспертного семинара) // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 6 (58). С. 18–28. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-6-18-28>

Original article

Modern school textbooks in the context of the tasks of ensuring a unified educational space and childhood safety

Elena A. Poleva¹, Mikhail A. Chervonny², Emanuila G. Gelfman³, Yulia K. Kondratets⁴

^{1, 2, 3, 4} Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

¹ poleva@tspu.edu.ru

² mach@tspu.edu.ru

³ mina.gelfman@yandex.ru

⁴ kondratets@tspu.edu.ru

Abstract

The work discusses a wide range of issues related to the development, evaluation and use of textbooks in the Russian Federation. The relevance of the research is due to the attention of the state and society to the task of creating a unified educational space, taking into account national priorities and ideas about childhood safety, which is emphasized in Federal Law No. 371. The purpose of the research is to study the issue of compliance of textbooks for general education institutions and vocational education institutions with safety requirements, content relevance, ideological and value compliance with national priorities. The article pays attention to domestic and foreign research, methodological materials on textbooks that undergo periodic examination in accordance with national education reform programs. A review of the literature revealed that in foreign studies of the content of textbooks, the aspect related to childhood safety is practically not updated; in the domestic normative and methodological field it has been introduced, but has not been sufficiently studied. The research method is the analysis of expert opinions, carried out based on the results of a seminar with the participation of more than 50 specialists with experience in evaluating modern textbooks. Based on the generalization and conceptualization of the opinions of the seminar participants, current and controversial issues of examination of modern textbooks for schools and secondary vocational education are identified. 1. The role of textbooks in the educational process, assessment of their content and methodological equipment from the point of view of compliance with the idea of unifying educational standards and programs in the country. 2. Issues of coordinating the content of educational materials between different subjects. 3. The task of ensuring that the content of textbooks is accessible to students' understanding. 4. Possibilities of electronic versions of textbooks and integration of interactive elements into printed versions to improve learning efficiency. 5. Problems related to compliance with child safety requirements, including limiting access to information that is unreliable or promotes destructive values. The results of the study are an important resource for the work of teachers, methodologists, scientists and legislators, as they contain an objective analysis of the problems of textbook development and recommendations for improving the quality and efficiency of educational resources in Russia.

Keywords: textbook, examination, educational policy, common educational space, childhood safety

For citation: Poleva E. A., Chervonny M. A., Gelfman E. G., Kondratets Yu. K. Sovremennyye uchebniki v kontekste zadach obespecheniya edinogo obrazovatel'nogo prostranstva i bezopasnosti detstva (po itogam ekspertnogo seminar) [Modern school textbooks in the context of the tasks of ensuring a unified educational space and childhood safety]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 6 (58), pp. 18–28. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-6-18-28>

Рубеж 2010–2020-х гг. отмечен пристальным вниманием государства и общества к обеспечению единого образовательного пространства в Российской Федерации. В. В. Путиным был подпи-

сал Федеральный закон от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” и статью 1 Федерального закона “Об обязательных требованиях в Российской Федерации”», предусматривающий введение единых общеобразовательных программ и учебников в общеобразовательных учреждениях.

Учебники в процессе выстраивания в стране единого содержания образования и воспитания играют ключевую роль, поэтому к ним приковано внимание ученых и методистов, все учебно-методические комплексы по всем предметам прошли и проходят экспертизу в соответствии с приказом № 1053 от 2 декабря 2022 г. «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального, общего, основного общего, среднего общего образования».

Интенсивность процесса перехода на единые программы предопределяет актуальность изучения учебников, причем с точки зрения не только соблюдения требований, предъявляемых государством к их содержанию и методическому оснащению, но и доступности восприятию обучающимися, их роли и места в субкультуре детства и отрочества.

В информационно-аналитической системе РИНЦ было выявлено более 4 тыс. научных и методических материалов, посвященных учебникам. Основные вопросы, поднимаемые авторами: разработка содержания учебников и методического инструментария его освоения по разным предметам и дисциплинам. Частично исследования посвящены осмыслению того, насколько учебники, например по естественно-научным дисциплинам, соответствуют современной картине мира и учитывают новые научные открытия [1], способствуют реализации межпредметной и интегративной направленности содержания курсов [2]. Из общего объема выделяются малочисленные работы, посвященные обзору экспертных мнений об учебниках и критериях их оценки. Например, представлены попытки систематизировать критерии оценки учебников по иностранному языку [3, 4].

Требованиям, предъявляемым к современным учебникам, посвящено объемное исследование авторов из Института стратегии развития образования РАО, так как они являлись исполнителями госзадания по теме «Научные основы создания современного учебника, отвечающего задачам формирования у школьников ключевых навыков человека XXI века» [5]. Авторы ряда статей акцентируют внимание на разных аспектах экспертизы учебников и вовлечения профессионального сообщества в оценку материалов для школы и учреждений среднего профессионального образования [6–9].

Анализу ключевых критериев оценки и принципов создания современных учебников в ряде зарубежных стран, включая Англию, Грецию, Израиль, Казахстан, Канаду, Китай, Нидерланды, Сингапур, Турцию, посвящено исследование представителей Республиканского научно-практического центра экспертизы содержания образования Республики Казахстан [10].

В Томском государственном педагогическом университете 15–21 ноября 2023 г. был проведен экспертный семинар «Современные учебники для средней общеобразовательной школы и среднего профессионального образования в контексте идеи благополучия и безопасности детства», более 50 участников которого имеют опыт анализа и оценки современных учебников.

При проведении семинара и подведении его итогов учитывалось, что учебник остается основным дидактическим средством школьного обучения, может и должен оцениваться с позиций представленности современной научной и социально-исторической картины мира, ясности изложения информации, отсутствия/наличия материала или структурных компонентов, потенциально угрожающих благополучию и безопасности детства.

Работа была организована по секциям в зависимости от предметной области учебников. Цель данной статьи – представить итоги семинара в обобщенном виде, систематизировав мнения участников и актуализировав именно проблемные и дискуссионные аспекты, выявленные в ходе экспертной деятельности.

Анализ итогов семинара позволил выделить ряд тематических блоков.

Рассогласованность (содержания разных частей УМК, внутри образовательной программы и т. п.).

Участники естественно-научных секций акцентировали проблему рассогласования содержания практикумов и рабочих тетрадей с содержанием учебника. Отметим, что параллельно семинару проводились фокус-группы с обучающимися для выявления их представлений об учебниках (описание результатов – задача отдельного исследования, отраженного в другой статье), в процессе чего выяснилось, что структурированность информации и ясность логических связей между частями учебно-методического комплекса в целом – то, чего ждут школьники от хорошего учебника. Разного рода содержательно-тематические несовпадения между рабочей тетрадью и учебником, образовательной программой и учебником сбивают с толку, вызывают дискомфорт.

Наши наблюдения подтверждаются данными более ранних исследований. В статье О. В. Литовченко 2011 г., отражающей результаты анкетирования школьников для выявления их представлений о «хорошем» и «плохом» учебнике, указано, что дети отметили в качестве существенного недостатка «серьезные отличия в распределении содержания и заданий в разных изданиях одного и того же учебника» [11, с. 120]. Это же относится и к содержанию разных частей учебно-методического комплекта. Также это может касаться расположения тематик в линейках учебников по разным предметам (когда «поддерживающие» друг друга темы, например по физике и математике, не запараллеливаются, нет системы перекрестных межпредметных отсылок).

В подобном же ключе эту проблему рассмотрели эксперты социогуманитарной секции. Создание единого образовательного пространства требует согласования не только внутри одного учебно-методического комплекса, но и всей образовательной программы в целом. Например, учебники литературы содержат историко-биографические комментарии. Значит, должны быть четкие идейно-тематические и мировоззренческие связи между содержанием учебников по разным предметам, иначе возникает угроза «разбалансировки» информации, которая негативно скажется на процессе формирования картины мира и культурно-исторической идентичности молодежи.

Практикующие учителя русского языка в качестве одной из проблем современных учебников назвали отсутствие корреляции с требованиями единого государственного экзамена.

Недоступность пониманию содержания учебников (текстов, заданий, инструкций).

Вопрос, поднимаемый экспертами разных секций, но особенно связанных с естественно-научным блоком предметов, – достаточность и доступность информации в учебнике для самостоятельного освоения обучающимися тем, входящих в образовательную программу. Особо подчеркнем, что исследование мнений учащихся выявило значимость для них учебников именно в случаях необходимости самостоятельного освоения темы, например в ситуации пропуска по болезни или академической неуспеваемости, непонимания темы в изложении учителя. Как отметила О. В. Литовченко, «трудности, которые испытывают учащиеся при работе с учебником, приводят к тому, что часть учащихся перестает регулярно работать с ним. Количество учащихся, редко пользующихся учебниками, увеличивается с 5-го по 11-й класс более чем в 20 раз» [11, с. 120].

Поэтому важна прозрачность и подробность алгоритмов решения при разборе в учебнике задач по физике, химии, алгебре, геометрии, применения правил при изучении русского и иностранного языка. Однако опыт экспертизы показывает, что «автономных» учебников, которые не требуют разъяснений учителя или обращения к дополнительной литературе, недостаточно. Многие учебники по этому критерию не отвечают запросам учащихся и родителей.

Вопрос «самодостаточности» учебника пересекается с темой восприятия учебного текста. Насколько современный учебник понимается современным школьником – предмет отдельного исследования. Заметим, что этот вопрос поднимался в трудах отечественных методистов еще в конце XIX в. М. О. Гершензон говорил о том, что обучение и воспитание «возможно лишь там, где... содержание усваивается вполне или, по крайней мере, без крупных пробелов». Это не получится, на-

пример, «из-за множества незнакомых слов. <...> Ребенок должен быть в состоянии без труда усвоить существенную часть содержания читаемого...» [12]. В рамках нашей работы отметим, что этот вопрос поднимался на нескольких секциях семинара и каждый раз с новыми акцентами.

Для естественно-научного блока эта проблема связана и с усвоением терминологии, умением понимать и применять формулы, алгоритмы решений и т. д. Для литературоведческого блока актуален вопрос состава текстов, предлагаемых к изучению. В качестве примера был приведен учебник литературы для 7-го класса, в соответствии с которым существенная часть содержания посвящена древнерусской литературе, что идет вразрез с интересами подростков ввиду возрастных особенностей и не может составить основу мотивации к изучению словесности. Обозначим два резюмирующих момента. Во-первых, трудность чтения древнерусских и классических текстов, в которых частотна лексика, вышедшая из обихода, обусловлена естественными процессами в языке, что нужно учитывать при составлении учебников. Во-вторых, наблюдается большой разрыв между читательскими потребностями учащихся и составом произведений, включенных в учебники. Необходимо соблюдать баланс между изучением классики и современности, текстов общей и детско-юношеской литературы.

Проблему понимания как центральную выделили эксперты, работавшие с учебниками для общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, адресованными детям с ограниченными возможностями здоровья. Было отмечено, что не всегда авторы учебников и пособий к ним учитывают характер и специфику разных нозологий, допуская такие ошибки, как резкий переход от простых текстов к сложным (большим по объему, содержащим синтаксис и лексику, трудные для понимания, и пр.); отсутствие четких инструкций, сложный язык инструкций, игнорирование авторами вспомогательных приемов отбора, анализа, синтеза информации на определенную тему.

Отдельные комментарии были даны к учебникам для чтения. Дети с целым рядом нозологий имеют сниженные возможности верно интерпретировать авторскую модальность иронии, других форм комического. Поэтому необходимо учитывать риски использования произведений, восходящих к жанрам перевертыша, анекдота. Обучающийся с интеллектуальными нарушениями может не понять юмористические приемы и воспринять социально неправильную модель поведения как норму для повторения и закрепления в собственном опыте (например, миниатюрный рассказ А. Раскина «Как папу дразнили»).

Интерактивные элементы и электронная версия учебника.

Еще один блок вопросов связан с качеством электронного учебника. Проблеме осмысления методического оснащения электронного учебника посвящено внушительное количество исследований (например, [13–18]). Однако на данный момент большинство электронных учебников для школ представляют собой практически кальку печатного учебника, в них слабо используются возможности интерактивной электронной среды¹.

Отсылка к дополнительным источникам информации, судя по утвержденным критериям экспертной оценки учебников, является обязательной. Но вопрос о наличии и уместности в учебнике ссылок на интернет-ресурсы оказался дискуссионным. Во-первых, ссылка в печатном учебнике бессмысленна (это подтвердили и ученики – участники фокус-группы), так как набирать адрес с печатного источника неудобно. Уместнее QR-коды, но и они должны быть в контексте материала, интересного обучающемуся, или полезны учителю для организации работы, иначе они не будут востребованы. Во-вторых, эксперты обнаружили ссылки на неработающие сайты. Поставлен вопрос, необходимо ли вообще включать ссылки на ресурсы в сети Интернет (могут меняться элек-

¹ Обозначим важный нюанс: недопустимо, на наш взгляд, использовать рекламу (в том числе рекламу издательства), которая в электронной версии учебника может иметь и навязчивую форму.

тронные адреса, многие материалы удаляются из Сети, не актуализируются и т. д.). В-третьих, нет установленных четких норм использования ресурсов, которыми бы руководствовались авторы учебников.

В процессе экспертизы встречались случаи упоминания сайтов и платформ, запрещенных на момент проведения оценки учебников на территории Российской Федерации; некоторые ссылки выводили на сайты, требующие регистрации с указанием одного из пяти полов. Обсуждение этих случаев выводит к более глобальной проблеме. Контент любых сайтов с течением времени может меняться. Автор учебника, издательство или эксперт, вероятно, проверяют содержание интернет-ресурса, но в конкретный период времени. Отвечать за то, что на нем не возникает информации, опасной и (или) противоречащей законам Российской Федерации и нормам морали, автор не может. Это обуславливает актуальность вопроса нормативного регулирования использования в учебниках ссылок на интернет-ресурсы.

Возможно, стоит оставлять только фундаментальные, основные, чье содержание постоянно контролируется, а частные исключать, отдавая предпочтение печатным источникам. Некоторые эксперты отметили, что авторы учебников предпочитают в качестве дополнительных источников информации указывать только электронные. В этом отражается тенденция переориентации с печатных изданий на цифровые ресурсы, однако в ряде случаев уместнее рекомендовать конкретную книгу конкретного автора, а в каком виде будет читать ее ученик – его выбор.

Возможно, уместно изучить зарубежный опыт регламентации электронных учебников. Например, в Китае в 2022 г. «официально внедрены три национальных стандарта электронных учебных материалов для начальных и средних школ» [19, с. 28].

Современность и актуальность содержания.

Отдельная линия рассуждений экспертов – о необходимости отражать в учебнике современное состояние науки. Особенно это касается интенсивно развивающихся областей знаний. Устаревшие или не поспевающие за наукой учебники в меньшей степени будут способствовать подготовке ученика к решению задач достижения технологического суверенитета страны. Например, большинство учебников физики не отображают современную физическую картину мира; можно зафиксировать отсутствие иллюстративных, в том числе хрестоматийных, материалов о том, как открытия и изобретения в современном мире патентуются, какие достижения науки и техники оказали исторически значимое влияние на качество жизни и картину мира за последние полвека.

Соответствие современному состоянию развития науки – требование, озвученное и экспертами-гуманитариями. Коллеги отметили перекося в интерпретации художественных произведений в сторону концепций, сложившихся в XIX в. или в советское время, без учета актуального научного контекста. В качестве примера была приведена трактовка пьесы А. Н. Островского «Гроза» с опорой на статью Н. А. Добролюбова. Ценность изучения мнения классика русской критики не опровергается, однако важно знакомить учащихся и с достижениями современного литературоведения.

При этом решение задачи по обновлению содержания образования тесно связано с методикой преподавания предмета. Актуальные знания должны быть изложены доступно и интересно.

В связи с темой актуальности содержания поднимался и вопрос об уместности профориентационной составляющей в современных учебниках с учетом рынка труда, портфеля востребованных или перспективных профессий. На данный момент учебники, как правило, профориентационную задачу не решают.

Еще один значимый критерий оценки – наличие в учебнике информации об отечественных ученых, деятелях культуры и искусства, спорта и т. д. Больше всего вопросов в связи с этим критерием было у специалистов по иностранным языкам и физике. Двухлетний опыт экспертизы позволил увидеть положительную динамику в методической и идейно-содержательной проработке учебников, однако вопросы остались: в ряде изданий присутствует информация только о зарубежных персоналиях и совсем не представлены или в малой степени отражены сведения о российских деятелях искусства, ученых, исторических деятелях и их достижениях. Выработка принципов соотно-

шения информации о развитии мировой и отечественной науки и культуры – актуальный и нетривиальный вопрос. Необходим поиск баланса, который будет объективно отражать вклад российских деятелей и представлять мировой контекст развития науки, искусства и т. д.

Итак, результаты семинара выявили актуальные и дискуссионные вопросы экспертизы современных учебников для школ и среднего профессионального образования. Авторы статьи благодарят всех коллег, поделившихся своей экспертной позицией, и выражают особую признательность наиболее активным участникам семинара.

Ставя целью выделить наиболее проблемные точки современных учебников в предельно обобщенном виде, мы понимаем уязвимость позиции (приводимые мнения не подкреплены именами экспертов и отсылкой к конкретным учебникам). Это объясняется спецификой процедуры экспертизы, которая не предполагает разглашения определенных данных. Однако и описанные результаты, на наш взгляд, значимы как постановка актуальных задач, как обнаружение важных векторов работы над совершенствованием современных учебников.

В целом выявленные мнения обнажают ряд содержательных и методических аспектов оценки учебников, как напрямую, так и опосредованно связанных с задачами создания единого российского образовательного пространства и обеспечения безопасности детей, в том числе предотвращения угроз формирования у них деструктивных ценностей и приобщения к имморальным социальным практикам. Исследовательское и экспертное внимание к этим аспектам в нашей стране, по всей вероятности, будет только усиливаться.

В тенденциях обновления школьных учебников за рубежом также обнаруживаются серьезные изменения. Процессы стандартизации содержания, структуры, методического оснащения с учетом современных реалий наблюдаются во многих странах с разными системами образования (Китай, Казахстан, страны Европы, США и др.).

«Для стран, имеющих тесные связи с США, при разработке учебников свойственны межпредметность, кластерность, прикладная направленность, подход, ориентированный на обучающегося, функциональность предлагаемых знаний, фокус на формировании компетенций и развитии способностей, гуманизация процесса образования» [20, с. 28]. Этот опыт можно учитывать, адаптируя под задачи развития национальной системы образования.

Как отметили Т. Н. Бокова и Хуайин Нин, в учебные пособия США вводится широкий спектр «персонажей». Часть из них имеют конструктивную ценностную основу, демонстрируют многообразие этносов, выражают внимание к истории и культуре национальных и аборигенных меньшинств [20, с. 28]. Другие же привносят идеи, легализующие и поддерживающие практики деструктивных субкультур, разделяющих сомнительные, с точки зрения традиционной морали, «демократические» ценности. Этот опыт также следует изучать, чтобы при экспертизе эффективно решать проблему настройки ценностного фильтра содержания образования в российских учебниках и не допускать распространения негативных тенденций.

Речь идет не об изоляции от зарубежного опыта, а о внимательном отношении к нему. Например, при обучении иностранным языкам, полагают Е. Г. Тарева, Е. О. Павлова, продуктивно обращаться к зарубежным учебникам и литературе. Это будет способствовать развитию навыков межкультурного общения и углублению знания осваиваемого языка. Но при этом в материалах должны отсутствовать, с одной стороны, факты, мешающие сопоставлению родной и иной картин мира, а также дискриминирующие образ жизни представителей той или иной культуры [21, с. 125], с другой – информация, популяризирующая разного рода отклоняющееся поведение.

Регламентация в приказе № 1053 от 2 декабря 2022 г. «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников...» таких критериев, как отсутствие в содержании информации, побуждающей к асоциальному поведению, совершению действий, угрожающих жизни и здоровью, противоречащей законодательству РФ, формирующей неуважительное отношение к традиционным

ценностям, культуре и истории России и т. д., свидетельствует, что отечественный подход к созданию учебников ориентирован на обеспечение безопасности детства. Это отличает его от подходов некоторых зарубежных стран (в частности европейских и американской) к выработке критериев оценки учебной литературы.

Проведенный семинар подтвердил значимость экспертных позиций, связанных при разработке содержания учебников с задачами формирования единого образовательного пространства на принципах, во-первых, приоритетности общероссийских ценностной и целей развития, во-вторых, обеспечения безопасности детства.

Анализ экспертных мнений свидетельствует о том, что не все представленные на экспертизу материалы в полной мере реализуют комплекс функций современного школьного учебника. Речь идет об информационной, управляющей, коммуникативной, воспитательной функциях, о функциях дифференциации и индивидуализации обучения [22, с. 25–29]. Условием для их реализации является опора на психодидактический подход к разработке учебных текстов, который предполагает, что при конструировании учебных текстов будут интегрироваться знания психологии, дидактики, методики обучения и предметные знания [22].

Список источников

1. Бражников М. А., Пурышева Н. С. Современный учебник физики. По страницам зарубежных учебников // Педагогическое образование в России. 2023. № 2. С. 165–181.
2. Александрова Е. В., Пешкова А. В. Реализация межпредметных связей физики и химии на примере линий учебников физики А. В. Грачева и химии Н. Е. Кузнецовой // Восточно-европейский научный журнал. 2015. № 4, ч. 2. С. 106–109.
3. Григорьева Е. Я. Подходы к оцениванию современных учебников иностранного языка // Теория и практика преподавания языков и культур: традиции, новации, перспективы: материалы V Международной научно-практической конференции, Будва, Черногория, 1–8 октября 2019 года / редколлегия: Г. В. Сороковых, О. И. Короленко, Е. Ю. Горбачева; отв. ред. и сост. Е. Я. Григорьева. М.: Московский городской педагогический университет, 2022. С. 43–56.
4. Степанова М. В., Шамов А. Н. Критерии экспертной оценки учебника по иностранному языку // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 6 (88). С. 86–102.
5. Современный учебник. Формирование ключевых навыков человека XXI века: методическое пособие для авторов учебников, экспертов, учителей / под ред. И. М. Осмоловской, В. В. Серикова. М.: Институт стратегии развития образования РАО, 2022. 180 с.
6. Кабардин О. Ф. Как оценить школьный учебник: проблемы экспертизы // Образовательная политика. 2011. № 6 (56). С. 106–111.
7. Дружкова Н. И., Делия В. П., Жукова О. В., Горбачева А. Ю., Коровина О. Ю., Парамонова М. Ю. Как оценить учебник для системы среднего профессионального образования: проблемы экспертизы // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 2 (42). С. 273–281.
8. Алексеева В. В., Мушаков А. А., Павлов Е. А., Ратникова И. П., Соболева М. Л., Демина С. А. Участие профессионального сообщества в экспертизе учебников и учебных изданий, используемых при реализации программ среднего профессионального образования // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 2 (42). С. 21–29.
9. Черемошкина Л. В. К вопросу об экспертизе учебников // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2022. № 2. С. 105–113.
10. Омаров С. К., Жунусова К. З., Смакова Д. Р., Айтказина Т. Д. Анализ и совершенствование системы экспертизы учебников и УМК в Казахстане // Вестник Карагандинского университета. 2023. № 3 (111). С. 229–243.
11. Литовченко О. В. Отношение учащихся 5–11 классов к школьному учебнику: результаты анкетирования // Человек и образование. 2012. № 1. С. 117–122.
12. Гершензон М. О. Художественная литература и воспитание // Ланин Б. А. Методика преподавания литературы: учебная хрестоматия. 4-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2023. 339 с. URL: https://studme.org/179396/literatura/gershenzon_hudozhestvennaya_literatura_vospitanie (дата обращения: 15.11.2023).
13. Аленичева Е., Монастырев Н. Электронный учебник (проблемы создания и оценки качества) // Высшее образование в России. 2001. № 1. С. 121–123.

14. Рогановская Е. Н., Рогановский Н. М., Антонов В. А. и др. Школьный электронный учебник геометрии: концептуальные вопросы построения и применения // Информатизация образования. 2008. № 1 (50). С. 7–21.
15. Босова Л., Тарасова К. Электронный учебник: особенности представления образовательного контента // Образовательная политика. 2012. № 1 (57). С. 52–61.
16. Босова Л. Л., Зубченко Н. Е. Электронный учебник: вчера, сегодня, завтра // Образовательные технологии и общество. 2013. Т. 16, № 3. С. 697–712.
17. Борисенко Н. А. Трансформация функций школьного учебника в условиях цифровизации образования // Педагогика. 2022. Т. 86, № 7. С. 31–44.
18. Векслер В. А. Методические особенности разработки электронных учебников // Информационные технологии в образовании. 2023. № 6. С. 61–67.
19. Казабеева В. А. Из опыта создания электронных учебников по русскому языку для учащихся начальной школы в Республике Казахстан // Методики и технологии формирования мировоззрения, его ценностных аспектов и культурных кодов в современной системе образования: сборник статей и методических разработок курсов повышения квалификации в честь 200-летия со дня рождения педагога и писателя К. Д. Ушинского. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2023. С. 63–67.
20. Бокова Т. Н., Нин Х. Современные тенденции в обновлении школьных учебников за рубежом // Высшее образование сегодня. 2023. № 6. С. 25–29.
21. Тарева Е. Г., Павлова Е. О. Критерии выбора зарубежного учебника как средства подготовки обучающихся к межкультурному общению // Общество. Коммуникация. Образование. 2020. Т. 11, № 3. С. 121–130.
22. Гельфман Э. Г., Холодная М. А. Психодидактика школьного учебника: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2018. 324 с. (Серия: Образовательный процесс).

References

1. Brazhnikov M. A., Puryшева N. S. Sovremennyy uchebnyk fiziki. Po stranitsam zarubezhnykh uchebnikov [Modern physics textbook. Through the pages of foreign textbooks]. *Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii – Pedagogical Education in Russia*, 2023, no. 2, pp. 165–181 (in Russian).
2. Aleksandrova E. V., Peshkova A. V. Realizatsiya mezhpredmetnykh svyazey fiziki i khimii na primere liniy uchebnikov fiziki A. V. Grachyova i khimii N. E. Kuznetsovoy [Implementation of interdisciplinary connections between physics and chemistry using the example of textbooks on physics by A. V. Grachev and chemistry by N. E. Kuznetsova]. *Vostochno-evropeyskiy nauchnyy zhurnal – East European Scientific Journal*, 2015, no. 4, part 2, pp. 106–109 (in Russian).
3. Grigor'yeva E. Ya. Podkhody k otsenivaniyu sovremennykh uchebnikov inostrannogo yazyka [Approaches to evaluating modern foreign language textbooks]. *Teoriya i praktika prepodavaniya yazykov i kul'tur: traditsii, novatsii, perspektivy: materialy V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Budva, Chernogoriya, 1–8 oktyabrya 2019 goda* [Theory and practice of teaching languages and cultures: traditions, innovations, prospects]. Eds G. V. Sorokovykh, O. I. Korolenko, E. Yu. Gorbachyova. Editor-in-chief and comp. E. Ya. Grigor'yeva. Moscow, MGPU Publ., 2022. Pp. 43–56 (in Russian).
4. Stepanova M. V., Shamov A. N. Kriterii ekspertnoy otsenki uchebnika po inostrannomu yazyku [Criteria for expert evaluation of a foreign language textbook]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2022, vol. 1, no. 6 (88), pp. 86–102 (in Russian).
5. *Sovremennyy uchebnyk. Formirovaniye klyuchevykh navykov cheloveka XXI veka: metodicheskoye posobiye dlya avtorov uchebnikov, ekspertov, uchiteley* [Modern textbook. Formation of key human skills of the 21st century: a methodological guide for textbook authors, experts, teachers]. Eds I. M. Osmolovskaya, V. V. Serikova. Moscow, FGBNU Institut strategii razvitiya obrazovaniya RAO Publ., 2022. 180 p. (in Russian).
6. Kabardin O. F. Kak otsenit' shkol'nyy uchebnyk: problemy ekspertizy [How to evaluate a school textbook: problems of examination]. *Obrazovatel'naya politika – Educational Policy*, 2011, no. 6 (56), pp. 106–111 (in Russian).
7. Druzhkova N. I., Deliya V. P., Zhukova O. V., Gorbacheva A. Yu., Korovina O. Yu., Paramonova M. Yu. Kak otsenit' uchebnyk dlya sistemy srednego professional'nogo obrazovaniya: problemy ekspertizy [How to evaluate a textbook for the system of secondary vocational education: problems of examination]. *Upravleniye obrazovaniem: teoriya i praktika – Education Management Review*, 2021, no. 2 (42), pp. 273–281 (in Russian).
8. Alekseeva V. V., Mushakov A. A., Pavlov E. A., Ratnikova I. P., Soboleva M. L., Demina S. A. Uchastiye professional'nogo soobshchestva v ekspertize uchebnikov i uchebnykh izdanij, ispol'zuemykh pri realizatsii programm srednego professional'nogo obrazovaniya [Participation of the professional community in the examination of textbooks and educational publications used in the implementation of secondary vocational

- education programs]. *Upravleniye obrazovaniem: teoriya i praktika* [Educational Management: Theory and Practice, 2021, no. 2 (42), pp. 21–29 (in Russian).
9. Cheremoshkina L. V. K voprosu ob ekspertize uchebnikov [More on examination of textbooks]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya: Pedagogicheskoye obrazovaniye – Bulletin of Moscow University. Series 20: Pedagogic education*, 2022, no. 2, pp. 105–113 (in Russian).
 10. Omarov S. K., Zhunusova K. Z., Smakova D. R., Aytkazina T. D. Analiz i sovershenstvovaniye sistemy ekspertizy uchebnikov i UMK v Kazakhstane [Analysis and improvement of the system of examination of textbooks and teaching materials in Kazakhstan]. *Vestnik Karagandinskogo universiteta – Bulletin of Karaganda University*, 2023, no. 3 (111), pp. 229–243 (in Russian).
 11. Litovchenko O. V. Otnosheniye uchashchikhsya 5–11 klassov k shkol'nomu uchebniku: rezul'taty anketirovaniya [Attitude of students in grades 5–11 to the school textbook: survey results]. *Chelovek i obrazovaniye – Man and Education*, 2012, no. 1, pp. 117–122 (in Russian).
 12. Gershenzon M. O. Khudozhestvennaya literatura i vospitaniye [Fiction and education]. In: Lanin B. A. *Metodika prepodavaniya literatury: uchebnaya khrestomatiya* [Methods of teaching literature: textbook]. Moscow, Yurayt Publ., 2023. 339 p. (in Russian). URL: https://studme.org/179396/literatura/gershenzon_hudozhestvennaya_literatura_vospitanie (accessed 15 November 2023).
 13. Alenicheva E., Monastirev N. Elektronnyy uchebnik (Problemy sozdaniya i otsenki kachestva) [Electronic textbook (Problems of creation and quality assessment)]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher Education in Russia*, 2001, no. 1, pp. 121–123 (in Russian).
 14. Roganovskaya E. N., Roganovskiy N. M., Antonov V. A. et al. Shkol'nyy elektronnyy uchebnik geometrii: kontseptual'nyye voprosy postroeniya i primeneniya [School electronic textbook of geometry: conceptual issues of construction and application]. *Informatizatsiya obrazovaniya*, 2008, no. 1 (50), pp. 7–21 (in Russian).
 15. Bosova L., Tarasova K. Elektronnyy uchebnik: osobennosti predstavleniya obrazovatel'nogo kontenta [Electronic textbook: features of presentation of educational content]. *Obrazovatel'naya politika – Educational Policy*, 2012, no. 1 (57), pp. 52–61 (in Russian).
 16. Bosova L. L., Zubchenok N. E. Elektronnyy uchebnik: vchera, segodnya, zavtra [Electronic textbook: yesterday, today, tomorrow]. *Obrazovatel'nyye tekhnologii i obshchestvo*, 2013, vol. 16, no. 3, pp. 697–712 (in Russian).
 17. Borisenko N. A. Transformatsiya funktsiy shkol'nogo uchebnika v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovaniya [Transformation of the functions of a school textbook in the context of digitalization of education]. *Pedagogika*, 2022, vol. 86, no. 7, pp. 31–44 (in Russian).
 18. Veksler V. A. Metodicheskiye osobennosti razrabotki elektronnykh uchebnikov [Methodological features of the development of electronic textbooks]. *Informatsionnyye tekhnologii v obrazovanii – Information technologies in education*, 2023, no. 6, pp. 61–67 (in Russian).
 19. Kazabeeva V. A. Iz opyta sozdaniya elektronnykh uchebnikov po russkomu yazyku dlya uchashchikhsya nachal'noy shkoly v Respublike Kazakhstan [From the experience of creating electronic textbooks in the Russian language for primary school students in the Republic of Kazakhstan]. *Metodiki i tekhnologii formirovaniya mirovozzreniya, yego tsennostnykh aspektov i kul'turnykh kodov v sovremennoy sisteme obrazovaniya: sbornik statey i metodicheskikh razrabotok kursov povysheniya kvalifikatsii v chest' 200-letiya so dnya rozhdeniya pedagoga i pisatelya K. D. Ushinskogo* [Methods and technologies for the formation of a worldview, its value aspects and cultural codes in the modern education system: a collection of articles and methodological developments for advanced training courses in honor of the 200th anniversary of the birth of the teacher and writer K. D. Ushinsky]. Kirov, Raduga-PRESS Publ., 2023. Pp. 63–67 (in Russian).
 20. Bokova T. N., Nin Kh. Sovremennyye tendentsii v obnovlenii shkol'nykh uchebnikov za rubezhom [Current trends in updating school textbooks abroad]. *Vyssheye obrazovaniye segodnya – Higher Education Today*, 2023, no. 6, pp. 25–29 (in Russian).
 21. Tareva E. G., Pavlova E. O. Kriterii vybora zarubezhnogo uchebnika kak sredstva podgotovki obuchayushchikhsya k mezhkul'turnomu obshcheniyu [Criteria for choosing a foreign textbook as a means of preparing students for intercultural communication]. *Obshchestvo. Kommunikatsiya. Obrazovaniye – Society. Communication. Education*, 2020, vol. 11, no. 3, pp. 121–130 (in Russian).
 22. Gel'fman E. G. *Psikhodidaktika shkol'nogo uchebnika: uchebnoye posobiye dlya vuzov* [Psychodidactics of a school textbook: a teaching aid for universities]. Moscow, Izdatel'stvo Yurayt Publ., 2018. 324 p. (in Russian).

Информация об авторах

Полева Е. А., кандидат филологических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

Червонный М. А., доктор педагогических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

Гельфман Э. Г., доктор педагогических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

Кондратец Ю. К., младший научный сотрудник, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

Information about the author

Poleva E. A., Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Chervonny M. A., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Gelfman E. G., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Kondratets Yu. K., junior researcher, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Статья поступила в редакцию 23.05.2024; принята к публикации 30.10.2024

The article was submitted 23.05.2024; accepted for publication 30.10.2024