

Научная статья
УДК 37.018.523
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-6-29-37>

Подготовка современного учителя к работе в сельской школе: ведущие компетенции и индивидуализированные модели организации профессионального развития

Роза Моисеевна Шерайзина¹, Марина Викторовна Александрова²,
Светлана Александровна Тращенко³

^{1, 2, 3} Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
Великий Новгород, Россия

¹ roza.sherayzina@novsu.ru

² m-alex05@rambler.ru

³ svetlana.trashchenkova@yandex.ru

Аннотация

Систематизированы ведущие характеристики современной сельской школы, специфические условия ее деятельности. Описаны особенности педагогической деятельности сельского учителя. Представлено содержание индивидуальных педагогических затруднений педагогов данной группы общеобразовательных организаций: отбор учебного материала для работы по «непрофильным» дисциплинам, интеграция учебного материала, психология педагогического общения в разновозрастных группах, система результативных методов, приемов и средств обучения в малочисленных классах, проектирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов, приемы самоорганизации деятельности учителя, самоанализ затруднений в профессиональной деятельности и др. Представлены ведущие компетенции (коммуникативная, проективная, рефлексивная), соответствующие компоненты содержания деятельности (интегративно-методологический компонент, информационно-познавательный, личностно-развивающий, рефлексивно-коммуникативный), ведущие принципы подготовки педагога сельской малокомплектной школы. Обоснованы индивидуальные маршруты повышения квалификации, включающие вариативные модели.

Ключевые слова: малокомплектная школа, учитель сельской школы, особенности профессиональной деятельности учителя сельской школы, коммуникативная компетентность учителя сельской школы, проективная компетентность учителя сельской школы

Для цитирования: Шерайзина Р. М., Александрова М. В., Тращенко С. А. Подготовка современного учителя к работе в сельской школе: ведущие компетенции и индивидуализированные модели организации профессионального развития // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 6 (58). С. 29–37. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-6-29-37>

Original article

Preparing a Modern Teacher for Work in a Rural School: Key Competencies and Individualized Models of Organizing Professional Development

Roza M. Sherayzina¹, Marina V. Aleksandrova², Svetlana A. Trashchenkova³

^{1, 2, 3} Yaroslav the Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russian Federation

¹ roza.sherayzina@novsu.ru

² m-alex05@rambler.ru

³ svetlana.trashchenkova@yandex.ru

Abstract

The article systematizes the key characteristics of a modern rural school and the specific conditions of its activities. It describes the specific features of a rural teacher's pedagogical activity. It presents the content of individual pedagogical difficulties of teachers in this group of general education organizations: selection of educational material for work on "non-core" disciplines, integration of educational material, psychology of pedagogical communication in mixed-age groups, a system of effective methods, techniques and means of teaching in small classes, design and implementation of individual educational routes, techniques for self-organization of a teacher's activity, self-analysis of difficulties in professional activity, etc. The article presents the key competencies (communicative, design, reflexive), the corresponding components of the content of the activity (integrative-methodological component, informational-cognitive, personality-developing, reflexive-communicative), and the leading principles of training a teacher in a small rural school. Individual routes for advanced training, including variable models, are substantiated.

Keywords: *small school, rural school teacher, features of the professional activity of a rural school teacher, communicative competence of a rural school teacher, design competence of a rural school teacher*

For citation: Sherayzina R. M., Aleksandrova M. V., Trashchenkova S. A. Podgotovka sovremennogo uchitelya k rabote v sel'skoy shkole: vedushchiye kompetentsii i individualizirovannyye modeli organizatsii professional'nogo razvitiya [Preparing a modern teacher for work in a rural school: Key competencies and individualized models of organizing professional development]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 6 (58), pp. 29–37. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-6-29-37>

Процессы, происходящие в обществе, свидетельствуют о возрастающем внимании к системе образования. Особое внимание уделяется подготовке учителя, повышению его социального статуса. Однако, учитывая специфику современного села, условия реализации федеральных проектов в сфере образования, требования федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов, следует изменить подходы к подготовке и повышению квалификации педагогов для сельской местности.

Одним из основных понятий в нашем исследовании является понятие «сельская школа». Нормативно это школа, находящаяся в сельской местности. В современной сельской школе ученический коллектив не превышает ста человек, но при этом в такой школе функционал учителя отличается от функционала учителя городской школы. Он характеризуется не только многозадачностью, но и многопредметностью, а также отсутствием коллег-предметников и, как следствие, отсутствием внутришкольных предметных объединений, а директор выполняет большинство административных, хозяйственных и методических функций [1, 2].

Анализ исследований Л. В. Байбородовой, Н. В. Байгуловой, Е. Ч. Козыревой позволяет выделить специфические условия деятельности любой сельской школы. К ним можно отнести в первую очередь малочисленность классов и общешкольного коллектива, удаленность от крупных культурных центров, своеобразие общественных отношений, однородность производственной среды. Авторы особо отмечают близость к природе и к сельскохозяйственному окружению.

Школа на селе располагает благоприятными возможностями для создания ситуации сотрудничества не только участников образовательного процесса внутри школы, но и всех членов сельского социума. Сельская школа является центром общения и всего социального взаимодействия в селе, поэтому возрастает роль учителя как носителя национальных и гражданственных ценностей при формировании личности обучающегося, как организатора внутренней и внешней коммуникации.

Малочисленность педагогического состава сельских малокомплектных школ создает особую атмосферу внутри коллектива: в нем преобладает взаимоуважение, доверительные отношения друг к другу, взаимопонимание. По нашему мнению, это обусловлено общностью интересов как в школе, так и вне ее, соседскими отношениями (по данным нашего исследования, около 22 % учите-

лей – бывшие выпускники школы, в которой они работают). В этой ситуации более продуктивно реализуются технологии сотрудничества и коллективных творческих дел, проектной деятельности и командной работы, взаимообучения, различные формы наставничества и деятельности разновозрастных групп и др. [3, 4].

При этом каждая школа имеет и свои проблемы, которые характеризуются образом жизни детей, характером их связи с родителями, семьей, возможностями участия в жизнедеятельности школы и сельскохозяйственном труде в родном селе [5–7].

В учебно-воспитательном процессе сельской школы решаются задачи, характерные для всех общеобразовательных организаций, и специфические задачи, связанные с особенностями развития детей в сельской местности, с акцентом на развитие основ нравственной культуры и общекультурного развития, способности адаптироваться к условиям большого коллектива и др.

Изучение содержания индивидуальных запросов современных учителей сельской школы позволило выделить их затруднения: отбор учебного материала для работы по непрофильным дисциплинам (76,6 %); психология педагогического общения в разновозрастных группах (41,6 %); система результативных методов, приемов и средств обучения в малочисленных классах (38,6 %); составление индивидуальных программ изучения учебного материала (38,3 %); различные виды интеграции учебного материала (34,5 %); опыт организации различных форм обучения с разновозрастным составом обучающихся (32,6 %); психологические особенности общения учителя с обучающимися в классах с малой наполняемостью (21,4 %); приемы самоорганизации деятельности учителя (31,9 %); самоанализ затруднений в профессиональной деятельности как основа проектирования самообразования учителей (27,0 %) [3].

В условиях сельской местности педагогическая деятельность имеет свои особенности. Н. С. Вощенкова, анализируя профессиональное развитие сельских учителей, выделяет общую цель педагогической деятельности – формирование личности ученика, при этом определяет специфику профессиональной деятельности сельского учителя, базирующуюся на любви к малой родине и верности традициям, устойчивости собственного сознательного поведения и активного отношения к окружающему миру, совокупности личностных качеств, характерных для сельского жителя [8, с. 37].

Особенности учебно-воспитательного процесса в сельской малокомплектной школе [9–14], наши исследования [1, 2, 4] позволяют выделить ряд психолого-педагогических требований к личности и профессионализму педагога сельской школы, которые определяют успешность и результативность его педагогической деятельности.

А. В. Золотарева, сравнивая сформированность межпредметных компетенций у городских и сельских педагогов, обосновывает необходимость создания специальных условий для их формирования при подготовке педагогов сельских школ [15]. О. В. Тихомирова, анализируя профессиональные потребности, выделяет специфичные потребности для учителей сельских школ [16]. А. И. Щербаков и А. В. Мудрик, определяя педагогические способности, играющие ведущую роль в профессиональной деятельности, выделяют коммуникативные качества, включающие перцептивный, эмпатийный и социальный компоненты [17]. Обобщая исследования, мы выделяем как особо значимые для педагога сельской малокомплектной школы коммуникативную, проектировочную, рефлексивную компетенции.

Коммуникативная компетенция как профессионально значимая приобретает особый смысл в деятельности сельского учителя. Анкетирование сельских педагогов показало, что замкнутость общения и минимальное количество межличностных контактов выделяется как основная социально-педагогическая проблема. Педагоги отмечают, что в результате таких ограничений понижается эмоциональность общения, усиливается однообразие и повышается степень «психологической зараженности». Как проблему педагоги выделяют и отсутствие в классе позитивного лидера, на которого можно опереться. В этих условиях становится необходимым умение учителя выстраивать

коммуникации, поддерживать доброжелательность, необходимый эмоционально-позитивный климат на уроке, в школе, в социуме. При этом важно учитывать психологические особенности детей и взрослого населения сельской местности: определенная сдержанность, немногословность, застенчивость и даже замкнутость, при этом трудолюбие, умение вести домашнее и сельское хозяйство, забота о младших и пожилых [18].

Сформированность коммуникативной компетенции влияет на качество педагогической деятельности: выявление и поддержка интересов, увлечений, формирование познавательных мотивов и стремлений к новым достижениям. К проявлению коммуникативной компетенции можно отнести и способность конструктивно анализировать ошибки, выделять достоинства и успехи школьников, умение принимать окружающую жизнь с позиции ученика, позитивно влиять на его точку зрения через аргументированную демонстрацию и обоснование подлинных ценностей и требований. Требовательность – это развитие личностных качеств того, на кого она направлена. Требовательность помогает человеку, если в ней отчетливо прослеживается перспектива роста, если она стимулирует обучающегося на преодоление затруднений, создает ситуацию личного успеха. При этом доброжелательность педагога обуславливается вниманием и заботой к духовному росту школьника.

Значимость коммуникативной компетенции учителя сельской школы усиливается и в связи с многопредметностью его педагогической деятельности. Анализ результатов опроса педагогов сельских школ показывает, что этот аспект вызывает наибольшие трудности. Педагогу в сельской школе приходится вести уроки по двум-трем, реже по четырем и пяти предметам, к чему он оказывается не готов. Педагог работает с одним классом последовательно на нескольких уроках, что ведет к возрастанию влияния на школьников личности учителя, его стиля преподавания и общения, а с другой стороны – к его профессиональному и эмоциональному выгоранию [4].

Эмоциональная усталость усиливается и тем, что в деревне жизнь учителя проходит у всех на виду, он находится в ситуации постоянного оценивания его профессионализма, житейских поступков, отношений к детям и взрослым жителям. Он влияет на детей и взрослых постоянно, независимо от того, где он находится: в школе, дома, на собрании, в отпуске.

Наши наблюдения за деятельностью сельских учителей в школе, на различных образовательных и просветительских мероприятиях, в совместной творческой, проектной и исследовательской деятельности позволяют вычленив проектировочную компетенцию как необходимую для успешной профессиональной педагогической деятельности [1].

Малая наполняемость класса, небольшое количество обучающихся, особые условия организации образовательного процесса определяют необходимость проектирования не только обучения, но и характера, содержания и технологий взаимодействия, условий развития каждого ученика. Сформированность проектировочной компетенции на основе знаний психолого-физиологических особенностей обучающихся, его интересов и способностей позволяет наметить главные направления собственной педагогической деятельности, обоснованно выбрать приемы развития, обучения и воспитания, обеспечить территориальное единое образовательное пространство.

Особое значение для профессиональной деятельности сельского учителя имеет рефлексивная компетенция. В условиях профессионального одиночества, дефицита которого зачастую не может закрыть участие в различных сетевых онлайн-сообществах, именно способность к самосовершенствованию (самодисциплине, самообразованию, саморегуляции, саморазвитию и т. д.) становится значимой для успешной деятельности учителя сельской школы. Анализ результатов собственной педагогической деятельности в социальном и чисто педагогическом контексте, готовность к адаптации содержания образования по различным предметам, технологий его реализации для достижения оптимальных результатов, «владение классом» и другие компоненты составляют основу рефлексивной компетенции педагога.

Анализ результатов обучения в сельских школах Новгородской области выявил наличие связи между качеством обучения и сформированностью коммуникативной, рефлексивной и проектировочной компетенций педагога. При анализе учитывались три показателя: самооценка учителя, экспертная оценка руководителя школы и экспертная оценка методиста [8].

Таким образом, организуя подготовку или повышение квалификации учителя сельских школ, необходимо учитывать особую значимость в их педагогической деятельности коммуникативной и проектировочной компетенции.

При организации профессионального развития учителей, в том числе и повышения квалификации в профессиональной организации, необходимо определить ведущие компоненты содержания деятельности учителя сельской школы: интегративно-методологический компонент, информационно-познавательный, личностно развивающий, рефлексивно-коммуникативный.

Анализ реального опыта современных учителей сельских школ позволил выявить основные направления повышения их компетентности, к которым можно отнести: развитие у сельских учителей способности анализировать социально-образовательную ситуацию, определяющую специфику функционирования и развития сельской школы; ориентация учителей на учет региональных традиций в экономической, демографической и образовательной сферах; овладение сельскими учителями научно-педагогическими основами своей деятельности с учетом специфики современной социально-образовательной ситуации, а также развитие умений применять теоретические знания при разработке способов обучения, учитывающих особенности сельской малокомплектной школы.

В основу подготовки сельского учителя с учетом результатов исследований Е. Е. Сартаковой, З. Б. Ефловой нами были поставлены следующие принципы: учет социальной ситуации современных условий сельской жизни и особенностей региона; отбор содержания подготовки и повышения квалификации на основе культурологического и деятельностного подходов; практическое погружение учителя в ситуацию социально-трудовой деятельности в сельской местности; организация работы в малых интегративных группах на основе гуманистической парадигмы обучения; опора на современные прогрессивные модели обучения [4, 19, 20].

В контексте выделенных концептуально-методологических основ подготовки учителей сельской школы Р. М. Шерайзиной разработаны и обоснованы индивидуальные маршруты повышения квалификации, включающие вариативные модели.

Первая модель повышения квалификации рассчитана на учителей сельских школ, слабо подготовленных к учебно-познавательной деятельности. Для этой группы характерна незначительная самостоятельность в выборе содержания, форм и методов повышения квалификации, предпочтение элементарно-описательного и конкретно-практического плана источников знаний.

Вторая модель предназначена для организации повышения квалификации учителей среднего уровня подготовленности. Такие педагоги более самостоятельны в приобретении знаний и формировании умений, достаточно осознанно подходят к выбору содержания самообразовательной деятельности. В качестве источников самообразования они выбирают литературу как теоретического, так и конкретно-практического плана, проявляют в ряде ситуаций умения продуктивно усваивать знания, осуществляют синтез знаний из разных областей.

Третья модель ориентирована на учителей высокого уровня подготовленности к учебно-познавательной деятельности, которых характеризует высокий уровень мотивации самообразования, самостоятельности в постановке учебных задач, выборе содержания и методов деятельности, сформированности познавательных умений, стремление вносить элементы творчества, исследования, поиска, что создает условия для преобладания саморегуляции в управлении процессом повышения квалификации [3, с. 137–138].

Проектируя реализацию индивидуальных образовательных маршрутов, разрабатывая содержание программ повышения квалификации, кроме учета персональных позиций учителя, важно

учитывать и определенные особенности организации учебно-воспитательного процесса в условиях сельской школы. Например, слабее, чем в больших классах, выражены процессы взаимодействия детей друг с другом, но в классах с небольшой наполняемостью легче обеспечивать дисциплину, поддерживать открытые и партнерские отношения учителя и детей, что создает условия почти индивидуального обучения и повышает возможности самовыражения, мотивации и заинтересованности школьников в выполнении той или иной деятельности. У учителя появляется возможность на всех этапах выполнения учебных заданий наблюдать за характером и последовательностью умственных и практических действий каждого ученика и руководить этими процессами. При этом увеличивается взаимодействие школьника с учителем, усиливается контроль за каждым действием, концентрацией внимания и работоспособностью ученика. Такое взаимодействие, безусловно, не только снижает самостоятельность учебной деятельности школьника, но и провоцирует эмоциональное переутомление и физическую усталость, ослабление произвольного внимания и замедляет мыслительные процессы [1, 12, 19, 20].

Таким образом, малая наполняемость класса и небольшое количество учащихся, пять-шесть учителей в школе и многопредметность каждого учителя, педагогическое одиночество, тесная взаимосвязь детей разного возраста, обучающихся в сельской школе, их родителей и педагогов – все это определяет особенности деятельности педагога в сельской школе и влияет на условия развития и реализации самостоятельности, любознательности и инициативности как школьника, так и учителя [8].

Очень важной особенностью профессиональной деятельности сельского учителя является умение связать обучение с особенностями села, проблемами экологии, народными традициями и культурой, используя методы и приемы организации учебной деятельности с учетом специфики малокомплектной сельской школы: совместная учебная деятельность, диалог как форма познания нового, индивидуальная самостоятельная деятельность, разновозрастные сообщества, интегрированные уроки, формирование обобщенных приемов деятельности через блочное изложение учебного материала и др. [5, с. 17].

Сфера деятельности учителя в сельской школе шире, чем в городской. Она не ограничена классом, группой родителей, дети которых обучаются в его классе. Учитель сельской школы воздействует на всех жителей села, выполняя роль организатора, коммуникатора и эксперта социального благополучия, что следует учитывать в процессе его профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Список источников

1. Шерайзина Р. М. Сельская школа и сельский учитель: продуктивные российские и зарубежные практики // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 466. С. 190–201.
2. Шерайзина Р. М., Александрова М. В. Культурно-исторический анализ развития образования на селе // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 5–14.
3. Шерайзина Р. М. Профессиональное становление учителя сельской школы в процессе непрерывного образования (теоретико-методологический аспект). Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2019. 284 с.
4. Шерайзина Р. М., Ефлова З. Б., Александрова М. В. Профессия – учитель сельской школы в современном информационном обществе. Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2020. 282 с.
5. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 5 (110). С. 16–24.
6. Байгулова Н. В. К вопросу о разработке и реализации модели разновозрастной сельской малокомплектной школы // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). 2010. Вып. 11 (101). С. 32–38.

7. Козырева Е. Ч. Педагогические условия повышения педагогической культуры учителя сельской школы: дис. ... канд. пед. наук. Омск, 1999. 226 с.
8. Вощенко Н. С. Профессиональное развитие сельских учителей в системе дополнительного педагогического образования: дис. ... канд. пед. наук. М., 2002. 183 с.
9. Суворова Г. Ф. Методика работы в совмещенных классах. Минск: Нар. асвета, 1982. 96 с.
10. Князева Р. Н. Обучение химии в условиях сельской школы: книга для учителя. М.: Просвещение, 1983. 158 с.
11. Лисова К. Использование документов на уроках истории и народоведения // Сельская школа. 2000. № 4-5. С. 120–131.
12. Зайкин М. И. Сельская малочисленная: уровень базовый и повышенный // Народное образование. 1999. № 7. С. 14–21.
13. Демчинская А. П. Формирование готовности школьников к пропаганде общественно-политических знаний: дис. ... канд. пед. наук. М., 1986. 157 с.
14. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием [25–26 марта 2021 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль, 2021. 608 с.
15. Золотарева А. В. Результаты оценки сформированности метапредметных компетенций педагогов городских и сельских школах // Педагогика сельской школы. 2020. № 4 (6). С. 95–108.
16. Тихомирова О. В. Изучение профессиональных потребностей учителей сельских школ: результаты опроса // Педагогика сельской школы. 2023. № 3 (17). С. 112–127.
17. Щербаков А. И. Возрастная и педагогическая психология: учебник для студентов педагогических вузов. М.: Просвещение, 1979. 273 с.
18. Якиманская И. С. Изучение личности ученика в образовательном процессе // Теоретическая и экспериментальная психология. 2010. № 1. С. 32–38.
19. Сартакова Е. Е., Окушова Г. А., Еретнова Е. П. Сельская школа в условиях социокультурной модернизации образования: постнеклассические основания для концептуализации // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 206–214.
20. Ефлова З. Б. Предпосылки непрерывного образования сельского учителя в истории российского образования на этапе становления сельской школы и сельского учительства // Педагогика сельской школы. 2021. № 2 (8). С. 106–125.

References

1. Sherayzina R. M. Sel'skaya shkola i sel'skiy uchitel': produktivnyye rossiyskiye i zarubezhnyye praktiki [Rural school and rural teacher: productive Russian and foreign practices]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2021, no. 466, pp. 190–201 (in Russian).
2. Sherayzina R. M., Aleksandrova M. V. Kul'turno-istoricheskiy analiz razvitiya obrazovaniya na sele [Cultural and historical analysis of the development of education in rural areas]. *Pedagogika sel'skoy shkoly – Pedagogy of rural school*, 2020, no. (3), pp. 5–14 (in Russian).
3. Sherayzina R. M. *Professional'noye stanovleniye uchitelya sel'skoy shkoly v protsesse nepreryvnogo obrazovaniya (teoretiko-metodologicheskii aspekt)* [Professional formation of a rural school teacher in the process of lifelong education (theoretical and methodological aspect)]. Veliky Novgorod, NovGU named after Yaroslav the Wise Publ., 2019. 284 p. (in Russian).
4. Sherayzina R. M., Eflova Z. B., Aleksandrova M. V. *Professiya – uchitel' sel'skoy shkoly v sovremennom informatsionnom obshchestve* [Profession – teacher of rural school in modern information society]. Veliky Novgorod, NovGU named after Yaroslav the Wise Publ., 2020. 282 p. (in Russian).
5. Bayborodova L. V. Nauchno-metodicheskoye obespecheniye razvitiya sel'skikh obrazovatel'nykh organizatsiy [Scientific and methodological support to develop rural educational organizations]. *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik*, 2019, no. 5, pp. 16–24 (in Russian).
6. Baygulova N. V. K voprosu o razrabotke i realizatsii modeli raznovozrastnoy sel'skoy malokomplektnoy shkoly [On the issue of the development and implementation of a model of a rural small-scale school of different ages]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2010, vol. 11 (101), pp. 32–38 (in Russian).

7. Kozyreva E. Ch. *Pedagogicheskiye usloviya povysheniya pedagogicheskoy kul'tury uchitelya sel'skoy shkoly*. Dis. kand. ped. nauk [Pedagogical conditions for improving the pedagogical culture of a rural school teacher. Diss. cand. of ped. sci.]. Omsk, 1999. 226 p. (in Russian).
8. Voshchenkova N. S. *Professional'noye razvitiye sel'skikh uchiteley v sisteme dopolnitel'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. Dis. kand. ped. nauk [Professional development of rural teachers in the system of additional pedagogical education. Diss. cand. ped. sci.]. Moscow, 2002. 183 p. (in Russian).
9. Suvorova G. F. *Metodika raboty v sovmeshchyonnykh klassakh* [Methodology of work in combined classes]. Minsk, Nar. asveta Publ., 1982. 96 p. (in Russian).
10. Knyazeva R. N. *Obucheniye khimii v usloviyakh sel'skoy shkoly: kniga dlya uchitelya* [Teaching chemistry in a rural school: teacher's book]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1983. 158 p. (in Russian).
11. Lisova K. Ispol'zovaniye dokumentov na urokakh istorii i narodovedeniya [The use of documents in the lessons of history and ethnology]. *Sel'skaya shkola – Rural school*, 2000, no. 4–5, pp. 120–131 (in Russian).
12. Zaykin M. I. Sel'skaya malochislennaya: uroven' bazovyy i povyshennyy [Rural small population: basic and advanced level]. *Narodnoye obrazovaniye*, 1999, no. 7, pp. 14–21 (in Russian).
13. Demchinskaya A. P. *Formirovaniye gotovnosti shkol'nikov k propagande obshchestvenno-politicheskikh znaniy*. Dis. kand. ped. nauk [Formation of schoolchildren's readiness to promote socio-political knowledge. Diss. cand. ped. sci.]. Moscow, 1986. 157 p. (in Russian).
14. *Formirovaniye psikhologicheskoi komfortnoy i bezopasnoy obrazovatel'noy sredy v sel'skoy shkole: materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. 25–26 marta 2021 goda* [Formation of a psychologically comfortable and safe educational environment in a rural school: materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. March 25–26, 2021]. Yaroslavl, 2021. 608 p. (in Russian).
15. Zolotareva A. V. Rezul'taty otsenki sformirovannosti metapredmetnykh kompetentsiy pedagogov gorodskikh i sel'skikh shkol [Results of assessing metasubject competencies of teachers in urban and rural schools]. *Pedagogika sel'skoy shkoly*, 2020, no. 4 (6), pp. 95–108 (in Russian).
16. Tikhomirova O. V. Izucheniye professional'nykh potrebnoyey uchiteley sel'skikh shkol: rezul'taty oprosa [Studying the professional needs of rural school teachers: survey results]. *Pedagogika sel'skoy shkoly*, 2023, no. 3 (17), pp. 112–127 (in Russian).
17. Shcherbakov A. I. *Vozrastnaya i pedagogicheskaya psikhologiya: uchebnik dlya studentov pedagogicheskikh vuzov* [Age and pedagogical psychology Textbook for students of pedagogical universities]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1979. 273 p. (in Russian).
18. Yakimanskaya I. S. Izucheniye lichnosti uchenika v obrazovatel'nom protsesse [Studying the personality of a student in the educational process]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya – Theoretical and experimental psychology*, 2010, no. 1, pp. 32–38 (in Russian).
19. Sartakova E. E., Okushova G. A., Eretnova E. P. Sel'skaya shkola v usloviyakh sotsiokul'turnoy modernizatsii obrazovaniya: postneklassicheskiye osnovaniya dlya kontseptualizatsii [Rural school in sociocultural modernization of education: post-classical grounds for conceptualization]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2022, no. 481, pp. 206–214 (in Russian).
20. Eflova Z. B. Predposylki nepreryvnogo obrazovaniya sel'skogo uchitelya v istorii rossiyskogo obrazovaniya na etape stanovleniya sel'skoy shkoly i sel'skogo uchitel'stva [Prerequisites for the continuous education of rural teachers in the history of Russian education at the stage of formation of rural schools and rural teaching]. *Pedagogika sel'skoy shkoly*, 2021, no. 2 (8), pp. 106–125 (in Russian).

Информация об авторе

Шерайзина Р. М., доктор педагогических наук, профессор, завкафедрой, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (ул. Большая Санкт-Петербургская, 41, Великий Новгород, Россия, 173003).

Александрова М. В., доктор педагогических наук, профессор, профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (ул. Большая Санкт-Петербургская, 41, Великий Новгород, Россия, 173003).

Траценкова С. А., доктор педагогических наук, профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (ул. Большая Санкт-Петербургская, 41, Великий Новгород, Россия, 173003).

Information about the authors

Sherayzina R. M., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Primary, Preschool Education and Social Management, Yaroslav the Wise Novgorod State University (ul. Bolshaya Sankt-Petersburgskaya, 41, Veliky Novgorod, Russian Federation, 173003).

Aleksandrova M. V., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Primary, Preschool Education and Social Management, Yaroslav the Wise Novgorod State University (ul. Bolshaya Sankt-Petersburgskaya, 41, Veliky Novgorod, Russian Federation, 173003).

Trashchenkova S. A., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Primary, Preschool Education and Social Management, Yaroslav the Wise Novgorod State University (ul. Bolshaya Sankt-Petersburgskaya, 41, Veliky Novgorod, Russian Federation, 173003).

Статья поступила в редакцию 28.05.2024; принята к публикации 30.10.2024

The article was submitted 28.05.2024; accepted for publication 30.10.2024