

Научная статья
УДК159.9:37.015.3
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-2-116-126>

Связность стадий становления субъектности в процессе профессиональной деятельности педагогов

Александр Васильевич Капцов¹, Галина Александровна Мишакова²

¹ Московский городской педагогический университет, Самарский филиал, Самара, Россия, avkaptsov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7999-6546>

² Центр развития образования городского округа Самара, Самара, Россия, galami@list.ru, <https://orcid.org/0009-0007-9002-1188>

Аннотация

Экопсихологическая параллельно-последовательная модель становления субъектности в учебной деятельности включает в себя семь стадий. Характер взаимосвязей стадий становления субъектности между собой математически представлен коэффициентами связности и целостности. Специфика субъектности педагогов изучалась на протяжении 2021–2023 гг. в процессе курсов повышения квалификации на базе МБОУ ОДПО ЦРО г. Самара. В мониторинге приняли участие 149 работников системы образования ($M = 43,83$; $Sd = 34,68$; из них 95,3 % – женщины). Проведенное исследование позволило изучить профиль субъектности (выраженность каждой стадии становления субъектности) педагогов, связность стадий становления субъектности между собой, процесс интериоризации/экстериоризации профессиональных компетенций. У респондентов обнаружены высокий уровень стадии «мотивированный индивид», при низких показателях остальных стадий обнаружены взаимосвязи возраста и уровня образования с выраженностью стадий становления субъектности. Минимальный уровень профессиональной подготовки педагогов соотносится с низким уровнем мотивации и творческой самореализации. Молодость специалистов связана с сформированностью личностного и когнитивного уровней универсальных учебных действий и недостаточной поисковой и внутренней регуляторной активностью. Педагоги высокой и низкой связности стадий «мотивированный индивид» ($U = 114,50$ при $p < 0,05$), «ученик» ($U = 124,50$ при $p < 0,05$) и «критик» ($U = 118,00$ при $p < 0,05$) с другими стадиями субъектности значимо различаются. Выявлены взаимосвязи коэффициентов связности и выраженности стадий субъектности педагогов низкого, среднего и высокого типов целостности и обнаружены по четыре группы факторов педагогов каждого типа целостности.

Ключевые слова: стадии становления субъектности, связность стадий становления субъектности, целостность, интериоризация, экстериоризация

Для цитирования: Капцов А.В., Мишакова Г.А. Связность стадий становления субъектности в процессе профессиональной деятельности педагогов // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 2 (60). С. 116–126. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-2-116-126>

Original article

Coherence of the stages of subjecthood formation in the process of professional activity of teachers of preschool and school education institutions

Alexander V. Kaptsov, Galina A. Mishakova

¹ Moscow City Pedagogical University, Samara Branch, Samara, Russian Federation, avkaptsov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7999-6546>

² Center for Educational Development of the Samara City District, Samara, Russian Federation, galami@list.ru, <https://orcid.org/0009-0007-9002-1188>

Abstract

The ecopsychological parallel-sequential model of the formation of subjecthood in the educational activities of students includes seven stages. The nature of the interrelationships of the stages of the formation of subjecthood among themselves is mathematically represented by the coefficients of connectivity and integrity. The specifics of the subjecthood of teachers were studied during 2021–2023 in the course of advanced training courses on the basis of MBOU ODPO CRO Samara. 149 employees of the education system participated in the monitoring ($M = 43.83$; $Sd = 34.68$; 95.3 % women). The conducted research made it possible to study the profile of subjecthood (the severity of each stage of the formation of subjecthood) of teachers, the coherence of the stages of the formation of subjecthood among themselves, the process of interiorization/exteriorization of professional competencies. The respondents showed a high level of the “motivated individual” stage, with low indicators of the remaining stages, the interrelationships of age and education level with the severity of the stages of subjecthood formation were found. The minimum level of professional training of teachers correlates with a low level of motivation and creative self-realization. The youth of specialists is associated with the formation of the personal and cognitive level of universal educational activities and insufficient search and internal regulatory activity. Teachers of high and low connectivity of the “motivated individual” ($U = 114.50$ at $p < 0.05$), “student” ($U = 124.50$ at $p < 0.05$) and “critic” ($U = 118.00$ at $p < 0.05$) stages differ significantly from other stages of subjecthood. The interrelationships of the coefficient of connectivity and the severity of the stages of subjecthood of teachers of low, medium and high types of integrity are revealed and four groups of factors of teachers of each type of integrity are found.

Keywords: *stages of subjecthood formation, coherence of stages of subjecthood formation, integrity, interiorization, exteriorization*

For citation: Kapstov A.V., Mishakova G.A. Coherence of the stages of subjecthood formation in the process of professional activity of teachers of preschool and school education institutions [Svyaznost' stadiy stanovleniya sub''yektности v protsesse professional'noy deyatel'nosti]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 2 (60), pp. 116–126. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-2-116-126>

Модернизация образования, в том числе выход из Болонской системы, требует нового глубокого взгляда на профессиональную подготовку специалистов и преемственность программы обучения, переподготовки в целом. Вопрос «о психологических и педагогических условиях и методах изменения антропоцентрической позиции человека на экоцентрическую по отношению к природной и социокультурной среде, а также к природе самого человека» [1, с. 124] остается открытым. «...Актуальность эколого-психологических исследований обусловлена теоретической и практической необходимостью методологического использования отношения «индивид – среда» в качестве исходной предпосылки для изучения психического развития человека в контексте его взаимодействий с окружающей средой, его психических процессов, состояний и, конечно, экологического сознания» [1, с. 125]. Становление субъектности участников образовательной среды в результате учебного взаимодействия рассматривается в трудах В.И. Панова [2–4], Л.М. Митиной [5, 6], Е.И. Колесниковой [7–9], И.В. Плаксиной [3, 4, 10], Р.И. Суннатовой [11], М.В. Селезневой [11] и др. [12–14].

В концепции В.И. Панова система «человек – среда» обеспечивает веер возможностей обретения конкретным человеком индивидуальности своих психических процессов, состояний и сознания. Тем самым она выступает в роли своеобразной среды развития (обретения) индивидуальности, которая, естественно, не сводится только к индивидуальным свойствам человека и/или только внешним средовым объектам и социокультурным условиям. Среда развития индивидуальности в этом смысле должна иметь системно-порождающий характер, системообразующим стержнем для которой выступает внешнепредметная и внутреннепредметная (ментальная) деятельность человека, осуществляемая данным индивидом или сообществом» [2, с. 278]. Ранее доказана роль субъект-совместного и субъект-порождающего типов взаимодействия на самоорганизацию участников учебного процесса [2, 8, 15]. Целенаправленная организация развивающей, воспитывающей, творческой образовательной среды педагогом определяет интериоризацию новых знаний, умений обучающимися с последующей экстериоризацией в учебной деятельности и самореализации [16, с. 136]. Проблемным полем становится изучение структуры субъектности самих обучающихся [17, с. 59], связности и целостности стадий становления субъектности [18, 19, с. 6]. Новизной ис-

следования является попытка определить роль связности в структуре субъектного развития педагога, а также использование показателей связности как индикатора искренности/социальной желательности респондентов.

Целью данной работы является изучение связности и целостности стадий становления субъектности педагогов в образовательной среде.

«Экопсихологическая модель становления субъектности позволяет рассматривать развитие субъектности как онтологический процесс, стадии которого характерны для освоения любого предметного действия... для формирования и анализа универсальных и метапредметных компетенций в высшем образовании и универсальных учебных действий в общем образовании» [18, с. 93]. Параллельно-последовательная модель становления субъектности связывает когнитивно-регуляторные способности определенных уровней универсальных учебных действий (УУД) и виды активностей с типами взаимодействия участников образовательной среды [19, с. 74].

С позиций экопсихологического подхода В.И. Панова «становление субъектности рассматривается... в онтологическом континууме „субъект спонтанной активности – субъект продуктивного действия“» [11, с. 9].

Ранее проведенные исследования подтвердили роль целостности и связности в процессе верификация экопсихологической модели в образовательном процессе [18, 20]. «Значимость этих характеристик обусловлена тем, что они позволяют, с одной стороны, дать интегральную оценку стадиям становления субъектности как психологической системы, а с другой стороны, выявить индивидуальные особенности становления субъектности у разных обучающихся и в разных учебных ситуациях» [18, с. 93]. «Целостность психологической системы в относительных единицах можно определить как отношение суммы показателей связности и максимального значения связности» [20, с. 6], что характеризует «степень монолитности/разобщенности стадий выполнения учебных действий внутри системы... в диапазоне от 0 до 1» [18, с. 96]. Интериоризация УУД, релевантных стадиям становления субъектности, является определяющей в профессиональной подготовке педагогов. Последующая экстериоризация в практической педагогической деятельности наблюдается в образовательных результатах обучающихся и творческой самореализацией в профессии. Низкие показатели целостности системы характеризуются: в процессе интериоризации – внешней мотивацией и трудностями обучения самих педагогов; в процессе экстериоризации – проблемами адаптации к условиям конкретной образовательной среды, профессиональными кризисами и рисками эмоционального выгорания. «Эмпирические исследования взаимосвязи успешности обучения и коэффициента целеобусловленности показали, что у последних имеется некоторое оптимальное значение в диапазоне от 0,3 до 0,6» в студенческой группе [18, с. 93].

Коэффициент связности стадий становления субъектности (ССС) в диапазоне от 0 до 1 позволяет определить искренность/социальную желательность ответов респондентов в случае крайне низких или высоких показателей. Максимальные значения показателей связности (от 0,9 до 1) свидетельствуют о невозможности развития субъектных качеств и профессиональных компетенций в силу крайней педантичности.

Материал и методы

Исследование сформированности стадий становления субъектности педагогов проводилось с помощью методики ОСС-СВ А.В. Капцова, В.И. Панова [12].

В мониторинге приняли участие 149 педагогов ($M = 43,83$; $Sd = 34,68$; 95,3 % – женщины), прошедших курсы повышения квалификации на базе МБОУ ОДПО ЦРО г. Самара на протяжении 2021–2023 гг. по разным темам (далее – курс 1 и курс 2). При вторичной обработке данных исследования использовался кластерный анализ (метод k -средних) в пакете Statistica 10.0, непараметрический корреляционный анализ тау-Кендалла, факторный анализ (метод главных компонент с варимакс ортогональным вращением).

Результаты и обсуждение

Мониторинг психологических особенностей работников образования выявил формирующуюся субъектность большинства стадий становления. Сформированной можно считать у 45,6 % педагогов стадию «субъект потребности» («мотивированный индивид») на личностном уровне УУД, характеризующейся поисковой активностью (рис. 1). В.И. Панов подчеркивает: «психика представ-

ляется в разных формах бытия (становящейся, ставшей и опредмеченной, отчужденной)... необходимым принципом для анализа этапов становления психической реальности должен выступать принцип единства интериоризации-экстериоризации» [21, с. 18].

Недостаточно развитый когнитивный уровень УУД 38,9 % педагогов проявляется на стадии «наблюдатель» и 71,8 % – на стадии «подмастерье» (рис. 1). Ситуативность и поверхностность перцептивной активности, трудности обработки и анализа информации респондентами связаны с крайне низким уровнем репродуктивной активности и целенаправленной деятельности (рис. 1). Как указывает В.И. Панов, «субъект репродуктивного выполнения требуемого действия-образца посредством подражания, когда происходит экстериоризация „образа“ (перцептивной модели) действия-образца в виде подражания, но без осознания смысла воспроизводимого действия и без умения самостоятельно контролировать правильность его выполнения. На этом этапе перцептивная модель действия-образца, сформировавшаяся и интериоризованная на предшествующем этапе, субъективируется, т. е. превращается в субъективное внутреннее средство подражательного выполнения действия-образца» [11, с. 25].

Коммуникативный уровень УУД тесно связан с типом взаимодействия участников образовательной среды и его эффективностью в контексте конкретной учебной ситуации. В.И. Панов вслед за А.Г. Асмоловым указывает, что общение и «...совместная учебная деятельность создает смысломотивирующую основу перехода учащегося от практического к познавательному отношению к миру, является основой становления осознанной саморегуляции и субъектности деятельности» [11, с. 23]. Дефицит коммуникативного уровня УУД отмечают 61,8 % респондентов на стадии становления субъектности «ученик» и 79,9 % педагогов на стадии «критик» (рис. 1). Таким образом, неэффективно организованное взаимодействие определяет низкую регулярность и продуктивность учебной и регуляторной активности, недостаточную самостоятельность, трудности самоанализа и коррекции правильности выполнения/оптимизации действий в учебной и профессиональной сферах. В педагогической деятельности может проявляться субъективизмом, пристрастностью и конфликтностью поведения специалистов.

Дефицит регуляторного уровня УУД обнаруживают 46,3 % респондентов на стадии «мастер», определяющий ограниченные способности «планирования, прогнозирования, контроля, коррекции и оценки» [11, с. 23] образовательной среды (рис. 1).

Низкий личностный уровень УУД на стадии «творец» заявлен 49 % педагогами (рис. 1), проявляется в недостаточной мотивационной активности, трудностях самоопределения, самообразования, выделения нравственного аспекта поведения (по В.И. Панову) и самореализации.

Данные результаты подтверждают ранее обнаруженную онтологическую взаимосвязь стадий становления субъектности с нарастающим эффектом [22, 23]: недостаточно сформированный личностный уровень УУД отмечали 21,5 % респондентов на стадии «мотивированный индивид» и 49 % на стадии «творец».

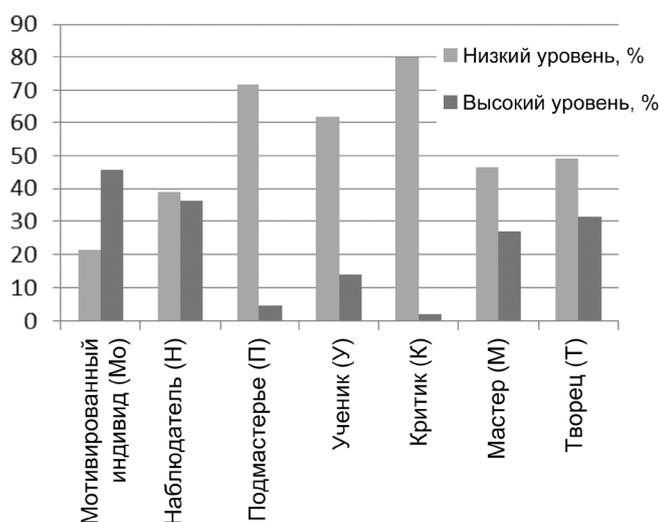


Рис. 1. Выраженность стадий становления субъектности педагогов

В изучаемой группе обнаружена взаимосвязь уровня образования педагога и выраженности ССС. Специалисты со средним профессиональным образованием (22,8 % от всей выборки) отличаются обратной взаимосвязью показателей стадии «мотивированный индивид» ($\tau = -0,18$ при $p < 0,05$) и стадии «творец» ($\tau = -0,11$ при $p < 0,05$). Минимальный уровень профессиональной подготовки педагогов соотносится с низким уровнем мотивации и творческой самореализации, а также ситуативностью их проявления у респондентов.

Слушатели курса 1 со средним профессиональным образованием характеризуются прямой взаимосвязью с уровнем сформированности стадии «ученик» ($\tau = 0,242$ при $p < 0,05$) и обратной с показателями связности стадий «подмастерье» ($\tau = -0,32$ при $p < 0,05$) и «ученик» ($\tau = -0,22$ при $p < 0,05$) с другими стадиями. Данные результаты подтверждают обнаруженные ранее: когнитивно-регуляторные способности более ранних стадий соотносятся с когнитивно-регуляторными способностями более поздних [22, с. 67], а разрозненность когнитивных и коммуникативных УУД характеризуется недостаточными внутренней мотивацией и учебной активностью.

Для более глубокого анализа полученных результатов испытуемые были разделены на группы с помощью кластерного анализа по типу выраженности стадий становления субъектности (низкие, средние и высокие показатели) в каждой из двух групп обучающихся (курс 1 и 2).

Среди результатов педагогов курса 1 и 2 с низкими показателями стадий субъектности (70 человек, 46 %) не обнаружено значимых взаимосвязей с показателями связанности, а взаимосвязи с образованием и возрастом описаны ранее [17, с. 59].

Респондентов со средними показателями выраженности стадий становления субъектности курса 1 (16 человек, 22,5 %) отличает взаимосвязь возраста с выраженностью стадии «подмастерье» ($\tau = 0,54$ при $p < 0,05$), показателями связности стадии «подмастерье» с другими стадиями ($\tau = 0,47$ при $p < 0,05$) и курса 2 (26 человек, 32 %) с выраженностью стадии «подмастерье» ($\tau = 0,35$ при $p < 0,05$), показателями связности стадий «мотивированный индивид» ($\tau = -0,36$ при $p < 0,05$) и «подмастерье» ($\tau = -0,30$ при $p < 0,05$) с другими стадиями (табл. 1). Таким образом, чем моложе специалист, тем эффективнее у слушателей курса 1 формируется когнитивный уровень УУД, а у обучающихся курса 2 – личностный и когнитивный уровни УУД.

Таблица 1

Показатели взаимосвязи среднего и высокого уровней выраженности ССС педагогов с уровнем образования, возрастом и связностью с другими стадиями, коэффициент корреляции Кендалла τ при $p < 0,05$

Взаимосвязи	Курс 1				Курс 2				
	Мо	П	СвП	СвУ	Мо	П	М	СвМо	СвП
Средний уровень выраженности стадий становления субъектности									
Возраст		0,54	0,47			0,35		-0,36	-0,30
Высокий уровень выраженности стадий становления субъектности									
Образование	-0,27		-0,42	-0,33		-0,46			
Возраст					-0,66		-0,43		

Примечание. Здесь и в табл. 2, 3: Мо – стадия «мотивированный индивид», П – стадия «подмастерье», М – стадия «мастер», СвМо – связность стадии «мотивированный индивид» с другими стадиями, СвП – связность стадии «подмастерье» с другими стадиями субъектности, СвУ – связность стадии «ученик» с другими стадиями.

Педагоги с высокими показателями выраженности стадий становления субъектности курса 1 (28 человек, 39,4 %) характеризуются обратной взаимосвязью среднего профессионального образования и проявленностью стадии «мотивированный индивид» ($\tau = -0,27$ при $p < 0,05$), показателями связности стадии «подмастерье» ($\tau = -0,42$ при $p < 0,05$) и «ученик» ($\tau = -0,33$ при $p < 0,05$) с другими стадиями и курса 2 (12 человек, 14,8 %) – обратной взаимосвязью среднего профессионального образования и выраженности стадии «подмастерье» ($\tau = -0,46$ при $p < 0,05$). Обучающиеся курса 1 с минимальным уровнем профессионального образования отличаются низкой мотивацией, личностной активностью, недостаточным развитием когнитивных и коммуникативных уровней УУД, что объясняет нежелание и трудности процесса обучения. Однако педагоги курса 2 с начальным уровнем профессиональной подготовки эффективнее овладевают когнитивным уровнем

нем УУД и репродуктивной активностью, что подтверждает необходимость системы адаптации молодых специалистов и патронаж уже сложившихся через модернизацию образовательной среды в учреждениях.

На рис. 2 представлено распределение показателей выраженности каждой стадии становления субъектности педагогов низкого (кластер 2), среднего (кластер 3) и высокого (кластер 1) типов. Обращает на себя внимание факт более низких показателей субъектности на стадиях «подмастерье», «ученик» и «критик» педагогов курса 1 средних показателей по сравнению с педагогами, обладающими низким типом показателей субъектности. Вероятно, кризис когнитивного и коммуникативного уровней УУД и недостаточный уровень репродуктивной, учебной и внешней регуляторной активности препятствуют становлению субъектности в целом (рис. 2).

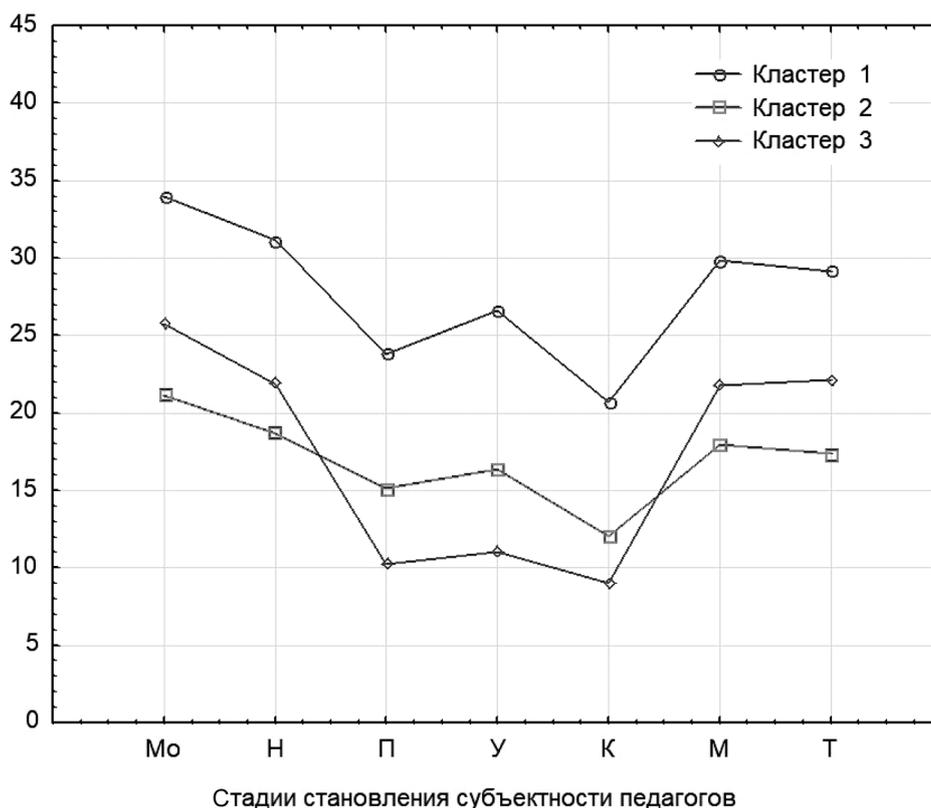


Рис. 2. Выраженность CCC педагогов низкого (кластер 2), среднего (кластер 3) и высокого типа (кластер 1) курса 1

Педагоги курса 2 с высокими показателями стадий субъектности (12 человек, 14,8 %) характеризуются обратной взаимосвязью возраста и выраженности стадий «мотивированный индивид» ($\tau = -0,66$ при $p < 0,05$) и «мастер» ($\tau = -0,43$ при $p < 0,05$). Молодость и неопытность специалистов связаны с низким уровнем поисковой и внутренней регуляторной активности, дефицитом личностного и регуляторного уровней УУД.

Кластерный анализ связности стадий становления субъектности с другими стадиями выявил значимые различия в группах с низкими и высокими показателями связности. Высокие показатели связности могут определять формирование необходимых когнитивно-регуляторных способностей респондентов, интериоризацию УУД с последующей экстериоризацией в учебной и профессиональной деятельности. Низкие показатели связности могут описывать трудности как интериоризации, так и экстериоризации. Педагоги с высокой и низкой связностями стадий «мотивированный индивид» ($U = 114,50$ при $p < 0,05$), «ученик» ($U = 124,50$ при $p < 0,05$) и «критик» ($U = 118,00$ при $p < 0,05$) с другими стадиями субъектности значимо различаются. Возможно, недостаточное развитие репродуктивных стадий и их связностей с другими стадиями сдерживают процесс становления продуктивных за счет отсутствия/дефицита инструментальной основы профессиональной деятельности.

В табл. 2 представлены взаимосвязи коэффициентов связности и выраженности ССС педагогов с низким, средним и высоким типом целостности (показатель целостности – С [18, с. 96]).

Таблица 2
Взаимосвязи коэффициентов связности и выраженности ССС педагогов с низким, средним и высоким типами целостности, коэффициент корреляции Кендалла τ при $p < 0,05$

Типы	СвН	СвП		СвУ		СвК		СвМ	СвТ
	низ.	низ.	выс.	ср.	выс.	ср.	выс.	выс.	ср.
Мо		0,198	-0,350	-0,210			-0,243		
Н	0,209		-0,264	-0,243	-0,262				
П								-0,255	-0,273
У						0,214			-0,186
М				-0,243					
Т			-0,311	-0,208					

Исследованные педагоги по типам целостности распределились следующим образом: у 60 респондентов низкий тип целостности (целостность в диапазоне $C = 0,2-0,26$), у 56 – средний ($C = 0,41-0,49$) и у 33 – высокий ($C = 0,68-0,73$). Среди полученных взаимосвязей отсутствуют корреляции стадии «критик» и связности стадии «мотивированный индивид» с другими стадиями. Педагогов с низким типом целостности отличают прямые корреляции репродуктивных стадий становления субъектности, что подтверждает процесс становления субъектности в онтологической последовательности [18, с. 93]. Респондентов среднего и высокого типов целостности отличает большее количество взаимосвязей, в том числе продуктивных стадий становления субъектности. Доминирование отрицательных корреляций педагогов высокого типа целостности может частично объясняться наименьшей представленностью данного типа в выборке. В целом для выборки преобладание обратных взаимосвязей может характеризовать процесс становления субъектности специалистов, выраженный низкими показателями отдельных стадий (рис. 1).

Обнаружены по четыре группы факторов педагогов каждого типа целостности. Первый фактор для всей выборки представлен прямыми взаимосвязями стадий становления субъектности в диапазоне значений, что подтверждает принцип фрактальности в экопсихологической парадигме. В табл. 3 отражены только специфичные факторы для исследуемых типов целостности.

Таблица 3
Специфичные факторы связности ССС педагогов низкого, среднего и высокого типов целостности

Связность	Низкий тип (60 человек)			Средний тип (56 человек)			Высокий тип (33 человека)		
	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
СвМо			0,802					0,774	
СвН	0,784					0,703			0,738
СвП						0,820			
СвУ	0,779				-0,702			0,835	
СвК		-0,787		0,781					-0,719
СвМ			0,815				0,779		
СвТ		-0,846		-0,756			0,789		
Общ. Дис.	1,521	1,512	1,493	1,534	1,261	1,264	1,688	1,643	1,540
Доля общ.	0,217	0,216	0,213	0,219	0,180	0,181	0,241	0,235	0,220

Состав факторов низкого, среднего и высокого типов целостности исследованных педагогов «обусловлен направленностью на перспективные цели учебной деятельности» [18, с. 99] (стадии «критик», «мастер» и «творец») и актуальные потребности (стадии «наблюдатель», «подмастерье», «ученик»), определяемые уникальными условиями образовательной среды, формирующей специалистов и формируемой ими же.

Достижение высоких профессиональных стандартов современной образовательной среды возможно только через систему качественной подготовки специалистов на личностном и инструментальном уровнях. Практическая значимость исследования заключается в определении УУД и ви-

дов педагогической активности, необходимых для формирования субъектности у работников системы образования и учащихся.

Выводы

1. У большинства исследованных педагогов отмечается сформированная на высоком уровне стадия «мотивированный индивид» при формирующихся остальных стадиях субъектности.

2. Педагоги с высокими и низкими показателями связности стадий становления субъектности значимо различаются.

3. Определены значимые корреляции выраженности стадий становления субъектности с коэффициентами связности стадий между собой.

4. У педагогов с низким, средним и высоким типами целостности выявлены взаимосвязи связности и выраженности стадий становления субъектности и обнаружены по четыре группы факторов педагогов каждого типа целостности.

Список источников

1. Ермаков Д.С., Панов В.И. От экологии детства – к психологии устойчивого развития // Психологический журнал. 2020. Т. 41, № 4. С. 121–125. DOI 10.31857/S020595920010513-0
2. Панов В.И. Экопсихология: парадигмальный поиск. М.: ПИ РАО; СПб.: Нестор-История, 2014. 304 с.
3. Panov V., Plaksina I. Didactic and Psychodidactic Features of Forming Universal Learning Action Subject // Proceedings of the 3rd International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2017). Moscow: Atlantis Press, 2017. Vol. 124. P. 546–550. doi: 10.2991/icadce-17.2017.129
4. Panov V.I., Plaksina I.V. The peculiarities of the agency of schoolchildren of 7–8 and 8–10 classes // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences: International Conference on Psychology and Education (ICPE 2018). Moscow: FutureAcademy, 2018. P. 533–541. doi: 10.15405/epsbs.2018.11.02.59
5. Митина Л.М. Психология профессионально-карьерного развития личности. М.: Психологический институт РАО; СПб.: Нестор-История, 2019. 400 с.
6. Митина Л.М. Система «наука – образование – профессия» как стратегический ресурс и инновационная реализация развития человеческого капитала в обществе XXI века // Наука – образование – профессия: системный личностно-развивающий подход / под общ. ред. Л.М. Митиной. М.: Перо. 2019. С. 5–12. URL: http://www.pirao.ru/upload/iblock/0eb/SBORNIK_PI_RAO_2019_2.pdf (дата обращения: 21.04.2024).
7. Panov V.I., Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I. Diagnosis of Stages of Agency Formation // International Conference on Psychology and Education. 2018. P. 515–523. doi: 10.15405/epsbs.2018.11.02.57
8. Panov V.I., Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I. Students evaluation of interaction with the components of the educational environment of the university in the pre-pandemic and pandemic periods // Perspectives of Science and Education. 2021. No. 6 (54). P. 389–399. doi: 10.32744/pse.2021.6.26
9. Капцов А.В., Колесникова Е.И., Панов В.И. Факторная валидность опросника стадий становления субъектности студентов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2021. № 1 (29). С. 77–91.
10. Плаксина И.В. Онтологическая модель становления субъекта инновационной педагогической деятельности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 10. С. 69–74.
11. Становление субъектности: от экопсихологической модели к психодидактическим технологиям / под ред. В.И. Панова. М.: Психологический институт РАО; СПб.: Нестор-история, 2022. 399 с.
12. Капцов А.В., Мишакова Г.А. Сформированность стадий становления субъектности и их взаимосвязь с типами межличностных отношений у руководителей образовательных учреждений // Мир психологии. 2023. № 2 (113). С. 139–147. DOI: 10.51944/20738528_2023_2_139
13. Капцов А.В., Панов В.И. Развитие способности как стадии становления субъектности (в контексте принципа фрактальности) // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен / отв. ред. А.Л. Журавлёв, М.А. Холодная, П.А. Сабадош. М.: Институт психологии РАН, 2020. С. 52–61. doi: 10.38098/prsc.2020.59.34.001
14. Становление субъектности учащегося и педагога / под ред. В.И. Панова. М.: Психологический институт РАО; СПб.: Нестор-история, 2018. 304 с.

15. Мишакова Г.А. Взаимосвязи связности стадий становления субъектности педагога с типом межличностных отношений в образовательной среде // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2023. № 1 (33). С. 85–100.
16. Капцов А.В., Мишакова Г.А., Некрасова Е.В. Профиль субъектности современного педагога в рамках экопсихологической парадигмы и его взаимосвязь с типами межличностных отношений в образовательной среде // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2023. № 3 (114). С. 130–140. doi: 10.22204/2587-8956-2023-114-03-130-140
17. Капцов А.В., Мишакова Г.А. Профиль субъектности педагогов учреждений дошкольного и школьного образования // Вестник практической психологии образования. 2024. Т. 21, № 2. С. 14–26. doi: 10.17759/bppe.2024210201
18. Панов В.И., Капцов А.В. Структура стадий становления субъектности обучающихся: связность, целостность, формализация // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26, № 4. С. 91–103. <https://doi.org/10.17759/pse.2021260408>
19. Капцов А.В., Панов В.И. Личностные качества субъекта как предикторы экопсихологических типов взаимодействия в деятельности и общении // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12, № 4. С. 72–80. doi: 10.17759/exppsy.2019120406
20. Капцов А.В. Оценка целостности психологической системы // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2018. № 2 (24). С. 3–15.
21. Панов В.И. Этапы овладения профессиональными действиями: экопсихологическая модель становления субъектности // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2016. № 4. С. 16–25.
22. Панов В.И., Капцов А.В., Колесникова Е.И. Методика оценки стадий субъектности участников образовательного процесса // Эффективность личности, группы и организации: проблемы, достижения и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. М.: Кредо, 2017. С. 294–296.
23. Мишакова Г.А. Когнитивный компонент экопсихологических стадий становления субъектности обучающихся вузов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2019. № 2 (26). С. 63–72.

References

1. Ermakov D.S., Panov V.I. Ot ekologii detstva – k psikhologii ustoychivogo razvitiya [From the ecology of childhood to the psychology of sustainable development]. *Psikhologicheskii zhurnal – Psychological Journal*, 2020. Vol. 41, no. 4, pp. 121–125 (in Russian). DOI 10.31857/S020595920010513-0
2. Panov V.I. *Ekopsikhologiya: paradigmal'nyy poisk* [Ecopsychology: A Paradigmatic search]. Moscow, PI RAO; Saint Petersburg, Nestor-History Publ., 2014. 304 p. (in Russian).
3. Panov V., Plaksina I. Didactic and Psychodidactic Features of Forming Universal Learning Action Subject. *Proceedings of the 3rd International Conference on Arts, Design and Contemporary Education (ICADCE 2017)*. Moscow, Atlantis Press Publ., 2017. Vol. 124. Pp. 546–550. doi: 10.2991/icadce-17.2017.129
4. Panov V.I., Plaksina I.V. The peculiarities of the agency of schoolchildren of 7–8 and 8–10 classes. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences: International Conference on Psychology and Education (ICPE 2018)*. Moscow, FutureAcademy Publ., 2018. P. 533–541. doi: 10.15405/epsbs.2018.11.02.59
5. Mitina L.M. *Psikhologiya professional'no-kar'yernogo razvitiya lichnosti* [Psychology of professional and career development of a personality]. Moscow, Psychological Institute of the Russian Academy of Sciences; St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2019. 400 p. (in Russian).
6. Mitina L.M. Sistema “nauka – obrazovaniye – professiya” kak strategicheskii resurs i innovatsionnaya realizatsiya razvitiya chelovecheskogo kapitala v obshchestve XXI veka [System “Science – Education – Profession” as a strategic resource and innovative realization of the development of human capital in the company of the XXI century]. In: *Nauka – obrazovaniye – professiya: sistemny ilichnostno-razvivayushchiy podkhod* [Science – education – profession: a systemic personal development approach]. Edited by L.M. Mitina. Moscow, Pero Publ., 2019. Pp. 5–12 (in Russian).
7. Panov V.I., Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I. Diagnosis Of Stages Of Agency Formation. *International Conference on Psychology and Education*, 2018. P. 515–523. DOI: 10.15405/epsbs.2018.11.02.57
8. Panov V.I., Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I. Students evaluation of interaction with the components of the educational environment of the university in the pre-pandemic and pandemic periods. *Perspectives of Science and Education*, 2021, no. 6 (54), pp. 389–399. DOI 10.32744/pse.2021.6.26

9. Kaptsov A.V., Kolesnikova E.I., Panov V.I. Faktornaya validnost' oprosnika stadiy stanovleniya sub'yektnosti studentov [Factorial validity of the questionnaire of the stages of formation of students' subjectivity]. *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Seriya: Psikhologiya*, 2021, no. 1 (29), pp. 77–91 (in Russian).
10. Plaksina I.V. Ontologicheskaya model' stanovleniya sub'yekta innovatsionnoy pedagogicheskoy deyatel'nosti [Ontological model of formation of innovational pedagogical activity subject]. *Sovremennaya nauka: aktual'nyye problem teorii i praktiki. Seriya "Gumanitarnyye nauki" – Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Humanities*, 2018, no. 10, pp. 69–74 (in Russian).
11. Panov V.I. *Stanovleniye sub'yektnosti: ot ekopsikhologicheskoy modeli k psikhodidakticheskim tekhnologiyam* [Formation of subjectivity: from the ecopsychological model to psychodidactic technologies]. Ed by V.I. Panov. Moscow, Psychological Institute of the Russian Academy of Sciences; St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2022. 399 p. (in Russian).
12. Kaptsov A.V., Mishakova G.A. Sformirovannost' stadiy stanovleniya sub'yektnosti i ikh vzaimosvyaz' s tipami mezhlchnostnykh otnosheniy rukovoditeley obrazovatel'nykh uchrezhdenii [Formation of the Stages of Establishment of Subjecthood and Their Relationship with the Types of Interpersonal Relations of Heads of Educational Institutions]. *Mir psikhologii – World of Psychology*, 2023, no. 2 (113), pp. 139–147 (in Russian). doi: 10.51944/20738528_2023_2_139
13. Kaptsov A.V., Panov V.I. Razvitiye sposobnosti kak stadiya stanovleniya sub'yektnosti (v kontekste printsipa fraktal'nosti) [The development of ability as a stage in the formation of agency (in the context of the principle of fractality)]. In: *Sposobnosti i mental'nye resursy cheloveka v mire global'nykh peremen* [Human abilities and mental resources in the world of global changes]. Eds. A.L. Zhuravlev, M.A. Kholodnaya, P.A. Sabadosh. Moscow, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., 2020. Pp. 52–61 (in Russian). doi: 10.38098/proc.2020.59.34.001
14. Panov V.I. *Stanovleniye sub'yektnosti uchashchegosya i pedagoga* [Formation of the subjectivity of the student and teacher]. Edited by V.I. Panov. Moscow, Psychological Institute of the Russian Academy of Sciences; St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2018. 304 p. (in Russian).
15. Mishakova G.A. Vzaimosvyazi svyaznosti stadia stanovleniya sub'yektnosti pedagoga s tipom mezhlchnostnykh otnosheniy v obrazovatel'noy srede [The coherence of the stages of the formation of the subjecthood of the teacher with the type of interpersonal relations in the educational environment]. *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Seriya: Psikhologiya*, 2023, no. 1 (33), pp. 85–100 (in Russian).
16. Kaptsov A.V., Mishakova G.A., Nekrasova E.V. Profil' sub'yektnosti sovremennogo pedagoga v ramkakh ekopsikhologicheskoy paradigmy i yego vzaimosvyaz' s tipami mezhlchnostnykh otnosheniy v obrazovatel'noy srede [The profile of subjectivity of a modern teacher within the framework of a psychological paradigm and its relationship with types of interpersonal relationships in an educational environment]. *Vestnik Rossiyskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy. Gumanitarnyye i obshchestvennyye nauki*, 2023, no. 3 (114), pp. 130–140 (in Russian). DOI 10.22204/2587-8956-2023-114-03-130-140
17. Kaptsov A.V., Mishakova G.A. Profil' sub'yektnosti pedagogov uchrezhdeniy doskol'nogo i shkol'nogo obrazovaniya [The profile of subjectivity of teachers of preschool and school education institutions]. *Vestnik prakticheskoy psikhologii obrazovaniya – Bulletin of Practical Psychology of Education*, 2024, vol. 21, no. 2, pp. 14–26 (in Russian). DOI: 10.17759/bppe.2024210201
18. Panov V.I., Kaptsov A.V. Struktura stadiy stanovleniya sub'yektnosti obuchayushchikhsya: svyaznost', tselostnost', formalizatsiya [The structure of the stages of formation of subjectivity of students: coherence, integrity, formalization]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological Science and Education*, 2021, vol. 26, no. 4, pp. 91–103 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/pse.2021260408>
19. Kaptsov A.V., Panov V.I. Lichnostnyye kachestva sub'yekta kak prediktory ekopsikhologicheskikh tipov vzaimodeystviya v deyatel'nosti i obshchenii [Personal qualities of the subject as predictors of ecopsychological types of interaction in activity and communication]. *Ekspiremental'naya psikhologiya – Experimental psychology*, 2019, vol. 12, no. 4, pp. 72–80 (in Russian). DOI: 10.17759/exppsy.2019120406
20. Kaptsov A.V. Otsenka tselostnosti psikhologicheskoy sistemy [Assessment of the integrity of the psychological system]. *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Seriya: Psikhologiya*, 2018, no. 2 (24), pp. 3–15 (in Russian).
21. Panov V.I. Etapy ovladeniya professional'nymi deystviyami: ekopsikhologicheskaya model' stanovleniya sub'yektnosti [Stages of mastering professional actions: an ecopsychological model of the formation of subjectivity]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya – The Lomonosov Psychology Journal*, 2016, no. 4, pp. 16–25 (in Russian).

22. Panov V.I., Kapsov A.V., Kolesnikova E.I. Metodika otsenki stadiy sub'yektnosti uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa [Methodology for assessing the stages of subjectivity of participants in the educational process]. *Effektivnost' lichnosti, gruppy i organizatsii: problemy, dostizheniya i perspektivy: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Effectiveness of personality, group and organization: problems, achievements and prospects: materials of the All-Russian Scientific Practical Conference]. Moscow, Kredo Publ., 2017. Pp. 294–296 (in Russian).
23. Mishakova G.A. Kognitivnyy komponent ekopsikologicheskikh stadiy stanovleniya sub'yektnosti obuchayushchikhsya vuzov [The cognitive component of the ecopsychological stages of the formation of subjectivity of university students]. *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Seriya: Psikhologiya*, 2019, no. 2 (26), pp. 63–72 (in Russian).

Информация об авторах:

Капцов А.В., доктор психологических наук, доцент, профессор, Самарский филиал, Московский городской педагогический университет (ул. Стара-Загора, 76, Самара, Россия, 443081).

E-mail: avkapsov@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7999-6546>

SPIN-код: 1469-9079

РИНЦ AuthorID 129954

Мишакова Г.А., кандидат психологических наук, доцент, Центр развития образования городского округа Самара (ул. Стара-Загора, 96, Самара, Россия, 443084).

E-mail: galami@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9002-1188>

SPIN-код: 9880-5103

Information about the authors

Kapsov A.V., Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor, Samara Branch, Moscow City Pedagogical University (ul. Stara-Zagora, 76, Samara, Russian Federation, 443081).

E-mail: avkapsov@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7999-6546>

SPIN-code: 1469-9079

РИНЦ AuthorID 129954

Mishakova G.A., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Center for Educational Development of the Samara City District (ul. Stara-Zagora, 96, Samara, Russian Federation, 443084).

E-mail: galami@list.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9002-1188>

SPIN-code: 9880-5103

Статья поступила в редакцию 26.06.2024; принята к публикации 03.03.2025

The article was submitted 26.06.2024; accepted for publication 03.03.2025