Научно-педагогическое обозрение. 2025. Вып. 3 (61). С. 104–111
Pedagogical Review. 2025, vol. 3 (61), pp. 104–111

Научная статья
УДК 37.015.3
https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-3-104-111

Метакогнитивные искажения в образовательном опыте аспирантов

Кирилл Алексеевич Богатырев

Московский психолого-социальный университет, Москва, Россия,
kirill.bogatirev2011@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0003-1573-7964

Аннотация

Рассматривается вопрос проявления метакогнитивных искажений в образовательном опыте аспирантов. В качестве основного искажения рассматривается эффект Даннинга – Крюгера, возникающий в том случае, когда отдельные индивиды недооценивают или переоценивают собственные способности. Проведено эмпирическое исследование, демонстрирующее влияние эффекта Даннинга – Крюгера на аспирантов очной формы обучения Московского психолого-социального университета. В результате исследования выявлено, что метакогнитивные искажения могут оказывать влияние на процесс обучения и профессиональное становление и развитие, от преодоления кризисных ситуаций может зависеть дальнейшее решение о защите диссертации. Аспиранты первого года обучения преувеличивают свою компетентность, некорректно оценивают знания и способности. Аспиранты второго года обучения сталкиваются с кризисом мотивации, возрастает процент академических отпусков и отчислений. Аспиранты третьего курса постепенно нормализуют эмоционально-психологическое состояние и успешно защищают диссертации либо остаются на прежнем уровне и защищаются после значительного перерыва. Исследование может быть полезным для методистов, представителей профессорско-преподавательского состава, администрации вузов, так как помогает учесть отдельные особенности аспирантов как молодых специалистов, спроектировать программы обучения таким образом, чтобы учесть их потребности и интересы.

Ключевые слова: *метакогнитивные искажения, эффект Даннинга – Крюгера, образовательный опыт обучающихся, самооценка компетенций, феномен самозванца, профессиональная идентичность*

Для цитирования: Богатырев К.А. Метакогнитивные искажения в образовательном опыте аспирантов // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 3 (61). С. 104–111. https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-3-104-111

Original article

Metacognitive biases in the educational experience of graduate students

Kirill A. Bogatyrev

Moscow Psychological and Social University, Moscow, Russian Federation,
kirill.bogatirev2011@yandex.ru, https://orcid.org/0000-0003-1573-7964

Abstract

The issue of manifestation of metacognitive distortions in educational experience of postgraduate students is considered. The Dunning–Kruger effect is considered as the main distortion, which occurs when individuals underestimate or overestimate their own abilities. An empirical study was conducted demonstrating the influence of the Dunning–Kruger effect on full-time postgraduate students of the Moscow Psychological and Social University. The study revealed that metacognitive distortions can affect the learning process and professional development; the decision to defend a dissertation may depend on overcoming crisis situations. First-year postgraduate students exaggerate their competence, incorrectly assess their knowledge and abilities. Second-year postgraduate students face a crisis of motivation, the percentage of academic leaves and expulsions increases. Third-year postgraduate students gradually normalize their emotional and psychological state and successfully defend

© К.А. Богатырев, 2025

dissertations or remain at the same level and defend them after a significant break. The study may be useful for methodologists, representatives of the teaching staff, and university administration, as it helps to consider the individual characteristics of postgraduate students as young specialists and to design training programs in such a way as to consider their needs and interests.

***Keywords**: metacognitive biases, Dunning–Kruger effect, students' educational experience, self-assessment of competencies, impostor phenomenon, professional identity*

For citation: Bogatyrev K.A. Metakognitivnye iskazheniya v obrazovatel'nom opyte aspirantov [Metacognitive biases in the educational experience of graduate students]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review,* 2025, vol. 3 (61), pp. 104–111. https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-3-104-111

Образование как и многие другие общественные институты претерпевает существенные изменения в связи с постоянно меняющимися внешними условиями и вызовами. Советская система обучения, основанная на том, что государство занимается подготовкой необходимых кадров и их последующим распределением в организации, трансформировалась под влиянием национальных целей развития Российской Федерации [1]. В настоящее время происходит переход от Болонской системы к уникальной новой системе образования, основанной на традиционных ценностях, патриотическом воспитании, непрерывном обучении, человеконцентричности [2].

Так как любые изменения напрямую отражаются на субъектах образовательного процесса, важно проводить анализ факторов, влияющих на образовательный опыт, оценивать психологический эффект от преобразований [3], обращать внимание на все аспекты образовательного процесса. Несмотря на развитие педагогических методик, методов, инструментов и технологий, необходимо продолжать заниматься совершенствованием образовательной системы, чтобы обеспечивать ее конкурентоспособность и актуальность относительно текущей социальной, экономической и политической повестки [4].

Как правило, интерес ученых направлен на наиболее массовые категории обучающихся – студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры, количество упоминаний аспирантов в научных работах в несколько раз ниже [5]. В 2022 г. Министр науки и высшего образования РФ отметил, что наблюдается дефицит аспирантов для потребностей экономики [6]. Специалисты служб государственной статистики зафиксировали снижение числа диссертаций и авторефератов на 22 % в 2023 г. [7]. При росте количества поступающих в вузы количество защит остается на невысоком уровне, что может говорить о том, что аспиранты теряют интерес, не справляются с нагрузкой, испытывают психологический дискомфорт [8].

Эффективность отечественной аспирантуры достаточно низка, аспиранты сталкиваются с такими барьерами, как коммуникация с научным руководителем, организационные барьеры, сложности при публикации научных исследований и статей, финансовая необеспеченность, слабая экспериментальная база в вузах [9]. Согласно мнению некоторых ученых, сложности, возникающие на завершающем этапе подготовки диссертационной работы, в значительной мере обусловлены институциональными разрывами между системой подготовки научных кадров в аспирантуре и системой государственной научной аттестации [10]. С.Н. Костромина и В.М. Латушкина выделяют разницу в психологических параметрах аспирантов: самостоятельность, выдержку и отношение к будущему. У аспирантов, которые не защитились, это самостоятельные разрозненные комплексы, а у защитившихся – это сложная взаимосвязь психологических характеристик, ядром которой является организованность, то есть умение построить структуру своей работы в соответствии с поставленной целью, самостоятельно найти ресурсы для реализации цели и закончить начатое в необходимые сроки [11].

По мнению автора данного исследования, в контексте научной сферы, особенно среди аспирантов, метакогнитивные искажения могут оказывать влияние на процесс обучения и профессионального становления. Недостаточная осведомленность о собственных ошибках и недостатках может препятствовать эффективному приобретению знаний и навыков, а также создавать препятствия для развития научной самоидентичности и успешной интеграции в научное сообщество [12]. Если аспиранты не уверены в своих способностях и навыках, это может приводить к кризисам в карьере, способствовать развитию синдрома самозванца [13].

В рамках данного исследования была сформулирована общая гипотеза о том, что метакогнитивные искажения, возникающие в процессе обучения, могут оказывать влияние на успешность обучения в аспирантуре и на выход на защиту диссертации. Частные гипотезы:

• аспиранты первого года обучения преувеличивают свою компетентность, их уровень уверенности приближается к максимальным значениям;

• аспиранты второго года обучения попадают в ловушку знания, их мотивация к обучению падает, в связи с чем возрастает процент отчислений и академических отпусков;

• аспиранты третьего года обучения выходят на склон просветления и успешно защищают диссертации либо остаются на прежнем уровне и защищаются через несколько лет, когда становятся более компетентными.

Цель исследования: определить взаимосвязь между мыслями аспирантов о выходе на защиту диссертации и метакогнитивными искажениями в образовательном опыте. Задачи: определить основные термины, описать эффект Даннинга – Крюгера как одно из когнитивных искажений, проанализировать влияние эффекта Даннинга – Крюгера на аспирантов очной формы обучения.

Под образовательным опытом в данном исследовании подразумевается совокупность знаний, умений, навыков и социальных взаимодействий, которые обучающиеся приобретают и испытывают в процессе обучения [14]. Метакогнитивные искажения – искажение мышления людей относительно самих себя, например, повышенная или пониженная самооценка, переоценка собственных способностей и компетенций [15]. Метакогнитивные искажения в образовательном опыте отражают, насколько объективно образовательные субъекты оценивают собственные способности [16].

Рассмотрим эффект Даннинга – Крюгера в качестве основного метакогнитивного искажения. Эффект представляет собой психологическое явление, характеризующееся тенденцией индивидов переоценивать свои способности и навыки либо, наоборот, преуменьшать компетентность в определенных областях [17]. Гипотеза о существовании данного феномена впервые была выдвинута в 1999 г. и базировалась на высказываниях Чарльза Дарвина и Бертрана Рассела об уверенности [18]. Для проверки гипотезы была проведена серия экспериментов среди студентов Корнеллского университета. В ходе эксперимента было выявлено, что студенты зачастую переоценивают умения и не могут объективно оценить других, также не могут трезво оценить компетентность и осознать некомпетентность. Результаты исследования позволили авторам получить Шнобелевскую премию.

Существует ошибочное мнение, что эффект Даннинга – Крюгера может относиться исключительно к некомпетентным людям, на самом деле, данный эффект распространяется на каждого индивида, в том числе на известных ученых, инженеров, пилотов, преподавателей [19]. В данном случае эффект выражается в том, что наиболее компетентные люди могут недооценивать свой профессиональный уровень [20]. Принцип работы эффекта наиболее наглядно определен Е.К. Сергеевой [21] и представлен на рис. 1.

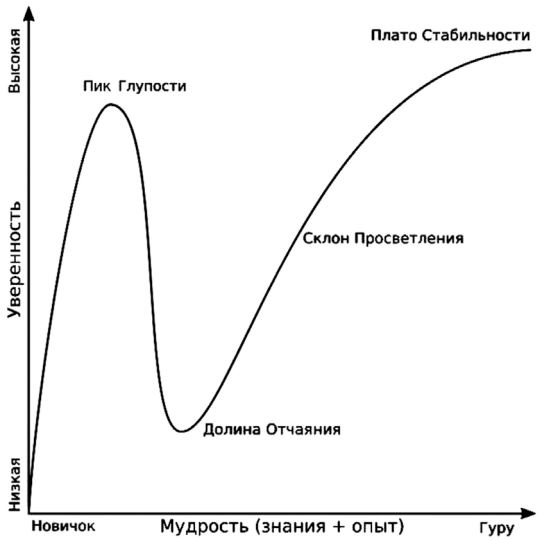

Рис. 1. Общий принцип работы эффекта Даннинга – Крюгера [21]

Как видно из рисунка, у молодых специалистов уверенность находится на достаточно высоком уровне, при этом уровень реальных знаний и опыта достаточно низкий. Чем более опытным становится специалист, тем больше его уверенность падает. В определенный момент наступает кризис знания, который образует развилку: остаться на данном уровне, сделать несколько шагов назад или преодолеть кризис и двигаться к плату мастерства и стабильности.

Так как эффект тесно связан с процессами обучения и развития личности, необходимо более подробно остановиться на целевой группе аспирантов, чтобы выявить их мотиваторы, проблемные зоны и точки роста. Целевая группа аспирантов также представляет особый интерес, так как у данной категории обучающихся знания и опыт изначально находятся не на самом низком уровне, при этом степень уверенности зависит от конкретной личности.

Для проверки поставленных ранее гипотез были определены следующие группы респондентов: 23 аспиранта Московского психолого-социального университета (МПСУ), один год обучения, 14 аспирантов МПСУ, два года обучения, девять аспирантов МПСУ, три года обучения.

Как и в оригинальном исследовании Дэвида Даннинга и Джастина Крюгера обучающимся было предложено несколько тестов на логическое мышление, цифровую грамотность и чувство юмора, затем было предложено оценить собственные способности. Результаты представлены на рис. 2.

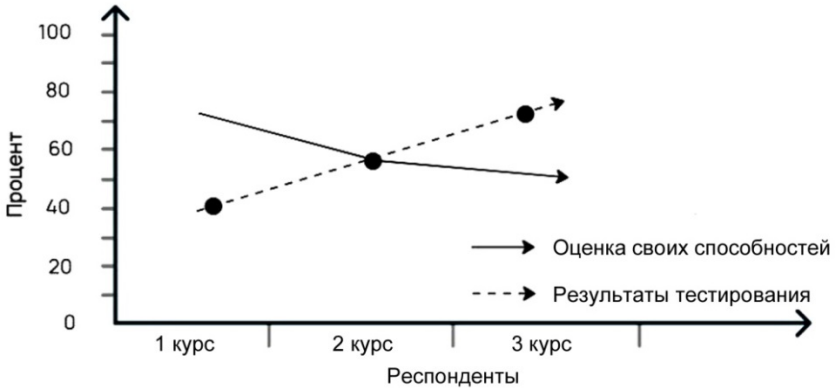

Рис. 2. Влияние эффекта Даннинга – Крюгера на аспирантов очной формы обучения МПСУ

В ходе исследования выяснилось, что аспиранты, обучающиеся на первом курсе, наиболее высоко оценивают свои способности, при этом результаты тестирования в среднем не превышают 40 %. Самооценка обучающихся на втором курсе максимально объективная, уровень знаний и компетенций равен уровню оценки способностей. На третьем курсе у аспирантов падает самооценка, при этом результаты тестирования демонстрируют противоположную тенденцию.

В начале 2024 г. было проведено дополнительное исследование, чтобы оценить влияние эффекта Даннинга – Крюгера на дальнейшие планы аспирантов. Более 80 % респондентов первого курса отметили, что не испытывают страхов относительно научной карьеры и процедуры защиты, при этом им не хватает практических знаний для реализации исследований. Высказали мнение, что сомневаются в своих достижениях, испытывают демотивацию, задумываются об академическом отпуске или отчислении 73 % аспирантов второго года обучения. А 60 % аспирантов третьего года обучения сообщили, что не планируют защищать кандидатскую диссертацию, так как не уверены в своих силах и знаниях, сомневаются в реальности получения степени кандидата наук. Лишь 40 % аспирантов третьего года обучения планируют выйти на процедуру защиты, особую роль в этом процессе играет научный руководитель. Аспиранты стараются переложить собственную ответственность на внешние факторы. Чем более компетентным становится аспирант, тем больше вероятность возникновения синдрома самозванца. В свою очередь данный синдром мешает подготовке к защите.

В рамках исследования также выяснилось, что именно на втором курсе обучения в МПСУ аспиранты наиболее часто уходят в академический отпуск или отчисляются. Данные также были сопоставлены с данными об отчислениях аспирантов по направлению «менеджмент» в Российском университете дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН). Практически каждый четвертый аспирант считает, что на текущем этапе продолжать научную карьеру нецелесообразно. Одна из причин такого

мнения – совмещение обучения, науки и карьеры. Молодые специалисты стараются быть успешными во всех сферах, что в свою очередь создает стресс для организма и психики.

Исследование подтвердило гипотезу о том, что метакогнитивные искажения влияют на обучение аспирантов и последующую защиту диссертации. Аспиранты первого года обучения преувеличивают свою компетентность, для них обучение кажется достаточно легким, уровень свободы позволяет почувствовать уверенность в собственных силах и знаниях. К началу второго года обучения аспиранты попадают в ловушку знания, так как происходят процессы взросления и переосмысления, в этот период мотивация к обучению постепенно снижается, возрастает процент отчислений и академических отпусков. В том случае, если аспиранты справляются с кризисами, задумываются о своем психологическом благополучии, грамотно работают с целями и результатами, они продолжают обучение. Аспиранты третьего курса выходят на склон просветления и успешно защищают диссертации либо остаются на прежнем уровне и защищаются через несколько лет. Если аспиранты методично и планомерно работают над исследованиями, как правило, у них не возникает проблем в диссертационных советах. Также ведущую роль играет мотивация, которая лежит в основе выполнения учебного действия, формирует этапы развития познавательных потребностей [22].

В ходе исследования все поставленные автором гипотезы были доказаны эмпирическим путем, цель и задачи достигнуты. При этом сформировалась среда для углубления в данную область. Например, следует выяснить причины, по которым аспиранты принимают решения об академическом отпуске или об отчислении. Необходимо определить основные мотиваторы аспирантов. Также важно отследить психологическую динамику отдельных показателей (стрессоустойчивости, тревожности, цифровой грамотности, лояльности, удовлетворенности, успеваемости, профессиональной идентичности) относительно этапов обучения. Дополнительно следует проанализировать, каким образом поддерживать молодых ученых и стимулировать их к деятельности.

Стоит отметить, что для преодоления эффекта Даннинга – Крюгера важно постоянное обучение и развитие навыков, получение обратной связи от более компетентных людей (например, от научных руководителей, известных профессоров, консультантов, других аспирантов), развитие навыков самоанализа и критического мышления, признание собственных ошибок как возможностей для роста, работа в коллективе с единомышленниками и поддержание здравого смысла и осторожности при оценке собственных способностей. Также в качестве мотиваторов могут выступать научные конференции, симпозиумы и семинары, позволяющие обмениваться мыслями, переживаниями и идеями в поддерживающей обстановке.

Данное исследование было обсуждено на совещании специалистов по учебно-методической работе Skillbox в феврале 2024 г. В ходе дискуссии было выявлено, что эффект Даннинга – Крюгера аналогичным образом проявляется на курсах дополнительного образования и дополнительного профессионального образования, а также в течение всей карьеры. Была отмечена важность исследования и сформулированы дальнейшие шаги. Например, проведение совместного исследования, посвященного основным проблемам при проектировании образовательного опыта обучающихся. Исследование может быть полезно преподавателям, административно-управленческому персоналу, методистам и специалистам в сфере образования.

Список источников

1. Понявина М.Б. Историко-политологический анализ советского опыта государственной политики в сфере образования // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2017. Т. 7, № 4 (28). С. 69–76.
2. Одегов Ю.Г., Гретченко Ю.Г. Болонизация образования – идти ли модернизации по этому пути дальше? // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19, № 1. С. 61–69. doi: 10.52180/1999–9836_2023_19_1_5_61_69
3. Воронин Д.М., Воронина Е.Г., Чайченко М.В. Факторы, влияющие на качество образовательного процесса // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73–1. С. 101–104.
4. Бутко Г.П., Ляпунова А.Д. Создание конкурентоспособной образовательной системы России на основе инновационного развития // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 27. С. 12–16.
5. Нарбут Н.П., Алешковский И.А., Гаспаришвили А.Т. Вовлеченность студентов в научную работу в пе-

риод обучения в вузе: социологический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2023. Т. 23, № 2. С. 256–271. doi: 10.22363/2313–2272-2023-23-2-256-271

6. Богатырев К.А. Изучение влияния эффекта Даннинга – Крюгера на аспирантов высших учебных заведений // Интеграция психолого-педагогических наук и актуальных образовательных практик – 2024: сб. материалов междунар. очной науч.-практ. конф., Оренбург, 25 апреля 2024 года. Оренбург: Агентство Пресса, 2024. С. 46–49.
7. Богатырев К.А. Психологические особенности выбора абитуриентами дистанционных программ обучения в высших учебных заведениях России // Актуальные проблемы психологического знания. 2024. № 1 (66). С. 230–244.
8. Терентьев Е.А., Бекова С.К., Малошонок Н.Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22, № 5 (117). С. 54–66.
9. Матушанский Г.У., Завада Г.В., Матушанская Ю.Г. Барьеры в аспирантской подготовке и при защите кандидатской диссертации // Высшее образование в России. 2019. Т. 28, № 8–9. С. 55–66. doi: 10.31992/0869-3617–2019-28-8-9-55–66
10. Бедный Б.И., Воронин Г.Л., Миронос А.А., Рыбаков Н.В. Барьеры на пути к ученой степени: проблемы постаспирантского периода // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25, № 1. С. 35–48. doi: 10.15826/umpa.2021.01.003
11. Костромина С.Н., Латушкина В.М. Психологические особенности самоорганизации деятельности аспиранта // Credo New. 2013. № 1. С. 11.
12. Фомин А.Е. Развитие метакогнитивной осведомленности студентов о процессах обнаружения и формулирования проблем // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 1. С. 256–260.
13. Булгакова Л.И. «Синдром самозванца»: история возникновения термина, основные концепции и их трансформация // Психология и психотерапия семьи. 2018. № 3. С. 30–37.
14. Богатырев К.А. Сравнение статусов профессиональной идентичности студентов очной и дистанционной форм обучения // Мир психологии. 2024. № 3 (118). С. 129–141.
15. Кондрашихина О.А. Метакогниции и когнитивные искажения у студентов-психологов // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 1. С. 1–9.
16. Шнейдер Л.Б. Глава 1. Воспитание как знание, понимание и действия // Психология воспитания и профилактика девиантного поведения: учеб. пособие. М.: Москов. пед. гос. ун-т, 2023. С. 7–33.
17. Ушаков К.М. Эффект Даннинга – Крюгера, или Особенности самооценки низкоквалифицированных кадров // Директор школы. 2019. № 5(238). С. 14–20.
18. Багдасарьян Н.Г. Формула российской модернизации: эффект Даннинга – Крюгера // Модернизация и культура: модус сопряжения: сб. материалов, Дубна, 15 апреля 2016 года. Дубна: Гос. ун-т «Дубна», 2016. С. 19–25.
19. Мухаметзянов И.Ш. Цифровая образовательная среда, цифровая грамотность учащегося и эффект Даннинга – Крюгера // Информатизация образования – 2024: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конференции, Липецк, 19–21 июня 2024 года. Липецк: Липецкий гос. техн. ун-т, 2024. С. 70–75.
20. Коктыш К., Ренард-Коктыш А. Когнитивное измерение безопасности // Международные процессы. 2021. Т. 19. № 4(67). С. 26–46. doi: 10.17994/IT.2021.19.4.67.3.
21. Сергеева Е.К. Эффект Даннинга – Крюгера как одно из метакогнитивных искажений и его влияние на действия индивида // Academy. 2020. № 8 (59). С. 46–47.
22. Васильев В.Г., Третьяк М.В. Динамика мотивов учебной деятельности и ее связь с системой учебных действий // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 8, № 4. С. 1–12.

References

1. Ponyavina M.B. Istoriko-politologicheskiy analiz sovetskogo opyta gosudarstvennoy politiki v sfere obrazovaniya [Historical and political science analysis of the Soviet experience of state policy in the field of education]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta – Humanities. Bulletin of the Financial University*, 2017, vol. 7, no. 4(28), pp. 69–76 (in Russian).
2. Odegov Yu.G., Gretchenko Yu.G. Bolonizatsiya obrazovaniya – idti li modernizatsii po etomu puti dal’she? [Bolognaization of education – should modernization continue along this path?]. *Uroven’ zhizni naseleniya*

regionov Rossii – Standard of living of the population of the regions of Russia, 2023, vol. 19, no. 1, pp. 61–69. doi: 10.52180/1999–9836_2023_19_1_5_61_69 (in Russian).

3. Voronin D.M., Voronina E.G., Chaychenko M.V. Faktory, vliyayushchiye na kachestvo obrazovatel'nogo protsessa [Factors influencing the quality of the educational process]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*, 2021, no. 73–1, pp. 101–104 (in Russian).
4. Butko G.P., Lyapunova A.D. Sozdaniye konkurentosposobnoy obrazovatel'noy sistemy Rossii na osnove innovatsionnogo razvitiya [Creation of a competitive educational system of Russia based on innovative development]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika – Regional Economy: Theory and Practice*, 2010, no. 27, pp. 12–16 (in Russian).
5. Narbut N.P., Aleshkovskiy I.A., Gasparishvili A.T. Vovlechennost' studentov v nauchnuyu rabotu v period obucheniya v vuze: sotsiologicheskiy analiz [Students' involvement in scientific work during their studies at the university: a sociological analysis]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya – Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology*, 2023, vol. 23, no. 2, pp. 256–271. doi: 10.22363/2313–2272-2023-23-2-256-271 (in Russian).
6. Bogatyrev K.A. Izucheniye vliyaniya effekta Danninga – Kriugera na aspirantov vysshikh uchebnykh zavedeniy [Study of the influence of the Dunning-Kruger effect on postgraduate students of higher educational institutions]. *Integratsiya psikhologo-pedagogicheskikh nauk i aktual'nykh obrazovatel'nykh praktik – 2024: sbornik materialov mezhdunarodnoy ochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Orenburg, 25 aprelya 2024* [Integration of psychological and pedagogical sciences and current educational practices – 2024: Collection of materials of the international face-to-face scientific and practical conference. Orenburg, 25 April 2024]. Orenburg, Agentstvo Pressa Publ., 2024. Pp. 46–49 (in Russian).
7. Bogatyrev K.A. Psikhologicheskiye osobennosti vybora abiturientami distantsionnykh programm obucheniia v vysshikh uchebnykh zavedeniiakh Rossii [Psychological features of the choice of distance learning programs by applicants in higher educational institutions of Russia]. *Aktual'nye problemy psikhologicheskogo znaniia – Actual problems of psychological knowledge*, 2024, no. 1(66), pp. 230–244 (in Russian).
8. Terentyev E.A., Bekova S.K., Maloshonok N.G. Krizis rossiiskoy aspirantury: istochniki problem i vozmozhnosti ikh preodoleniya [The crisis of Russian postgraduate study: sources of problems and possibilities of overcoming them]. *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz – University management: practice and analysis*, 2018, vol. 22, no. 5(117), pp. 54–66 (in Russian).
9. Matushanskiy G.U., Zavada G.V., Matushanskaia Iu.G. Bar'ery v aspirantskoy podgotovke i pri zashchite kandidatskoy dissertatsii [Barriers in postgraduate training and in defending a candidate's dissertation]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher education in Russia*, 2019, vol. 28, no. 8–9, pp. 55–66. doi: 10.31992/0869-3617–2019-28-8-9-55–66 (in Russian).
10. Bednyi B.I., Voronin G.L., Mironos A.A., Rybakov N.V. Bar'ery na puti k uchenoi stepeni: problemy postaspirantskogo perioda [Barriers to an Academic Degree: Problems of the Postgraduate Period]. *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz – University Management: Practice and Analysis*, 2021, vol. 25, no. 1, pp. 35–48. doi: 10.15826/umpa.2021.01.003 (in Russian).
11. Kostromina S.N., Latushkina V.M. Psikhologicheskiye osobennosti samoorganizatsii deyatel'nosti aspiranta [Psychological Features of Self-Organization of Postgraduate Student Activities]. *Credo New*, 2013, no. 1, pp. 11 (in Russian).
12. Fomin A.E. Razvitiye metakognitivnoy osvedomlennosti studentov o protsessakh obnaruzheniya i formulirovaniya problem [Development of Students' Metacognitive Awareness of the Processes of Detecting and Formulating Problems]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta – The Bryansk State University Herald*, 2011, no. 1, pp. 256–260 (in Russian).
13. Bulgakova L.I. "Sindrom samozvantsa": istoriya vozniknoveniya termina, osnovnye kontseptsii i ikh transformatsiya ["Imposter Syndrome": the history of the term, basic concepts, and their transformation]. *Psikhologiya i psikhoterapiya sem'i – Family Psychology and Psychotherapy*, 2018, no. 3, pp. 30–37 (in Russian).
14. Bogatyrev K.A. Sravneniye statusov professional'noy identichnosti studentov ochnoy i distantsionnoy form obucheniya [Comparison of the statuses of professional identity of full-time and distance learning students]. *Mir psikhologii – The World of Psychology*, 2024, no. 3 (118), pp. 129–141 (in Russian).
15. Kondrashikhina O.A. Metakognitsii i kognitivnye iskazheniya u studentov-psikhologov [Metacognition and cognitive distortions in psychology students]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiia – The World of Science.*

Pedagogy and Psychology, 2023, vol. 11, no. 1, pp. 1–9 (in Russian).

16. Shneider L.B. Glava 1. Vospitaniye kak znaniye, ponimaniye i deystviya [Chapter 1. Education as knowledge, understanding and actions]. In: *Psikhologiya vospitaniya i profilaktika deviantnogo povedeniya: uchebnoye posobiye* [Psychology of education and prevention of deviant behavior: a tutorial]. Moscow, Moscow State Pedagogical University Publ., 2023. Pp. 7–33 (in Russian).
17. Ushakov K.M. Effekt Danninga – Kriugera, ili Osobennosti samootsenki nizkokvalifitsirovannykh kadrov [The Dunning – Kruger Effect, or Features of Self-Assessment of Low-Skilled Personnel]. *Direktor shkoly*, 2019. no. 5(238), pp. 14–20 (in Russian).
18. Bagdasar'yan N.G. Formula rossiyskoy modernizatsii: effekt Danninga – Kriugera [The Formula for Russian Modernization: The Dunning – Kruger Effect]. *Modernizatsiya i kul'tura: modus sopryazheniya: sbornik materialov*. Dubna, 15 aprelya, 2016 g. [Modernization and Culture: Modus of Conjugation: Collection of Materials. Dubna, 15 April 2016]. Dubna, Dubna University Publ., 2016. Pp. 19–25 (in Russian).
19. Mukhametzianov I.Sh. Tsifrovaya obrazovatel'naya sreda, tsifrovaya gramotnost' uchashchegosya i effekt Danninga – Kriugera [Digital educational environment, digital literacy of students and the Dunning – Kruger effect]. *Informatizatsiya obrazovaniya – 2024: sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Lipetsk, 19–21 iyunya 2024 g.* [Informatization of education – 2024: Collection of materials of the International scientific and practical conference. Lipetsk, 19–24 June 2024]. Lipetsk, LSTU Publ., 2024. Pp. 70–75 (in Russian).
20. Koktysh K., Renard-Koktysh A. Kognitivnoye izmereniye bezopasnosti [Cognitive dimension of security]. *Mezhdunarodnye protsessy – International processes*, 2021, vol. 19, no. 4(67), pp. 26–46. doi: 10.17994/IT.2021.19.4.67.3 (in Russian).
21. Sergeeva E.K. Effekt Danninga – Kriugera kak odno iz metakognitivnykh iskazhenii i ego vliianiye na deystviya individa [The Dunning – Kruger effect as one of the metacognitive distortions and its influence on the actions of an individual]. *Academy*, 2020, no. 8(59), pp. 46–47 (in Russian).
22. Vasil'ev V.G., Tret'yak M.V. Dinamika motivov uchebnoy deyatel'nosti i eye svyaz' s sistemoy uchebnykh deystviy [Dynamics of motives of educational activity and its connection with the system of educational actions]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological science and education*, 2016, vol. 8, no 4, pp. 1–12.

Информация об авторе:

Богатырев К.А., аспирант, Московский психолого-социальный университет (4-й Рощинский проезд, 9а, Москва, Россия, 115191).
E-mail: kirill.bogatirev2011@yandex.ru
https://orcid.org/0000-0003-1573-7964
SPIN-код: 8303-7179

Information about the author:

Bogatyrev K.A., postgraduate student, Moscow Psychological and Social University (4-y Roshchinskiy proyezd, 9a, Moscow, Russian Federation, 115191).
E-mail: kirill.bogatirev2011@yandex.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1573-7964
SPIN-code: 8303-7179

Статья поступила в редакцию 20.09.2024; принята к публикации 24.04.2025

The article was submitted 20.09.2024; accepted for publication 24.04.2025