

## ОБЗОРЫ

---

Научная статья

УДК 371.213.1.012

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-3-165-176>

### Отечественные научные исследования о классном руководстве в школе

*Алена Владимировна Середина<sup>1</sup>, Ольга Николаевна Игна<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> *Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия*

<sup>1</sup> *sereda0892@tspu.ru, <https://orcid.org/0009-0009-9221-800X>*

<sup>2</sup> *onigna@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6864-6367>*

#### **Аннотация**

Представлен анализ отечественных научных исследований о классном руководстве в школе. В связи с трансформацией образовательной системы в России перед классными руководителями ставятся новые задачи, функции и требования, которые определяются запросами общества и государства. В отечественной науке накоплен большой объем исследований по проблеме классного руководства. Возникает необходимость систематизировать имеющийся опыт. На основе проведенного анализа выявлены три большие группы исследований, отражающие историю формирования института классного руководства, основные тенденции в воспитательной деятельности и подготовку к деятельности классного руководителя студентов педагогических вузов.

**Ключевые слова:** *классный руководитель, классное руководство, исследования о классном руководстве, воспитательная деятельность, воспитание*

**Для цитирования:** Середина А.В., Игна О.Н. Отечественные научные исследования о классном руководстве в школе // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 3 (61). С. 165–176. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-3-165-176>

## REVIEWS

---

Original article

### Domestic scientific research on classroom management at school

*Alena V. Sereda<sup>1</sup>, Olga N. Igna<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> *Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation*

<sup>1</sup> *sereda0892@tspu.ru, <https://orcid.org/0009-0009-9221-800X>*

<sup>2</sup> *onigna@tspu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6864-6367>*

#### **Abstract**

The article is devoted to the analysis of domestic scientific research on class management at school. The role of the class teacher is increasing in Russian educational institutions. The changes are related to the rethinking of the educational process in these institutions. In connection with the transformation of the educational system in Russia, class teachers are faced with new tasks, functions and requirements that are determined by the demands of society and the state. At present, a large volume of research on the problem of class management has been accumulated in domestic science. A significant portion of them are devoted to educational activities within the framework of class management. There is a need to systematize the existing experience. Based on the analysis, three large

groups of studies were identified. The first group of studies is devoted to the history of the formation and development of class management in our country. The second group defines modern trends and directions in the work of a class teacher, reflecting the functions and / or directions of the educational activity of the teacher. The third group is devoted to the issues of training class teachers in modern conditions in accordance with the requirements and modern demands of the education system.

**Keywords:** *class teacher, class management, research on class management, educational activities, upbringing*

**For citation:** Sereda A.V., Igna O.N. Otechestvennye nauchnye issledovaniya o klassnom rukovodstve v shkole [Domestic scientific research on classroom management at school]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 3 (61), pp. 165–176. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-3-165-176>

В российских общеобразовательных организациях повышается роль классного руководителя. Изменения связаны с обновлением содержания и форматов воспитательной работы в настоящее время. Этот факт определяет необходимость обобщить имеющийся теоретический и практический отечественный опыт в педагогике, связанный с вопросами классного руководства.

Следует отметить, что история развития института классного руководства в России начинается в XVIII в. и этот период определяется как подготовительный этап [1]. В то время воспитание дворянских детей возлагалось на гувернеров, гувернанток, боннов, нянек и др. Только с 1804 г. в уставах лицеев и гимназий России функция воспитания стала вменяться учителям и заключалась в привитии детям таких качеств, как учтивость, правдивость и честь. Становление и развитие института классного руководства начинается с 1871 г., после утверждения должности классных наставников в отечественных учебных заведениях (гимназиях и прогимназиях) [2]. После революции 1917 г. аналогичную деятельность выполняли групповоды. Их функции определялись спецификой, направлениями и потребностями организации работы учителей как предметников, воспитательного процесса при преподавании; воспитательная работа подлежала обязательному планированию и обсуждению [3]. Далее, в 1934 г., в учебных заведениях появились такие должностные лица, как классные руководители. С этого времени они «закрепились» в образовательных организациях, а их функционал, задачи и позиции постоянно уточняются и конкретизируются.

В отечественной педагогической науке второй половины XX – начала XXI в. исследованию вопросов классного руководства посвящено немало работ. Значительная их часть дает представление о воспитательной деятельности в рамках классного руководства. Так, научно-педагогическое наследие Т.Е. Конниковой [4], Л.И. Новиковой [5] отражено в исследовании роли классного руководителя при создании ученического коллектива; О.С. Богдановой, Н.И. Болдырева, А.И. Дулова – в трудах, раскрывающих особенности сотрудничества классного руководителя с социальными партнерами и родителями обучающихся [3]; В.А. Слестёнина – в его научной школе, ориентированной на изучение профессиональной подготовки будущих педагогов и профессионально-личностные характеристики классного руководителя [6]; Ю.К. Бабанского [7], А.В. Мудрика [8] – в применении комплексного подхода в воспитании и выделении роли классного руководителя в нем. Н.Е. Щуркова в своих трудах отмечала, что деятельность классного руководителя специфична и имеет большое влияние на детей. Классному руководителю необходимо владеть искусством воздействия на личность, техникой и методикой воспитательной работы, а также лично расти и профессионально развиваться [9]. Классный руководитель, по мнению Л.В. Байбородовой, является ключевой фигурой в воспитании подрастающего поколения, в своей педагогической деятельности ему необходимо решать непростые многоаспектные педагогические задачи. Автор пишет о том, что педагог должен обладать высоким уровнем профессионализма, в своей деятельности по формированию взаимоотношений с разными участниками педагогических отношений важно опираться на доверие и обладать умением осуществлять воспитательные функции с разных профессиональных позиций (организатор, наставник, тьютор и т. д.) [10].

Интерес к проблемам классного руководства в отечественных исследованиях существенно возрос в 2000-х гг. в связи с модернизацией системы образования. В этот период пересматривалась нормативно-правовая база деятельности классного руководства. К примеру, приказом № 21 Мин-обнауки России в 2006 г. были утверждены методические рекомендации для педагогов, осу-

осуществляющих функции классного руководителя в школах на территории Российской Федерации. Введенным документом установлено, что ключевым элементом образования является воспитание у обучающихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности и других значимых личностных характеристик. В рекомендациях обозначается, что воспитанием обязаны заниматься все педагоги общеобразовательного учреждения, но в большей степени эта функция принадлежит педагогическому работнику, выполняющему функции классного руководителя. Кроме того, в документе были закреплены цели, задачи и функции классных руководителей, а также критерии оценки их деятельности [11]. Спустя время, в 2020 г., письмом Министерства просвещения РФ утверждены методические рекомендации, которые определяют единые подходы и требования к организации воспитательного процесса классными руководителями и предусматривают введение вариативных компонентов, учитывающих региональные особенности субъекта РФ. Разработчики рекомендуют планировать воспитательную деятельность с обучающимися в соответствии с национальными задачами, приоритетами в сфере образования и воспитания будущего поколения страны [12]. В это же время внесены изменения в ФЗ «Об образовании в РФ», касающиеся вопросов воспитания обучающихся [13]. Государство отмечает важность и значимость построения воспитательного процесса в образовательных организациях на основе российских базовых норм и ценностей посредством вовлечения всех участников педагогических отношений.

М.С. Снопко и Д.С. Жариков в своем исследовании констатируют, что большая часть педагогов осознает государственные приоритеты и запросы в части цели и задач деятельности классного руководителя. Также на основе анализа нормативно-правовых актов авторы отмечают, что к классному руководителю предъявляются достаточно высокие требования, которым сложно соответствовать, и этот факт порождает темы для научных исследований отечественных ученых [14].

С учетом изменений современной системы образования в данной статье рассмотрены отечественные исследования по вопросам классного руководства в образовательных организациях с 2000-х гг. по настоящее время. Анализ данных исследований позволил объединить их *по тематике в следующие три группы*:

*Первая группа* – история формирования института классного руководства;

*Вторая группа* – направления деятельности классного руководителя;

*Третья группа* – специфика обучения будущих классных руководителей в педагогических вузах.

В рамках анализа *первой группы отечественных исследований* отметим, что значимый вклад в изучение вопроса формирования в советские годы института классного руководства занималась К.В. Демушкина. В работе автор акцентировал внимание на временном промежутке с 1917 по 1984 г., выделив следующие этапы: послереволюционный, довоенный, военный, послевоенный и доперестроечный. Изучение данных этапов через призму истории позволило автору утверждать, что деятельность классного руководителя на каждом этапе определяется социокультурной и социально-политической ситуацией в государстве, нормативно-правовой основой, педагогическими концепциями, теориями воспитания и воспитательными практиками определенного исторического периода [15]. Становление и развитие института классного руководства в России исследовала Е.В. Корябкина. Автор связывает начало его развития с введением в пансионах (закрытых учебных заведениях) новой должности комнатного надзирателя, осуществляющего надзорно-контролирующую функцию, и детально характеризует все исторические этапы развития данного института. Е.В. Корябкина (как и К.В. Демушкина) рассматривает становление института классного руководства в историческом контексте, и подробная аналитика выявленных этапов полноценно отражает происходившие перемены и процессы трансформаций [16]. Л.Р. Уварова также предприняла попытку рассмотреть особенности формирования классного руководства в логике его исторической эволюции и преобразования: от зарождения до современности. Автор акцентирует внимание на изменениях к требованиям и функциям классного руководителя в зависимости от рассматриваемого учебного заведения и исторического периода. Подробно представлен опыт деятельности «классных дам», «правительниц/инспектрис» в средних учебных заведениях (гимназиях, прогимназиях, Смольном институте благородных девиц, Александринском сиротском институте и т. д.) конца XIX – начале XX в. и попытка создания института тьюторства. В результате анализа истории возникновения, развития функций и содержания деятельности классного руково-

дителя в отечественном образовании автор утверждает, что в данной истории развития института классного руководства отводится достаточно значимая роль [17].

Сравнительный анализ архивного документа «Инструкции для классных наставников гимназий ведомства Министерства народного Просвещения» и современных требований ФГОС осуществили О.С. Третьякова и Н.В. Никулина, представив исторический опыт воспитательной работы классных руководителей на примере дореволюционных гимназий. Авторы отмечают, что еще в дореволюционной педагогике актуальными в деятельности классного руководителя были следующие аспекты: авторитет, ключевое место в воспитательном процессе, нравственная ответственность за подрастающее поколение и необходимость развития патриотических качеств у воспитанников. В архивном документе описаны должностные инструкции наставника, в которых рекомендуется организовывать взаимодействие в триаде «школа – родитель – ученик», быть примером для учеников и пробуждать патриотические чувства, что актуально и в современности. По мнению авторов, в педагогике необходимо соблюдать принцип преемственности для осуществления анализа имеющегося опыта. Подчеркивается, что еще в дореволюционной педагогике говорилось о том, что классный руководитель не должен ослаблять авторитет других учителей, также важно отслеживать динамику успеваемости учеников класса [18]. Становление классного руководства как педагогического института рассматривала А.Д. Абаньшина. В ее исследовании представлен исторический ход развития института классного руководства, изученный предыдущими авторами, а также описан опыт апробации проекта программы «Освобожденный классный руководитель (педагог)» в конце 1980-х гг. Программа подразумевала, что такой педагог будет освобожден от основной учебной нагрузки, а его деятельность сосредоточится на защите и формировании личности учеников. В процессе апробации проекта программы в некоторых школах возникли классные воспитатели, что определили как положительные результаты, но на законодательном уровне это не закрепило. На основе анализа данного опыта автор делает вывод: классный руководитель в главной степени организует деятельность с обучающимися класса через формирование мотивации к обучению у каждого ребенка, учитывая его возрастные и индивидуальные особенности путем использования разнообразных форм и методов работы [19].

Анализ отечественных исследований, направленных на изучение истории формирования института классного руководства, позволяет констатировать, что организации воспитательного процесса в общеобразовательных организациях и роли классного руководителя уделяли большое значение на всех исторических этапах начиная с XIX в. На его деятельность в большей степени влияли социокультурная и социально-политическая ситуации в стране. Функционал классного руководителя выполняли разные педагогические сотрудники в зависимости от исторического периода и достигаемой цели. При этом сохранялись основные задачи, такие как защита и развитие личности, создание благоприятной атмосферы в коллективе, изучение индивидуальных особенностей каждого воспитанника, контроль посещаемости и успеваемости, ведение документации и другие. В настоящее время важно осуществлять принцип преемственности для того, чтобы избежать ошибок и совершенствовать работу классных руководителей, опираясь на опыт прошлых лет.

Анализ научных исследований *в рамках второй группы* позволяет выявить тенденции в воспитательной деятельности, осуществляемой классным руководителем. Данные тенденции в большинстве случаев отражают функции и направления его воспитательной работы. Так, например, С.Л. Фролова анализирует опыт отечественной школы по формированию идеалов и ценностей и утверждает, что в первую очередь классный руководитель должен быть сам развитой духовно-нравственной личностью, транслировать идеалы школьнику, быть примером. В этом случае целенаправленность и системность, использование потенциала воспитательной среды, рефлексивная диагностика (фокусируется на внутренних процессах и самоанализе), открытая диагностика (использует измерительно-испытательные методы для оценки внешних проявлений и результатов деятельности) и рефлексивно ценностный диалог будут эффективными условиями формирования идеалов и ценностей у обучающихся [20]. В исследовании С.П. Акутиной рассматривается одно из направлений воспитательной деятельности классного руководителя – воспитание нравственных ценностей у старшеклассников. Практическая значимость исследования посвящена созданию концептуальной модели воспитательной системы класса [21]. Схожую проблему изучала Т.В. Михайлова, которая предположила, что для формирования ценностных ориентаций у под-

ростков необходимо целенаправленно создавать организованный процесс их приобщения к общечеловеческим и национальным ценностям, охватывающим основные аспекты жизнедеятельности и развития личности. На основе данного понимания автор разработал и апробировал опытно-экспериментальным путем учебно-методический комплекс, который включает программу методического семинара для классных руководителей, учебно-методическое пособие, методику оценки сформированности ценностных ориентаций у подростков, дидактические материалы. Разработанный автором учебно-методический комплекс может быть использован классными руководителями при планировании деятельности с классом [22]. Т.И. Лучина сосредоточила свой научно-педагогический интерес на коммуникативной культуре обучающихся подросткового возраста и особенностях ее развития. Автор утверждает, что подросткам важно являться субъектом гуманного диалогического общения. В связи с этим классному руководителю необходимо создать в школе коммуникативное пространство подростков, стоит уделить внимание просвещению родителей по теме коммуникативной культуры, а также организовать взаимодействие всех участников педагогических отношений через проведение КТД. Создание данных условий, по мнению автора, развивает коммуникативную культуру подростков на основе рефлексии и обеспечивает эффективность воспитательной среды школы по рассматриваемой проблеме [23].

Одним из важных направлений деятельности классного руководителя является работа с родителями. Так, С.А. Курушкина изучает взаимодействие классного руководителя с родительским комитетом класса. Автор считает, что совместная педагогически направленная деятельность педагогов и родителей позволит сформировать успешный коллектив. В работе представлен анализ практического опыта работы классного руководителя, заключающегося в создании родительского комитета или родительского актива, выделении этапов работы с родителями, составлении плана работы, организации самоуправления внутри родительского сообщества. В результате исследования отражена позитивная динамика во взаимоотношениях между участниками педагогического взаимодействия, во внедрении партнерских отношений и продуктивного сотрудничества [24]. Другие ученые – И.В. Муханова и М.М. Бетильмерзаева – утверждают, что классный руководитель является ключевой фигурой воспитательного процесса и значимость приобретает коллаборация системы «родитель – обучающийся – классный руководитель». Авторы констатируют, что при таком подходе большинство родителей довольны взаимоотношениями с классным руководителем, собственными детьми, посещают родительские собрания, получают обратную связь, что создает комфортное образовательное пространство [25].

Приоритетной задачей классного руководства в современных реалиях является формирование благоприятной психолого-педагогической атмосферы в образовательных организациях. Руководствуясь этим, А.Б. Павлова изучает проблему профилактики буллинга в деятельности классного руководителя. Как и многие вышеуказанные авторы из второй группы исследований (направления деятельности классного руководителя), она придерживается мнения, что для решения проблемы обозначенной профилактики необходимо использовать системный подход, предполагающий коллективное взаимодействие обучающихся, родителей и педагогов [26]. Деятельность классного руководителя по предупреждению суицидального поведения старшеклассников изучала М.Ю. Григорьевская. Данный автор утверждает, что эффективность педагогов по профилактике суицидального поведения старшеклассников будет выше, если классные руководители будут владеть технологиями предупреждения и коррективы рассматриваемого поведения, а также смогут составить план работы на основе своевременного мониторинга психического состояния класса. По мнению автора, важно осуществлять социальное партнерство и повышать теоретическую и методическую готовность классных руководителей по профилактике суицидального поведения [27].

Отдельное внимание исследователи уделяют совершенствованию воспитательной деятельности и оцениванию работы педагогов-практиков. Так, А.И. Пушкарева в своем исследовании подчеркивает, что для совершенствования воспитательной деятельности классного руководителя необходимо внедрение и использование предложенного ею систематизированного комплекса диагностических методик. Данный комплекс включает в себя известные ранее методики, такие как методика экспресс-диагностики характерологических особенностей личности (Т.В. Маталин, Р.Б. Кэртэлл, Г. Айзенк, А.Е. Личко и др.), «Шкала локуса контроля» (Дж. Роттер, Е. Голынкина, А.М. Эткин), методика по изучению ценностных ориентаций (М. Рокич), шкала-опросник для диагностики со-

циально-психологической атмосферы в классе (Ф. Фидлер, Ю.Л. Ханин) и многие другие. Применение комплекса диагностических методик позволяет достичь объективности и надежности при оценивании исследуемых характеристик обучающегося и классного руководителя, обеспечить дифференцированный и индивидуальный подход, формировать стремление у классных руководителей к самосовершенствованию и совершенствованию воспитательной деятельности. [28]. Коллектив ученых (В.В. Николина, А.А. Ложилова и С.И. Аксенов) в своей работе доказывают, что в научно-педагогических исследованиях описывается опыт оценивания деятельности педагогов, а проблеме оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя уделено недостаточно внимания. Как и предыдущий исследователь, авторы утверждают, что при анализе эффективности работы педагога необходимо подходить с точки зрения ее систематичности и объективности и предлагают структурно-функциональную модель оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя, соединяющую комплексное и дифференцированное оценивание труда педагога. Разработанная модель отражает основные компетенции и функции классного руководителя [29]. Ученые также изучают вопросы формирования классным руководителем у обучающихся готовности к трудовой деятельности, развития их познавательных интересов, патриотизма и другие.

Анализ представленных отечественных исследований подтверждает важность осуществления воспитательного процесса классными руководителями с ориентацией на традиционные российские духовно-нравственные ценности на основе выстраивания эффективной коммуникации с детским коллективом и их родителями. Особое внимание уделяется организации воспитательно-профилактической работы классным руководителем с обучающимися школы по предупреждению буллинга и суицидального поведения. Также интерес отечественных исследователей сосредоточен на проблеме совершенствования данной работы. Обобщив исследования второй группы, можно сделать выводы о том, что деятельность классного руководителя будет успешной при условии поиска современных и эффективных форм и методов такой деятельности, ее совершенствования, включения в воспитательный процесс в рамках классного руководства рефлексивных техник, выстраивания диалогического общения, организации взаимодействия с социальными партнерами.

*Третья группа исследований (специфика обучения будущих классных руководителей в педагогических вузах)* отражает особенности организации образовательного процесса при подготовке будущих педагогов к реализации функций классного руководителя в школах. Исследователи данной группы стремятся улучшить процесс обучения будущих педагогов. К примеру, О.С. Ефимова изучала подготовку обучающихся педагогического вуза к деятельности в качестве классного руководителя в рамках компетентностного подхода. Считая «компетентность классного руководителя в воспитательной деятельности» его комплексным профессионально-личностным качеством [30, с. 8], автор утверждает, что названная компетентность проявляется в решении сложных педагогических задач и формируется не только посредством изучения модуля воспитательной деятельности рабочего учебного плана, а также на основе опыта воспитательной деятельности, приобретаемого в результате внедрения технологии культурных практик. Принимая участие в таких практиках в различных ролях (как участники, организаторы и др.) и уровнях (от учебной группы до городских мероприятий), будущие педагоги постепенно аккумулируют необходимый опыт воспитательной деятельности [30]. О.В. Селезнева также фокусировала внимание на теме профессионально-педагогической компетентности студентов как будущих классных руководителей. По мнению автора, в содержание учебных дисциплин должны быть внедрены вопросы организации самоуправления, создана профессионально-развивающая среда, а также введены элементы самоуправления во все виды студенческой деятельности. В исследовании О.В. Селезневой доказано, что участие студентов педагогического вуза в студенческом самоуправлении ускоряет процесс формирования и развития профессионально-педагогической компетентности будущего учителя [31]. Эту же проблему с точки зрения организации непрерывной практики у обучающихся педвуза изучала Т.В. Яковлева. Педагогическая практика, по мнению автора, должна начинаться на первом курсе и длиться до окончания вуза. «Лестница» педагогических практик начинается с учебной ознакомительной практики по психологии и педагогике, где студенты осуществляют тьюторскую деятельность. На втором курсе студенты проходят практику «Я – классный руководитель», на которой изучают опыт работы классного руководителя, учатся составлять перспективные планы,

проводят диагностику класса, выявляют запросы родителей и др. На третий год обучения студенты осваивают практику «Я – вожатый», два последних курса посвящены практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, а завершается «лестница» практикой-демоэкзаменом. Все практики сопровождаются выполнением практических заданий и ведением дневника наблюдений с целью посмотреть на педагогическую деятельность с новой позиции – педагога. Такой подход к организации практик позволит совершенствовать профессиональные компетенции будущих учителей и подготовить студентов к деятельности классного руководителя [32]. Коллектив ученых (Е.Ю. Илалтдинова, В.В. Кисова и А.В. Семенов) разработал опросник для определения готовности будущих педагогов к осуществлению функций классного руководства. Шкальный опросник позволяет выявить общий уровень развития готовности к классному руководству, а также показатели развития мотивационно-потребностного, когнитивного, деятельностного, эмоционально-рефлексивного компонентов. Он предназначен для работы с обучающимися педагогических вузов на этапе начального профессионального становления. Актуальные направления индивидуальной работы в процессе освоения выбранной профессии можно спланировать на основе результатов предложенной методики, которая определяет профиль готовности к классному руководству [33]. Отечественные ученые активно изучают и другие проблемы близкой тематики, например: формирование у студентов вузов и колледжей интереса к будущей педагогической деятельности; их готовность к физическому воспитанию обучающихся, к реализации социально-педагогической функции в качестве классного руководителя.

На основе анализа третьей группы отечественных исследований можно сделать вывод, что при подготовке студентов педвуза к деятельности классного руководителя важно находить новые эффективные механизмы. Следует использовать потенциал как учебной, так и внеучебной деятельности (студенческого самоуправления, учебных/педагогических практик) и создавать условия для расширения у студентов опыта организации воспитательной деятельности. Для построения успешной индивидуальной образовательной траектории важно осуществлять диагностику готовности к деятельности классного руководителя у будущих учителей, что позволит своевременно вносить коррективы в профессиональную подготовку.

Таким образом, проблемное поле классного руководства сохраняет свою актуальность и перспективность в отечественных исследованиях. Сравнительный анализ имеющихся работ в отечественной науке по исследуемой проблеме позволил систематизировать имеющиеся научные исследования в три большие группы. Первая группа посвящена истории становления и развития классного руководства в нашей стране. Вторая группа определяет современные тенденции и направления в работе классного руководителя, отражающие функции и/или направления воспитательной деятельности педагога. Третья группа посвящена вопросам подготовки будущих классных руководителей в педагогическом вузе и вызывает интерес к дальнейшему исследованию в связи с утверждением ФГОС третьего поколения. С.Б. Жаркова на основе сравнительного анализа ФГОС второго и третьего поколения отмечает, что современный классный руководитель должен быть готов осуществлять психологический анализ, раскрывать индивидуальные способности обучающихся с учетом особенностей личности и организовывать совместную, социально значимую и творческую деятельность с классом. Кроме того, классный руководитель обеспечивает защиту прав и интересов ребенка, способствует гуманизации отношений внутри ученического коллектива и между обучающимися и педагогами [34]. ФГОС третьего поколения предполагает обновление и рабочей программы воспитания, что также влияет на деятельность классного руководителя. Как отмечают А.А. Лозовицкая и Ю.А. Сапожникова, в программе воспитания выделен модуль «Классное руководство», определяющий работу классного руководителя, но вместе с тем педагог реализует и другие модули. Так, например, именно классный руководитель в рамках других модулей реализовывает курсы внеурочной деятельности «Разговоры о важном», «Орлята России», «Россия – мои горизонты», организует ученическое самоуправление на уровне класса, взаимодействует с родительским сообществом, организует участие класса в общешкольных делах и др., что вызывает затруднения в оценивании его деятельности, а от педагога требует проявления высокого уровня личностно-профессиональных компетенций [35]. Вместе с тем программа воспитания предполагает деятельность педагогов по гражданскому, патриотическому, духовно-нравственному, трудовому воспитанию обучающихся и другим направлениям. Следовательно, вопросы профессиональной

подготовки будущих классных руководителей с учетом состояния образования на современном этапе и существующих отечественных научных исследований сохраняют свою перспективность для изучения и нуждаются в дополнительной проработке.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Лобанова О.Б., Борисова А.А. Развитие института классного руководства в системе отечественного образования // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2009. № 7. С. 37–42.
2. Классное руководство / Е.А. Алисов, В.П. Сергеева, И.С. Сергеева, Л.С. Подымова. М.: Академия, 2014. 320 с.
3. Классный руководитель: пособие для классных руководителей сред. школ / под ред. Н.И. Болдырева; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. 2-е изд. М.: Учпедгиз, 1955. 352 с.
4. Конникова Т.Е. Роль коллектива в формировании личности школьника: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ленинград, 1970. 57 с.
5. Шакурова М.В. Идеи Л.И. Новиковой в контексте феноменологии воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. № 4 (52). С. 23–34.
6. Научная школа академика РАО, доктора педагогических наук, профессора Виталия Александровича Сластенина «Личностно-ориентированное профессиональное образование» // Развитие личности. 2008. № 2. С. 8–19.
7. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект. М.: Педагогика, 1977. 254 с. (Академия педагогических наук СССР. Труды действительных членов и членов-корреспондентов АПН СССР).
8. Мудрик А.В. Воспитание как составная часть процесса социализации // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2008. Вып. 3 (10). С. 7–24.
9. Щуркова Н.Е. Вы стали классным руководителем. М.: Педагогика, 1986. 112 с.
10. Байбородова Л.В. Координация деятельности классных руководителей // Ярославский педагогический вестник. 2008. № 2 (55). С. 3–12.
11. Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 февраля 2006 г. № 21 «Об утверждении Методических рекомендаций об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений» // ГАРАНТ: справочно-правовая система. URL: <https://base.garant.ru/189311/> (дата обращения: 23.11.2024).
12. Письмо Министерства просвещения РФ от 12 мая 2020 г. № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях» // ГАРАНТ: справочно-правовая система. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74073067/> (дата обращения: 23.11.2024).
13. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» // ГАРАНТ: справочно-правовая система. URL: <https://base.garant.ru/74451950/> (дата обращения: 23.11.2024).
14. Снопков М.С., Жариков Д.С. Институт классного руководства: запрос, реализация, дефициты // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2022. № 4 (16). С. 20–29. URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2022/26dec2022/kvo102/> (дата обращения: 26.11.2024).
15. Демушкина К.В. Развитие института классного руководства в советской школе (1917–1984 гг.): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2005. 22 с.
16. Корябкина Е.В. Становление и развитие института классного руководства в России // Человек и образование. 2011. №3. С. 123–128.
17. Уварова Л.Р. Институт классного руководства: вчера, сегодня, завтра // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2009. № 3. С. 223–228.
18. Третьякова О.С., Никулина Н.В. Классное руководство – исторический опыт воспитательной работы на примере дореволюционных гимназий // Символ науки: международный научный журнал. 2023. № 12-2. С. 148–150.
19. Абаньшина А.Д. Становление классного руководства как педагогического института // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2016. № 33. С. 92–95.



20. Фролова С.Л. О реализации приоритетных направлений воспитания учащихся: формирование идеалов и ценностей // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 1. С. 133–137.
21. Акутина С.П. Воспитание нравственных ценностей у старшеклассников как направление деятельности классного руководителя в условиях целостного учебно-воспитательного процесса: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2003. 23 с.
22. Михайлова Т.В. Формирование ценностных ориентаций у подростков в системе деятельности классного руководителя: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2008. 20 с.
23. Лучина Т.И. Деятельность классного руководителя по развитию коммуникативной культуры подростков в воспитательном пространстве школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2008. 23 с.
24. Курушкина С.А. Взаимодействие классного руководителя с родительским комитетом класса // Эксперимент и инновации в школе. 2012. № 6. С. 6–14.
25. Бетильмерзаева М.М., Мусханова И.В. Удовлетворенность родителей деятельностью классного руководителя как ключевой фигуры воспитательного процесса в современной школе // Перспективы науки и образования. 2023. № 1 (61). С. 641–657. doi: 10.32744/pse.2023.1.38
26. Павлова А.Б., Алисов Е.А. Профилактика буллинга в системе деятельности классного руководителя // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2018. № 3 (45). С. 59–64.
27. Григорьевская М.Ю. Совершенствование деятельности классных руководителей по предупреждению суицидального поведения старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2007. 18 с.
28. Пушкарева А.И. Совершенствование воспитательной деятельности классного руководителя на диагностической основе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2002. 22 с.
29. Николина В.В., Ложилова А.А., Аксенов С.И. Модель оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 2. С. 98–137. doi: 10.17853/1994-5639-2023-2-98-137
30. Ефимова О.С. Подготовка студентов педагогического вуза к работе классного руководителя на основе компетентностного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2010. 22 с.
31. Селезнева О.В. Становление профессионально-педагогической компетентности будущего учителя как классного руководителя в процессе студенческого самоуправления: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Комсомольск-на-Амуре, 2007. 21 с.
32. Яковлева Т.В. «Лестница» педагогических практик как фактор совершенствования профессиональных компетенций будущих учителей // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 80-2. С. 318–320.
33. Илалтдинова Е.Ю., Кисова В.В., Семенов А.В. Опросник готовности к классному руководству будущих педагогов // Перспективы науки и образования. 2021. № 1 (49). С. 127–140. doi: 10.32744/pse.2021.1.9
34. Жаркова С.Б. Роль классного руководителя в системе воспитания школьников в условиях реализации ФГОС второго и третьего поколения // Научное и образовательное пространство в условиях вызовов современности: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конференции. 2021. С. 54–56.
35. Лозовицкая А.А., Сапожникова Ю.А. Ориентиры проектирования рабочей программы воспитания в контексте обновленных федеральных государственных образовательных стандартов // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. № 4. С. 337–343.

## References

1. Lobanova O.B., Borisova A.A. Razvitiye instituta klassnogo rukovodstva v sisteme otechestvennogo obrazovaniya [Development of the institute of class management in the system of national education]. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya – Psychology and pedagogy: methodology and problems of practical application*, 2009, no. 7, pp. 37–42 (in Russian).
2. Alisov E.A., Sergeeva V.P., Sergeeva I.S., Podymova L.S. *Klassnoye rukovodstvo* [Classroom management]. Moscow, Akademiya Publ., 2014. 320 p. (in Russian).
3. Boldyrev N.I. (ed.) *Klassnyy rukovoditel': Posobiye dlya klassnykh rukovoditeley srednikh shkol* [Class teacher: Guide for class teachers of secondary schools]. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1955. 352 p. (in Russian).
4. Konnikova T.E. *Rol' kollektiva v formirovanii lichnosti shkol'nika. Avtoref. dis. dokt. ped. nauk* [The role of the team in the formation of the student's personality. Abstract of thesis doc. of ped. sci.]. Leningrad, 1970. 57 p. (in Russian).

5. Shakurova M.V. Idei L.I. Novikovoy v kontekste fenomenologii vospitaniya [Ideas of L.I. Novikova in the context of the phenomenology of education]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika – Domestic and foreign pedagogy*, 2018, no. 4 (52), pp. 23–34 (in Russian).
6. Nauchnaya shkola akademika RAO, doktora pedagogicheskikh nauk, professora Vitaliya Aleksandrovicha Slastenina “Lichnostno-orientirovannoye professional’noye obrazovaniye” [Scientific school, academician of the Russian Academy of Sciences, doctor of pedagogical sciences, professor Vitaly Aleksandrovich Slastenina “Personally-oriented professional education”]. *Razvitiye lichnosti – Development of Personality*, 2008, no. 2, pp. 8–19 (in Russian).
7. Babanskiy Yu.K. *Optimizatsiya protsessa obucheniya: obshchedidakticheskiy aspekt* [Optimization of the learning process: general didactic aspect]. Moscow, Pedagogika Publ., 1977. 254 p. (USSR Academy of Pedagogical Sciences. Works of full members and corresponding members of the USSR Academy of Pedagogical Sciences) (in Russian).
8. Mudrik A.V. Vospitaniye kak sostavnaya chast’ protsessa sotsializatsii [Education as an integral part of the socialization process]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya – St. Tikhon’s University Review. Pedagogy. Psychology*, 2008, no. 3 (10), pp. 7–24 (in Russian).
9. Shchurkova N.E. *Vy stali klassnym rukovoditelem* [You became a class teacher]. Moscow, Pedagogika Publ., 1986. 112 p. (in Russian).
10. Bayborodova L.V. Koordinatsiya deyatel’nosti klassnykh rukovoditeley [Coordination of activities of class teachers]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2008, no. 2 (55), pp. 3–12 (in Russian).
11. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 3 fevralya 2006 g. № 21 “Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsiy ob osushchestvlenii funktsiy klassnogo rukovoditelya pedagogicheskimi rabotnikami gosudarstvennykh obshheobrazovatel’nykh uchrezhdeniy sub’ektov Rossiyskoy Federatsii i munitsipal’nykh obshheobrazovatel’nykh uchrezhdeniy” [On approval of the Methodological recommendations on the implementation of the functions of a class teacher by teaching staff of state general educational institutions of the constituent entities of the Russian Federation and municipal general educational institutions: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 3, 2006 No. 21]. *GARANT: spravochnaya sistema* [GARANTEE: reference and legal system] (in Russian). URL: <https://base.garant.ru/189311/> (accessed 23 November 2024).
12. Pis’mo Ministerstva prosveshcheniya RF ot 12 maya 2020 g. № VB-1011/08 “O metodicheskikh rekomendatsiyakh” [On methodological recommendations: Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 12, 2020 No. VB-1011/08]. *GARANT: spravochnaya sistema* [GARANTEE: reference and legal system] (in Russian). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74073067/> (accessed 23 November 2024).
13. Federal’nyy zakon ot 31 iyulya 2020 g. № 304-FZ “O vnesenii izmeneniy v Federal’nyy zakon ‘Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii’ po voprosam vospitaniya obuchayushchikhsya” [On Amendments to the Federal Law “On Education in the Russian Federation” on Issues of Education of Students: Federal Law of July 31, 2020 No. 304-FZ]. *GARANT: spravochnaya sistema* [GARANTEE: reference and legal system] (in Russian). URL: <https://base.garant.ru/74451950/> (accessed 23 November 2024).
14. Snopok M.S., Zharikov D.S. Institut klassnogo rukovodstva: zapros, realizatsiya, defitsity [Institute of class management: request, implementation, deficits]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal “Kalinigradskiy vestnik obrazovaniya” – Scientific and methodological electronic journal “Kalinigrad Bulletin of Education”*, 2022, no. 4 (16), pp. 20–29 (in Russian). URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2022/26dec2022/kvo102/> (accessed 26 November 2024).
15. Demushkina K.V. *Razvitiye instituta klassnogo rukovodstva v sovetskoj shkole (1917–1984 gg.). Avtoref. dis. dokt. ped. nauk* [Development of the institution of class management in the Soviet school (1917–1984). Abstract of thesis doc. of ped. sci.]. Saint Petersburg, 2005. 22 p. (in Russian).
16. Koryabkina E.V. Stanovlenie i razvitie instituta klassnogo rukovodstva v Rossii [Formation and development of the institute of class management in Russia]. *Chelovek i obrazovaniye – Man and Education*, 2011, no. 3, pp. 123–128 (in Russian).
17. Uvarova L.R. Institut klassnogo rukovodstva: vchera, segodnya, zavtra [Institute of Class Leadership: Yesterday, Today, Tomorrow]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika – Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2009, no. 3, pp. 223–228 (in Russian).

18. Tret'yakova O.S., Nikulina N.V. Klassnoe rukovodstvo – istoricheskiy opyt vospitatel'noy raboty na primere dorevolutsionnykh gimnaziy [Class management – historical experience of educational work at pre-revolutionary gymnasiums]. *Simvol nauki: mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal – Symbol of Science: International Scientific Journal*, 2023, no. 12-2, pp. 148–150 (in Russian).
19. Aban'shina A.D. Stanovleniye klassnogo rukovodstva kak pedagogicheskogo instituta [Formation of class management as a pedagogical institute]. *Sborniki konferentsii NITS "Sotsiosfera" – Conference proceedings of the Scientific Research Center Sociosphere*, 2016, no. 33, pp. 92–95 (in Russian).
20. Frolova S.L. O realizatsii prioritnykh napravlenii vospitaniya uchashchikhsya: formirovaniye idealov i tsennostey [On the implementation of priority directions of student education: formation of ideals and concepts]. *Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl' – Historical and Social Educational Idea*, 2012, no. 1, pp. 133–137 (in Russian).
21. Akutina S.P. *Vospitaniye npravstvennykh tsennostey u starsheklassnikov kak napravleniye deyatel'nosti klassnogo rukovoditelya v usloviyakh tselostnogo uchebno-vospitatel'nogo protsessa. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Cultivation of moral values in senior classmates as a guide to the activities of a class leader in the activities of a community educational process. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Nizhniy Novgorod, 2003. 23 p. (in Russian).
22. Mikhaylova T.V. *Formirovaniye tsennostnykh orientatsii u podrostkov v sisteme deyatel'nosti klassnogo rukovoditelya. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Formation of value orientations in adolescents in the system of activities of the class teacher. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Nizhniy Novgorod, 2008. 20 p. (in Russian).
23. Luchina T.I. *Deyatel'nost' klassnogo rukovoditelya po razvitiyu kommunikativnoy kul'tury podrostkov v vospitatel'nom prostranstve shkoly. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Activities of the class teacher to develop the communicative culture of adolescents in the educational space of the school. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Omsk, 2008. 23 p. (in Russian).
24. Kurushkina S.A. Vzaimodeystviye klassnogo rukovoditelya s roditel'skim komitetom klassa [Interaction of the class teacher with the class parent committee]. *Ekspiriment i innovatsii v shkole*, 2012, no. 6, pp. 6–14 (in Russian).
25. Betil'merzaeva M.M., Muskhanova I.V. Udovletvorennost' roditel'noy deyatel'nosti klassnogo rukovoditelya kak klyuchevoy figury vospitatel'nogo protsessa v sovremennoy shkole [Parents' satisfaction with the activities of the class teacher as a key figure in the educational process in a modern school]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Prospects of Science and Education*, 2023, no. 1 (61), pp. 641–657. doi: 10.32744/pse.2023.1.38 (in Russian).
26. Pavlova A.B., Alisov E.A. Profilaktika bullinga v sisteme deyatel'nosti klassnogo rukovoditelya [Prevention of bullying in the system of activities of the class teacher]. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya – Bulletin of Moscow State Pedagogical Univ. Series: Pedagogy and Psychology*, 2018, no. 3 (45), pp. 59–64 (in Russian).
27. Grigor'evskaya M.Yu. *Sovershenstvovaniye deyatel'nosti klassnykh rukovoditeley po preduprezhdeniyu suitsidal'nogo povedeniya starsheklassnikov. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Improving the activities of class teachers to prevent suicidal behavior of senior students Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Cheboksary, 2007. 18 p. (in Russian).
28. Pushkareva A.I. *Sovershenstvovaniye vospitatel'noy deyatel'nosti klassnogo rukovoditelya na diagnosticheskoy osnove. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Improving the educational activities of the class teacher on a diagnostic basis. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Kazan, 2002. 22 p. (in Russian).
29. Nikolina V.V., Loshchilova A.A., Aksenov S.I. Model' otsenki effektivnosti vospitatel'noy deyatel'nosti klassnogo rukovoditelya [Model for assessing the effectiveness of educational activities of the class teacher]. *Obrazovanie i nauka – Education and Science*, 2023, vol. 25, no. 2, pp. 98–137. doi: 10.17853/1994-5639-2023-2-98-137 (in Russian).
30. Efimova O.S. *Podgotovka studentov pedagogicheskogo vuza k rabote klassnogo rukovoditelya na osnove kompetentnostnogo podkhoda. Avtoref. dis. kand. ped. nauk* [Preparing students of a pedagogical university for the work of a class teacher based on a competency-based approach. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Kirov, 2010. 22 p. (in Russian).
31. Selezneva O.V. *Stanovlenie professional'no-pedagogicheskoy kompetentnosti budushchego uchitelya kak klassnogo rukovoditelya v protsesse studencheskogo samoupravleniya. Avtoref. dis. kand. ped. nauk*. [Formation of professional and pedagogical competence of a future teacher as a class teacher in the process of student self-government. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Komsomol'sk-na-Amure, 2007. 21 p. (in Russian).
32. Yakovleva T.V. "Lestnitsa" pedagogicheskikh praktik kak faktor sovershenstvovaniya professional'kh kompetentnosti

- tentsiy budushchikh uchiteley [“Ladder” of pedagogical practice as a factor in improving the professional competence of future teachers]. *Problemy sovremennoy pedagogicheskoy obrazovaniya – Problems of modern pedagogical education*, 2023, no. 80-2, pp. 318–320 (in Russian).
33. Ilaltdinova E.Yu., Kisova V.V., Semenov A.V. Oprosnik gotovnosti k klassnomu rukovodstvu budushchikh pedagogov [Questionnaire of readiness for class leadership of future teachers]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Prospects of Science and Education*, 2021, no. 1 (49), pp. 127–140. doi: 10.32744/pse.2021.1.9 (in Russian).
34. Zharkova S.B. Rol' klassnogo rukovoditelya v sisteme vospitaniya shkol'nikov v usloviyakh realizatsii FGOS vtorogo i tret'yego pokoleniya [The role of the class teacher in the system of education of schoolchildren in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard of the second and third generations]. *Nauchnoye i obrazovatel'noye prostranstvo v usloviyakh vyzovov sovremennosti: sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii – Scientific and educational space in the context of modern challenges: Collection of materials of the International scientific and practical conference*, 2021, pp. 54–56 (in Russian).
35. Lozovitskaya A.A., Sapozhnikova Yu.A. Oriyentiry proyektirovaniya rabochey programmy vospitaniya v kontekste obnovernnykh federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov [Guidelines for designing a working program of education in the context of updated federal state educational standards]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki – Pedagogy. Questions of Theory and Practice*, 2023, no. 4, pp. 337–343 (in Russian).

**Информация об авторах:**

**Серeda A.B.**, аспирант, старший преподаватель, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: sereda0892@tspu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9221-800X>

SPIN-код: 9176-9192

Author ID: 890109

**Игна O.H.**, доктор педагогических наук, доцент, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: onigna@tspu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6864-6367>

SPIN-код: 2326-4299

Author ID: 330354

Scopus Author ID: 58222380700

Wos Researcher: AAF-2751-2021

**Information about the authors:**

**Sereda A.V.**, postgraduate student, senior lecturer, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: sereda0892@tspu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9221-800X>

SPIN-code: 9176-9192

Author ID: 890109

**Ignina O.N.**, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: onigna@tspu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6864-6367>

SPIN-code: 2326-4299

Author ID: 330354

Scopus Author ID: 58222380700

Wos Researcher: AAF-2751-2021

*Статья поступила в редакцию 08.01.2025; принята к публикации 24.04.2025*

*The article was submitted 08.01.2025; accepted for publication 24.04.2025*