

УДК 004: [316.3:008]

ББК 74.58:73

DOI 10.51955/2312-1327_2024_2_201

СЮЖЕТНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗА СЕМЬИ И СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ИГРОВОМ КИНЕМАТОГРАФЕ (1920-2020) В КОНТЕКСТЕ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ*

*Галина Викторовна Михалева,
orcid.org/0000-0002-7580-1334,
кандидат педагогических наук, доцент, научный сотрудник
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»,
ул. Большая Садовая, д. 69
Ростов-на-Дону, 344002, Россия
galinamikhaleva@list.ru*

Аннотация. В статье представлен сюжетный анализ кинообраза семьи и семейного воспитания в отечественных художественных фильмах (1920-2020). Тематическое разнообразие сюжетов, связанное с репрезентацией семьи и семейного воспитания, включает такие традиционные темы как межпоколенческий конфликт (проблема «отцов и детей»), сохранение семейных ценностей в свете их исторической трансформации в жизни нескольких поколений семьи, проблемы молодых семей и их взаимоотношения с представителями старшего поколения, кинообраз приемных родителей и проблемы усыновленных детей, социальное сиротство и беспризорность, проблемы многодетных семей, утрата близких людей, воссоединение семьи, кинообраз счастливой семьи. Дальнейший анализ трансформации тематики семьи и семейного воспитания в отечественных аудиовизуальных текстах остается актуальным – как в культурологическом, так и медиаобразовательном аспектах.

Ключевые слова: семья, семейное воспитание, кино, экранизация, медиаобразование, кинообразование, фильм, критическое мышление.

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 24-28-00032) в Ростовском государственном экономическом университете. Тема проекта: «Образ семьи и семейного воспитания в произведениях отечественного художественного кинематографа и перспективы медиаобразования (1920-2020)». Руководитель проекта – канд. пед. наук, доцент И.В. Чельшева.

PLOT ANALYSIS OF THE FAMILY IMAGE AND FAMILY EDUCATION IN RUSSIAN FEATURE FILMS (1920-2020) IN THE CONTEXT OF MEDIA EDUCATION

*Galina V. Mikhaleva,
orcid.org/0000-0002-7580-1334,
Candidate of Education, Associate Professor, Research Associate
Rostov State University of Economics,
69, Bol'shaya Sadovaya
Rostov-on-Don, 344002, Russia
galinamikhaleva@list.ru*

© Г.В.Михалева, 2024

Abstract. The article contains a plot analysis of the film image of the family and family education in Russian feature films (1920-2020). The thematic variety of plots is associated with the representation of family and family education. It includes such traditional topics as intergenerational conflict (the problem of “fathers and sons”), the preservation of family values in the light of their historical transformation in the lives of several family generations, challenges of young families and their relationships with representatives of the older generation, the film image of adoptive parents and the problems of adopted children, social orphanhood and homelessness, hardships of large families, loss of family members, family reunions, the film image of a happy family. Further analysis of the transformation of the theme of family and family education in Russian audiovisual texts remains relevant both in cultural and media education aspects.

Keywords: family, family education, cinema, film adaptation, media education, film education, film, critical thinking.

Введение

Приобщение подрастающего поколения к семейным ценностям через произведения кинематографа – это важный и актуальный вопрос, особенно в контексте современного развития общества, где масс-медиа и развлекательная индустрия оказывают сильное влияние на формирование ценностных ориентиров у детей и подростков. Поскольку кино, телевидение и интернет являются основными источниками информации и развлечений для молодежи, отображение семейных отношений, ценностей и поведенческих моделей в фильмах может оказывать существенное влияние на формирование мировоззрения, жизненных принципов и восприятие молодых людей.

Многие фильмы мирового и отечественного кинопроизводства в основе сюжета показывают семью и семейные отношения, взаимодействие между родителями и детьми, значимость семьи в жизни человека. Такие личностно и социально значимые темы как любовь, доверие, взаимоуважение, компромисс, также широко представлены в современном кинематографе и могут стать основой для обсуждения семейных ценностей с детско-юношеской аудиторией в контексте медиа- и кинообразования. В этой связи правильно подобранные фильмы для критического анализа и практической работы могут служить мощным инструментом для обсуждения важных семейных тем и ценностей: они могут помочь детям и подросткам лучше понять традиционные ценности, связанные с семьей и семейными взаимоотношениями, а также научиться анализировать и критически оценивать различные жизненные ситуации [Fedorov, 2015]. В работах Л. Мастермана определены основные принципы критического анализа медиатекстов и критической автономии личности: «Основная цель медиаобразования – не просто критическое осознание и понимание, а критическая автономия, способность и готовность обучающихся к критическому пониманию медиа, с которыми они столкнутся в будущем» [Masterman, 1996, с. 75].

Просмотр кинофильмов в семейном кругу также может способствовать укреплению семейных связей между родителями и детьми, обсуждению различных сложных межличностных конфликтных ситуаций и установлению открытого диалога между представителями разных поколений. Таким образом, приобщение подрастающего поколения к семейным ценностям через

кинопроизведения остается актуальным и значимым направлением в медиаобразовании и воспитании, которое требует внимательного подхода к выбору медиаконтента и его последующему анализу.

Материалы и методы

Материалом нашего исследования послужили советские и российские художественные фильмы и сериалы на тему семьи и семейного воспитания 1920-2020 гг. (общее количество – 458 игровых фильмов и сериалов отечественного кинопроизводства). Жанровый и сюжетный диапазон художественных кинофильмов данной тематики весьма разнообразен.

Основные методы исследования – контент-анализ, сравнительно-исторический анализ, сюжетный и жанровый анализ медиатекстов; теоретические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция.

Дискуссия

Контент-анализ отечественных и зарубежных научных публикаций по теме исследования показал, что в научную сферу интересов как отечественных, так и западных исследователей до сих пор не входил сюжетный и жанровый анализ развития темы семьи и семейного воспитания в репрезентации аудиовизуальных медиатекстов (в кино, на ТВ, в Интернете и др.), хотя, на наш взгляд, он может быть весьма продуктивным в социологическом и культурологическом планах. Кроме того, отечественные исследователи – и в советское время, и в современный период – обращались в основном к эстетическому и идеологическому анализу игровых фильмов на тему семьи и семейного воспитания. Среди отечественных исследователей, исследовавших репрезентацию семьи в кинематографе, нужно отметить работы И.В. Челышевой, в которых рассматривались проблемы семейного воспитания и его взаимодействия с миром медиа [Chelysheva et al., 2022].

Что касается научных трудов зарубежных ученых [Dubois, 2007; Lawton, 2004; Shaw et al., 2010; Shlapentokh, 1993; Strada, 1989; Strada et al., 1997], которые в своих исследованиях анализировали советские и российские аудиовизуальные медиатексты, то они практически не касались эволюции и трансформации образа семьи и семейного воспитания в кино (Ayers, 1994; Bauer, 1998; Burbach, Figgins, 1993; Considine, 1985; Dalton, 1999; Edelman, 1990; Farber, Holm, 1994; Joseph, Burnaford, 1994; Keroes, 1999; Olicker, 1993; Schwartz, 1963; Trier, 2001 и др.).

Хотя, некоторые исследования, представленные зарубежными учеными, затрагивают следующие аспекты семейных образов, представленных в зарубежных средствах массовой информации: образ семьи в зарубежных комедиях [Douglas et al., 1995]; образы молодежи в зарубежном кино и на телевидении [Potter, 2022]; отцовство и мужественность в послевоенных голливудских фильмах [Bruzzi, 2005]; культура воспитания, подростковый возраст и семейный фильм в США [Antunes, 2017]; взгляд на взрослую жизнь в фильме на основе семейного жизненного цикла [Fulmer, 2017]; изображение американской семьи в современной голливудской кинематографии [Jenkins, 2015]; образы пар и семей в полнометражных мультфильмах Диснея [Images...,

2003]; изображения семей разных поколений в анимационных фильмах Диснея [Zurcher et al., 2018]; анализ семьи-диаспоры в современном европейском кино [Lloyd, 2014]; образы семьи в послевоенных британских любительских фильмах [Kerry, 2016].

Р. Шанд также исследовал строение послевоенной британской семьи в любительских фильмах [Shand, 2015]. Б. Кюммерлинг-Мейбауэр изучила новые перспективы развития детского киноведения [Kümmerling-Meibauer, 2013]. А. Селлс проанализировала семью в американских фильмах ужасов [Sells, 2014]. Э. Леви подробно изучил репрезентацию семьи в современном мейнстриме американского кино и американскую мечту о семье в кино [Levy, 1991].

Результаты

В данном исследовании мы обратились к анализу отечественных художественных кинопроизведений, затрагивающих проблемы семьи и семейного воспитания в разные исторические периоды, с целью воспитания и приобщения подрастающего поколения к семейным ценностям в процессе кино- и медиаобразования. «Роль семьи в гражданско-патриотическом воспитании личности невозможно переоценить, поскольку именно в семье человек учится любить и заботиться о близких, уважать старших, заботиться о младших и нетрудоспособных, защищать слабых, оберегать свой дом, дружить и помогать другим людям. Поэтому художественные фильмы о семейных и общечеловеческих ценностях, о взаимопонимании и общечитии, связи между поколениями, верности и преданности, взаимоотношениях, семейных традициях полезны в контексте гражданского воспитания молодёжи» [Михалева, 2021, с. 109-110].

В данном контексте в воспитательной работе с детьми и молодёжью целесообразно использовать критический анализ отечественных художественных фильмов о семье, семейных ценностях, самопожертвовании, морально-нравственных ценностях, личной и социальной ответственности.

Кинообраз молодой семьи в отечественном игровом кинематографе советского и постсоветского периодов представлен в разных ракурсах и часто отражает широкий спектр семейных реалий и вызовов, с которыми молодые пары могут столкнуться в современном мире. Они помогают зрителям понять и разобраться в разных аспектах семейной жизни и межличностных взаимоотношений.

Это прежде всего фильмы о новобрачных молодых супругах, например, советская мелодрама «Медовый месяц» (1956), «Чужая родня» (1956). Очень часто это комедии, описывающие первые годы их совместной жизни, адаптации к совместному быту, связанные с решением проблем и конфликтов, а также радости и трудности, сопутствующие началу новой семейной жизни («Взрослые дети», 1961; «Зонтик для новобрачных», 1986).

С другой стороны, это фильмы драматического жанра, повествующие о молодой семье в той или иной кризисной ситуации: такие кинофильмы часто рассматривают семейные конфликты, недоразумения и подозрения, измены или другие сложные ситуации, с которыми молодые супруги могут столкнуться.

Анализ таких фильмов в молодёжной аудитории помогает исследовать причины и последствия кризиса, а также возможности преодоления возникших трудностей и восстановления семейных отношений («Повесть о молодоженах», 1959; «Первое свидание», 1960; «Дверь без замка», 1973; «Единственная», 1976; «С любимыми не расставайтесь», 1980; «С тех пор, как мы вместе», 1982).

И, наконец, это фильмы о молодой семье или паре, оказавшихся в сложной жизненной ситуации по причине каких-то неблагоприятных внешних факторов: фильмы такого рода помогают исследовать, как молодая семья справляется с негативными внешними факторами, такими как финансовые трудности, карьерные амбиции, бытовые проблемы или влияние социального окружения на их семейную жизнь («Только вдвоем», 1976; «Школьный вальс», 1977; «Всё наоборот», 1981; «Вам и не снилось», 1981; «Валентин и Валентина», 1986; «СашаТаня», 2013).

Конфликт поколений, внутрисемейный конфликт, проблема «отцов и детей» – это тема, которая часто присутствует в отечественном кинематографе, так как Россия, как и многие другие страны, сталкивается с различиями в ценностях, убеждениях и опыте между разными поколениями. В кинопроизведениях это может проявляться через разные сюжетные линии, отражающие противоречия и непонимание между представителями разных возрастных групп («Сын», 1955; «Отцы и дети», 1958; «Шумный день», 1960; «Монолог», 1972; «Дети Ванюшина», 1973; «Теща», 1974; «Старший сын», 1975; «По семейным обстоятельствам», 1978; «Родня», 1981; «Никто не заменит тебя», 1982; «Ван Гоги», 2018; «Батя / Dad», 2020). Например, в современных российских фильмах можно найти многообразие сюжетов, отображающих конфликты между поколениями: от противостояния молодежи и старшего поколения из-за различий во взглядах и ценностях до изображения сложных отношений между родителями и детьми, вопросов идентичности, стремления к самоопределению и т.д.

Тема семейных конфликтов, непонимания и ревности, неверности и предательства, разводов является довольно распространенной в кинематографе по всему миру, включая отечественный кинематограф. В советских и российских фильмах драматического и мелодраматического жанров эти темы также активно освещаются, иногда с уникальными культурными и социально-историческими контекстами («Город просыпается рано», 1967; «Русское поле», 1971; «Опасный возраст», 1981; «Любовь и голуби», 1984; «Брат», 1997; «Развод», 2012; «Близкие», 2017; «Семейное дело», 2018). Тема любовного «треугольника» чрезвычайно популярна в кинематографе, в том числе и в отечественном («Дело было в Пенькове», 1958; «Песня первой любви», 1958; «Евдокия», 1961; «Суeta сует», 1979; «Осенний марафон», 1980; «Свадьба старшего брата», 1985; «Храни меня, мой талисман», 1986; «Забытая мелодия для флейты», 1987; «Любовный треугольник», 2019; «Трое», 2020). Анализ медиатекстов данной тематики в молодёжной аудитории поможет обсудить сложные человеческие эмоции, столкновения интересов и моральные дилеммы. В российских фильмах часто встречаются сюжеты, основанные на этой теме. Тема любовного «треугольника», например, используется как способ показать внутренние конфликты персонажей,

а также их развитие и принятие решений в сложных жизненных ситуациях. Брак и брачные отношения нередко акцентируются в отечественных кинопроизведениях, отражая различные аспекты любовных отношений, семейной жизни и межличностных конфликтов («Испытание верности», 1955; «Урок жизни», 1955).

Тема семейного счастья и поиска счастья, или, наоборот, разочарования в браке является одной из наиболее распространенных и глубоких в мировом и отечественном кинематографе. Советские и российские фильмы данной тематики представляют разнообразные сценарии и характеры («Семейное счастье», 1969; «Анна Каренина», 1967; «Три тополя на Плющихе», 1968; «Полеты во сне и наяву», 1982; «Зависть богов», 2000; «Другая женщина, другой мужчина», 2003). Тема любви, преданности и супружеской верности часто присутствует в советском и российском кино, отражая идеалы и ценности общества, а также различные аспекты человеческих взаимоотношений («Чистое небо», 1961; «Не могу сказать 'Прощай'», 1982; «Ты у меня одна», 1993; «Благословите женщину», 2003; «Проверка на любовь», 2013).

С другой стороны, тема семейных конфликтов в отечественном кинематографе иногда раскрывается в контексте сложных взаимоотношений неродных или приемных родителей и их усыновленных детей. Эти фильмы отражают различные аспекты отношений между неродными родителями и их детьми, от конфликтов до принятия и взаимной любви («Отчий дом», 1959; «Мама вышла замуж», 1970; «Мачеха», 1973; «Странные взрослые», 1974; «Отец», 2011; «Маша», 2012).

Тема беспризорности и детского сиротства – это широкий и довольно часто встречающийся кинематографический сюжет, который пронизывает множество фильмов различных жанров («Чужие дети», 1958; «Девочка ищет отца», 1959; «Два Фёдора», 1959; «Когда деревья были большими», 1962; «Иван Макарович», 1968; «Дочки-матери», 1975; «Безотцовщина», 1977; «Подранки», 1977; «Человек на полустанке», 1983; «Без семьи», 1984; «Дикий хмель», 1985; «Где ваш сын?», 1986; «Итальянец», 2005; «Мать и мачеха», 2012; «Ничей», 2017; «Сестренка», 2019). Эти фильмы обращают наше внимание на острые социальные проблемы, с которыми сталкиваются сироты, и показывают их борьбу, надежды и стремление найти своё место в этом мире.

Отдельного внимания и анализа заслуживает кинообраз матери, который может быть представлен в различных сюжетных линиях, отражая разнообразные стороны материнства, включая любовь, жертвенность, борьбу, трудности и радости. Такие фильмы часто вызывают сильные эмоции у зрителей и помогают лучше понять и оценить роль матери в жизни человека. Тема материнства в кино является одной из самых распространенных и эмоционально насыщенных. Некоторые фильмы отображают безусловную любовь матери к своему ребенку и её готовность пожертвовать всем ради его благополучия. Тема материнства в кино часто ассоциируется с борьбой с различными социальными препятствиями, экономическими или психологическими трудностями («Мать», 1926; «Возвращение сына», 1977; «Марш славянки», 2002, «Мама», 2014). Матери часто изображаются готовыми пожертвовать своими собственными желаниями и

потребностями ради своих детей (Блуждающие», 2016). Этот аспект материнства часто раскрывается через персональные жертвы и отказ от личного счастья ради благополучия детей.

Некоторые фильмы данной тематики обращаются к сложным взаимоотношениям между матерью и ребенком, исследуя конфликты, разногласия и преодоление непонимания между ними («Мать», 2014). Материнская любовь часто изображается как сила, способная преодолевать самые трудные испытания и преобразовывать судьбы («Мать», 1955; «Мать», 1989; «Мать», 2014). Этот мотив подчёркивает важность материнства в жизни каждого человека и общества в целом. С другой стороны, в современном российском кинематографе можно встретить и некий «антиобраз» матери, которая отказывается от своего ребенка, обрекая его на страдания («Мать и мачеха», 1964; «Мать», 2017).

Тема потери близких людей или воссоединения с семьей в советском и российском кино всегда была чрезвычайно значима и часто отражала сложные и трагические моменты истории нашего народа. Во времена Советского Союза она обычно была представлена в контексте войны, репрессий или других социальных и политических трагедий («Она защищает Родину», 1943; «Сыновья», 1946; «Дети партизана», 1954; «Летят журавли», 1957; «Аннушка», 1959; «Колыбельная», 1959; «Иваново детство», 1962; «Среди добрых людей», 1962; «Сыновья уходят в бой», 1965; «Отец солдата», 1965; «Журавушка», 1969; «Батька», 1972; «Иди и смотри», 1985). В российском кинематографе постсоветской эпохи тема утраты близких и дорогих людей не теряет актуальности, хотя уже и с другими социокультурными акцентами («Брат», 1997; «Тихий омут», 2010; «Сын», 2017).

Тема неполных семей, матерей-одиночек или отцов-одиночек является достаточно распространённой в отечественном кинематографе и часто отражает различные аспекты родительства и семейных отношений, а также социальные и психологические аспекты. В таких фильмах обычно рассматриваются трудности, с которыми сталкиваются родители, воспитывающие детей в одиночку, их стремления, жертвы и достижения («Человек родился», 1956; «Мужской разговор», 1969; «Пусть он останется с нами», 1974; «Приезжая», 1978; «Впервые замужем», 1980; «Мужики!», 1981; «Будьте моим мужем», 1981; «День бумажного змея», 1986; «Зимняя вишня», 1985; «Сын», 1989; «Жена Штирлица», 2012; «Я буду рядом», 2012).

С другой стороны, тема многодетных семей присутствует в отечественном кинематографе разных лет гораздо реже, и зачастую это фильмы комедийного жанра («Дети Дон-Кихота», 1966; «Однажды, 20 лет спустя», 1981; «Мама, 1999; «Папины дочери», 2007-2012; «Погнали», 2020).

Тема преемственности традиционных ценностей или их трансформации в жизни нескольких поколений семьи является ключевой в советском и российском кино, особенно это касается фильмов-сериалов, повествующих о жизни нескольких поколений одной семьи. Такие фильмы отображают трансформации в обществе, ценностях и культуре через призму семейных отношений («Большая семья», 1954; «Москва слезам не верит», 1979; «Радости земные», 1988; «Братья

Карамазовы», 2009; «Вера. Надежда. Любовь», 2010; «Семейный очаг», 2010; «Аромат шиповника», 2014; «Офицерские жены», 2015; «Осиное гнездо», 2017).

Экранизации классических литературных произведений, затрагивающих тему семьи и семейных взаимоотношений, также можно продуктивно использовать для критического анализа в молодежной аудитории. Они позволяют зрителям пережить знакомые истории в новом свете, а также помогают сохранить и транслировать культурное наследие. Эти фильмы представляют собой попытки перенести на экран мир, созданный великими классиками литературы, и внести свой вклад в интерпретацию их произведений («Анна на шее», 1954; «Дом с мезонином», 1960; «Тихий Дон», 1957; «Дама с собачкой», 1960; «Война и мир», 1966-1967; «Угрюм-река», 1968; «Дворянское гнездо», 1969; «Братья Карамазовы», 1969; «Вечный зов», 1973-1983; «Жестокий романс», 1984; «Жизнь Клима Самгина», 1986-1988; «Сердце не камень», 1989; «Отцы и дети», 2008). К слову сказать, сюда можно также отнести экранизации не только русской классической литературы, но и зарубежных классических литературных произведений, снятых отечественными режиссерами («Ошибка Тони Вендиса», 1981; «Домби и сын», 1974; «Идеальный муж», 1980). В жанровом отношении здесь преобладают драмы и мелодрамы. Поскольку многие из вышеупомянутых фильмов являются экранизациями литературных произведений, то желательно при анализе кинофильмов обратиться к первоисточнику – литературному произведению, по мотивам которого создавался фильм, и обсудить, какие ключевые эпизоды нашли отражение в сюжете фильма, а какие, возможно, остались за кадром. При этом целесообразно, по возможности, провести герменевтический и идеологический анализ нескольких экранизаций одного и того же литературного произведения, снятых в разное время и разными режиссёрами, возможно, в отечественном и зарубежном кинематографе, с учётом социокультурного, общественно-политического и идеологического контекста времени их создания. Британские педагоги К. Бэзэлгэт, Д. Букингэм также подчёркивают, что «экранные медиа не «превосходят» печатные, хотя вполне можно было бы предположить, что фильм более мультимодален, чем печатные медиа; а основные формальные и институциональные различия между этими двумя формами заслуживают изучения и понимания» [Bazalgette et al., 2012, с. 100].

Заключение

Сюжетный анализ образа семьи и семейного воспитания в отечественном игровом кинематографе (1920-2020) позволил нам выявить широкий диапазон тем и сюжетов, связанных с репрезентацией семьи: конфликт поколений, внутрисемейный конфликт, проблема «отцов и детей»; кинообраз матери; преемственность традиционных ценностей или их трансформации в жизни нескольких поколений семьи; кинообраз молодой семьи; взаимоотношения неродных или приемных родителей и их усыновленных детей; тема беспризорности и детского сиротства; проблемы неполных семей; репрезентация многодетных семей на экране; тема семейного счастья; тема потери близких людей или воссоединения с семьей.

Медиаобразование на материале отечественного художественного кинематографа обладает значительным воспитательным и развивающим потенциалом в контексте формирования «семьецентричной» культуры молодёжи и повышением социального статуса семьи и имиджа семьи, если оно опирается на развитие критического мышления молодёжной зрительской аудитории.

Библиографический список

- Михалева Г. В.* Гражданско-патриотическое воспитание студенческой молодежи на материале отечественного художественного кинематографа // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. №4 (42). С. 105-112. DOI 10.47475/2070-0695-2021-10412. – EDN XCRTHO.
- Antunes F.* Attachment anxiety: parenting culture, adolescence and the family film in the US // Journal of Children and Media. 2017. № 11(2). pp. 214-228.
- Bazalgette C.* Literacy, media and multimodality: a critical response / C. Bazalgette, D. Buckingham // Literacy. 2012. № 47(2). pp. 95-102.
- Bruzzi S.* Bringing up daddy: fatherhood and masculinity in post-war Hollywood. London: Bloomsbury Publishing, 2005. 234 p.
- Chelysheva I.* Prospects for contemporary media education in Russia based on feature films in the focus of family education: a theoretical review of the problem / I. Chelysheva, G. Mikhaleva // Media Education. 2022. № 4. pp. 546-551. DOI 10.13187/me.2022.4.546. – EDN IFOHYW.
- Douglas W.* Beyond family structure: the family in domestic comedy / W. Douglas, B. M. Olson // Journal of Broadcasting & Electronic Media. 1995. № 39(2). pp. 236-261.
- Dubois R.* Une histoire politique du cinema. Paris: Sulliver, 2007. 216 p.
- Fedorov A.* Film criticism. Moscow: ICO “Information for All”, 2015. 382 p. EDN YWQANV.
- Fulmer R. H.* Rebel without a cause: a psychoanalytic and family-life-cycle view of emerging adulthood in the film // The Psychoanalytic Quarterly. 2017. № 86(3). pp. 665-691.
- Images of couples and families in Disney feature-length animated films / L. R. Tanner, S. A. Haddock, T. S. Zimmerman, L. K. Lund // The American Journal of Family Therapy. 2003. № 31(5). pp. 355-373.
- Jenkins C.* Home movies. The American family in contemporary Hollywood cinema. London: Bloomsbury Publishing, 2015. 224 p.
- Kerry M.* Representations of the family in postwar British amateur film: family histories in the Lane and Scrutton collection at the East Anglian Film Archive // The History of the Family. 2016. № 21(2). pp. 231-242.
- Kümmerling-Meibauer B.* Introduction: new perspectives in children’s film studies // Journal of Educational Media, Memory & Society. 2013. № 5(2). pp. 39-44.
- Lawton A.* Imaging Russia 2000. Films and Facts. Washington, DC: New Academia Publishing, 2004. 348 p.
- Levy E.* The American dream of family in film: from decline to comeback // Journal of Comparative Family Studies. 1991. № 22. pp. 187-204.
- Lloyd A.* Far flung families in film: the diasporic family in contemporary European cinema // Journal of Contemporary European Studies. 2014. № 22(2). pp. 207-208.
- Masterman L.* Media education and human rights // Continuum. 1996. № 9(2). pp. 73-77.
- Potter A.* Youth on screen. Representing young people in film and television // Media Practice and Education. 2022. № 23(1). pp. 91-92.
- Sells A.* Hearths of Darkness: The Family in the American Horror Film. Tony Williams, editor. Rev. ed. Jackson: University of Minnesota Press. 2014. 360 p.
- Shand R.* The “family film” as amateur production genre: Frank Marshall’s comic narratives // The Moving Image. 2015. № 15(2). pp. 1-27.
- Shaw T.* Cinematic Cold War: The American and Soviet Struggle for Heart and Minds / T. Shaw, D. J. Youngblood Lawrence: University Press of Kansas, 2010. 301 p.

Shlapentokh D. V. Soviet Cinematography 1918-1991: Ideological Conflict and Social Reality. N.Y.: Aldine de Gruyter, 1993. 278 p.

Strada M. A Half Century of American Cinematic Imagery: Hollywood's Portrayal of Russian Characters, 1933-1988 // *Coexistence*. 1989. № 26. pp. 333-350.

Strada M. J. Friend or Foe? Russian in American Film and Foreign Policy / M. J. Strada, H. R. Troper. Lanham, Md., & London: The Scarecrow Press, 1997. 255 p.

Zurcher J. D. The portrayal of families across generations in Disney animated films / J. D. Zurcher, S. M. Webb, T. Robinson // *Social Sciences*. 2018. № 7. P. 47.

References

Antunes F. (2017). Attachment anxiety: parenting culture, adolescence and the family film in the US. *Journal of Children and Media*. 11(2): 214-228.

Bazalgette C., Buckingham D. (2012). Literacy, media and multimodality: a critical response. *Literacy*. 47(2): 95-102.

Bruzzi S. (2005). Bringing up daddy: fatherhood and masculinity in post-war Hollywood. London: Bloomsbury Publishing. 2005. 234 p.

Chelysheva I., Mikhaleva G. (2022). Prospects for contemporary media education in Russia based on feature films in the focus of family education: a theoretical review of the problem. *Media Education*. 4: 546-551.

Douglas W., Olson B. M. (1995). Beyond family structure: the family in domestic comedy. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. 39(2): 236-261.

Dubois R. (2007). Une histoire politique du cinema. Paris: Sulliver, 2007. 216 p.

Fedorov A. (2015). Film criticism. Moscow: ICO "Information for All", 2015. 382 p.

Fulmer R. H. (2017). Rebel without a cause: a psychoanalytic and family-life-cycle view of emerging adulthood in the film. *The Psychoanalytic Quarterly*. 86(3): 665-691.

Jenkins C. (2015). Home movies. The American family in contemporary Hollywood cinema. London: Bloomsbury Publishing. 2015. 224 p.

Kerry M. (2016). Representations of the family in postwar British amateur film: family histories in the Lane and Scrutton collection at the East Anglian Film Archive. *The History of the Family*. 21 (2): 231-242.

Kümmerling-Meibauer B. (2013). Introduction: new perspectives in children's film studies. *Journal of Educational Media, Memory & Society*. 5(2): 39-44.

Lawton A. (2004). Imaging Russia 2000. Films and Facts. Washington, DC: New Academia Publishing, 2004. 348 p.

Levy E. (1991). The American dream of family in film: from decline to comeback. *Journal of Comparative Family Studies*. 22: 187-204.

Lloyd A. (2014). Far flung families in film: the diasporic family in contemporary European cinema. *Journal of Contemporary European Studies*. 22(2): 207-208.

Masterman L. (1996). Media education and human rights. *Continuum*. 9(2): 73-77.

Mikhaleva G. V. (2021). Civil and patriotic education of university students on the material of Russian cinematography. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija*. 4(42): 105-112. (In Russian)

Potter A. (2022). Youth on screen. Representing young people in film and television. *Media Practice and Education*. 23(1): 91-92.

Sells A. (2014). Hearths of Darkness: The Family in the American Horror Film. Tony Williams, editor. Rev. ed. Jackson: University of Minnesota Press. 2014. 360 p.

Shand R. (2015). The "family film" as amateur production genre: Frank Marshall's comic narratives. *The Moving Image*. 15(2): 1-27.

Shaw T., Youngblood D. J. (2010). Cinematic Cold War: The American and Soviet Struggle for Heart and Minds. Lawrence: University Press of Kansas, 2010. 301 p.

Shlapentokh D. V. (1993). Soviet Cinematography 1918-1991: Ideological Conflict and Social Reality. N.Y.: Aldine de Gruyter, 1993. 278 p.

Strada M. (1989). A Half Century of American Cinematic Imagery: Hollywood's Portrayal of Russian Characters, 1933-1988. *Coexistence*. 26: 333-350.

Strada M. J., Troper H. R. (1997). Friend or Foe? Russian in American Film and Foreign Policy. Lanham, Md., & London: *The Scarecrow Press*, 1997. 255 p.

Tanner L. R., Haddock S. A., Zimmerman T. S., Lund L. K. (2003). Images of couples and families in Disney feature-length animated films. *The American Journal of Family Therapy*. 31(5): 355-373.

Zurcher J. D., Webb S. M., Robinson T. (2018). The portrayal of families across generations in Disney animated films. *Social Sciences*. 7: 47.