



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

CURRENT PROBLEMS OF PUBLIC ADMINISTRATION

DOI: 10.22363/2312-8313-2024-11-4-401-411

EDN: GJKAYB

Научная статья / Research article

Социально-политические детерминанты социального самочувствия населения: теоретико-прикладной аспект

С.Ю. Белоконев^{1,2,3} , Е.В. Левина^{1,3,4}  

¹Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

²Государственный университет управления, Москва, Россия

³Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Саранск, Россия

⁴Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, Россия

 elena.v.levina@gmail.com

Аннотация. Авторами приведен анализ и дана оценка влияния социально-политических факторов на уровень социального самочувствия населения РФ, выделены ключевые показатели, которые могут изучаться как самостоятельно, так и в составе интегральных индексов. Интерес представили такие переменные, как уровень социальной справедливости, национальная гордость, индексы доверия власти, общественные и индивидуальные индексы протестной активности, отдельно рассмотрены феномены социальной апатии и адаптации, отражающие деятельностный аспект социального самочувствия населения. Использован комплексный методологический аппарат, который включал в себя общенаучные и частнонаучные методы и приемы исследований: анализ, синтез, дедукция, индукция, классификация, систематизация в изучении подходов к рассмотрению компонентов социального самочувствия, сравнительный дискурсивный анализ его детерминант на основе трудов российских и зарубежных ученых, математико-статистический и вторичный анализ открытых данных, полученных в ходе ранее проведенных исследований по заявленной проблеме. Анализ и оценка динамики социально-политических показателей социального самочувствия выявили средние показатели, что указывает на адаптацию населения к текущей социально-политической обстановке. Полученные результаты могут быть использованы социологами, экономистами, политологами в разработке концептуальных положений социальной политики и социального управления, а также для дальнейших научных исследований.

Ключевые слова: социальное благополучие, индикатор, методология, интегральный показатель, социальная справедливость, адаптация, апатия, протестные настроения, доверие власти

Вклад авторов. Все авторы участвовали в разработке концепции исследования, сбора, обработки и анализа данных, написании текста рукописи, формулировке выводов.

© Белоконев С.Ю., Левина Е.В., 2024



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode>

Финансирование. Статья подготовлена в рамках государственного задания и выполнения научных исследований ФГБОУ «МГУ им. Н.П. Огарева» г/б 31–24 «Социальное самочувствие жителей России в условиях построения справедливого социального государства (на примере студенческой молодежи)».

Заявление о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи:

Поступила в редакцию 05.11.2024; принята к публикации 12.12.2024.

Для цитирования:

Белоконев С.Ю., Левина Е.В. Социально-политические детерминанты социального самочувствия населения: теоретико-прикладной аспект // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2024. Т. 11. № 4. С. 401–411. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2024-11-4-401-411>

Socio-political determinants of social well-being of the population: Theoretical and applied aspect

Sergey Yu. Belokonev^{1, 2, 3} , Elena V. Levina^{1, 3, 4}  

¹Financial University under the Government of the Russian Federation, *Moscow, Russian Federation*

²State University of Management, *Moscow, Russian Federation*

³Ogarev Mordovian State University, *Saransk, Russian Federation*

⁴Central Economic and Mathematical Institute of RAS, *Moscow, Russian Federation*

 elena.v.levina@gmail.com

Abstract. The study presented the analysis and assessment of the impact of socio-political factors on the level of social well-being of the country's population (on the example of the Russian Federation). The authors highlighted the key indicators that are studied both independently and as part of integral indices. Thus, such variables as the level of social justice, national pride, indices of trust in government, public and individual indices of protest activity were of special interest, as well as the phenomena of social apathy and adaptation reflecting the activity aspect of the social well-being of the population. The authors used a comprehensive methodological apparatus, which included general scientific and private scientific methods: analysis, synthesis, deduction, induction, classification, systematization in the study of approaches to the consideration of components of social well-being; comparative discursive analysis of its determinants based on the works of Russian and foreign scientists, mathematical, statistical and secondary analysis of open data obtained in the course of previously conducted research on the stated problem. Analysis and assessment of the dynamics of socio-political indicators of social well-being revealed average indicators, which indicates the adaptation of the population to the current socio-political situation. The obtained results can be used by sociologists, economists, and political scientists in the development of conceptual provisions of social policy and social management, as well as for further scientific research.

Keywords: social well-being, indicator, methodology, integral indicator, social justice, adaptation, apathy, protest moods, trust in the authorities

Contribution. All the authors participated in the development of the concept of this review, data collection, processing and analysis, drafted the manuscript, and formulated the conclusions.

Funding. The article was prepared within the framework of the state assignment and scientific research of the Ogarev Moscow State University g/b 31–24 “Social well-being of Russian residents in the conditions of building a fair social state (on the example of student youth)”.

Conflicts of interest. The authors declare no conflicts of interest.

Article history:

The article was submitted on 05.11.2024. The article was accepted on 12.12.2024.

For citation:

Belokonev SYu, Levina EV. Socio-political determinants of social well-being of the population: Theoretical and applied aspect. *RUDN Journal of Public Administration*. 2024;11(4):401–411. <https://doi.org/10.22363/2312-8313-2024-11-4-401-411>

Введение

Современные условия, связанные с усугублением экономического кризиса, санкционного давления, развертыванием против России гибридной войны, усиливающимся противостоянием между Россией и Западом, диктуют необходимость мониторинга, анализа и оценки социального самочувствия населения как индикатора благополучия граждан в контексте построения справедливого государства. Феномен социального самочувствия является достаточно сложным и многослойным, что обуславливает широкий спектр исследований в рамках различных научных направлений: философии, психологии, социологии, политологии, а также и междисциплинарных исследований.

Цель исследования заключается в анализе и оценке влияния социально-политических детерминант на уровень социального самочувствия населения.

Теоретико-методологическая база исследования

Проблема выявления социально-политических детерминант социального самочувствия в условиях нестабильности и динамичности среды приобретает злободневный и актуальный характер. Вопросы социального самочувствия населения находятся в центре внимания политологов, социологов, социальных психологов, экономистов, начиная с 1960–1970 гг.

Среди зарубежных исследователей целесообразно выделить Э. Динера, Н. Брэдберна и К. Рифф, изучающих как субъективное, так и социальное благополучие, М. Аргайла [1] и М. Селигмана [2], рассматривающих феномен счастья и его компоненты, Р. Истерлина, центральное место в работах которого занимали социально-экономические параметры, а именно влияние дохода на уровень удовлетворенности жизнью [3; 4] и др.

Вопросы социального самочувствия в рамках российских исследований были освещены в работах А.А. Русалиновой [5], где в качестве компонента социального самочувствия выделялась уверенность в завтрашнем дне, Ж.Т. Тощенко и С.В. Харченко [6], изучающих социальные настроения населения с выделением объективных и субъективных параметров, Н.Е. Симоновича [7; 8], рассматривающего социальное самочувствие как интегральный показатель и выделяющего его ключевые компоненты, и др.

Влияние социально-политических факторов на социальное самочувствие затрагивается в работах А.В. Андреевской, Н.В. Андреевской [9],

фокусирующих внимание на воздействии уровня доверия власти, С.Ю. Белоконева, Е.В. Левиной [10], выделяющих индикаторы анализа доверия органам государственного управления, М.Ю. Виноградова и А.А. Сусловой [11], изучающих феномен социальной адаптации и апатии, Н.Х. Гафиатулиной, Н.М. Сизовой, Е.И. Хубулури [12], выявляющих связь между изучаемым феноменом и социальной справедливостью, Э.А. Камалова, Э.Д. Понарина [13], исследующих влияние национальной гордости на социальное благополучие, и др.

Значительное количество исследований по данной проблеме обуславливает необходимость проведения дальнейших научных изысканий в социально-политическом контексте.

В качестве методологического аппарата для реализации комплексного подхода к изучению социально-политических детерминант социального самочувствия населения мы применили следующую совокупность общенаучных и частнонаучных технологий, методов и приемов:

- анализ, синтез, систематизация, обобщение, структуризация для выделения комплекса социально-политических детерминант в интегральных показателях социального самочувствия;
- дискурсивный и сравнительный анализ результатов исследований российских и зарубежных ученых, посвященных социальному благополучию, самочувствию, качеству жизни, социальной справедливости, адаптации, доверию власти и пр.;
- математико-статистический анализ для изучения динамики уровня социального самочувствия в социально-политическом контексте;
- вторичный анализ эмпирических данных ранее проведенных исследований по похожей проблематике.

Результаты исследования

В рамках нашего исследования интерес представляет конструкт социального самочувствия, предложенный Н.Е. Симоновичем, который обобщил предыдущие разработки и продолжил научные изыскания в данном направлении. В границах конструкта социального самочувствия выделялись три компонента: оценочно-когнитивный компонент, связанный с осмыслением и оценкой индивидом своей позиции в группе и обществе в целом, восприятие и осмысление своих ожиданий; эмоциональный компонент, включающий в себя чувства и настроения индивидов и групп, эмоциональное состояние в конкретной жизненной ситуации, в первую очередь оказывающий влияние на уровень удовлетворенности / неудовлетворенности жизнью; деятельностно-поведенческий компонент, указывающий на степень социальной активности, проявляемый в готовности или неготовности субъекта к деятельности по изменению или сохранению условий жизни.

Таким образом, Н.Е. Симонович, как и его предшественники, выделял эмоциональный, когнитивный и поведенческий аспекты социального

самочувствия и трактовал его как интегральный показатель, включающий в себя социальную позицию и ее оценку, осознание и переживание, а также поведенческое проявление, связанное с активностью индивида, направленную на самореализацию и социальное существование [8; 14]. По мнению ученого, если рассматривается социальное самочувствие большой социальной группы (большого количества людей), то исследователи имеют дело с массовым (или нерасчлененным) самочувствием, которое указывает на обобщенное видение и переживания, имеющие устойчивый и длительный характер, не поддающиеся моментальному (сиюминутному) изменению. В ходе изучения нерасчлененного самочувствия выделены его отличительные черты:

- может иметь созидательный или разрушительный эффекты, оптимистическое или пессимистическое настроение, лишая уверенности или конструируя ее на пути достижения поставленных целей;
- может отражаться в решительности или нерешительности субъектов в направлении реализации планов, может носить ярко выраженный характер и проявляться в кардинальных действиях (например, противостояния и митинги) или в пассивном настрое групп;
- может обладать различной степенью насыщенности: ярким, средним или слабым проявлением одобрения или неодобрения;
- может отличаться широкой степенью охвата, в случае интенсивных форм носит краткосрочный характер;
- имеет высокую степень заразительности, особенно при воздействии различных социальных технологий (например, PR) [15].

В таком случае, целесообразно отметить, что социальное самочувствие формируется не только под влиянием внутриличностных особенностей индивидов, но и под воздействием социальных условий в целом и социально-политических детерминант в частности.

В исследованиях М.К. Горшкова социальное самочувствие рассматривается в контексте вовлеченности индивида в общественную жизнь и связано с состоянием внешнего окружения и оценкой субъектами конкретной ситуации. Ученым была предложена типология социального самочувствия, в основу которой легли такие составляющие, как удовлетворенность субъекта материально-экономическим состоянием, социально-психологическими и социокультурными условиями, степень выраженности чувств, оценок эмоционального и физического состояния [16].

Таким образом, социальное самочувствие целесообразно рассматривать как формирующийся в процессе адаптации личности к общественной жизни интегральный показатель, оценочными параметрами которого становятся: оценка объективных условий реализации личностных целей и намерений; восприятие субъективного благополучия; анализ и оценка индивидуальных достижений.

Связь социального самочувствия с социальной справедливостью отражена в исследованиях Н.Х. Гафиатулиной, Н.М. Сизовой, Е.И. Хубулури, причем феномен социального самочувствия понимается как «индикатор социального мироощущения» [12], который сочетает в себе уровень материального

благополучия и ощущение удовлетворенности/неудовлетворенности социальным положением, защищенности/незащищенности своего развития и самореализации. Социальная справедливость отождествляется с понятием равенства, проявляющегося в равных правах и возможностях для разных социальных групп. В контексте нашего исследования мы выделили ключевые индикаторы социальной справедливости как компонента социального самочувствия: равенство в достатке, в доступности образования и медицинских услуг, перед законом (рис. 1).

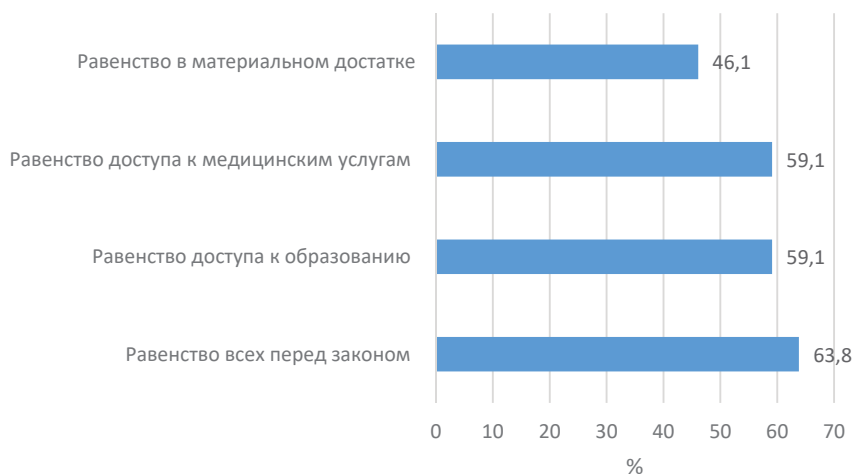


Рис. 1. Индикаторы социальной справедливости как компонента социального самочувствия

Источник: выполнено С.Ю. Белоконевым, Е.В. Левиной по данным [12] с помощью MS Excel.

Воздействие чувства национальной гордости на социальное благополучие и, соответственно, социальное самочувствие, рассмотрено Э.А. Камаловой, Э.Д. Понариным. Исследователи отмечают: чем выше национальная гордость индивида, тем выше его уровень социального благополучия, причем больший эффект национальная гордость имеет для индивидов с низким уровнем дохода и/или имеющих проблемы со здоровьем в индивидуальной оценке социальной удовлетворенности [13].

Феномен социальной адаптации и его воздействие на социальное самочувствие затрагиваются в работах М.Ю. Виноградова и А.А. Сусловой [11]. По мнению авторов, одним из компонентов социального самочувствия является деятельностный, проявляющийся в готовности или неготовности индивидов к социальной активности по изменению или сохранению актуальных условий жизни. Социальная апатия — феномен, отражающий отношение индивидов к социально-политической ситуации, которая может проявляться и трактоваться в следующих направлениях:

- утрата интереса к социально-политической жизни;
- снижение мотивации к проявлению социальной активности;
- безразличие к актуальной ситуации, отсутствие эмоциональности;

- равенство между социальной апатией и депрессией [11].

В данном контексте целесообразно упомянуть принцип американского социолога, автора работы «К теории революции» Джеймса Дэвисона, получивший название «Кривая Дэвисона», которая объясняет причины революций, заключающиеся в следующем: революция происходит в тех случаях, когда период подъема, сформировавший у людей определенные ожидания и надежды, сменяется резким упадком, причем протестную активность стимулирует не нужда, а завышенные ожидания и требования к жизни в период относительного благополучия государства.

Следует отметить, что реализуется достаточно большой спектр исследований, как российских, так и зарубежных, направленных на разработку индикаторов для анализа и оценки социального самочувствия населения.

В современной России социально-политические детерминанты оказывают значительное воздействие на уровень социального самочувствия населения, среди них на первый план выходят: внутренняя политика и состояние дел в стране, уровень доверия власти (президенту, правительству, главам регионов и пр.), отношение к СВО и протестная активность (общественная и личная).

По данным ВЦИОМ, индекс доверия Президенту РФ варьируется в интервале 59–66 единиц, что указывает на среднее/выше среднего значение, однако доля тех, кто ответил на вопрос о доверии Президенту РФ положительно («доверяю/скорее доверяю») превышает 78 % (рис. 2).

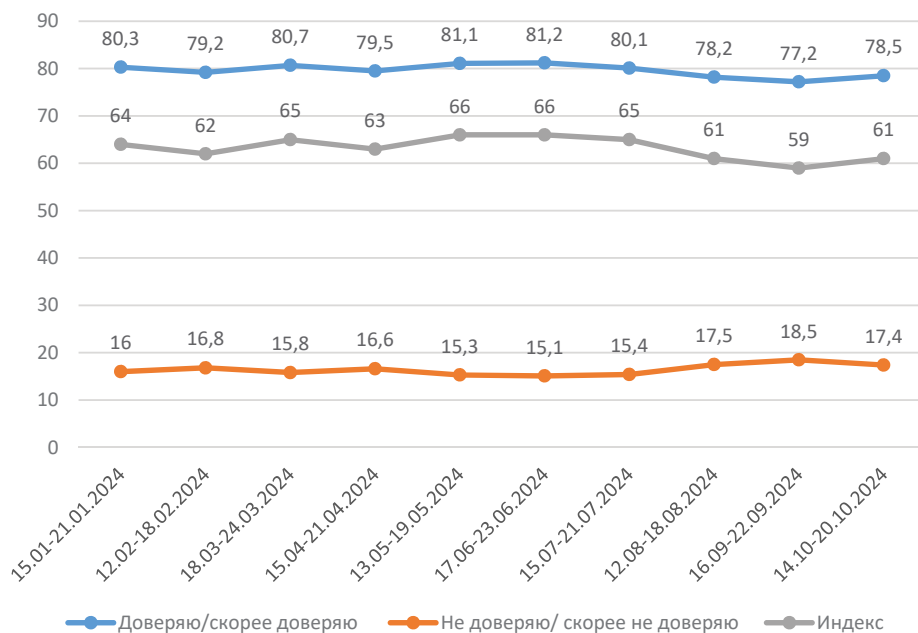


Рис. 2. Динамика индекса доверия Президенту РФ в период январь — октябрь 2024 г
 Источник: выполнено С.Ю. Белоконовым, Е.В. Левиной по данным ВЦИОМ¹ с помощью MS Excel.

¹ Доверие политикам // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/ratings/doverie-politikam/page?ysclid=m2ubctijnj410964910> (дата обращения: 29.10.2024).

Индекс доверия Председателю Правительства РФ варьируется от 43 до 48 баллов, что свидетельствует о среднем /ниже среднего уровне доверия, а соответственно, о невысоком уровне социального самочувствия.

Как отмечено выше, показатель социального самочувствия носит как оценочный, так и деятельностный характер, который может указывать на готовность граждан к активным действиям, направленным на изменение или сохранение социального статуса. Таким образом, целесообразно проследить динамику индекса протестной активности, как общественной, так и личной.

В период с января по сентябрь-октябрь 2024 г. наблюдается стабильное состояние индекса общественной протестной активности, значение которого не превышает 13, а доля респондентов, вызвавших негативное отношение к протестам, варьируется от 80 до 84 % (рис. 3).

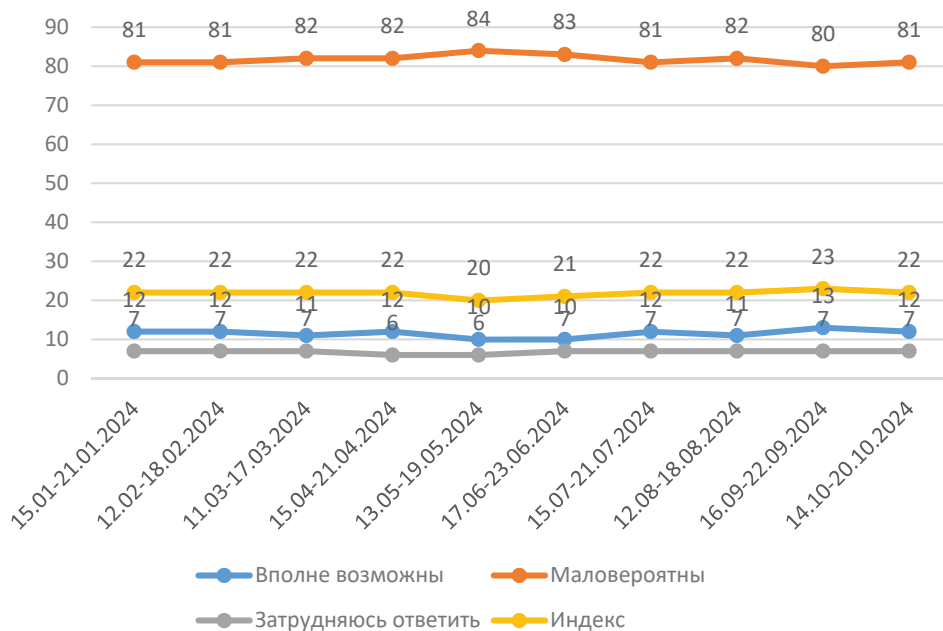


Рис. 3. Динамика индекса общественной протестной активности в период с января по октябрь 2024 г. (Вопрос: Как Вы думаете, насколько вероятны сейчас в вашем городе/сельском районе массовые акции протеста против падения уровня жизни, несправедливых действий властей, в защиту своих прав и свобод?)

Источник: выполнено С.Ю. Белоконевым, Е.В. Левиной по данным² с помощью MS Excel.

Похожая ситуация наблюдается в динамике индекса личной протестной активности, доля россиян, не собирающихся демонстрировать протестное поведение, составила около 79...84 % (рис. 4).

² Протестный потенциал // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/ratings/protestnyi-potencial?ysclid=m2ud0bg87n879673034> (дата обращения: 29.10.2024).

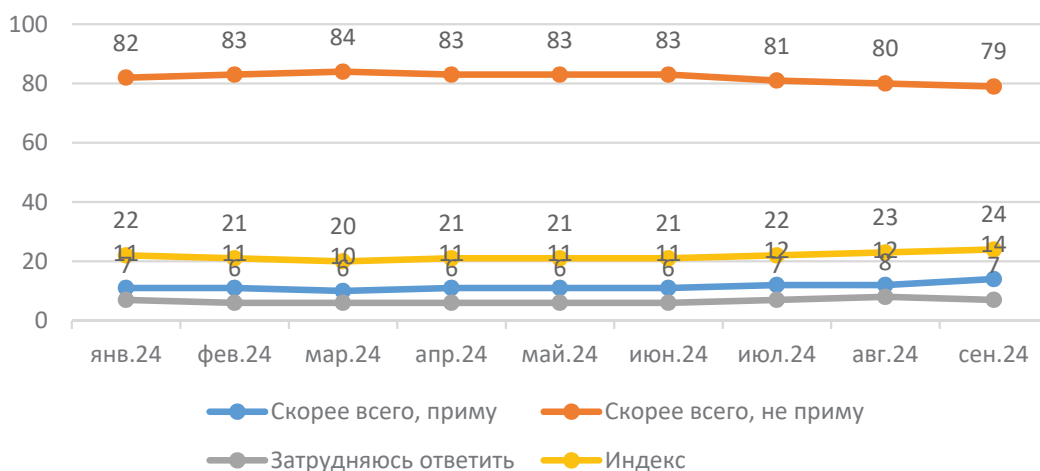


Рис. 4. Динамика индекса личной протестной активности в период с января по сентябрь 2024 г. (Вопрос: Если в вашем городе/сельском районе состоится массовые выступления протеста против падения уровня жизни, несправедливых действий властей, в защиту своих прав и свобод, Вы лично примете в них участие или нет?)

Источник: выполнено С.Ю. Белоконовым, Е.В. Левиной по данным³ с помощью MS Excel.

Показатели индекса общественной и личной протестной активности могут указывать как на относительную удовлетворенность внутренней политикой, так и на адаптацию россиян к текущей ситуации.

Одним из социально-психологических параметров, указывающих на уровень социального самочувствия, становится Национальный индекс тревожности, представленный исследовательской компанией КРОС. По состоянию на второй квартал 2024 г., в топ-5 главных тревог по суммарному индексу россиян вошли: возможные природные катаклизмы (386,57), рост цен (306,08), эскалация конфликта со странами НАТО (273,80), атаки БПЛА (272,54), мошенничество (107,85). По индексу приживаемости, который находит свое отражение в проявляемой тревожности в социально-медийном пространстве, топ-5 тревог составили: растущая зависимость от Китая (3,12), мошенничество (1,35), возможный неурожай (1,28), наступление инфекций (1,25)⁴. Так, среди социально-политических детерминант в данном случае необходимо отметить направленность политики государства и внешнеполитическую ситуацию, которые обуславливают повышение уровня тревожности граждан и могут воздействовать на динамику уровня социального самочувствия.

³ Национальный индекс тревожности // Официальный сайт компании КРОС. URL: <https://www.cros.ru/ru/exploration/anxiety/4112/> (дата обращения: 21.10.2024).

⁴ Национальный индекс тревожности. Официальный сайт компании КРОС. URL: <https://www.cros.ru/ru/exploration/anxiety/4112/> (дата обращения: 21.10.2024).

Заключение

Социальное самочувствие является комплексным интегральным показателем, включающим в себя когнитивные, психологические и деятельностные компоненты, на которые оказывают воздействие социально-политические детерминанты.

Анализ компонентов социального самочувствия в Российской Федерации с текущий период позволил выявить следующие социально-политические детерминанты, оказывающие воздействие на его динамику: социальная солидарность, адаптация и апатия, национальная гордость и идентичность, доверие власти, удовлетворенность внутренней политикой государства и вектором его развития, протестная активность.

Анализ и оценка динамики социально-политических показателей социального самочувствия выявили средние показатели, причем уровень доверия Президенту РФ значительно выше по сравнению с уровнем доверия другим политическим деятелям, а протестные настроения (как на личном, так и на общественном уровнях) имеют слабую выраженность, что может указывать на адаптацию к текущей социально-политической обстановке или удовлетворенность векторами развития страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аргайл М.* Психология счастья. СПб. : Питер, 2003. 271 с.
2. *Селигман М.* Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. М. : София, 2006. 368 с.
3. *Easterlin R.A.* Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence // Nations and households in economic growth / ed. by R.A. Easterlin. Pennsylvania, 1974. P. 89–125. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-205050-3.50008-7>
4. *Ларин А.В., Филясов С.В.* Парадокс Истерлина и адаптация в России // Экономический журнал ВШЭ. 2018. Т. 22. № 1. С. 59–83. <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2018-22-1-59-83>
5. *Грачев А.А., Русалинова А.А.* Социальное самочувствие человека в организации // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 8. № 30. С. 7–17.
6. *Тощенко Ж.Т., Харченко С.В.* Социальное настроение. М. : Academia, 1996. 195 с.
7. *Симонович Н.Е.* Социальное самочувствие людей и технологии его исследования в современной России. М. : РГГУ, 2003. 247 с.
8. *Симонович Н.Е.* Социальное самочувствие как социально-психологический феномен в изменяющемся российском обществе : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1999. 25 с.
9. *Андрееenkova А.В., Андрееenkova Н.В.* Детерминанты удовлетворенности жизнью в России и Европе: сравнительный анализ // Дискурс. 2019. № 1. С. 67–81. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2019-5-1-67-81>
10. *Белоконев С.Ю., Левина Е.В.* Актуальные вопросы определения индикаторов доверия граждан к власти // Власть. 2022. Т. 30. № 1. С. 64–72. <https://doi.org/10.31171/vlast.v30i1.8782>
11. *Виноградов М.А., Суслова А.А.* Феномен социальной апатии и его актуальность в современной России // Полития. 2022. № 4 (107). С. 123–145. <https://doi.org/10.30570/2078-5089-2022-107-4-123-145>

12. Гафиатулина Н.Х., Сизова Н.М., Хубулури Е.И. Кризис социальной справедливости в российском обществе как фактор влияния на социальное самочувствие молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 8. С. 35–39. <https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-8-29>
13. Камалов Э.А., Понарин Э.Д. Национальная гордость и субъективное благополучие россиян // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2020. № 1. С. 177–205. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.08>
14. Винокурова А.В., Хамаганова Т.Б. Основные подходы к изучению социального самочувствия в отечественной и зарубежной науке // Восточный вектор: история, общество, государство. 2023. Вып. 4. С. 3–11. <https://doi.org/10.18101/2949-1657-2023-4-3-11>
15. Машуков В.И., Жукова М.В. Социальное самочувствие молодежи как индикатор общественной безопасности // Вестник Евразийской науки. 2018. Т. 10. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/67ECVN218.pdf> (дата обращения: 27.10.2024).
16. Социальное самочувствие населения в условиях реформ: региональный аспект / под ред. М.К. Горшкова. М.; СПб. : Нестор-История, 2011. 176 с.

Информация об авторах:

Белоконев Сергей Юрьевич — кандидат политических наук, доцент, директор Института глобальных исследований, Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, 125993, Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, д. 49; доцент кафедры государственного и муниципального управления, Государственный университет управления, Россия, 109542, Москва, Рязанский проспект, д. 99; старший научный сотрудник, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Россия, 430005, Саранск, ул. Большевикская, д. 68 (ORCID: 0000-0002-8028-7421) (e-mail: syubelokonev@fa.ru).

Левина Елена Владимировна — кандидат социологических наук, старший научный сотрудник лаборатории цифровой экономики, Центральный экономико-математический институт РАН, Россия, 117418, Москва, Нахимовский пр-кт, д. 47; доцент кафедры социологии, Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, 125993, Москва, ГСП-3, Ленинградский пр-кт, д. 49; старший научный сотрудник, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Россия, 430005, Саранск, ул. Большевикская, д. 68 (ORCID: 0000-0002-6913-6155) (e-mail: elena.v.levina@gmail.com).